



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. október 30-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője, Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője, Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Kolláthné Molnár Zsuzsanna szociális ügyintéző, Kunsági Nikoletta környezetvédelmi ügyintéző, dr. Kecskeméti István belső ellenőr.

Megjegyzés: Aros János polgármester és Csetneki József Flórián képviselő nincs jelen. Oláh József Csaba képviselő a 21. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Holló Ildikó Elvira okleveles környezetmérnök, klímavédelmi szakértő, Benkő Barnabás

Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, dr. Vitányi Eszter jegyző, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételtől nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy a polgármester távollétében az ülést ő vezeti.

Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára dolgozóinak a jogviszonyuk alakulását követő 5 éven túli jubileumi jutalmáról” című előterjesztést, melyet bizottságok nem véleményeztek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára dolgozóinak a jogviszonyuk alakulását követő 5 éven túli jubileumi jutalmáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Szent Erzsébet díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Szent Erzsébet díj adományozásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

Berger Zsolt János képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között szeretne a Sárospatak, Rákóczi út 86. szám alatti önkormányzati lakással kapcsolatban kérdést feltenni, illetve ennek kapcsán a bérlakás koncepcióról is beszélni.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a „Berger Zsolt János képviselő Sárospatak, Rákóczi út 86. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Berger Zsolt János képviselő Sárospatak, Rákóczi út 86. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nyílt ülés egyéb ügyek között a Herceg utca felújításával kapcsolatosan szeretne kérdést feltenni, mert vannak problémák ott?

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Herceg utca felújításával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Herceg utca felújításával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Saláta László Mihály képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között a szennyvízberuházás Fazekas sorral érintett részével kapcsolatosan szeretne kérdést feltenni.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a „Saláta László Mihály képviselőnek a szennyvízberuházás Fazekas sorral érintett részével kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Saláta László Mihály képviselőnek a szennyvízberuházás Fazekas sorral érintett részével kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Napirend:

- 1. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata és a Creative Human Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Megbízási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 2. Beszámoló Sárospatak Város Rendelőintézete 2019. évi munkájáról**
Előterjesztő: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 3. Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára intézmény visszatérítendő támogatásra vonatkozó kérelméről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 4. Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára dolgozóinak a jogviszonyuk alakulását követő 5 éven túli jubileumi jutalmáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
- 5. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor aljegyző
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 6. Előterjesztés Sárospatak Város Klímastratégiájának elfogadásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

8. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. között létrejött bérleti szerződés módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

11. Előterjesztés élelmiszer-csomag biztosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

12. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjairól szóló határozat módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Előterjesztés a Megyer-hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztéseinek megvalósításához szükséges ingatlan megvásárlásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés a Sárospatak, Szabó Endre utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Előterjesztés a Sárospatak, Fazekas sor 18. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Előterjesztés a Sárospatak, külterület 0720/16. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Előterjesztés a Sárospatak, Rákóczi út 84. szám alatti önkormányzati tulajdonú garázs értékesítéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Előterjesztés a Zöld Kör Egyesület által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

20. Előterjesztés Kertész-Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12. 1. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

21. Egyéb ügyek

- **Berger Zsolt János képviselő Sárospatak, Rákóczi út 86. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kérdése**
- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Herceg utca felújításával kapcsolatos kérdése**
- **Saláta László Mihály képviselőnek a szennyvízberuházás Fazekas sorral érintett részével kapcsolatos kérdése**

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Szent Erzsébet díj adományozásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

2. Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila alpolgármester: Elmondja, hogy sajnos a vírushelyzet miatt sok program elmaradt. Szeptember 25-én volt a legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés. Még azon a

napon Csomós József püspök nyugdíjas búcsúztatóján vett részt polgármester úr.

Szeptember 28-án megindult a Berekben a régóta várt fakivágás – jó ütemben halad a munka. A fakivágási engedély alapján egyszerre csak 50 méteres sávokban lehet végezni a fakivágást, emiatt az érintettek megértését kéri, akik korábban már természetesen értesítést kaptak erről.

Szeptember 29-én polgármester úr Egerben járt az Egri Főegyházmegye Érseki Irodájában, ahol a várnegyed fejlesztési projektjeiről tárgyalt.

Szeptember 30-án a Sárospataki Polgárőr Egyesület Közgyűlésének ülésére került sor, ahol tisztújítás történt. Ezen a napon továbbá az ipari park kialakításához szükséges kisajátítással kapcsolatosan bírósági tárgyaláson vettek részt, mely eljárás még nem zárult le.

Október 3-án, a Tokaji Bornapokon megtörtént a szőlő ünnepélyes átadása a Polgármesterek Borához, immáron 21. alkalommal.

Október 4-én polgármester úr Kápolnán járt a Macskaház Alapítvány meghívására, az egyeztetés a Sárospataki Szent Erzsébet Utat, annak továbbterjesztését is érinti.

Október 5-én a Miskolci Egyetem rektorával egyeztetett polgármester úr az egyetem jövőjéről, további lehetőségekről.

Október 6-án, Arlón szennyvízprojekt zárására került sor, melyen polgármester úr vett részt. Délután 15 órától az Aradi vértanúkra emlékeztek koszorúzással az Iskolakertben – szűk körű megemlékezés keretében.

Október 10-én bolhapiac volt az új piacon.

Október 13-án, Budapesten polgármester úr a Magyar Turisztikai Ügynökséggel tárgyalt a fürdőfejlesztéssel kapcsolatban – felgyorsultak az események, remélhetőleg hamarosan komolyabb eredményekről is beszámolhatnak, hisz a tervek másfél éve kész vannak. E napon volt a 100. szennyvízderogációs megbeszélés a Polgármesteri Hivatalban.

Október 14-én A Művelődés Háza és Könyvtára kooperációs megbeszélésére került sor – jövő tavaszra várható a teljes átadás, de vannak olyan részei az épületnek, melyek már szinte teljesen elkészültek. Jó ütemben halad a munka.

Október 16-án került sor ténylegesen a Polgármesterek Bora a szőlőátadására a Grand Tokaj szőlőpincészetben. Több, mint három mázsa szőlő összeadására került sor.

Október 17-én a Dömötör napi táncverseny került megszervezésre és lebonyolításra, virtuálisan.

Október 19-én volt a televíziós felvétele az október 23-ai ünnepség alkalmából rendezett, az ÁVG diákjai által adott műsornak – ezúton is köszönet érte.

Október 20-án szintén szennyvízderogációs megbeszélés zajlott a Polgármesteri Hivatalban. Ugyanezen a napon polgármester úr Mezőkövesden egyeztetett a fürdő ügyében. E napon került továbbá átadásra az új játszótér.

Október 21-én megemlékezést szervezett a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak a József Attila utcai emléktáblánál a Szovjetunióba hurcolt kényszermunkások emlékére, melyen ők is részt vettek.

Október 22-én tartották meg az októberi forradalomra történő megemlékezésre a koszorúzást, és e napon volt látható a Hegyalja Televízióban a korábban felvett emlékműsor, dr. Kovács Áron történész emlékbeszédével.

Október 23-án „Kopácsi Sándor Polgárőr Érdemrend” kitüntetést vett át polgármester úr Nádudvaron, mely elismerés természetesen nemcsak polgármester úrnak szólt, hanem a Sárospataki Polgárőr Egyesületnek.

Október 25-én a Sárospataki Wass Albert Kör Kazinczy Lajos honvédezredesről emlékezett meg. E napon került sor a katolikus temetőben a Szent Erzsébet Történelmi Társaság kezdeményezésére a ravatoló előtti kereszt felújítására – CLLD pályázat keretében.

Október 26-án, a Comenius Campuson járt egyeztető megbeszélésen Bial Tibor Cseh nagykövet.

Október 27-én ismét szennyvízderogációs megbeszélés volt a Polgármesteri Hivatalban,

illetve este Csujá Imre, „Imi mondj egy verset” című pódiumelőadására került sor az Újbástya Rendezvénycentrumban, betartva a koronavírus okozta járványügyi helyzet miatt szükséges biztonsági szabályokat.

Október 31. és november 1. mindenszentek és halottak napja lesz – a temetők környékén a Rendőrség és a Polgárőrség kiemelten segíti a közlekedést, a parkolást. Kér mindenkit, hogy figyeljenek egymásra, segítsék az időseket. A SUSI és az STC idén is kisbuszokkal segíti azon idős embereket, akik más módon nem tudnának eljutni a temetőbe, várják az ezzel kapcsolatos jelzéseket a két szervezet vezetőségénél.

Szól továbbá arról, hogy az elmúlt hónapban zajlott a Stádium-díj odaítélésével kapcsolatban egy online szavazás, amely díjat a Gróf Széchenyi Család Alapítvány és a Stádium Társadalmi és Kulturális Hírlap alapított 2018-ban, a Kárpát-medencében levő magyar középiskolák diákságának a nemzeti és a keresztény értékrend megszólítása érdekében. Három kategóriában lehetett szavazni a jelöltekre – tudomány, művészet és közélet – és idén Sárospataknak két jelöltje is volt. Köszönhetően a lelkes szavazóknak tudomány kategóriában Dávid Katalin, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanárnője első helyezést, míg művészet kategóriában Czabányi Attila második helyezést ért el – ezúton is gratulál a helyezetteknek.

Vigyikán Csaba képviselő: Volt egy jó kezdeményezés márciusban a vírus megjelenésekor, amikor fiatalok segítettek a bevásárlásban az időseknek. Többen is kérdezték tőle, hogy ez a lehetőség most is biztosítva lesz-e az időseknek? Kérdése továbbá, hogy el lehet-e azon gondolkodni, hogy ha országos szinten nem is, de helyi szinten van-e jogi lehetőség a vásárlási időszáv bevezetésére?

Sikora Attila alpolgármester: Az első kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem tudja, hogy a diákság milyen státuszban van, hisz az iskolák működnek, de a Gondozási Központ segítségét természetesen lehet kérni ilyen esetekben, és ha az önkormányzatot felhívják, ők is megszervezik a segítségnyújtást.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A második kérdésre válaszolva elmondja, hogy tavasszal a veszélyhelyzet idején, a Sárospatak város közigazgatási területén üzemeltetett piac 65. életévét betöltött személy általi látogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására magasabb szintű jogszabály adott felhatalmazást. Jelenleg ilyen jogszabályi felhatalmazás nem áll rendelkezésre. Az önkormányzatnak alapvetően mindig felhatalmazás alapján van felhatalmazása önkormányzati rendeletet alkotni, önálló jogalkotási lehetősége elég szűkkörű, csak a magasabb szintű jogszabály által nem szabályozott esetekben van lehetősége.

Sikora Attila alpolgármester: Tehát jelenleg nincs jogszabályi felhatalmazás rendeletalkotásra, saját hatáskörben pedig ez nem lehetséges.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata és a Creative Human Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Megbízási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Körmöndi Zoltánnak, a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetőjének szóbeli kiegészítését.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Kicsit nehéz helyzetben van, mivel egy munkaközi állapotról kell beszámolnia, gyakorlatilag konkrétumok nélkül, de mindenképpen azt szeretné megmutatni projektor segítségével, hogy amik eddig történtek, azok hova vezettek, hogy gondolkodnak, milyen irányba tartanak. Elég alapos munkával készülnek, dolgoznak, de ennek egy munkaközi állapotában vannak most, és december 31-én jár le a szerződés, addigra kell viszonylag sok produkciót megmutatniuk.

Amire a legtöbb időt és energiát fordítottak, az a visitsarospatok.hu weboldal elkészítése. Szerkezetileg úgy értékeli, megvannak, az a javaslatuk, mint ügynökség, hogy indítsák el az oldalt pilot projektként, és 2-4 hónap alatt szeretnék úgy publikussá tenni, hogy visszajelzéseket várnak és fejlesztenek. Amíg nem ítélik úgy, hogy a weboldal cserélhető és 100 %-ban elkészült – ami soha se lesz úgy, mert egy weboldal sohasem készül el, de jó állapotba tud kerülni –, addig a mostani sarospatok.hu alatt a régi weboldal üzemelne. A következő 1-3 hónapban visszajelzéseket várnak és ha úgy ítélik meg javítanak, módosítanak, és elkezdene a kommunikációt is. A régi weboldallal átvették szinte az összes cikket. Az lenne a cél, hogy az átállás oly módon valósuljon meg, hogy valós képet tudjanak mutatni egy solutions média kommunikáció tekintetében, hogyan tervezzék Sárospatak témában a kommunikációt. A weboldal tehát kézzelfogható, de ismételten jelzi, hogy munkaközi állapotban van, és szívesen veszik az építő kritikákat.

A büdzsé és a szűkös határidő miatt két olyan szegmenst emeltek ki, amivel idén úgy gondolták, hogy foglalkoznak, legfőképp azzal a céllal, hogy megvizsgálják, hol, milyen területeken, honnan indulnak, meddig lehet eljutni, milyen erőforrást emészt fel. Jó példaként szeretnék november végén, december elején egy összefoglaló gyanánt felhozni, hogy a sport témában honnan indult az STC és az azzal kapcsolatos kommunikáció és az azzal kapcsolatos miliő felépítése és hol tart most. A másik szegmens a Zempléni ízek névre hallgató bor és gasztronómia, ahol az általuk alkalmasnak vélt menedzserrel, ifj. Balogh Zoltánnal a párbeszédet megkezdték, elkészítették a meghívóját, jelenleg a prezentáción dolgozik. November 5-én lesz az első kerekasztal beszélgetés, ahová Sárospatak és a Hercegkúti pincesor minden borászát és vendéglátósát meghívták, akivel szeretnék közösen gondolkodni és dolgozni.

Az árajánlat során is többször szóba került, hogy nehéz jelen esetben egzakt, kézzel fogható dolgokat kilistázni. Ez annak köszönhető például, hogy november 5-re, amikor a prezentációra sor kerül, amikor elkezdene közösen dolgozni a helyi szolgáltatókkal, miket fognak az asztalra „kiborítani”, az mennyi munkát, időt fog felemészteni és hogyan, milyen tempóban tudnak velük haladni. Összességében a szerződés lejártakor szeretné, ha kézzelfogható anyagok konklúziókkal, javaslatokkal nyomtatott példányban elkészülnének, és közre tudnák bocsátani.

Szól arról, hogy munkásságukat – ami nagy erőt ad a csapatnak – figyelik jelentősebb emberek országosan és távolabbról is. Ausztráliából is kapott gratulációt Niklai Ákostól. Cseh

Zoltán, a Colas Északkő Bányászati Kft. ügyvezetője, aki a tokaji testületben tevékenykedik megkereste és nagyon tetszett neki, amit készítettek, ahogy gondolkodnak, és heti, két heti szinten gondolatokat cserélnek. Ez is olyan dolog, amit nagyon nehéz beárazni, körvonalazni – rengeteg ilyen típusú megbeszélése van az ország különböző pontjain. Zoltán úgy ítélte meg munkájukat, hogy tanítani kellene és kiváló példa. Ez olyan lelkesedést váltott ki belőle, hogy szeretné a Tokaj-Sárospatak kapcsolatot szorosabbra fűzni, szeretnék, ha közösen gondolkodnának a témában. Niklai Ákos, a magyar idegenforgalmi szakma egyik legelismertebb alakja, tudomása szerint jelenleg Ausztráliában él, szintén követi munkásságát, saját facebook oldalán kapott olyan visszajelzést, hogy amiben csak tud, segít. Nyilván meg kell fogalmazni a valós és elvárható segítséglistákat, amiben igényelhetik az ő segítségét. Ő volt többek között a reptérnek is az ügyvezetője, a Kárpátia Étterem tulajdonosa, ő is az elismeréséről bízta. Dudás Hunor, a Magyar Marketing Szövetség Sportért felelős elnöke meghívta a balatoni nyaralójába, hogy érdeklődjön a vidéki sportélet felől. Nemrég nevezték ki erre a pozícióra, nyilván információt is gyűjtött és követi azóta is a munkásságát. Úgy gondolja, jót tud tenni Sárospatak sportéletének, ha ilyen szintű emberekkel tudnak közösen gondolkodni, dolgozni, és jó példát tudnak mutatni, hogy miért fontos a vidéki életben a sport közösségépítő szerepe. Ahogy láthatták az előző hetekben, elég jelentős erőforrást mozgósítottak annak érdekében, hogy a sport, mint hívószó, elsősorban az STC futballpályáján egy olyan közösséget hívjon életre, amire eddig nem volt példa. Nem elégedett még 100 %-ban, úgy gondolja, amit elkezdtek Belicza Jánossal, annak még nagyon az elején vannak, és legalább két év megfeszített munka és színvonalas produkció kell ahhoz, hogy 100 %-ban elérje a csúcst a Club, aminek javaslataik szerint az NB. III. lenne a végső állomása. Az NB. III. indoka, hogy a város mérete, színvonala, volumene véleménye szerint megköveteli, de ha financiálisan nézi, az NB. III. az első olyan állomás, ahol származhat annyi bevétel, hogy hellyel-közzel önjáró tud lenni a Club és sokkal komfortosabb élethelyzetet tud ez eredményezni. Arról nem beszélve, hogy számára is meglepetés, hogy mennyi ember kíváncsi rá. Sikerkült a márka hívó szavaival, a törődéssel – mindent ennek rendelték alá – rendezvényenként 400-500 embert kicsábítani a sportpályára, akik mondhatják, hogy talán nem a futballpályán nyújtott teljesítmény miatt jönnek, mert még nincs pontja a csapatnak, de megéreztek annak az ízét, amit nagyon erősen szerettek volna kommunikálni, ami egy angol negyedosztályban már évek óta működik, csak több ezer emberrel, hogy úgy tudnak kijönni egy ilyen rendezvényre, hogy a gyerek játszik, az anyukák beszélgetnek, az apukák felszabadultan fújhatják ki a gőzt úgy, hogy nem kell a családtól eltávolodni. Egy igazi kis karnevál van itt minden két hétben, melyet szeretnének tovább erősíteni, folytatni, melyre nyilván jó hatással lenne, ha a csapat végre pontot szerezne. Jellemzően a sportéletben a marketing és a szakma, mint két legfőbb terület közül valamelyik mindig előrébb tart, most itt a marketing tart előrébb, de ennek az kellene, hogy legyen a hozadéka, hogy helyi vállalkozások felfigyeljenek erre a produkcióra és támogatásukkal segítsék azt, hogy játékosokat tudjanak vásárolni, erősíteni tudjanak és fel tudjon lendülni a sportélet szakmai része is. Emberi erőforrás hiányában a futballban próbáltak úgy érvényesülni, hogy azt jó minőségben meg tudják mutatni lehetőségeikhez mérten és oda próbáltak munkatársakat toborozni. Kíváncsiak voltak, hogy ha úgy szólítják meg a helyi lakosokat, hogy tudnak-e nekik segíteni, ráadásul pénz nélkül, társadalmi munkában, akkor ez hány embert érdekel? Gyakorlatilag nem kaptak visszautasítást, mindenki saját idejét feláldozva jön és ahol tud segít (Czabányi Attila, Törös Gábor, stb.) – az egész csapat szemlélete ilyen, nem kellett vállalkozókat hívni ahhoz, hogy lebontsanak egy-egy kerítést vagy rendet rakjanak a portán. Összességében ennyit szeretett volna elmondani az elmúlt időszakról, hogy az irány a visszajelzések alapján úgy tűnik, hogy jó. Azért vetítette ki a szakembereket, mert a maguk területén úgy ítéli meg, hogy releváns szakemberek és már valamit letettek az asztalra. A weboldal lenne az a téma, aminek meg kell, hogy találják a fórumát, a fejlesztési szakaszban

várják az észrevételeket, hogy az Sárospatak új weboldalaként megfelelően mutassa be a helyi létet, színvonalat, amit úgy igyekeztek összerakni, hogy érdekes oldal legyen az ide látogató turistáknak és az itt élő embereknek is. Úgy rendszerezték az információkat, hogy viszonylag könnyű navigálással megtalálhassák a számukra kívánt tartalmat, illetve azokat a tartalomtípusokat gyűjtötték össze a kezdőlapra, amiről úgy ítélték meg, hogy érdekes egy turistának, és a helyi lakosnak is. Amikor úgy ítélik meg, hogy lecserélhetik Sárospatak mostani weboldalát, az a terv, hogy kettő domain alól működjön. Az egyik megmaradna a sarospatak.hu alatt, itt jelenne meg a kezdőlap, és a visitsarospatak.hu-t ugyanúgy szeretnék használni azzal a különbséggel, hogy azt már a turizmus részre irányítanák, hogy tudjanak ilyen módon is adott esetben jövőre egy-egy kampánnyal megszólítani és ide csábítani turistákat. Tartalmat gyártani bármennyit lehet, idő, energia és pénz kérdése. Azt kell majd eldönteni, hogy ha van pl. 30 féle sportolási lehetőség Sárospatakon, milyen mélységig menjenek bele, milyen mélységig közöljenek az oldalon információt. Ugyanígy lehet akár az egészségügy. Nagyon praktikus mozdulattal át lehetne irányítani arra a jelenlegi oldalra, ami az egészségüggyel foglalkozik, de nem nagyon frissül ott az információ, vannak olyan tartalmak fent, amelyek nem valósak. A jövő zenéje lesz, hogy milyen mélységig kommunikáljanak különböző területeket a saját weboldalon, de arra már most megfelelő, hogy a struktúrát, a kommunikáció stílusát, típusait lássák – véleménye szerint szerethető produkció sikerült.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezetet a következő módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek: A határozat-tervezet egészüljön ki a következő 3. ponttal: „3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a brand szerződés teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.”

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezetet a következő módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek: A határozat-tervezet egészüljön ki a következő 3. ponttal: „3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a brand szerződés teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.”

Az utolsó pillanatban változtatta meg a bizottsági ülés időpontját, ezért azon ügyvezető úr nem tudott jelen lenni. Több észrevétel született a bizottság ülésén. A mellékletet átolvasva több helyen azt az érzést kelti, hogy kicsit félmondatosan van megfogalmazva, vagy legalábbis nincs kibontva egy-egy témát megmagyarázó mondat. A képekkel kapcsolatosan: a visitsarospatak.hu-n van egy kép, a „tökéletes kikapcsolódás fesztiválok és rendezvények”: ide egy másik képet várnának, ami jobban illeszkedik ehhez a részhez. Több kép esetében nem tudják hol készültek, pl. a „regeneráló gyógyvíz” esetében, de nem hiszi, hogy a Végardó Fürdőben. Olyan képeket lenne jó használni, amelyek valóban itt készültek, valóban olyan dolgokkal vonzzák ide a látogatókat, ami helyi. Egy másik kép is volt, melyen terepjáróban ülnek, de úgy vette észre, hogy nem a Zöld Út autójában – tehát valós képek legyenek az oldalon. Különböző cégek logói is megjelennek az oldalon, ha ez elkészül és átveszi az önkormányzat ne legyen jogi vita, hogy valami nincs leegyeztetve és úgy kerül fel az oldalra. Elég sokat hallottak a sportról, amely kapcsán úgy érezte a bizottság, hogy az STC nagyon ki van emelve. Tudják, hogy ügyvezető úr ott szerepet vállalt és munkájával segíti a marketingjüket, de a sport nemcsak az STC, és – ahogy hozzászólása végén említette is ügyvezető úr – át kell nézni, hogy a város sportélete hogyan jelenjen meg ebben a

szegmensben, ne csak az STC és a SUSI legyen kiemelve, hanem a város egyéb sporttevékenysége is átfogóan legyen bemutatva. Szerepel a mellékletben, hogy a megbízott javaslatot tesz egy integrált szerkesztőség életre hívására, ami átfogja a honlapot, az újságot és a Hegyalja Televíziót – erről is szívesen hallanának majd, bár szerepel az anyag végén, hogy a PR kommunikációban – ami majd pár nap múlva el fog készülni – benne lesz. A kiküldött anyagban volt pár link, ami a munkaórát, büdzsét takarta volna, de ezeket mai napon még nem tudta megtekinteni. Ezek az észrevételek hangzottak el bizottsági ülésen. A szerződés nyilván még nincs lezárva, év végén jár le, bízik benne, hogy addig még tudnak beszélni ügyvezető úrral a Humán Bizottság ülésén, ahol jobban ki tudják majd tárgyalni a témát.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Saláta László Mihály képviselő: Részben elnök úr elmondta, ami a Humán Bizottság ülésén történt, de az igazság az, hogy elég kemény hangon szólalt meg néhány bizottsági tag az ülésen. Ő felvetette, hogy a határozat-tervezet mellékletét képező szerződésben nincs megjelenítve, ki képviseli a Megbízottat. Jegyző asszony bizottsági ülésen elmondta, hogy az eredeti szerződésben benne van. Ugyanakkor az is szerepel a szerződésben, hogy a szerződést mindkét fél részéről aláírták, ők viszont olyan anyagot kaptak, amelyben nincs aláírva. Hét pontban vannak megfogalmazva a Megbízott feladatai az 1. mellékletben, mely kapcsán elmondja, hogy nagyon komplex feladatokról van szó. Már korábban is felmerült, hogy lehetséges-e ezen feladatok elvégzése ez év december végéig, hisz addig szól a szerződés? Ügyvezető úr is említette imént, hogy ennek realizálása két évet vesz igénybe előreláthatólag. Megkérdőjelezi, hogy december 31-ig ezt a struktúra átalakítást meg lehet oldani. A legelső honlap komoly munkát igényelt, ezt követően természetesen megfelelő információval rendelkezett a jelenleg még hatályban lévő honlap is, ehhez képest kíváncsi lesz arra, hogy mi lehet az, ami ezt bővíti vagy pontosabb és konkrétabb információt ad.

Krai Csaba képviselő: A Humán Bizottság elnökének a felvetésére elmondja, nemcsak az STC és a SUSI menedzsmentjét végzi el a cég, hanem kompletten Sárospatak város sportjáért felel. Mivel a legnagyobb létszámmal az említett két szervezet rendelkezik, ezért mögéjük álltak be először, a többit majd meglátják. Sajnos hosszú időnek kell eltelnie addig, amíg kézzelfogható eredmények lesznek.

Sikora Attila alpolgármester: Saláta képviselő úr felvetésére elmondja, hogy december végéig nem lehet megvalósítani minden feladatot, mely nem is cél és nem is lehet az, viszont megnézve a feladatokat látható, hogy mindegyiknek az első három szava az, hogy „Megbízott javaslatot tesz” és „Megbízott kezdeményezi”. Nem azt fogalmazza meg egyelőre a feladatsor, hogy meg is valósulnak, hisz ez a két hónap erre nem elég, hanem az egésznek az elindulását, hogy merre menjen ez a történet. Korábban, amikor beszélgettek a brandról látták, és bizonyára mindenki számára világos is ez, hogy ez nem egy-két hónap alatt fog megvalósulni. Évek kellenek ahhoz, hogy ezt az egészet megcsinálják. Viszont valahol el kell indulni. Valószínűleg januárban, vagy már decemberben újra tárgyalni fognak arról, hogy a jövő év hogyan menjen tovább. Ez kezdésnek nagyszerű, azt gondolja, hogy ami két hónappal ezelőtt képviselő-testületi ülésen megfogalmazódott, hogy egy kicsit részletezzék az elvárt feladatokat, ez szerepel az 1. mellékletben. Felhívja a figyelmet ennek az ötödik pontjára, melyben szerepel, hogy mindenkivel elkezdi a kapcsolatfelvételt, azokkal a szegmensekkel, amelyek a brandban szerepelnek és megpróbálják kialakítani a 2021-es stratégiát, amelyet aztán majd követni lehet.

Elmondja továbbá, hogy a sport talán az egyik, ahol gyorsan lehet „látványos eredményt” elérni, hisz az kézzelfogható, hogy egy mérkőzésre kiment 500-600 ember, meg lehet nézni az

eladott jegyeket. Azt is lehet viszonylag jól rögzíteni, hogy jól érezték magukat az odalátogatók. Nyilván Sárospatak sportélete is sokrétű, természetesen mindegyikkel kell majd foglalkozni, de ezek azok a részek, melyeket aránylag gyorsan meg lehet mutatni, és itt picit hamarabb lehet talán eredményt elérni. Elmondta ügyvezető úr, hogy a többi szegmenssel is fognak foglalkozni, már november 5-én kerekasztal megbeszélés keretében a borászok lesznek megszólítva és mindegyik szegmens folyamatosan sorra fog kerülni.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: A Humán Bizottság elnökének a felvetésére válaszolva elmondja, hogy a weboldalon a képek szinte kivétel nélkül stock fotók. Ennek oka, hogy nagyon megnehezítette az ilyen típusú munkájukat a koronavírus okozta járványhelyzet, hogy a fürdőben vagy rendezvényeken megfelelő képeket készítsenek. Így viszont meg tudják mutatni, hogy milyen hangulatú képekkel szeretnének dolgozni. Egyértelmű, hogy ezeket újra kell fotózni sárospataki környezetben, adott esetben sárospataki arcokkal, de erre eddig még nem volt lehetőség. Az általa kiküldött anyagban szereplő linkeket át fogja nézni, hogy működnek-e vagy sem. Azért küldött linkeket és googledrive-os dokumentumokat, mert kérte kollégáit, hogy azokat napi szinten frissítsék, ami nyitott könyv lehet bárki számára, aki megkapta a linket. Nem véletlen a márkanevük választása: a pure, mint tisztaság – neki nagyon fontos, hogy senkiben ne szülessen még csak olyan gondolat sem, hogy bármilyen pénzekkel úgy sáfárkodnak, hogy azokkal nem lehet tisztán és egyértelműen elszámolni. A táblázatok, anyagok munkaközi állapotban vannak, folyamatosan frissítik őket, ahogy idejük és kapacitásuk engedi.

Saláta képviselő úr felvetésére elmondja, szeretik a kihívásokat, gyakorlatilag non-stop dolgoznak. A csapaton belül 8 ember foglalkozik ezekkel a témákkal, nem ő egyedül, szeretnének mindent megvalósítani, illetve azok a felajánlások, melyeket kapnak nagyon fontosak, hisz Sárospatak PR tevékenységén és koncepcióján tudnak együtt gondolkodni – Révész Róbert is figyeli munkásságukat, ő a Turizmus Kft. egyik ügyvezetője – és minden segítséget megkapnak, hogy ez a PR stratégia hibátlan legyen. Nyilván időrendben ezután tudják rangsorolni a következő pontot, miszerint egy szerkesztőség életre hívására tesznek javaslatot, amivel szakmailag mindenképp megvárná a PR stratégiát. Nézőpont kérdése, és úgy is tud tekinteni az előttük álló időszakra, hogy még rengeteg idejük van, ez igaz is, de nagyon gyorsan megy. Az ő felelőssége és kompetenciája, hogy a szerződésnek eleget tegyen maradéktalanul. Nyilván az „eleget tegyen maradéktalanul” december 31-én is azt fogja jelenteni, hogy munkaközi állapot lesz, mert egy márkaépítés éveken keresztül tart. Meg tudják húzni december 31-én a vonalat, mellé tudják tenni az általuk rendelkezésre bocsátott teljesítési igazolást, és tud a Képviselő-testület egy döntést hozni abban az értelemben, hogy az elköltött pénz ellenértékét az ő produkciójukban megkapták-e vagy sem, érdemes-e a következő évre is szerződni velük vagy sem. Ez a 3-4 hónapos munka, amire szerződtek megítélése szerint arra kell, hogy elegendő legyen, hogy megmutassák azt jó minőségben a Képviselő-testületnek, a város lakosságának és az ide látogató turistáknak, hogy ennyi idő alatt ennyi pénz, idő és energia befektetéssel tudnak valami látványosat alkotni vagy nem.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetet a bizottságok által javasolt módosítással és azzal elfogadja, hogy a határozat-tervezet mellékletét képező a szerződésben a Megbízott képviselőjeként Körmöndi Zoltán is szerepeltetésre kerüljön, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**130/2020. (X. 30.)****h a t á r o z a t a****a Sárospatak Város Önkormányzata és a Creative Human Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Megbízási szerződés módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és Creative Human Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Megbízási szerződés módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a brand szerződés teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 130/2020. (X. 30.) határozathoz

Megbízási szerződés**I. módosítása**

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

törzsszáma: 726490

adószáma: 15726494-2-05

KSH számjele: 15726494-8411-321-05

Képviseli: Aros János polgármester

a továbbiakban mint **Megbízó,**

másrészről

Creative Human Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: 3950 Sárospatak, Béla király tér 6.
bankszámla száma: 11600006-00000000-49962299
adószám: 23431870-2-05
cégjegyzékszám: 05-09-022205
Képviseli: Körmöndi Zoltán ügyvezető
a továbbiakban mint **Megbízott**

(együttesen **Szerződő Felek**) között a következő feltételek szerint:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2020. szeptember 4. napján egymással Megbízási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek.
2. A Szerződés kiegészül az 1. melléklettel, amely a Megbízott feladatait tartalmazza.
3. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői átolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták, és magukra nézve kötelezőnek fogadták el.

Sárospatak, 2020.

Sárospatak, 2020.

.....
Megbízó

.....
Megbízott

1. melléklet

Megbízott feladatai

- Megbízott javaslatot tesz Sárospatak város által használt arculati elemek lecserélésére, az új arculatra való áttérés ütemezésére és előzetes jóváhagyást követően operatíván is részt vesz ebben a folyamatban.
- Megbízott javaslatot tesz Sárospatak város új önkormányzati (sarospatak.hu) és turisztikai (visitsarospatak.hu) weboldalainak struktúráinak kialakítására - beleértve a tartalom szerkesztés alapelveit - a design elemekre és a képi megjelenítésre. Ennek előzetes jóváhagyását követően vállalja a weboldalak megtervezését, programozási, grafikai,

fotózási feladatokat és a weboldalak elindításához szükséges tartalmi fejlesztését és az oldalak elindítását.

- Megbízott javaslatot dolgoz ki Sárospatak város PR tevékenységének kialakítására; bemutatva ennek szervezeti háttérét, az egyes kommunikációs csatornákat és az azokhoz illeszkedő tartalmi elemeket. A PR tevékenységen belül megkülönbözteti a turistákat a város lakosságát megcélzó tevékenységeket és eszközöket.
- Megbízott javaslatot tesz egy integrált szerkesztőség életre hívására, mely ellátja a Hegyalja TV, a Sárospatak újság, az önkormányzati weboldal (sarospatak.hu) és ezen médiumok facebook és Instagram oldalainak szerkesztési feladatait. Kidolgozza ezen médiumok működési és szerkesztési alapelveit, gondoskodva arról, hogy az megfeleljen a pártatlan tájékoztatásnak és megszólalási, megjelenési lehetőséget biztosítson a városban működő politikai, civil és egyéb társadalmi szervezeteknek.
- Megbízott kapcsolatfelvételt közös gondolkodást kezdeményez a korábbi brand anyagban megjelölt 10 szegmens képviselőivel, melynek keretében véleményt cserélnek az eddigi tapasztalatokról és vitát kezdeményeznek a 2021-es év stratégiai céljairól. Ennek során, ahol lehet, a már működő szakmai és civil szervezetekre támaszkodik, felméri, hogy azok hogyan, milyen feltételekkel kapcsolhatók be a közös munkába. A stratégia előzetes, valamennyi fél részéről történő jóváhagyása után, megtervezi az operatív feladatokat.
- Megbízott kezdeményezi a sárospataki borászok és vendéglátóegységek – a Zemplén ízei szegmens - összefogását, közös gondolkodását, melynek célja az eddigi gasztroprogramok kiértékelése, a szegmens szereplői felkészültségének és a fejlődés lehetőségeinek megvitatása. Új gasztroprogramok kitalálása, cég-jellegű közös tevékenység lehetőségeinek megfogalmazása.
- Megbízott javaslatot tesz a sport és rekreáció szegmens újra fogalmazására, arculati elemeinek frissítése, kommunikációs taktikákra, tematikák és felületek tervezésére, marketing manager kijelölésére és képzésére, marketing kommunikációs feladatok tervezésére és kontroljára. Feladatai között szerepel szponzorációs kiajánlók elkészítése, következő évre tervezett rekreációs lehetőségek felmérése és marketing kommunikációjának megtervezése.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Rendelőintézete 2019. évi munkájáról*Előterjesztő: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője**Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.***Sikora Attila alpolgármester:** Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.**Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője:** Elmondja, hogy az elmúlt évek tapasztalatai alapján mutatta be előterjesztésében Sárospatak Város Rendelőintézet 2019. évi szakmai munkáját. Bemutatásra került Sárospatak alapellátásának helyzete, beleértve a háziorvosi, a házi gyermekorvosi, és a fogorvosi ellátást. Azt is lehet látni, mint ahogy az elmúlt években is, a Rendelőintézet nemcsak járóbeteg szakellátási feladatokról gondoskodik, hiszen ellátja a térség központi háziorvosi ügyeletét, biztosítja, szinte egyedülálló módon a fogászati ügyeleti ellátást, gondoskodik a védőnői ellátásról és az iskola-egészségügyi ellátásról. Feladatai több esetben kiegészülnek háziorvosi feladatokkal, amikor a praxisjog értékesítés ideje alatt a Rendelőintézet gondoskodik a helyettesítésről.

A 2019. év elsősorban az informatikai fejlesztés éve volt, hiszen a 2018-as informatikai vírus-támadás következtében újra kellett építeni az egész informatikai rendszerüket, beleértve a szerverhálózatot is. Itt egy nagyobb fejlesztés történt, több mint 3 m Ft értékben vásároltak további szerver rendszert, illetve akkor megkötésre került egy olyan külső céggel egy szerződés, aki ez alapján folyamatosan, a nap 24 órájában figyeli a Rendelőintézet portjait, és gondoskodik még további mentési feladatok ellátásáról.

Lehet látni, hogy a járóbeteg szakellátás is lefedi az összes palettát, benne vannak a hagyományos szakrendelők, az otthoni szakellátás, a nappali kúraszerű ellátások, és folyamatosan fejlesztették az egy napos sebészeti ellátásokat. A 2018. évi pályázat eredményeként az új, de még tovább újított műtőjükben 937 műtétet végeztek 2019. évben. Lehet látni azt is, hogy 2015. augusztus 31-től nincs lejárt szállítói tartozása a Rendelőintézetnek, illetve 2019. végén 32 m Ft-ot kapott a Rendelőintézet jó gazdálkodás, illetve további fejlesztés céljából.

Látható az is, hogy nemcsak a hagyományos gyógyítói tevékenységet végzi az intézmény, hanem az Egészségfejlesztési Iroda révén hozzájárul a járás egészségfejlesztési tevékenységéhez.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.**Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Mióta igazgató asszony van ebben a pozícióban nem volt olyan év, amely zökkenőmentes lett volna. Minden éven volt valami, amivel meg kellett küzdeniük. Kíváncsi lesz arra, hogy a 2020-as évről milyen beszámoló fog készülni, hisz már tavasztól küzdenek a COVID-19 vírussal, mely őszre talán még jobban fertőzi majd gyakorlatilag az egész világot. Minden elismerése az egészségügyi dolgozóknak, és aki részt vesz a védekezésben.**Sikora Attila alpolgármester:** Várja a képviselők hozzászólását.**Vigyikán Csaba képviselő:** Előfordulhat-e az, hogy pozitív tesztet produkáló egészségügyi alkalmazott nem kapja meg a 100 %-os táppénzét, hisz egyre több ilyen hírt lehet hallani az országos médiában?

Sikora Attila alpolgármester: Bár nem szorosan a napirendhez tartozik a kérdés, hisz a 2019. évi beszámolót tárgyalják, de természetesen érinteni fogják az aktuális eseményeket is.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A beszámoló nagyon kerek, mindenre kiterjedő, köszöni a megszokott színvonalat. A grafikon azt mutatja, hogy a betegforgalom csökkent, az árbevétel nőtt. A betegforgalom csökkenésének egy részét érti, hisz utal az anyag rá, hogy a tüdőszűrővel kapcsolatos forgalom csökkent. Van-e más oka is?

Szintén nem a 2019. évi beszámolóhoz kapcsolódik, de most van az ideje az influenza és a tüdőgyulladás elleni oltásnak. Személyesen is tapasztalta, hogy gördülékenynek tűnik, és reméli, hogy van elég influenza elleni oltóanyag, de a tüdőgyulladással kapcsolatos oltóanyag ellátásában azt látta, hogy nehezebben szerzik be a gyógyszertárak. Mi várható?

Sikora Attila alpolgármester: Az egy napos sebészeti ellátás adatainak növekedése nagyon szép adat, 420-ról 937-re növekedett a tavalyi évben, melyhez gratulál intézményvezető asszonynak. Ennek a 937 embernek utaznia kellett volna valamelyik nagyvárosba a műtét elvégzése miatt, de itt helyben elvégezték. Ez óriási dolog. Nagyon örül annak, hogy további fejlesztéseket hajtanak végre, hogy még több egy napos sebészeti műtét is végrehajtható legyen. Lassan ott tartanak, hogy kórház minőségű szolgáltatást tudnak nyújtani a Rendelőintézetben.

A központi háziiorvosi ügyelettel kapcsolatosan fel vannak sorolva a településekre kivonulások százalékos megoszlásban, és van olyan település, ahol az indokolt hívás a 10 %-ot sem éri el. Ez picit elgondolkodtató, hisz addig, amíg oda kimegy az orvosi ügyelet, addig máshova nem tud menni. Nem tudja, hogy ezeken a településeken lehet-e valamilyen felvilágosítással, tájékoztatással élni. A számok azt mutatják, hogy 91 %-ban feleslegesen hívják ki az ügyeletet orvost.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Vigyikán képviselő úr táppénzzel kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, megkapják az egészségügyi dolgozók, de ahhoz meg kell jönnie a pozitív tesztnek, vagy a hatósági határozatnak, és akkor automatikusan a 7-es kategóriában átváltoztatják a keresőképtelenségi státuszt és megkapják az egészségügyi dolgozók.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a betegforgalom általánosan mindig változik, igazából ez a beutalások számától függ. Úgy gondolja, nincs általánosan nagyobb betegforgalom csökkenés. Miért van az, hogy a bevétel nő? Kimutatta is a beszámolóban, hogy a TVK-juk 100 % feletti, mint mindig és afelett vagy csökkentett finanszírozás jár, vagy nem jár finanszírozás. Ezért van egy kicsi anomália, hogy egy viszonylagos stagnáló betegforgalomnál jobb a bevétel, mint amikor túl nagy a betegforgalom, mert ott kevesebb finanszírozást kap az intézmény.

Alpolgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, évek óta lehet látni ezeket a központi háziiorvosi ügyelettel kapcsolatos számokat. A 2016-ban, amikor az Országos Mentőszolgálat átvette a közös diszpécserszolgálatot, az indokolt esetek épphogy csak elérték a 10 %-ot. Most össztelepülési szinten nézve 21 %-os indokoltságnál járnak. A 2019-es évben még mindig érződött a központi háziiorvosi ügyelet betegforgalmán, hogy a vidéki települések több, mint felében nincs betöltve a háziiorvosi álláshely és nemcsak szűkebb értelemben vett sürgősségi feladatokat lát el a központi háziiorvosi ügyelet. Miután beindult az Egészségfejlesztési Iroda, folyamatosan előadásokat tartanak az aktuális témákról – hogy lehet igénybe venni az egészségügyi ellátásokat, mihez kell beutaló, mikor kell hívni az ügyeletet? A háziorvosok közzétették a házipatikát, próbálnak szerteágazó információkat nyújtani. Jövőre már fogja látni a Képviselő-testület, hogy a központi háziiorvosi ügyeleti ellátás átstrukturálódott a 2020-as évben. Már valóban a szűkebb értelemben vett sürgősségi ellátás jelenik meg a mindennapi

munkájukban. Az egészségfejlesztés terén a védőnők és az Egészségfejlesztési Iroda folyamatosan jelen vannak a járás valamennyi településén, és ebben partnerek a területi háziorvosok is.

Sikora Attila alpolgármester: Rövid tájékoztatót kér intézményvezető asszonytól a koronavírus okozta járványügyi helyzetről Sárospatakon.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Szeretné bemutatni, hogy változott a koronavírusos megbetegedések száma Sárospatakon. Szeptember-októbertől nemcsak a világban, hanem Magyarországon is a koronavírusos megbetegedések száma folyamatosan, nagymértékben növekszik. Ez a növekedési ütem, ami az országot jellemzi, megfigyelhető Sárospatakon is. Míg szeptember hónap végén 4 koronavírusos megbetegedett volt Sárospatakon és 17 esetben rendelt el a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztálya járványügyi hatósági megfigyelést, és 4 határozat született külföldről történő hazaérkezés miatt elrendelt házi karanténról. Október első hetében 7 újabb koronavírus megbetegedés történt, ebből 1 beteg még jelenleg is pozitív tesztet mutat. Gyakori több betegnél is, hogy a második, a harmadik, és a negyedik PCR tesztje is pozitív eredményt mutat, még annak ellenére is, hogy az illető teljesen gyógyultnak érzi már magát, tünetei egy hét után megszűnnek, viszont a vírus örökítő anyaga továbbra is az orrban vagy a garatban fennmarad, melyet a teszt jelez. Október második hetében 5 újabb megbetegedés történt a városban, ebből 2 betegnek még mindig pozitív eredménye van. Ilyen esetben a Népegészségügyi Osztály az elrendelt járványügyi karantént nem vonja vissza. 8 esetben történt szoros kontaktus miatt járványügyi megfigyelés elrendelése. Október harmadik hetében 11 újabb megbetegedés történt, ők jelenleg is járványügyi elkülönítés alatt állnak, illetve 15 esetben került sor szoros kontaktus miatti járványügyi megfigyelésre. A járványügyi megfigyelés alatt lévők nem betegek, hanem egy adott pozitív beteg közvetlen hozzátartozói, családtagjai, akivel a megbetegedés időtartama alatt szorosan érintkeztek, illetve 2 esetben külföldről történt hazaérkezés miatt lett hatósági karantén elrendelve. Október negyedik hetében 34 újabb megbetegedés történt, 53 esetben került szoros kontaktus miatt hatósági karantén elrendelésre, illetve 6 esetben külföldről történő hazaérkezés miatt került házi karantén elrendelésre. Jelenleg 48 pozitív koronavírusos beteg van, körülbelül 60 PCR teszt eredményére várnak a háziorvosok.

Tudni kell, hogy minden esetben, amikor felmerül a koronavírus gyanúja, a háziorvoshoz telefonon kell fordulni. A háziorvos által az OMSZ-nál megrendelt tesztek mindig ingyenesek. A szoros kontaktus miatt elrendelt hatósági karantén alatt a PCR tesztet a Népegészségügyi Osztály rendeli meg. Sajnos intézményünkben is kettő egészségügyi dolgozó koronavírusos beteg lett, így 3 dolgozó került járványügyi megfigyelés alá, nekik a hatóság már megrendelte a PCR tesztet. Amennyiben nekik negatív lesz az eredményük, ők újra visszamehetnek dolgozni.

A megbetegedés érintette Sárospatak oktatási intézményeit. Október hónapban egy általános iskolai osztály került járványügyi megfigyelés alá. A középiskolák tekintetében októberben 4 középiskolai osztály járványügyi megfigyelését rendelték el, ebből jelenleg már csak 1 osztály megfigyelése tart, mely október 31-én jár le.

Bár nem Sárospatak Város Önkormányzata a fenntartója a Sárospatakon lévő Szociális Otthonnak elmondja, hogy ott is jelentkeztek már koronavírusos megbetegedések. Jelenleg járványügyi zárlatot rendelt el a Népegészségügyi Osztály és megkezdődött a kontaktkutatás, november 2-án 40 tesztet fognak elvégezni a szoros kontaktus kizárására. A Rendelőintézet és az önkormányzat folyamatosan segíti a Szociális Otthont egyrészt az egészségügyi ellátás szervezésében, polgármester úr révén pedig a védőeszközök tekintetében, és a mintavételezéshez szakembereket is nyújtanak. Jellemző az elmúlt időszakra, legyen oktatási-

nevelési-szociális intézmény, bármely munkahely, az önkormányzat és a Rendelőintézet próbál mindenkinek szakmai segítséget nyújtani. Ennek keretében valamennyi középiskolába, kollégiumba, általános iskolába kihelyezték a védőeszközöket, tehát ha bármely intézményben felmerül napközben, hogy valaki megbetegedett vagy a koronavírusos megbetegedés tüneteit mutatja, akkor az egészségügyi kollégák az intézménybe kihelyezett védőeszközökben el tudják látni az elsődleges feladatokat, tudnak abban dönteni, hogy kizárható-e vagy nem a fertőzés gyanúja, és megteszik a szükséges intézkedéseket.

Sikora Attila alpolgármester: Köszöni a részletes tájékoztatást. Kéri intézményvezető asszonyt hangozzék már el, hogy elindult egy fejlesztés a Rendelőintézetben, ami jelen esetben segítheti a betegek helyzetét. Hetek óta komoly probléma, hogy a betegek nem érik el telefonon a Rendelőintézetet.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Minden egészségügyi ellátást folyamatosan próbáltak bővíteni. Először minden szakrendelő önálló telefonvonalat kapott, majd e-mail fiókokat nyitottak, hogy azzal is segítsék a lakosságot, majd mobil telefonokat is beüzemeltek. Most az informatikai fejlesztésnek egy következő lépcsője valósult meg, és már működik a főnix web alkalmazás, amellyel a Rendelőintézethez tartozó járóbeteg szakrendelésekre lehet a lakosnagnak időpontot foglalni online. A rendszernek lesz még egy további fejlesztése, melynek során a medikai rendszerüket összekötik valamennyi járási háziorvosi rendelővel, és így a háziorvos közvetlenül tud saját betege részére időpontot kérni. Azt látni kell, hogy ezek a fejlesztések a Rendelőintézetre vonatkoznak. Hangsúlyozza, hogy az épületben lévő fogorvosok, háziorvosok mind önálló egészségügyi szolgáltatók, és mindenkinek saját medikai rendszere van, ami teljesen más, mint a Rendelőintézeté. De úgy gondolja, hogy a Rendelőintézet itt is mindenben segítséget megad: központi triázs, és minden háziorvosnak és fogorvosnak külön-külön vonalat biztosítottak, hogy ne a Rendelőintézet egyébként is túlterhelt telefonközpontján érje el őket a lakosság.

Oltóanyag tekintetében elmondja, hogy az influenza elleni védőoltások az első körben valamennyi háziorvosi körzetbe megérkeztek. A tüdőgyulladás elleni oltóanyaggal kapcsolatban nem tud tájékoztatást nyújtani, mert nincs információja arról, hogy az mikorra várható a gyógyszertárak megrendelése alapján.

Sikora Attila alpolgármester: Megköszöni intézményvezető asszonynak és az egész Rendelőintézetnek a konstruktivitást, hisz a Polgármesteri Hivatallal napi szinten egyeztetnek. Az elhangzott számok hivatalos, határozatokon alapuló, ma reggeli számok. A tavaszt „megúszták”, de úgy látszik a mostani időszakot nem lehet megúszni. Kér mindenkit – különös tekintettel a mindenszentek és a halottak napja körüli eseményekre –, hogy vigyázzanak magukra és egymásra. Kéri a maszk használatát mindenkitől, hisz csökkenti a kockázatát annak, hogy a vírus bekerüljön a szervezetbe. Hétfőtől lehet, hogy már szigorúbb intézkedéseket vezet be a Kormány, és a maszk viselést lassan már mindenhol kötelezővé teszik. Örül annak, hogy jogkövető magatartást követ a város lakossága, minden boltban viselik a maszkot, reméli, hogy tudják ezt tartani. Most már a kinti rendezvényeken is érdemes maszkot viselni, továbbá nagyon fontos a gyakori kézfertőtlenítés. Az Önkormányzat és a Gondozási Központ segít annak, akinek szüksége van rá. Kérnek mindenkit, akinek tudomása van olyan személyről, aki egyedül él, nehezen mozog, jelezze és segítenek neki a bevásárlásban, az ügyintézésben. Látható, hogy már nincs kiemelt korosztály. Míg tavasszal inkább a 65 év felettiek voltak veszélyeztetettek, addig most már van 10 éves gyermek is, aki fertőzött.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: A fertőzöttek számának a csökkentésére jelenleg semmilyen más lehetőségük nincs, mint hogy betartsák a járványügyi intézkedéseket. Ha hordják a maszkot, próbálják tartani a szociális távolságot és fertőtlenítik a kezüket, ezzel tehetnek a legtöbbet. Továbbá azzal, ha felmerül a koronavírus gyanúja – láz, izomgyengeség, köhögés, íz-, szaglásérzékelés elvesztése, zavara – arra kér mindenkit, hogy ne menjen közösségbe, maradjon otthon, és rendelési időben hívja a háziorvosát, ügyeleti időben pedig az ügyeletet. Ha az orvos úgy gondolja, megrendeli az OMSZ-tól a mintavételt. Ilyenkor minden esetben kimegy az OMSZ autója az adott beteg lakására. Rengeteg mintát vesznek jelenleg napi szinten, így pár napot kell várni a mintavételre, illetve 1-2 nap, míg megjön a teszt eredménye. Az egészségügyi szolgáltatási térben ügyfélkapun keresztül mindenki megtudhatja a teszt eredményét, de a háziorvos is megmondja a betegnek, még akkor is, ha a tesztet a központi háziorvosi ügyelet kérte. Viszont míg felveszi a Járványügyi Hatóság az adott, bizonyítottan koronavírusos beteggel a kapcsolatot, addig eltelik egy kis idő. Mindenkit arra kér, maradjon otthon már a gyanúnál is, de ugyanúgy a bizonyítottan vírusos esetről. Ha egy családban bárki megfertőződik, az egész család mindenképpen járványügyi megfigyelés alá kerül átlagosan 10 napra. Nagyon fontos, hogy ezeket a szabályokat betartsák, hisz ez a szabálykövetés segít abban, hogy lelassítsák a fertőzés terjedését. Sárospatak Város Rendelőintézete honlapján napra készen frissítik az információkat. Minden héten közzéteszik az adott szakrendelések idejét, telefonszámait. Most fent vannak az influenza védőoltással kapcsolatos tájékoztatók, a beleegyező nyilatkozatok, és megjelennek ezek az információk a facebook oldalukon is, de a hivatalos információk a Rendelőintézetben vannak. Jelezték feléjük többször, hogy nem tudják olvasni a facebookon a tájékoztatókat – nem ez a hivatalos tájékoztatási csatornájuk, és a jpg formátumban minden kisebb formában jelenik meg. Próbálják széles körben terjeszteni az információkat, de elsődleges, hivatalos tájékoztatási csatornájuk továbbra is Sárospatak Város Rendelőintézetének a honlapja. Valamennyi ott megjelenő információt az Önkormányzat honlapján is megjelentetnek.

Sikora Attila alpolgármester: Köszöni a tájékoztatást. Úgy gondolja a napirend mellett fontos volt kitérni a koronavírus okozta aktuális járványügyi helyzetre Sárospatakon. Megköszöni intézményvezető asszonynak és a dolgozóinak a munkáját. Szintén megköszöni a Rendőrség munkáját is, hisz ők napi szinten ellenőrzik a karanténban lévő lakosokat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a véleményező bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

131/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Rendelőintézete 2019. évi munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni az intézmény vezetőjének és munkatársainak a végzett munkáját, további munkájukhoz erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára intézmény visszatérítendő támogatásra vonatkozó kérelméről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Mint az a városban jól ismert, 2019. májusa óta zajlik A Művelődés Háza és Könyvtára épületének teljeskörű felújítása. A projekt abba a fázisába érkezett, amikor az építésen túl az eszközök beszerzésére is sor kerül – bútorok, technikai berendezések –. Eddig a beruházás pénzügytechnikai lebonyolításakor fordított ÁFA-rend szerint jártak el és ennek megfelelően történtek meg a kifizetések, most azonban a bútorok és a technikai eszközök beszerzése nem ennek megfelelően történik és ezért a teljes ÁFA értéket szükséges, hogy előzetesen befizessék, majd azt később visszaigényelhetik. Ennek lebonyolítására kérik az átmeneti finanszírozási megoldást. A városvezetés tulajdonképpen a beruházás megkezdése óta tud arról, hogy ez a pont majd el fog következni, ennek ütemezését táblázatban szerepelteti az anyagban, melyhez kéri a Képviselő-testület támogatását. Természetesen amikor az eszközök megérkeznek és az ÁFA visszaigénylés megtörténik, azt maradéktalanul visszafizetik a fenntartó önkormányzat számlájára.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen megjegyezte, hogy az összeget a járdák felújítására szánt pénzből biztosítaná az önkormányzat, aminek nem igazán örül, hisz a járdák felújítása is nagyon fontos. Kéri, hogy amint lehetséges, újra töltsék fel ezt a keretet, hisz nagy szükség van a járdák felújítására. Az Újtelepen többen is jelezték, hogy az

Árok utcán és a Baross Gábor utcán eléggé elhasználódott már a járda, ezért kéri továbbra is, hogy erre figyeljenek oda és ahogy lehetőségük engedi újítsák meg a járdákat.

Sikora Attila alpolgármester: Megjegyzi, sok helyen még járda sincs, tehát a járda építés is szóba kerülhet – természetesen erre a jövő évben vissza fognak térni és keretet fognak biztosítani rá.

Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

132/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola intézmény visszatérítendő támogatásra vonatkozó kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola visszatérítendő támogatásra vonatkozó kérelmét megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 29.970.000,- Ft visszatérítendő felhalmozási támogatást Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében meghatározott felújítási előirányzatán belül a „Járdák” felújítására elkülönített előirányzat terhére átadja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 15.360.000,- Ft visszatérítendő felhalmozási támogatást Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi költségvetése terhére biztosítja.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára dolgozóinak a jogviszonyuk alakulását követő 5 éven túli jubileumi jutalmáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: A Művelődés Háza és Könyvtára dolgozóinak átalakult a foglalkoztatási jogviszonya, és ez bizonyos ponton hátrányosan érinti őket. Korábban voltak felvetések arra vonatkozóan, hogy tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy megpróbálják ezt a problémát enyhíteni. Az előterjesztés erre vonatkozik.

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: A kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény arról rendelkezik, hogy az átalakulást követő öt évben a végkielégítésre és a jubileumi jutalomra vonatkozó Kjt. szerinti rendelkezéseket továbbra is alkalmazni kell. Az önkormányzat az előterjesztés alapján ezen öt éven túlmenően vállalna kötelezettséget a jubileumi jutalmak kifizetésére, az érintett dolgozók javára. Az első 5 évben jelen állás szerint 5 ember lesz érintett, az azt követő 10 évben pedig további 11 fő válik érintetté a jutalom kifizetése tekintetében.

Sikora Attila alpolgármester: Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést, hisz tegnap került kiküldésre a Képviselő-testület tagjai számára. Várja a képviselők hozzászólását.

Úgy gondolja a szándék jól látható, hogy segítsenek az ott foglalkoztatottnak és a törvényben előírt 5 év fölött is vállalják az ott tovább foglalkoztatott dolgozókra a Kjt. jubileumi jutalomra vonatkozó szabályozásának az alkalmazását.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Megköszöni munkatársai nevében ezt a nagyon pozitív hozzáállást és a lehetőséget, hogy az Önkormányzat az átalakulását követő 5 éven túl is biztosítja a jubileumi jutalmat. Régi összeszokott csapat dolgozik az intézményben, de ez mindenképpen további motiválást jelent még akkor is, ha a jogviszony jelentősen megváltozott.

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: Bár kérdésként nem merült fel, de tisztázandó, hogy ez a juttatás az átalakulással érintett jogviszonyokra vonatkozik, az újonnan belépőkre nem.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjai, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

133/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola dolgozóinak a jogviszonyuk átalakulását követő 5 éven túli jubileumi jutalmáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola jelenleg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) hatálya alá tartozó és a 2020. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (2) bekezdése szerint átalakulással létrejövő munkaviszonyban tovább foglalkoztatott dolgozóinak a Kjt. jubileumi jutalomra vonatkozó szabályozását a Tv. 3. § (5) bekezdésében előírt öt éven túli időtartam esetén is alkalmazza, és a szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor aljegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Kolláthné Molnár Zsuzsanna szociális ügyintéző szóbeli kiegészítését.

Kolláthné Molnár Zsuzsanna szociális ügyintéző: A Helyi Esélyegyenlőségi Program megléte pályázati peremfeltétel. A program két fő részből áll: a 2013-2017. időszak elemzéséből, a problémák feltárásából és a 2018-2023. időszakra vonatkozó intézkedési tervből. Az előbbi vizsgálja a mélyszegénységben élők, ezen belül a romák, a gyermekek, a nők, az idősek, a fogyatékkal élők helyzetét, esélyegyenlőségét. Fontos hangsúlyozni, hogy most a HEP felülvizsgálatára kerül sor, melyre a Sárospataki Gondozási Központ szakemberei, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dolgozói, a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén-Térségi Egyesületének elnöke és az EFOP koordinátor segítségével került sor. Új HEP megírására, új célok kitűzésére 2024-ben kerül sor.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Tudomása szerint Kolláthné Molnár Zsuzsanna még egy továbbképzésen is részt vett, amely a Helyi Esélyegyenlőségi Program elkészítéséről szólt – ezúton is megköszöni munkáját. Úgy gondolja jó kezében van a program. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

134/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzata 2018-2023. időtartamra vonatkozó Helyi
Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően Sárospatak Város Önkormányzat 2018-2023. időtartamára vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program (a továbbiakban: HEP) kétévente áttekintésének eleget tett.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a HEP 2. Összegző táblázat – A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT) mellékletét ezen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Klímastratégiájának elfogadásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Azon túl, hogy jogszabályi, illetve EU-s előírás is kötelezővé teszi, úgy gondolja, társadalmi elvárás is, hogy egy városnak legyen klímastratégiája. Most már szinte nincs olyan pályázat, ami nem teszi ennek meglétét kötelezővé, ezért Sárospatak Város Önkormányzata is elkészítette egy pályázati rendszer

keretében a klímastratégiáját. Szerették volna, ha jelen ülésen részt tud venni az anyagot készítő klímavédelmi szakértő, de sajnos egyéb elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni, ezért Kunsági Nikoletta környezetvédelmi ügyintéző foglalja össze az előterjesztést.

Kunsági Nikoletta környezetvédelmi ügyintéző: A klímastratégia célja az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, különös tekintettel a szén-dioxidra, valamint a településszintű környezettudatos gondolkodás kialakítása és a klímaváltozáshoz történő adaptáció. A klímastratégia rövid- és hosszútávú célokat fogalmaz meg az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével kapcsolatban. 2030-ra 5 %-os, 2050-re 15 %-os csökkentést ír elő a 2017-es referenciaévhez vonatkoztatva. A klímastratégia elemzi Sárospatak társadalmi és gazdasági helyzetét, környezeti állapotát, infrastruktúráját, közlekedését, valamint az éghajlatváltozás által veszélyeztetett területeket. A településen az üvegházhatású gázok legnagyobb része az energiafogyasztásból, valamint a közlekedésből származik. A klímastratégia részletesen meghatároz célkitűzéseket, amelyekkel csökkenthető a város üvegházhatású gázkibocsátása, ebből talán a legfontosabb a fosszilis energiahordozók használata helyett a megújuló energiaforrások felhasználása, valamint a közlekedés zöldítése. A célkitűzések megvalósítását követően Sárospatak egy éghajlati változásokra felkészült várossá válik, valamint példamutatással szolgálhat az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésében.

Sikora Attila alpolgármester: Kiemeli azt, amit irodavezető úr is elmondott, hogy ma már nem lehet úgy EU-s és hazai pályázatokon részt venni, hogy nincs klímastratégiája a városnak. Komoly anyagról van szó. Amikor majd a költségvetésről tárgyalnak, figyelni kell arra, hogy legyen egy keret, mely ennek a megvalósítását szolgálja. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Vigyikán Csaba képviselő: Teljes mértékben egyetért a klímastratégiával. Úgy gondolja, a klímavész sokkal veszélyesebb, mint a COVID járvány, hisz azáltal, hogy bezárkóznak az otthonaikba, nem fogják megoldani a klímaproblémát. Ez alapján szeretne látni egy cselekvési tervet, hogy a város hogyan fogja ezt a stratégiát konkrétumokba önteni, hogy szeretné csökkenteni a forgalmat a belvárosban, hogyan tudják a kerékpárforgalmat támogatni a városban, hogy ezáltal egyre kevesebb autó járjon az utakon. Hogyan tudják a megújuló energiát egyre inkább hasznosítani? Konkrét előterjesztéseket szeretne látni ezzel kapcsolatban amellet, hogy ezt a klímastratégiát teljes mértékben támogatja.

Egyed Attila képviselő: Mint ahogy a bizottsági ülésen is jelezte, a klímastratégia kerüljön szélesebb körben bemutatásra, hogy a civil szervezetek és bármely lakos hozzá tudjon szólni. Hívják fel a lakosság figyelmét arra, hogy ez nem csak egy tanulmány, hanem „élő” dolog kell, hogy legyen. Hívják fel a lakosság figyelmét arra, is, hogy például uniós követelmény, hogy 2021. január 1-től nem lehet tarlót égetni, nem lehet a kertben a gázt elégetni. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy az önkormányzat különböző rendezvényeket is szervez majd e témában, amint a COVID helyzet engedi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Valóban a mai döntés a klímastratégia elfogadásáról kell, hogy szóljon, ezzel azonban a feladat nem áll meg. A pályázatban is szerepelt, hogy az első lépcső a stratégia elkészítése, és elfogadása után, az abban foglaltak népszerűsítése és minél szélesebb körben való terjesztése azután következik. Bár a COVID most megnehezíti a helyzetet, de a jövőben nem telhet úgy el rendezvény, hogy ne kerüljön szóba a stratégia. Volt már idén is egy alkalom, amikor bemutatásra került. A stratégia készítőjének és a városnak is a feladata – ahogy Vigyikán képviselő úr is elmondta –, hogy szülessenek olyan döntések, amelyek a stratégia megvalósítását elősegítik.

Sikora Attila alpolgármester: Jó példa az „Ültess jövőt!” program, mely idén is megrendezésre került a lakótelepen, és ott sokan találkozhattak ezzel a projekttel. Az anyag készítésével kapcsolatosan elmondja, hogy klímavédelmi szakértő készítette az anyagot, és fontosnak tartja, hogy az abban foglaltakat mindenkihez eljuttassák.

Berger Zsolt János képviselő: A televízió nézők kedvéért 2-3 intézkedést ki tudnak-e emelni, amit a stratégia jegyében kívánnak megvalósítani ebben az önkormányzati ciklusban?

Sikora Attila alpolgármester: Nagyon hosszú az anyag, nem szeretné felolvasni, viszont a teljes anyag fent van a város honlapján, ott mindenki megtekintheti.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy akár már a következő hónapban is tervezik, hogy stúdióbeszélgetéseken is tárgyaljanak a klímastratégiáról. Szeretnék minél szélesebb körben megismertetni és a részleteket bemutatni.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén, kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

135/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Klímastratégiájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „KEHOP-1.2.1. Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás” elnevezésű pályázat keretén belül az Euro Ökoland Alapítvány által elkészített Sárospatak Város Klímastratégiáját elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az önkormányzat minden évben felülvizsgálja többek között a lakások bérletére vonatkozó rendeletét is. Teszi ezt azért is, mert az abban foglalt bérleti díjakat felül kell vizsgálni, és hozzá kell igazítani az adott gazdasági környezethez. Minden évben történik egy minimális, 2-3 %-os, inflációt követő korrekció, azonban az éven nagyobb összegű emelésre van szükség, ezért 10 %-os lakbéremelést javasolnak, mind a szociális, mind a nem szociális alapú bérlakások esetében. Az elmúlt években a 2-3 %-os emelés nem igazán tette azt lehetővé, hogy egy úgymond fedezetalapú lakbér legyen, most viszont ezt meg kell tenni, többek között azért is, mert jelentősen növekedtek az építőanyag árak, a közműdíjak. Az anyagban bemutatásra kerül, hogy egy 50 négyzetméter alapterületű összkomfortos lakótelepi szociális bérlakás esetében a bérleti díj jelenleg 24.840,- Ft, az emelést követően 27.370,- Ft lenne, ugyanez a nem szociális (piaci) lakás esetében jelenleg 31.070,- Ft, az emelést követően pedig 34.190,- Ft lesz. A 10 %-os emelés az összes szociális lakásra vetítve átlagosan 2.040,- Ft/hó/lakás összegű, az összes piaci lakásra vetítve átlagosan 3.108,- Ft/hó/lakás összegű emelkedést jelent. Természetesen a bérleti díj módosítása a jelenleg érvényben lévő lakbér-kedvezmény igénybevételének lehetőségét nem érinti, így aki a lakbért rendszeresen, határidőre befizeti – és a további feltételeknek is megfelel – a 20 %-os kedvezményt továbbra is igénybe veheti. A rendeletmódosítás további eleme, hogy a bérlő, társasházi lakás esetén köteles lesz megfizetni a társasház által meghatározott közös költségnek a felújítási alappal csökkentett részét. A társasházakban lévő bérlakások után az önkormányzat több millió forint összegű közös költséget fizet a társasház kezelését végző szervezeteknek. Fontos kiemelni, hogy ez egy első lépcső, mert nagyon komplex a közös költség bérlő általi megfizetésére vonatkozó jogszabályi környezet. Egy következő lépcsőben szeretnének majd tovább menni azon lakások esetében, ahol nem társasházi lakások vannak, de ott is felmerül a lépcsőház világítás, fűtés, egyfajta üzemeltetési költség – gondol itt elsősorban a Bartók Béla utcai, és a Lavotta János utca 59. szám alatt lévő szociális bérlakásokra. Az előterjesztés alapján a rendelet 10. §-a az alábbi (10) bekezdéssel egészülne ki: „Bérlő társasházi lakás esetén köteles megfizetni a társasház által meghatározott közös költségnek a felújítási alappal csökkentett részét.”

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Az emelés utáni bérleti díjak még mindig alacsonyabbak a piaci bérleti díjaktól, melyek 60-70 eFt környékén vannak. Az önkormányzati bérlakásokra jelentkező igényt jelzi, hogy a legutóbb pályázati felhívásra 8 pályázat érkezett be. Azt gondolja, hogy a 10 %-os emelés vállalható, és az is, hogy a közös költségnek a felújítási alapon felüli része a bérlőt fogja terhelni.

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Vigyikán Csaba képviselő: Kérdése, hogy a koronavírus helyzetnek köszönhetően nem ér-e valakit a kilakoltatás veszélye amiatt, hogy most megemelik az árat? Volt-e erre precedens Sárospatakon, mi a jogi háttere a moratóriumnak?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Sajnos volt precedens a kilakoltatásra, amelynek nagyon szigorú jogi szabályozása van. Azt tudni kell, hogy szociális vagy nem szociális bérlakásra szerződést piaci alapon köt az önkormányzat a bérlővel, amelyben mind az önkormányzatnak, mind a bérlőnek vannak szerződéses kötelezettségei. Amikor a bérlő a szerződéses kötelezettségét nem teljesíti, nem a kilakoltatás az első lépés, hanem, ha látják, hogy van egy kicsi megcsúszás a fizetésben, vagy bármi egyéb probléma, akkor felveszik a kapcsolatot a bérlővel, és megpróbálják megnézni, hogy mi ennek az oka, és segítséget próbálnak nyújtani. A bizottságok is szerződés-hosszabbításkor először nem a hosszabbítási kérelem elutasításáról döntenek, viszont eljön az a pillanat, amikor valaki olyan mértékben nem tesz eleget a szerződéses kötelezettségének, hogy nincs más megoldás, mint a szerződés megszüntetése. Ez nem feltétlenül a nem fizetésből eredhet, előfordulhat akkor is, ha nem rendeltetésszerűen használja például a bérlő az ingatlant, de olyan is előfordul, hogy valaki jogcím nélkül veszi igénybe vagy önkényesen foglalja el, ekkor a végső eszköze az önkormányzatnak – hiszen önkormányzati vagyonnal kell gazdálkodnia – a kilakoltatás lehet. Ennek vannak feltételei, és vannak bizonyos korlátai is, például a moratórium, de ezekben az esetekben a rendelkezésre álló jogi lehetőségeket az önkormányzatnak ki kell használnia.

Sikora Attila alpolgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a bizottságok javaslata alapján a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

26/2020. (XI. 02.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról
szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII.

törvény 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 10. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Bérelő társasházi lakás esetén köteles megfizetni a társasház által meghatározott közös költségnek a felújítási alappal csökkentett részét.”

2. §

A Rendelet 2. mellékletének helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

3. §

A Rendelet 3. mellékletének helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.

4. §

Ez a rendelet 2021. január 1. napján lép hatályba.

1. melléklet a 26/2020. (XI. 02.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 33/2009. (XII. 1.) rendelethez

1. A szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások alap bérleti díjai

	A	B
	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
1	összkomfortos	238,- Ft/m ² /hó
2	komfortos	175,- Ft/m ² /hó
3	félkomfortos	84,- Ft/m ² /hó
4	komfort nélküli	52,- Ft/m ² /hó

2. A szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások kategóriaszorzóí

	A	B	C	D	E
	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
1	városközpont A	4	4	4	4,3
2	városközpont B	2,9	2,9	2,9	4,2
3	városközponttól távolabbi	2,3	2,7	2,7	4,1
4	városi peremkerület	2	2	2	3,9
5	lakott külterület	1,5	1,5	1,5	3,7

”

2. melléklet a 26/2020. (XI. 02.) önkormányzati rendelethez
 „3. melléklet a 33/2009. (XII. 1.) rendelethez

1. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások alap bérleti díjai

	A	B
	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
1	összkomfortos	526,- Ft/m ² /hó
2	komfortos	378,- Ft/m ² /hó
3	félkomfortos	177,- Ft/m ² /hó
4	komfort nélküli	118.- Ft/m ² /hó

2. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások kategóriaszorzóí

	A	B	C	D	E
	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
1	városközpont A	2	2	2	2,5
2	városközpont B	1,4	1,4	1,4	2,3
3	városközponttól távolabbi	1,3	1,3	1,3	2,1
4	városi peremkerület	1	1	1	2

5	lakott külterület	0,9	0,9	0,9	1,9
---	-------------------	-----	-----	-----	-----

”

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A vagyonrendelet az előző rendelethez hasonlóan olyan rendelet, amelyet rendszeresen felül kell vizsgálni. A vagyonrendelet 15. § (1) bekezdése szerint ingatlan vagyon esetén 6 hónapnál nem régebbi ingatlanforgalmi értékbérlés alapján kerülhet sor az értékesítésre. A termőföldekre azonban a Képviselő-testület korábban hozott már egy határozatot, ahol egyfajta iránymutató árakat határozott meg, hogy adott területen, adott típusú termőföldet milyen áron kíván értékesíteni. A vagyonrendelet és a határozat összhangjának biztosítása miatt készült el az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslata alapján a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Koleszár Krisztián és Oláh József Csaba képviselők a szavazásban nem vettek részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

27/2020. (XI. 02.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés b)- c) pontjában, 5. § (4) bekezdésében, a 13. § (1) bekezdésében és a 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107-109. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2018. (IX.28.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) ingatlan vagyon esetén 6 hónapnál nem régebbi ingatlanforgalmi értékbecslés alapján, kivéve az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek értékesítését, mely esetben a Képviselő-testület által külön határozatban megjelölt értékesítési díj alapján,”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Koleszár Krisztián és Oláh József Csaba képviselők a szavazásban nem vettek részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

136/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 31/2020. (II. 28.)
- 54/2020. (III. 27.)
- 58/2020. (III. 27.)
- 64/2020. (VII. 08.)
- 65/2020. (VII. 08.)
- 66/2020. (VII. 08.)
- 67/2020. (VII. 08.)
- 68/2020. (VII. 08.)
- 69/2020. (VII. 08.)
- 72/2020. (VII. 08.)
- 73/2020. (VII. 08.)
- 74/2020. (VII. 08.)
- 75/2020. (VII. 08.)
- 76/2020. (VII. 13.)
- 78/2020. (VII. 30.)
- 79/2020. (VII. 30.)
- 80/2020. (VII. 30.)
- 81/2020. (VII. 30.)
- 82/2020. (VII. 30.)
- 83/2020. (VII. 30.)

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. között létrejött bérleti szerződés módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Ügyvezető asszony jelezte, hogy nem tud részt venni a mai képviselő-testületi ülésen. Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt János képviselő: Sajnos tudomásul kell venni, hogy ez a pénz nem fog befolyjni, ennek a költségvetési vonzatáról szeretne kérdezi, hogy a költségvetésen mikor fogják átvezetni és mi lehet ennek a fedezete?

Egyed Attila a PATAQUA Kft. felügyelőbizottságának elnöke: A felügyelőbizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. 30 millió forintot már megfizetett a gazdasági társaság a bérleti díjból, 10 millió forintot megfizet még a hónap végéig, így a pénzállománya elegendő lesz arra, hogy kitartson jövő május, június hónapig. Viszont a könyv szerinti eredmény meg fogja haladni a -40 millió forintot. Arra mindig vigyáztak, hogy pluszban legyenek pár millió forinttal, de sajnos ezt hozta ez az év.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Berger Zsolt János képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy szoros a költségvetés, de áttekintették, és megtalálták a helyét a 20 millió forint bevételkiesésnek.

Sikora Attila alpolgármester: Valóban az élet hozta ezt a helyzetet, ezzel most túl sokat nem tudnak kezdeni, a szezont gyakorlatilag fél szezonnak is csak jó indulattal nevezhetné a forgalmat és a bevételt tekintve. Az időjárás nagyúr, jelen esetben a vírus csak tetőzte ezt a problémát, de még így is azt mondja, hogy egész szépen teljesített a fürdő, hiszen lehetett volna sokkal rosszabb is, ha esetleg a határzár nem nyílik meg a nyár folyamán és akkor még ennyi vendég sem lett volna a fürdőben. A körülményekhez képest ez egy tisztes helytállás a fürdő dolgozóitól, illetve magától a fürdőtől, amit ezúton is megköszön, mivel a nyár folyamán komoly munkát kellett végezni ahhoz, hogy megfeleljenek az előírásoknak, gondol itt a fertőtlenítésekre, a takarításokra.

Berger Zsolt János képviselő: Nem volt ez így nagyon konkrét válasz, de gondolja, hogy akkor egy költségvetés módosítás lesz még novemberben vagy decemberben?

Sikora Attila alpolgármester: Igen, decemberben kerül a Képviselő-testület elé a költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztés. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a bizottságok javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

137/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött bérleti szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kérelmét támogatja, egyidejűleg a 2020. január 1. napjától fizetendő bérleti díj összegét 40.000.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság között létrejött bérleti szerződés 11. módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 137/2020. (X. 30.) határozathoz

BÉRLETI SZERZŐDÉS

11. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. sz., adószám: 15726494-2-05, bankszámlaszám: 11734169-15350095-00000000, képviseli: Aros János polgármester), mint **Bérbeadó** (a továbbiakban: Bérbeadó),

másrészről

PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Kft. (rövidített neve: Pataqua Kft., székhelye: 3950 Sárospatak, Határ u. 2/B sz., képviseli: Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető; cg.: 05-09-015147; adószám: 14197211-2-05;), mint **Bérlő** (a továbbiakban: Bérlő,)

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a 2009. november 2-án megkötött Bérleti Szerződés (a továbbiakban Szerződés) módosítására az alábbiak szerint:

1.) Szerződő Felek a Szerződést 2009. december 18-án, 2010. november 2-án, 2011. november 28-án, 2012. november 5-én, 2013. november 14-én és 2014. december 8-án, 2015. november 2-án, 2018. február 27-én, 2019. március 29-én és 2020. július 8-án módosították. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2020. (X.20.) határozata értelmében Szerződő Felek a Szerződést a következők szerint módosítják:

2.) A Szerződés VII. Bérleti díj fejezet 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. A bérleti díj mértéke 2020. január 1. napjától évi 40.000.000,- Ft + ÁFA, azaz negyvenmillió forint + ÁFA, melyet a Bérlő évente két részletben – augusztus 31. és november 30. napjáig – a felek egymással történt egyeztetését követően köteles megfizetni.”

3.) A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői átolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták, és magukra nézve kötelezőnek fogadták el.

Sárospatak, 2020. november

Bérbeadó
/polgármester/

Bérlő
/ügyvezető/

Pénzügyi ellenjegyzés:

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés élelmiszersomag biztosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Az Önkormányzat 2020. évi költségvetése települési támogatások előirányzatának 9 hónapra vonatkozó felhasználása 9.000 eFt. Az előirányzathoz rendelkezésre álló összeg lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzat a leginkább rászoruló 800 fő sárospataki lakosnak, tartós élelmiszerekből álló élelmiszersomagot biztosítson az év végén, 2.500,- Ft/fő értékben. Fontos elmondani, hogy egyedül élő esetén 90.000,- Ft,

családos esetén 55.000,- Ft/fő a jövedelemhatár. Hasonlóan az elmúlt hét évben hozott képviselő-testületi döntéshez, ugyanazon lakcímre csak egy jogosultnak nyújtható élelmiszersomag, függetlenül az ott élő személyek, családok számától.

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

138/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

élelmiszersomag biztosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy 800 fő leginkább rászoruló – egyedül élő esetén 90.000,- Ft, családos esetén 55.000,- Ft/fő jövedelemhatárig – sárospataki lakosnak, tartós élelmiszerekből álló, 2.500,- Ft/fő értékű élelmiszersomagot biztosít, Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése települési támogatások előirányzatának terhére.

Ugyanazon lakcímre csak egy jogosultnak nyújtható élelmiszersomag, függetlenül az ugyanott élő személyek és családok számától.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, hogy gondoskodjon az élelmiszersomagok rászorultak részére történő kiosztásáról.

Felelős: polgármester és a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Határidő: 2020. december 31.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek hasznóbérleti díjairól szóló határozat módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az önkormányzat évek óta hasznóbérbe adja a tulajdonában álló, művelésre alkalmas, de általa nem hasznosított mezőgazdasági földterületeit. A hasznóbérleti díjak meghatározására 2016-ban került sor. Az elmúlt években lezajlott piaci változások azonban indokoltá teszik a hasznóbérleti díjak aktualizálását, ezért javasolják a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek hasznóbérleti díjait 2021. január 1-től egységesen 10 %-kal emelje meg.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

139/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek hasznóbérleti díjairól szóló 248/2016. (X. 28.) KT. határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek hasznóbérleti díjairól szóló 248/2016. (X. 28.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) 2021. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

Az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjait 2021. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Külterület, zártkert:

1.1. szántó esetében:

1.1.1. Alsó határban: 30.912,- Ft + ÁFA/ha/év

1.1.2. Felső határban: 20.610,- Ft + ÁFA/ha/év

1.2. egyéb művelési ágú termőföld esetében (kivéve erdő):

1.2.1. elhelyezkedéstől függetlenül: 15.456,- Ft + ÁFA/ha/év

1.3. Berek - Új horgászfalu esetében:

1.3.1. (090/137 és 090/219 hrsz): 20,- Ft + ÁFA/m²/év

2. Belterület: egységesen 31,- Ft + ÁFA/m²/év

A Határozat módosítással nem érintett részei változtatás nélkül érvényben maradnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Megyer-hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztéseinek megvalósításához szükséges ingatlan megvásárlásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A következő két napirendi pont összefügg. Mint ismeretes, jelenleg zajlanak a „Megyer-hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” elnevezésű program keretein belül megvalósítandó fejlesztések, melynek során – többek között – út, kerékpárút, parkolók, pihenők kerülnek kialakításra. A fejlesztéssel érintett terület nemcsak önkormányzati, hanem idegen tulajdonú ingatlanokat is érint, ezért korábban egyeztetések kerültek lefolytatásra az ingatlantulajdonosokkal a szükséges területek megvásárlására vonatkozóan. A fejlesztéshez szükséges, 7796. helyrajzi számú, magántulajdonban lévő ingatlan tulajdonosa az előzetes tárgyalások alapján hajlandó értékesíteni az önkormányzat részére a fenti ingatlant.

A Képviselő-testület januári ülésén már döntött a fenti terület egy részének megvásárlásáról, amely a pályázat megvalósításához elegendő területrészt biztosítana, azonban a folyamatosan tapasztalható parkolási gondok megoldására a teljes terület megvásárlása jelentene megoldást. Az előzetes egyeztető tárgyalások során a Képviselő-testület által 2012-ben hozott döntés alapján, a legelő művelési ágú ingatlanok értékesítésére meghatározott 300.000,- Ft/ha + ÁFA vételár került megállapításra, melyet eladó is elfogadott. Az adásvételi eljárások költsége Sárospatak Város Önkormányzatát terheli.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

140/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

a Megyer-hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztéseinek megvalósításához szükséges ingatlan megvásárlásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Harsányi Gábor magánszemély tulajdonában lévő Sárospatak, zártkert 7796. helyrajzi számú ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) önkormányzat általi megvásárlására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ingatlant az alábbi vételáron meg kívánja vásárolni:

Ssz.	Megnevezés	terület	vételár
1.	Sárospatak, zártkerti 7796. hrsz.	1 ha 6050 m²	481.500,- Ft

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi eljárás megindítására, és az adásvételi szerződés aláírására. Az adásvételi eljárás költségei (ügyvédi díj, igazgatási szolg. díj, stb.) Sárospatak Város Önkormányzatát terhelik.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Az előző napirend kapcsán irodavezető úr vázolta az előterjesztés indokát.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ebben az esetben az önkormányzat értékesítene ingatlant a vállalkozónak.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

141/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sárospatak, zártkert 7804., 7825., és 7692. helyrajzi számú ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok) Harsányi Gábor magánszemély általi megvásárlására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ingatlanokat Harsányi Gábor magánszemély részére az alábbi vételáron értékesíteni kívánja:

Ssz.	Megnevezés	terület	vételár
1.	Sárospatak, zártkerti 7804. hrsz.	1.805 m ²	54.150,- Ft + ÁFA
2.	Sárospatak, zártkerti 7825. hrsz.	8.136 m ²	244.080,- Ft + ÁFA

3.	Sárospatak, zártkerti 7692. hrsz.	1.416 m2	35.400,- Ft + ÁFA
----	-----------------------------------	----------	-------------------

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi eljárás megindítására, és az adásvételi szerződés aláírására. Az adásvételi eljárás költségei (ügyvédi díj, igazgatási szolg. díj, stb.) Sárospatak Város Önkormányzatát terhelik.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Szabó Endre utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Egy módosítást szeretne tenni az előterjesztéssel kapcsolatban, mely szerint nem a Szabó Endre utca 2. szám alatti, hanem a Vasvári Pál utca 2. szám alatti ingatlanról van szó, egyébként minden más pontosan szerepel az előterjesztésben.

Magánszemély kereste meg az önkormányzatot, és szeretné megvásárolni a Vasvári Pál utca 2. szám alatti ingatlan egy részét. Kérlemző a Budai Nagy Antal utcában lakik, az érintett ingatlan szomszédos telken. A kérelem teljesítéséhez telekalakítás szükséges. Az ingatlan előzetes becsült forgalmi értéke jelentősen meghaladja a vagyonrendeletben szereplő 5 millió forintos értékhatárt, nevezetesen 11.940.000,- Ft + ÁFA összegről van szó, ezért licit eljárás kiírására lenne szükség az értékesítéshez. Azonban felvetődött az a gondolat, hogy ne egy tulajdonosnak szóló értékesítésről döntsön a Képviselő-testület, hiszen ez az ingatlan négy másik telekkel határos, és mind a négyük érdekeltiségébe tartozik a megvásárlás. Ezért javasolják, hogy vagy a Polgármesteri Hivatal vagy polgármester úr keresse meg a négy ingatlantulajdonost azzal kapcsolatban, hogy négy egyenlő részre osztva, ezen adott ingatlanrészeket kívánják-e megvásárolni, nyilván a forgalmi értéknek megfelelő arányban.

Azt fontos kiemelni, hogy ez nem egy ajánlattétel lenne, hanem csak egy igényfelmérés, hiszen az ajánlattétel esetében ajánlati kötöttség van, és abban az esetben, ha mégse lennének olyanok a feltételek, hogy érdemes lenne értékesíteni az ingatlant, akkor dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy ezt nem teszi meg.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a következő módosítással:

1. a határozat-tervezet tárgyában és rendelkező részében a „Szabó Endre utca” szövegrész helyébe a „Vasvári Pál utca” szöveg lépjen,
2. az „értékesítési ajánlattal” szövegrész helyébe „igényfelméréssel” szöveg lépjen,
3. a második bekezdés kerüljön törlésre.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezet B/ változatát elfogadja, a bizottság által javasolt módosítással, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

142/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Vasvári Pál utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő, Sárospatak, belterület 4034/6. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Vasvári Pál utca 2. szám alatti beépítetlen terület megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) Kalocsay Tibor magánszemély általi megvásárlására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ingatlant telekalakítással vegyes adásvétel útján kívánja értékesíteni. Ennek alapján felhatalmazza a Polgármestert, hogy írásos, 3.000.000,- Ft + ÁFA vételár, valamint a telekalakítással vegyes adásvételi eljárás költségének vevők általi megfizetését tartalmazó igényfelméréssel keresse meg a Budai Nagy Antal utca 58-64. szám alatti ingatlanok tulajdonosait.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Fazekas sor 18. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

*Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.*

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziraki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában áll a Sárospatak, belterület 560. helyrajzi számú, természetben a Sárospatak, Fazekas sor 18. szám alatti lévő, 222 négyzetméter térmértékű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan, mely jelenleg nincs hasznosítva. Az ingatlanra vonatkozóan vételi szándékot jelentettek be, melyben 1.500.000,- Ft vételár került megjelölésre. Az ingatlanforgalmi adatok alapján az ajánlati ár az ingatlan forgalmi értékét meghaladja. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése óta felmerült, hogy az ingatlant az önkormányzat bérleti szerződés keretében hasznosítja. Ezért az lenne a javaslat, mely egyeztetésre került az ajánlattevővel is, hogy így bérleti szerződéssel együtt, tehát kvázi lakottan kerüljön értékesítésre, az ingatlan.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Sárospatak, Fazekas sor 18. szám alatt lévő ingatlan 2.000.000,- Ft + ÁFA kikiáltási áron, licit eljárás keretében kerüljön értékesítésre azzal, hogy a licit eljárás megindításáról kerüljenek értesítésre a szomszédos ingatlanok tulajdonosai.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Saláta László Mihály képviselő: Ismeri az ottani szituációt, és nem fogja megszavazni még azt sem, amit a bizottság javasolt, pedig az már közelebb áll a valósághoz, hogy legalább tájékoztassák az érintetteket az értékesítésről. Másrészt pontatlanság van az előterjesztésben, mert azt tartalmazza, hogy jelenleg nincs hasznosítva. Birtokában van egy számla, és befizetési csekk, hogy 12 éve, 2008. óta bérlik ezt a területet, és már most is befizették a számlát. Korábban felvetődött a bérlő részéről szintén, hogy ők is szeretnék megvásárolni az ingatlant, akkor azt a választ kapták, hogy ott utat akarnak létesíteni a Bodrog folyó felé.

Azt tudni kell, hogy ez egy nagyon keskeny sáv, igazából ott épületet, egyebeket felhúzni nem lehet, ennek egyetlen egy célja van, mégpedig luxus célja. Fel van háborodva ott egyébként a környék lakossága, hogy ők tulajdonképpen bulizni szeretnének, és ehhez kellene az ingatlan.

Azért nem ért egyet a 2.000.000,- Ft-tal sem, mert akinek 1.500.000,- Ft-ja van arra, hogy egy lejáratot létesítsen a Bodrog folyó felé, akkor a 2.000.000,- Ft sem fog gondot okozni neki. Mag a szándék, egyszerűen nem is érti, mert tisztában van vele, hogy bérlik ezt a területet, és ráadásul a terület bérlőjétől kapott engedélyt arra, hogy a saját csónakjait ott tárolja és két épülettel arrébb pedig két motorcsónakot, ezért nem fogja megszavazni.

Kell az önkormányzatnak a 2.000.000,- Ft? Ha tényleg szükség van arra, hogy ott lejárati legyen, akkor lépjenek meg, de nem hiszi, hogy a 2.000.000,- Ft-tal gazdagabb lesz a város, ott pedig egy feszültséget fog okozni. Nem szeretné említeni, hogy milyen vélemények vannak már most is. Az biztos, ha ez az ügylet létrejön, aláírások gyűjtésére kerül majd sor, amit ő is alá fog egyébként írni. Nem javasolja az értékesítést, így is hasznosítva, és rendben van tartva a terület. Vannak ott önkormányzati területek, amelyeket meg lehet nézni, hogy hogy néznek

ki. Az utolsó napirendi pont kapcsán egy hasonló dologgal kapcsolatban szeretne majd szólni, mint nem kívánatos jelenségről. Az kicsit furcsa, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy az ingatlan jelenleg nincs hasznosítva. Ez nem igaz, hogy nincs hasznosítva, egyrészt, másrészt pedig mondaná azt, hogy ott fagyalt termeltek, többek között az óvoda udvarán, az a fagyalsor van, amit ott termeltek meg, ha úgy tetszik, de ott gyümölcsfákat ültettek, zöldségtermesztéssel próbálták hasznosítani, és fizetnek érte. Ez a valaki, aki egyébként szívességi használatból odavitte a csónakját, most hálából megkereste az önkormányzatot azzal, hogy meg kívánja vásárolni az ingatlant ilyen luxuscéllal. Az biztos, hogy ebbe az ottani lakosság nem fog belemenni, és az önkormányzatnak pedig nem hiányzik a 2.000.000,- Ft azért, hogy ott feszültség legyen.

Egyed Attila képviselő: Ugyanazt mondják, ha másképpen is hangzik. Megtekintette ő is az ingatlant. Azt nem tudta, hogy a szomszédságban mi van, de megkérdezte az egyik szomszédot, aki műveli is ezt a területet, és azért tette a bizottsági ülésen azt a javaslatot, hogy mindenképpen kérdezzék meg a két szomszédot, ugyanis ezekért egyébként az 1,5-2 millió forint eszmei érték csak, mert valóban pici telkekről van szó. Ezért a három telek közül a középső területet ne adják el egy idegennek, ha esetleg valamelyik szomszéd igényt tart rá inkább neki értékesítsék, mert ha ezt megszavazzák, akkor mind a két szomszédot kizárják abból, hogy esetleg egy telket egyesítsen. Arról nem tudott, hogy ott az önkormányzat a későbbiekben utat szeretne, az ott lakók miatt tette ezt a javaslatot, de ő hajlandó bármire.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az előterjesztés pontatlanságára visszatérve, egy adminisztrációs hiba miatt került az bele, de azzal kezdte a mondandóját, hogy itt bérleti szerződés van, mely a bizottsági ülés óta vált nyilvánvalóvá. Az, hogy liciteljárásra kerül sor, pont azt jelenti, hogy maga a bérlő is megvásárolhatja ezt a telket. Elhozta a bérleti szerződést, 7.894,- Ft/év a bérleti díj összege, amit fizet a bérlő. Azt gondolja, hogy a koronavírus járvány kapcsán – ha csak a gépjárműadóra gondol, hogy 40 millió forintot vonnak el az önkormányzattól – minden pénz számít, de ezt nyilván a Képviselő-testület fogja eldönteni.

A hatályos településrendezési tervben nincs ott út megjelölve, illetve megfogalmazva. Ez nem jelenti azt, hogy nem lehet oda utat építeni.

Sikora Attila alpolgármester: A bizottsági javaslatához képest további javaslat, hogy lakottan kerüljön az ingatlan liciteljárásra bocsátásra, és ezzel vállalja a vásárló, hogy a bérleti szerződés fennmarad annak lejártáig, 2024. december 31-ig.

Saláta László Mihály képviselő: Komolytalannak tűnik számára ez a dolog, mert most magyarázzák a bizonyítványt. Ha egyszer le van írva az anyagban is, hogy még 1.500.000,- Ft sem lenne a hivatalos forgalmi értéke, de az eszmei értéke ilyen értelemben igen, mert a Bodrog folyót szeretnék megközelíteni. Úgy néz ki, hogy a folyónak egyre inkább nagy hatása lesz majd az ilyen típusú vállalkozásokra, mert már úgy tudja, hogy a „Gecse-féle” hajókikötőt is megvásárolták, tehát van erre kereslet. Egy biztos, hogy aki erre 1.500.000,- Ft-ot felajánlott, annak fog gondot okozni, hogy liciteljárás keretén belül mindenképpen ezt elnyerje, csak nem irigylí őt azért, ha ott fog majd bulizni, csónakázni, stb., hogy ott majd a szomszédok hogyan fogják majd azt ott túrni. Nem gondolja, hogy javasolt 2.000.000,- Ft kisegíti az önkormányzatot, és ha valóban lejárási lehetőséget szeretnének a Bodrog-partra, akkor alakítsanak ki ott egy közt, egyébként van ott egy másik köz is.

Nem javasolja az ingatlan értékesítését, így a határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadni.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Saláta László Mihály képviselő módosító javaslatával – mely szerint a határozat-tervezet B/ változata kerüljön elfogadásra, miszerint a Képviselő-testület az ingatlant nem kívánja értékesíteni – igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Saláta László Mihály képviselő módosító javaslatát – mely szerint a határozat-tervezet B/ változatát fogadja el a Képviselő-testület – 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elvetette.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát elfogadja, azzal, hogy az ingatlan lakottan kerüljön meghirdetésre, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

143/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Fazekas sor 18. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sárospatak, belterület 560. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Fazekas sor 18. szám alatt lévő, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) NIPLANVILL Kft. (3950 Sárospatak, Vak Bottyán utca 1A) általi megvásárlására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ingatlant lakottan, 2.000.000,- Ft + ÁFA kikiáltási áron, licit eljárás keretében értékesíti azzal, hogy a licit eljárás megindításáról kerüljenek értesítésre a szomszédos ingatlanok tulajdonosai.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, külterület 0720/16. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

*Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.*

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: ASárospatak Város Önkormányzata tulajdonában áll a Sárospatak, külterület 0720/16. helyrajzi számú, természetben a Sárospatak, Nagy Ernő utcában lévő, 2709 négyzetméter térmértékű, szántó megnevezésű ingatlan, mely jelenleg nincs hasznosítva. Az ingatlannal szomszédos ingatlan tulajdonosa írásbeli kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben az ingatlanra vonatkozó vételi szándékát jelentette be. Beadványában 400.000,- Ft vételárat jelölt meg. Az ingatlanforgalmi adatok alapján az ajánlati ár az ingatlan forgalmi értékét meghaladja.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 400.000,- Ft + ÁFA vételár megjelölésével.

Ezt a területet már régóta a leendő vevő takarítja, tartja rendben, a későbbiekben erre építkezni nem lehet.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt János képviselő: A bizottság elnöke elmondta, hogy erre a területre építkezni nem lehet. Kérdése, hogy ez hol és hogyan van megfogalmazva, illetve mi történik abban az esetben, ha valamilyen módosítás kapcsán mégiscsak beépíthetővé válik a terület, abban az esetben kell-e valamit ezért majd fizetnie a tulajdonosnak? Látszik a rajzokon, hogy ez azért utcáról megközelíthető terület, tehát adja magát a lehetőség, hogy ez valamikor beépíthetővé válik és akkor ez az ár, különösen az előző napirendi pontokban beszéltekhez képest nevetségesen alacsonynak tűnik.

Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen, ez az ingatlan külterületi szántó, beépítésre nem szánt területen van. Ezt beépíteni akkor lehet, ha a Képviselő-testület úgy dönt a rendezési terv módosításánál, hogy beépítésre szánt területté teszi. Addig nem tud rá építkezni. A jelenlegi paraméterei alapján nem beépíthető, nyilván az árat is ez határozza meg. Lesz-e ilyen irányú módosítása a Képviselő-testületnek a rendezési tervre vonatkozóan? Jelenleg nincs.

Berger Zsolt János képviselő: Amennyiben egy ilyen módosítás előfordul, akkor a tulajdonosnak kell ezért az eljárásért valamit fizetnie?

Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ahogy említette, többek között rendezési terv módosítása szükséges, ami díjmentes eljárás. Többször módosította már a Képviselő-testület a rendezési tervet, és a kezdeményezőnek nem kellett érte fizetnie. Nyilván nem is úgy zajlik ez, hogy valaki benyújt egy kérelmet, és azt a Képviselő-testület azonnal

teljesíti, mert ez egy nagyon bonyolult, hosszú, 1,5-2 éves eljárás ezért akár 20-21 ilyen igényt is összegyűjtenek ilyenkor.

Sikora Attila alpolgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, 400.000,- Ft + ÁFA összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

144/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, külterület 0720/16. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sárospatak, külterület 0720/16. helyrajzi számú, szántó megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) Király Katalin magánszemély általi megvásárlására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ingatlant 400.000,- Ft + ÁFA vételáron értékesítő Király Katalin (3950 Sárospatak, Nagy Ernő utca 7. szám) részére. Az értékesítés során felmerülő eljárási és ügyviteli költségek vevőt terhelik.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés elkészítésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Rákóczi út 84. szám alatti önkormányzati tulajdonú garázs értékesítéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában áll a Sárospatak, belterület 2833/1/A/10 helyrajzi számú, természetben a Sárospatak, Rákóczi út 84. szám alatt lévő, 16 négyzetméter alapterületű, komfort nélküli garázs. Egy magánszemély írásban fordult az önkormányzathoz, melyben az ingatlanra vonatkozó vételi szándékát jelentette be. A beadványában a vételárat 200.000,- Ft összegben jelölte meg. Az ingatlan a Rákóczi út 84. szám alatti, zárt udvaros társasház része, melyet az önkormányzat nem hasznosít, jelenleg a társasház használja. Az alapvető közművek nélküli ingatlan paramétereit, állapotát tekintve garázs céljára kevésbé, inkább tároló helyiségként használható. Az ingatlan közterületről közvetlenül nem, kizárólag a társasház zárt udvarán keresztül közelíthető meg, így tulajdonosi érdek praktikussági okokból elsősorban a társasházban egyébként is tulajdonjoggal rendelkezők részéről merülhet fel. Az előzetes ingatlanforgalmi értébecslés alapján az ingatlan becsült forgalmi értéke 400.000,- Ft + ÁFA. Javasolják a Képviselő-testületnek, hogy értékesítési szándék esetén – nettó 400.000,- Ft kikiáltási ár mellett – árverezési eljárás keretében hirdesse meg az ingatlant értékesítésre.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy a licit eljárás megindításáról kerüljenek értesítésre a szomszédos ingatlanok tulajdonosai.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Krai Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

145/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Rákóczi út 84. szám alatti önkormányzati tulajdonú garázs értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő, Sárospatak, belterület 2833/1/A/10. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Rákóczi út 84. szám alatti garázs megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) Vitányi Róbert magánszemély általi megvásárlására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ingatlant az alábbi feltételeket tartalmazó licit eljárás keretében kívánja értékesíteni:

1.1. kikiáltási ár: 400.000 Ft + ÁFA,

- 1.2. vételár megfizetése: egy összegben, az adásvételi szerződés aláírását követő 3 munkanapon belül,
- 1.3. az értékesítés során felmerülő eljárási és ügyviteli költségek vevőt terhelik,
- 1.4. a licit eljárás megindításáról kerüljenek értesítésre a szomszédos ingatlanok tulajdonosai.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza

- 2.1. a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt a licit eljárás lefolytatására,
- 2.2. eredményes licit eljárás esetén a Jegyzőt az adásvételi eljárás megindítására,
- 2.3. eredményes eljárás esetén a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, jegyző, polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zöld Kör Egyesület által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Zöld Kör Egyesület szeretne egy pályázat keretén belül a Berek térségben egy tanösvényt kialakítani, illetve ehhez kapcsolódó pihenőt, illetve egy madármegfigyelő-tornyot létesíteni. A Képviselő-testület ehhez egy évvel ezelőtt meg is adta a hozzájárulást, azonban az egyik ingatlan – ahová pontosan a megfigyelőtorony épült volna – termőföld, és a hatósági eljárás során derült fény arra, hogy csak úgy tudják a tornyot megvalósítani, ha az egy-két négyzetméteres területet, amit a torony elfoglal, azt művelés alól kivonják. Ez egy nagyon költséges és hosszú eljárás, a pályázat keretein belül erre nincs lehetőség, ezért kérik ennek a tulajdonosi hozzájárulásnak a módosítását akként, hogy ugyanarra az ingatlanra, ahová egyébként a pihenőpark, illetve a tanösvény kialakításra is kerül, kerüljön a megfigyelőtorony is megvalósításra, és arra vonatkozzon a tulajdonosi hozzájárulás is. Ez azt jelenti, hogy akkor nekik már nem kell azzal törődni, hogy művelés alól kivonják az ingatlant, és így zöld utat kapna a pályázat is.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

146/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

a Zöld Kör - Föld Barátai Magyarország tagja által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés a) pontjában alapján, az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, külterület 091/30. helyrajzi számú „b” és „c” alrészlet ingatlanokon a Zöld Kör - Föld Barátai Magyarország tagja (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 2.) általi ismeretterjesztő táblák, madármegfigyelő torony, valamint pihenő padok és asztal létesítéséhez hozzájárul azzal, hogy a Zöld Kör - Föld Barátai Magyarország tagja a fejlesztés értékének, valamint az elhelyezett eszközök létesítési, karbantartási, állagmegóvási költségének önkormányzat általi megtérítésére, sem most, sem a jövőben nem tart igényt, továbbá a fejlesztéshez esetleg szükséges hatósági engedélyek beszerzése az Egyesület feladata és felelőssége.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zöld Kör Egyesület által kért tulajdonosi hozzájárulásról szóló 244/2019. (XI. 29.) határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 146/2020. (X. 30.) határozathoz

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

Alulírott Aros János polgármester, Sárospatak Város Önkormányzata (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., statisztikai számjel: 15726494-8411-321-05), mint tulajdonos képviseletében eljárva, az önkormányzat tulajdonában lévő **Sárospatak, külterület 091/30 helyrajzi számú ingatlan „b” legelő művelési ágú alrészletén tervezett természeti tanösvény**, valamint ugyanezen ingatlan „c” kivett mocsár művelési ágú alrészletén tervezett **madármegfigyelő torony és pihenő** elhelyezéséhez,

illetve kialakításához jelen nyilatkozatommal az alább részletezett feltételekkel határozatlan idejű és díjmentes

tulajdonosi hozzájárulást adok.

A tervezett ökoturisztikai fejlesztés rövid leírása:

- **6 db, bemutatótábla** 1,90 m x 0,85 m méretű fából készült, esővédő tetővel, 1 m x 0,65 m területű UV védővel ellátott táblával (OSB lapra erősített műanyagfelületre kasírozott színes nyomtat) (3 nyelvű ismeretterjesztő szöveggel, színes ábrákkal és fotókkal illusztrálva), közvetlenül a madármegfigyelő torony lábánál elhelyezve.
- **1 db, kétszintes madármegfigyelő torony**, fenyőfából készült kezelt felülettel és lépcsőkkel, a négy lábánál 1,3 méter mély betonalapozással, az alábbi főbb műszaki jellemzőkkel; alapterülete: 3,4 m x 3,4 m, magassága: 6,82 m (felső korlát méret: 1,25 m magas). A torony rálátást biztosít a tájra, valamint a Berek-holtág gazdag madárvilágára.
- **1 garnitúra, pihenő** (1 fából készült kültéri asztal és 2 fából készült kültéri ülőpad), közvetlenül a madármegfigyelő torony lábánál elhelyezve.

Ennek értelmében a Zöld Kör - Föld Barátai Magyarország tagja (projekt partner) a fenti helyrajzi számú ingatlanon megjelölt alrészletein a fent felsorolt eszközöket elhelyezheti, az ingatlanokat a projekt megvalósítási helyszínül kizárólag a fent megjelölt célra és kizárólag a projekt futamideje alatt, valamint az üzemeltetési és fenntartási kötelezettség végéig, de legalább 10 évig használhatja.

A Zöld Kör - Föld Barátai Magyarország tagja a fejlesztés értékének, valamint az elhelyezett eszközök létesítési, karbantartási, állagmegóvási költségének önkormányzat általi megtérítésére, sem most, sem a jövőben nem tarthat igényt, továbbá a fejlesztéshez esetleg szükséges hatósági engedélyek beszerzése az Egyesület feladata és felelőssége.

Jelen nyilatkozatot a Zöld Kör - Föld Barátai Magyarország tagja (projekt partner) és a Košice Régió Turizmus ügynökség (főpályázó) kérésére adom, a Szlovákia-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési Program által támogatott „Cross border development of bird watching based ecotourism in Special protection areas” elnevezésű (rövidcím: Bird Tour, azonosító: SKHU/1902/1.1/060) ökoturisztikai projekt szerződéskötést megelőző építési engedélyeztetés, valamint az azt követő 2 éven belüli megvalósítás kapcsán.

Kelt: Sárospatak, 2020. november ...

Aros János polgármester

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Kertész-Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12.

1. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

147/2020. (X. 30.)

h a t á r o z a t a

Kertész-Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12. 1. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés-hosszabbítási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Sárospatak, Október 23. tér 12. 1. emelet 1. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt, szolgáltatati jelleggel, Kertész-Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12. 1. emelet 1. ajtószám alatti lakos részére, 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. november 30.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Berger Zsolt János képviselő Sárospatak, Rákóczi út 86. szám alatti ingatlannal kapcsolatos kérdése**

Berger Zsolt János képviselő: Lakók keresték meg azzal kapcsolatban – és erről már beszélt irodavezető úrral, illetve egy e-mailváltásra is sor került –, hogy a Sárospatak, Rákóczi út 86. szám alatt van egy önkormányzati tulajdonú lakás, ami miatt folyamatosan beáznak és kár éri a lakásukat. Jelezték, hogy azóta valamilyen szinten megtörtént ugyan a hibaelhárítás, vagy legalábbis a kárelhárítás, de ettől még a beázás nincs kijavítva. Kérdése, hogy ez az ügy hol tart? Ők azt is mondták, hogy ajánlatot tettek arra, hogy akár ezt az önkormányzati lakást meg is vásárolnák. Az is érdekelné, hogy ez hol tart, illetve akkor itt most miért nem lépnek előre, különösen, hogy itt a mai napon mennyi ingatlaneladásra került sor. Ennek kapcsán azért felmerült az is részéről, hogy úgy tűnik, mintha elég adhoc döntések folynának itt az ingatlangazdálkodás körében.

Javasolja, hogy valamikor a következő időszakban, a jövő év elején vegyék napirendre a város ingatlanjainak áttekintését, és próbáljanak meg valamilyen egységes tervet kialakítani arról, hogy mi az, amivel hosszú távú terveik vannak, mi az, amit érdemesebb lenne értékesíteni. Csak a Kossuth Lajos úton vagy a Kazinczy Ferenc úton járva látni jó néhány olyan önkormányzati ingatlant, amelyek üresen állnak, és az állaguk szemmel láthatóan napról-napra romlik.

Sikora Attila alpolgármester: Az adhoc jelleg annyiban nem igaz, hogy ezeket a napirendi pontokat mind állampolgári javaslatokra tárgyalták, nem az önkormányzatnak volt rá igénye.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Sárospatak, Rákóczi út 86. szám alatti lakással kapcsolatban elmondja, hogy ott most egyelőre egy tüneti kezelés volt, hiszen amikor ilyen káresemény történik, elindul egy biztosítási eljárás, amely nagyjából már a végéhez ér, illetve elindult egy másik eljárás, ahol a lakás felmérését követően meg kellett állapítani, hogy mi okozza a beázást, illetve mi a probléma. Erre több vállalkozót is megkerestek, és természetesen a felújításra is ajánlatokat kértek. Ez az eljárás zárult most le. Most következik az a szakasz, amikor nem tüneti kezelés történik, hanem egy nagyobb összeg beinvestálásával ezt a lakást próbálják rendbe tenni, és az elsődleges cél, hogy ebben az állapotban bérbeadásra kerüljön. A bérlakás-fejlesztési koncepció többek között kijelöl értékesítésre is ingatlanokat, azonban az volt eddig a gyakorlat, hogy azokat a belvárosban vagy forgalmas helyen lévő lakásokat (mind szociális, mind piaci alapú), amelyre lehet látni a bizottsági üléseken is, hogy nagy igény van, nem értékesítik, hanem valamilyen formában valamilyen forrásból felújítják és hasznosítják. Tény, hogy a városban több helyen lehet találni olyan lakásokat, amelyeket értékesíteni lehetne, és ebből származik is egy egyszeri bevétel. Am személy szerint azt szorgalmazná, hogy keressék meg azt a pályázati lehetőséget, amelyből – például a Kazinczy Ferenc út 19. szám alatti ingatlant, ahol 11 lakás található és egy nagyon nagy értékű ingatlan – fel tudják újítani, majd megtalálni a célját. Ez iszonyatosan nehéz, főleg azért, mert nagyon kevés olyan pályázat van, amely erre lehetőséget ad. Ebben a jelenlegi állapotában is természetesen tudná értékesíteni az önkormányzat, csak jelentősen áron alul, és ezt most mint ingatlanforgalmi értékbecslő mondja.

Az ingatlanok értékesítése kapcsán elmondja, ahogy alpolgármester úr is mondta, amikor külső igény keletkezik rá, akkor azt be kell terjeszteni a Képviselő-testület elé, mert arra a kérelemre reagálni kell. Ez persze nem zárja ki azt, hogy ne kerüljön felülvizsgálatra a bérlakás-fejlesztési koncepció, és a Képviselő-testület kijelölheti azokat az ingatlanokat, amelyekre azt mondja, hogy nem kívánja felújítani, hasznosítani azokat és kerüljenek értékesítésre.

Azt is látni kell, hogy a jelen ülésre beterjesztett előterjesztések nem lakásokra vonatkoztak. A lakásokra azt gondolja, hogy nagy igény van, azt látja a bizottsági ülésen és a mindennapi munkája során is, és azokat tudja az önkormányzat hasznosítani. Persze az üzemeltetéshez, ahogy erről már szólt egy korábbi napirendi pont kapcsán, a forrásokat meg kell találni.

Vigyikán Csaba képviselő: Van arról egy önkormányzati határozat, hogy hogyan és milyen feltételekkel újítanak fel, illetve idegenítenek el önkormányzati lakásokat. Az a problémája, hogy a két szék között a padlóra esnek, mert nem igazán tudják eldönteni, hogy felújítsák, eladják, de erről mindenképpen jó lenne beszélni, mert nagyon sokat beszélnek a turizmusról, és ha végigmegy egy turista a főutcán, azt látja, hogy be vannak deszkázva a gyönyörű épületek. Úgy gondolja, hogy ebben a formában ez így nem tartható.

Oláh József Csaba képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Egyed Attila képviselő: Van a városnak bérlakás-fejlesztési koncepciója, melyben szerepel, hogy melyik lakást nem értékesíthetik, melyiket üzemeltethetik csak szociális bérlakásként, melyiket piaci alapon, tehát nem adhoc dönt a Képviselő-testület.

Sikora Attila alpolgármester: Ha külsős igények érkeznek be, azokat el kell bírálni, de attól rendelkezik az Önkormányzat bérlakás-fejlesztési koncepcióval. A jövő évben tárgyalhatnak arról, hogy ezt módosítják-e, változtatnak-e rajta, nyilván ez vita tárgya lehet. Az is igaz, hogy a jelenlegi elhanyagolt állapotban nem biztos, hogy szerencsés áron alul értékesíteni egy adott ingatlant. Valóban beszéljenek róla a következő évben, akár új napirendi pontként. Volt egy program, melynek eredményeként a főutcán nagyon sok homlokzat megújult, a lakások felújításra kerültek, sajnos ez a program néhány éve nem működik. A főutcán nagyon sok magántulajdonú ingatlan is van, sőt ma már elsősorban a magántulajdonú ingatlanok vannak többségben. A Homlokzat-felújítási Alap ezek felújítását szolgálná, erre létrehoztak egy 5 millió forintos keretet.

Berger Zsolt János képviselő: Akkor abban egyetértés van, hogy érdemes lenne ezeket áttekinteni.

Sikora Attila alpolgármester: Természetesen, nincs akadálya. Kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

Berger Zsolt János képviselő a felvetésre kapott választ elfogadta.

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Herceg utca felújításával kapcsolatos kérdése**

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nagy örömeikre elkészült, vagy legalábbis azt gondolják, hogy elkészült a Herceg utca, hosszú idő alatt, esős időszakban, sok pénzért. Szeretné tudni, hogy műszakilag átvették-e ezt a kivitelezést? A kerékpárút részen rengeteg olyan hely van, ahol megáll a víz az eső után – többen is hívták ezzel kapcsolatban, ki is ment, lefényképezte. Kérdése, hogy ezeket a besüllyedéseket, ahol megáll a víz, ami télen megfagy, esetlegesen balesetet okozva, ki fogják-e javítani, ezt a műszaki ellenőr észrevette-e, amikor átvette, vagy le van zárva, átvették és el kell felejtetni? Mondja ezt azért, mert a Szabó József utcán, amikor elkészült, felvetette ugyanezt a problémát, és semmit nem csináltak, de azt a választ kapta polgármester úrtól, hogy még nincs kifizetve teljesen, és a jótállási időszak alatt

ennek el kell készülnie, és akkor fizetik ki a kivitelező részére a teljes összeget. Nem tudja, hogy ki lett-e fizetve, de a pocsolyák ott maradtak bizonyos kapukban, nem tudnak beállni, vagy ki kell seperni az eső után. Ez olyan gond, ami az önkormányzatnak is problémát okozhat, ha valaki kerékpárral közlekedve balesetet szenved ott. Tehát kérdés, hogy az útszakasz átvételre került-e, ha igen, vannak-e megkötések, hogyan áll ez a dolog?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. folytatta le a Herceg utcával kapcsolatos projekt eljárásait. A műszaki átadás-átvétel augusztus 25-én kezdődött meg és szeptember 22-ig tartott. A műszaki átadás azon a napon lezárult, tehát a került a Herceg utca átvételre került, és a vállalkozó jogosulttá vált arra, hogy a végszámlát benyújtsa. Azonban a vállalkozónak a szerződése alapján 12 hónap jótállási kötelezettség van, amit ő a közbeszerzési eljárás keretein belül további 12 hónappal megnövelt, és erre a 24 havi garanciális időszakra egy 2 %-os jótállási biztosíték „visszatartásra került” az Önkormányzat számláján arra az esetre, ha ezen időszak alatt bármilyen meghibásodás történik és ezt az Önkormányzat saját maga javítaná ki. Szeptember 22-e óta alig telt el egy hónap, most még nagyon az elején járnak ennek a folyamatnak, egy év múlva egyébként lesz egy kötelező garanciális bejárás, ahol a kivitelező, a műszaki ellenőr, a beruházó, stb. mindenki jelen van, de természetesen ez nem zárja ki azt, hogy az addig keletkező problémákról ne történjenek tárgyalások.

Van még feladata egyébként ennek a vállalkozónak, egészen pontosan november 30-ig a környező utcákat, a környezetet rendbe kell tennie, gondol itt a Szegfű utcára, ott ki nyomvályúsodott az utca, és a depók felszámolására a camping mellett, illetve a Szegfű utcai telken, ezek a kötelezettségek még meg vannak, ezeket a teljesíteni kell.

Miután a beruházás műszakilag elkészült és a műszaki átadás megtörtént, a forgalomnak átadható, azonban van még egy hatósági rész, tehát maga a beruházás teljesen akkor fog egyébként jogilag is lezárulni, amikor a forgalomba helyezési eljárás is lezárul, ez az eljárás van most folyamatban még.

Egyed Attila képviselő: Egyetért képviselő asszonnyal, őt is megkeresték ezzel kapcsolatban. Nyissanak egy listát, ami remélhetőleg rövid lesz, mert az út építése elhúzódott, és a hibákat ki kell javíttatni a vállalkozóval. Még mindig úgy látja, hogy vannak ott anyagok, gondol itt a betonelemekre, csövekre, azzal kapcsolatban keresték meg lakosok, hogy azokból az anyagokból vinnének saját célra, de azok az anyagok a vállalkozóé.

Amiért szintén megkeresték az az, hogy a virágos utcákban föld vagy törmelék van, ami nem volt ott korábban. Erre akkor november 30-a az a határidő, amíg a vállalkozó elviszi azokat, és ha lehet azt kérni, ne akkor szállítsa el a földet, amikor a legjobban esik az eső.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Azt a tájékoztatást kapta az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetőjétől, hogy november 30-ig van a vállalkozónak erre határideje, aki a Colas Kft-vel erre szerződést kötött, aki a hulladéklerakóba fogja ezeket elszállítani. Az már csak munkaszervezés kérdése, hogy ne szakadó esőben történjen a szállítás, és az neki se jó.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Konkrétan a kérdése az, hogy van-e arra esély, hogy a tél beállta előtt ezeket a hibákat kiküszöbölje valaki?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Azt tudja mondani, hogy azt gondolja, hogy igen, de miután nem ő ennek az ügynek a felelőse, nem tud senki nevében ígéretet tenni. Azt gondolja, hogy erre kell, hogy találjanak megoldást, hiszen ez a feladata a vállalkozónak, hogy olyan utat építsen, ami megfelel minden követelménynek.

• **Saláta László Mihály képviselőnek a szennyvízberuházás Fazekas sorral érintett részével kapcsolatos kérdése**

Saláta László Mihály képviselő: A Fazekas sorral kapcsolatban másodszor fogalmaz meg véleményt. Valamikor még azért írt egy több oldalas levelet az önkormányzatnak, miközben ő is képviselő-testületi tag volt, hogy a Fazekas sor is a város része. Most már látja, hogy a város része, mert akkor még nem volt ott burkolat, most már van, sőt már annyira a város része, hogy a szennyvízhálózat a Fazekas sor teljes hosszában érinti az utcát, és a kivezető nyílások is a szennyvízvezetőkbe.

A közelmúltban, talán tavalyi évben, a Dobó Ferenc út irányából, ebbe az egyébként is telített rendszerbe levezettek egy szintén szennyvízelvezető rendszert, és ezzel most belejön a Dobó Ferenc útról, a Kazinczy Ferenc útról, illetve a felső részről a szennyvíz. A lényeg az, hogy kb. egy héten belül a Fazekas soron felvágták az utcát teljes keresztmetszetében, és elfelejtették betömedékelni. Legalább addig, amíg véglegesen helyre nem állítják, addig murvával vagy homokkal feltölthették volna, mert jómaga is vagy két alkalommal behajtott az autójával. Kérdése, hogy ki fogja majd azt a kárt megfizetni, ha ott valaki balesetet szenved? Aki ezt nem állította ideiglenesen helyre, az menjen ki és hallgassa meg az ott lakók véleményét. Egy jó szándékú lakó, innen is köszöni neki, kitett oda az utca közepére egy 5 literes műanyag flakont és zöld gallyat tett bele, hogy látható ott az akadály. Nem tudja, hogy ennek a ki a felelőse, mert ez naponta problémát okoz. Még csak ki sem lehet kerülni, mert nem olyan, mint egy fekvőrendőrr, hanem kénytelenek behajtani. Igaz, hogy ez a rész a polgármester úr körzete, személy szerint ő egy listás képviselő, de mindenki hozzá csenget be, akinek a Fazekas sorral problémája van, viszont most megsokszorozódtak ezek a megkeresések több oknál fogva is.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Még zajlik a városban a szennyvízberuházás, amely 2020. december 21-ig tart, mely azt jelenti, hogy a város teljes területe addig munkaterület. Nyilván ez a beruházás, amely egy egész várost érintő beruházás, természetesen kellemetlenségekkel jár. Azt a véleményét képviselő úrnak osztja és teljesen egyetért vele, hogy annak ellenére, hogy ez kellemetlenséggel jár, lehet azért ezt úgy is csinálni, hogy minél kevesebb problémát okozzanak a lakosságnak, az ott közlekedőknek. Ezért van többek között a keddenkénti derogációs egyeztetés, hogy ha ilyen jelzések befutnak az önkormányzathoz, azt rögtön jelezni tudják a vállalkozónak, sőt számon is tudják kérni, és nyomon tudják követni. Ha ilyen van, akkor kéri a lakosságtól is, illetve képviselő úrtól is, hogy jelezze a Polgármesteri Hivatalban, és azonnal továbbítják. Számos esetben előfordult sajnos ennek ellenére, hogy történnek ilyen malőrök, melyre a vállalkozónak van biztosítása. Tudja, hogy ez sovány vigasz, de ha bárkinek történik valami az autójával, akkor a kártérítési felelősség a vállalkozóé, csak mert kérdésként ez is elhangzott, hogy kié a felelősség. A hibajelzésekre azt kell, hogy mondja, hogy nagyon sok jelzésre már aznap reagálnak. Lassan már a helyreállítási szakasz kezdődik, illetve már van, ahol zajlik is, viszont egy nagyon fontos pontosítást tesz, mégpedig azt, hogy a Fazekas sorra semmilyen szennyvízrávezetés nem történik a Dobó Ferenc útról, vagy a Kazinczy Ferenc útról épp, hogy onnan jön el, arról nem is beszélve, hogy a Károlyfalváról jövő szennyvíz nagy része is már a 37-esen megy el. Az irányt rosszul gondolja képviselő úr. A Dobó Ferenc utcára és a Kazinczy Ferenc útra semmilyen szennyvíz rávezetés erre a hálózatra nem történik.

Sikora Attila alpolgármester: Természetesen, ha ilyen probléma van, intézkedni fognak. Még a mai nap folyamán jelezni fogják, hogy zúzott kővel hárítsák el az említett szakaszon a balesetveszélyt, természetesen ideiglenesen, a végső helyreállítás a kivitelező dolga.

Koleszár Krisztián képviselő: Elhangzott, hogy a zárás dátuma, 2020. december 21-e. Említette is irodavezető úr a helyreállításokat. Kérdése, hogy ez azt jelenti, hogy addig meg is teszik? Hiszen sok utca van, ahol már jó pár hónap, akár év is eltelt, hogy felvágásra kerültek, és igaz, hogy töltötték rá, de az idő folyamán megsüllyedtek, és újra gond ezeken a területeken a közlekedés.

Sikora Attila alpolgármester: Így van, ezt ő is meg tudja erősíteni, sőt Vigyikán Csaba képviselő úr is, hiszen a Petőfi Sándor utcán ez a héten már meg is történt. Elindult az a helyreállítás is, ami nem a nagy utcákat, nem a nagy nyomvonalakat, hanem a kis átvágásokat érinti, tehát a kivitelező már ezeket is sorra veszi. Nyilván a nagyokkal végeztek, a Zrínyi utcának is a végére érkeztek, tegnap a Szondy György utcát is sikerült végig aszfaltozni, most már elindult a Borsi út is, az utolsó, ami még ebben a szakaszban érintett. Egy külön brigád elkezdte a kis átvágások aszfaltozását, a Petőfi Sándor utcán teljesen hibátlanul lehet közlekedni, következik a Bláthy Ottó utca, Nagy Lajos út, és az összes többi, ezeket az elkövetkezendő három hétben elvégzik a kivitelező ígérete szerint. Most már három új brigád is érkezett a városba, és egyszerre négy helyen dolgoztak. A kivitelezés a vége felé közeledik, ami hátra van, azt tisztességesen meg fogják csinálni, beleértve az átvágásokat is.

Saláta László Mihály képviselő: Cziráki Zsolt irodavezető úr elmondta, hogy nincs bevezetve a Fazekas sorra a szennyvíz, pedig van. Lehet, hogy irodavezető úr nem tud róla, de a Dobó Ferenc út 16. szám alatti ingatlan környékén lévő háznál a domboldalra le van hozva a vezeték és bele van vezetve, azért vágták fel most.

Sikora Attila alpolgármester: Ezt érti, csak a szennyvíz iránya pont a másik irány, tehát a csőben lévő szennyvíz nem onnan jön le, hanem onnan fog felmenni, de úgy gondolja, hogy erről nem kellene vitát nyitni.

Saláta László Mihály képviselő: Ez így helytelen dolog, de őt ott lakik. Próbálják egyébként, mert most készítettek oda egy plusz átemelőt, de sajnos ennek ellenére azok a szomszédok, akik hozzá mennek elmondják, hogy szippantó kocsit kell hívniuk, hogy az udvarról elszállítsák a szennyvizet, mert kifolyik még az utcára is, és nincs azonnal fertőtlenítvé. Kívánja, hogy aki ezt csinálja, menjen oda és lakjon ott, és hallgassa meg a szomszédokat.

Sikora Attila alpolgármester: Azért is készült az egész szennyvízberuházás, hogy ezek az anomáliák megszűnjenek, reméli, hogy amikor készen lesz az egész rendszer, akkor ezek már nem fognak előfordulni.

Kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

Saláta László Mihály képviselő a választ nem fogadta el.

Sikora Attila alpolgármester: A mindenszentek közeledtével arra kéri a lakosságot, hogy legyenek óvatosak a temetők környékén, türelmet kérnek a közlekedésben, hogy mindenki

méltóképpen emlékezhessen. Az egészségügyi helyzetre való tekintettel is kéri a lakosságot, hogy vigyázzanak magukra és egymásra is.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezik.

Az alpolgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

A jegyző távollétében:

dr. Szabényi Tibor
aljegyző

A polgármester távollétében:

Sikora Attila
alpolgármester