



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

ELŐTERJESZTÉS - a Képviselő-testületnek -

Tisztelt Képviselő-testület!

A PatakÉRT Egyesület ajánlást dolgozott ki Sárospatak Város Önkormányzatának a helyi társadalmi egyeztetés eljárási normarendszerének kialakításához. Az önkormányzat jelenlegi partnerségi egyeztetés szabályairól megalkotott 13/2017. (VIII. 25.) önkormányzati rendelete módosításának előkészítésére teszünk javaslatot.

„A nyitott kormányzás elvének elfogadása, a társadalmi egyeztetés fontosságának elvi szintű megfogalmazása, és a társadalmi aktivitás növelésére tett erőfeszítések hazánkban is abba az irányba hatnak, hogy a kormányzati, közigazgatási döntések hatékonysága és minősége növekedjék.”

Az Európai Bizottság által is támogatott „A Társadalmi Egyeztetések Eljárási Normarendszere”, ismertebb nevén a TEEN program legfőbb következtetése a fenti megállapítás.

A civil kapcsolatok fejlesztésének irányelvei prioritásai között első helyen szerepel a társadalmi részvétel eszközszerének fejlesztése, amely:

- biztosítja a nyitott jogalkotás elvének érvényesüléséhez szükséges eljárási, szervezeti és technikai feltételeket, mindenekelőtt azon elektronikus csatornáknak a működtetését és fejlesztését, amelyek a gyors és tömeges információ-áramlást, interakciót lehetővé teszik,
- igényli és segíti a közigazgatás minden szintjén a civil együttműködések és civil érdekképviseletek megjelenését és működését.

Ezen célokban, a hatékony és szolgáltató (ön)kormányzás uniós alapelvei öltönek testet, azaz **a partnerség, a részvétel és az átláthatóság biztosítása.**

Egy demokrácia fejlettségének lényeges fokmérője, hogy milyen széles társadalmi egyetértéssel nyugszanak a közhatalmi döntések. A civil részvétel lehetőségét biztosítani kell, és élni kell e lehetőséggel.



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

Javaslataink a társadalmi egyeztetések alapjául szolgáló döntéshozatali folyamatok meghatározására

- ***A legáltalánosabbnak nevezhető megközelítés lényegében minden olyan döntéshozatali folyamathoz kötelező érvénnyel társadalmi egyeztetést rendel, amely a (helyi)társadalmat érinti. Hasonló a következő definíció: minden döntéshozatali folyamat társadalmi egyeztetést kell generáljon, amely olyan kérdést érint, amivel civil szervezet foglalkozhat.***
- ***Szintén általánosnak tekinthető, de negatív irányból közelíti meg a kérdést az a meghatározás, miszerint minden, a közigazgatásban meghozott döntés előkészítéséhez társadalmi egyeztetést kell kapcsolni, kivéve azokat, amelyek egy adott közigazgatási szereplő belső szervezeti kérdéseit, illetve működését érintik.***
- ***A harmadik lehetséges meghatározás alapja a döntéshozatali folyamatok pontos felsorolása, azaz a következő döntéshozatalhoz, döntéselőkészítéshez szükséges – hangsúlyozottan a civilek bevonásával - társadalmi egyeztetést kezdeményezni, generálni.***

I. ajánlás:

1. Helyi rendeletben pontosan meg kell határozni, hogy a helyi jogalkotás, (...) folyamatában, mikor (melyik szakaszban), mi után kell társadalmi egyeztetést végezni. (Jegyző dolgozza ki.)
2. Az önkormányzat „aktuális” féléves jogalkotási munkatervét annak kezdete előtt, időrendi ütemezéssel elektronikusan tegyék közzé.
3. Az önkormányzat az aktuális jogalkotási félév után egy hónapon belül értékelje az elmúlt félév jogalkotással kapcsolatos tevékenységét, jelölje meg a feladat elvégzéséért felelős szervet vagy személyt, és az értékelést hozza nyilvánosságra.
4. Jogszabálytervezetekkel kapcsolatos előzetes hatásvizsgálat előírásának kötelezettsége (továbbá a társadalmiasítást igénylő tervezet koncepciója közzétételének kötelezettsége).
5. Az egyes lényeges jogszabályok tényleges hatályosulását értékelő utólagos (összehasonlító) hatásvizsgálatának kötelező bevezetése.
6. A jogszabálytervezet közzétételi időpontjának kötelező feltüntetése (a véleményezési határidő kezdete a közzététel napja).
7. Az adott jogszabály megalkotásának aktuális helyzetét a jogalkotó egy internetes központi nyilvántartásban legyen köteles, folyamatos frissítéssel nyilvánosságra hozni.
8. A véleményezési határidők újra szabályozása. A véleményezési határidő minimum harminc napra emelkedjen.
9. Pontosán szükséges meghatározni, hogy milyen rendkívüli esetekben, indokokkal lehet „sürgős az egyeztetés” az indokot és azt, hogy mely szerv kérte a sürgősséget a tervezet megjelentetésével egyidejűleg a honlapon is szerepeltetni kell.
10. A jogalkotónak biztosítania kell a jogszabálytervezetre beérkezett vélemények honlapon történő folyamatos megjelenését (fórum).



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

11. A jogszabály előkészítője az összes beérkezett véleményt értékelje, és azok hasznosításáról a honlapján közérthető tájékoztatót tegyen közzé, továbbá ezzel egyidejűleg szakmai összefoglalót állítson össze.

12. A véleményezők számára összeállított tájékoztatóban, illetve a jogalkotó részére készített szakmai felterjesztésben azt is fel kell tüntetni, ha a tervezethez érdemi vélemény nem érkezett. Felmerült továbbá, hogy a tervezethez beérkezett vélemények minősüljenek közérdekű bejelentésnek, és így a javaslattevők egyénileg kaphassanak tájékoztatást beadványuk sorsáról.

13. Jelenjenek meg az EU jogalkotásához való kapcsolódási pontok: különös tekintettel az önkormányzat, illetve civilek egyeztetési jogosítványaira és lehetőségeire.

14. Olyan szankciórendszer beépítése szükséges, amely lehetővé teszi a jogalkotó szervek jogalkotás nyilvánosságával kapcsolatos garanciális jogainak megsértése esetén a (nem politikai) felelősség és következmények alkalmazását. Súlyos jogsértés – a társadalmi egyeztetés teljes mellőzése esetén - vezethessen az elfogadott jogi norma megsemmisítéséhez is.

II. ajánlásai:

- Az önkormányzat hozza nyilvánosságra a működésére vonatkozó aktuális adatokat.
- Az önkormányzat mindig időben, a félév indulása előtt aktuálisan hozzáférhetően hozza nyilvánosságra következő féléves munkatervét, és a korábbi félév munkatervének végrehajtásáról szóló értékelést, továbbá külön jelezze azon partnereinek, akik erre igényüket bejelentették, amennyiben elindul egy döntéselőkészítési folyamat.
- Az önkormányzat honlapján kívül további kommunikációs csatornákat is használjon ezen információk nyilvánosságra hozatalára, tegye lehetővé az adatokhoz való hozzáférést személyes, illetve papíralapú kommunikációs csatornák használatával is.
- A lobbitorvényben biztosított jogokat a civil szervezeteknek is törvényi szinten biztosítsák.

III. ajánlás:

- A társadalmi egyeztetésbe bekapcsolódó civil szervezetek – amennyiben nem mint magánszemély kívánnak részt venni a folyamatban – azonosítsák magukat, hogy véleményük, munkájuk, konzultációs tevékenységük a társadalmi egyeztetés során beazonosíthatóvá váljon. Az azonosíthatósághoz elegendő a szereplő nevének és szervezetének megadása.
- A civil szervezetek működésének átláthatósága feltétlenül ajánlott ahhoz, hogy a társadalmi egyeztetésben résztvevő minden szereplő teljes képet kaphasson az adott szervezet működéséről. Amennyiben egy szereplő saját honlappal rendelkezik, annak megadása ajánlott a részvétel során.



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

IV. ajánlás:

- Társadalmi egyeztetést ne csak közigazgatási, hanem nonprofit vagy forprofit szervezet is lebonyolíthasson, amennyiben ehhez erőforrások állnak rendelkezésére.

V. ajánlás:

- A partnerek megkeresése során az egyeztetés lebonyolítója törekedjen arra, hogy minden érintett érdekcsoport megszólításra kerüljön.
- Ennek megfelelően a társadalmi egyeztetés formáit és kommunikációs csatornáit úgy válassza meg, hogy elérje, véleménynyilvánításra, konzultációra készítse partnereit.
- Az anyagi jellegű, anyagi kihatású döntéselőkészítési folyamatok esetében egyértelművé, átláthatóbbá kell tenni az összeférhetetlenséghez kapcsolódó szabályozást.
- A társadalmi egyeztetések mindig legyenek nyitottak.
- A nem minden ismérve szerint nyitott egyeztetési formák alkalmazása minden esetben csak a társadalmi egyeztetési folyamat egy bizonyos szakaszára vonatkozzon, a folyamatnak legyenek teljesen nyitott részei is.
- Az adott együttműködésben közigazgatási oldalról mindig kompetens személy delegálása szükséges, aki a döntéselőkészítési folyamat adott szakaszában megfelelően informált.
- Zártabb jellegű egyeztetési formák alkalmazása esetén a benne résztvevő partnerek közös felelőssége, hogy az együttműködés dokumentálása teljes és maximálisan nyilvános legyen, továbbá lehetőséget kell biztosítani arra, hogy elérhető legyen az együttműködésbe való belépés az erre igényt tartó partnerek számára.

VI. ajánlás:

- Jöjjön létre az önkormányzat és a hatókörébe tartozó civil szervezetek között általános vagy tematikus megállapodás az együttműködésről, annak kereteiről. A megállapodás az egész közigazgatásra vonatkozó egységes ajánlásokon, formán alapuljon. Ezen megállapodásokban rögzíteni szükséges annak lehetőségét, hogy a belépés nyitott legyen minden érdeklődő civil szervezet számára.
- **Készüljön civil stratégia.** (Mindezek elkészítése során támaszkodjanak az érintett szereplőkkel való egyeztetési folyamatra, és kapjon teljes nyilvánosságot.)
- A társadalmi egyeztetés formájának kiválasztásakor figyelembe kell venni a következő tényezőket:



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

- A társadalmi egyeztetés a lehető leghatékonyabban szolgálja a döntéshozatali folyamat adott fázisában kitűzött célt.
- Az egyeztetés adott fázisában alkalmazott forma a lehető legnagyobb civil mozgástér biztosítására épüljön.
- A lehető legtöbb érdekcsoportot képviselő partner bevonása történjen meg az adott részfolyamatban.
- A partnerek elérése érdekében aktív kommunikációs csatornák használata szükséges.
- Minden potenciális partner kommunikációs lehetőségét, jártasságát, képességét mérlegelni kell. (A platformfüggetlen megoldásokra épülő internetes kommunikáció használatának egyértelmű előnyei mellett szükséges lehet további kommunikációs eszközök alkalmazása.)

VII. ajánlás:

- A jelentősebb jogszabályok vagy tervek előkészítése során biztosítani kell a civil szervezetek képviselőinek teljes jogú, közvetlen részvételét a döntéselőkészítő munkacsoportokban.
- A közvetlen részvételt a lehető legkorábbi szakaszban, a tervezés megkezdésénél már meg kell valósítani.
- A civil képviselőt ne a közigazgatási szerv jelölje ki, hanem az érintett civil szervezetek válasszák meg. Lehetőséget kell adni a delegálók folyamatos tájékoztatására.

VIII. ajánlás:

- Az egyeztetés alapjául szolgáló, illetve háttérinformációkat tartalmazó anyagok széles körben, könnyen érthető nyelven és -szóhasználattal készüljenek, azokról közérthető összefoglalók is nyilvánosságra kerüljenek.

IX. ajánlás:

- A közigazgatás részéről rendelődjön a társadalmi egyeztetés megszervezéséhez, az abban való részvételhez forrás, a szükséges anyagi, humánerőforrásbeli és infrastrukturális támogatás.
- Szükséges olyan finanszírozási rendszer kialakítása, amely hosszú távon megbízhatóan lehetővé teszi a civil szektor képviselői számára a társadalmi egyeztetésben való folyamatos



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

részvételhez szükséges költségek fedezését. Ez a forrás biztosítsa a civil szervezetek számára azt is, hogy független szereplőként léphessenek fel a közigazgatási szereplő partnereként.

X. ajánlás:

- Feltétlenül szükséges, hogy a társadalmi egyeztetés megszervezője – a tervezésbe bevont partnerek támogatásával – olyan jól felépített, időben és feladatokban tartható cselekvési tervet dolgozzon ki, amely minden potenciális partner aktív részvételére lehetőséget ad, megfelelően kommunikált, és esetlegesen alkalmazkodni tud a változó körülményekhez.
- Minden társadalmi egyeztetési folyamathoz olyan határidőket kell rendelni, ami lehetővé teszi a partnerek számára a megfelelő felkészülést, a szükséges anyagi és humánerőforrások, szakértői felkérések megfelelő tervezését, előkészítését és megvalósítását. Ez általánosságban minimálisan a tervezést és a széleskörű (pl. lakossági) javaslatgyűjtést tekintve 90 napban, a véleményezést tekintve 30 napban határozzuk meg. Különösen indokolt esetben ez lerövidülhet, de nem mehet 15 nap alá.

XI. ajánlás:

- **Minden eszközzel – képzések, tréningek - támogatni kell** a társadalmi egyeztetés résztvevőinek – ezen belül a közigazgatási és a civil szektor képviselőinek – társadalmi egyeztetéshez kötődő tudásának, készségének erősödését, ezzel is támogatva az együttműködésben való részvételhez szükséges elméleti és gyakorlati tudásanyag felhalmozódásának folyamatát, hogy ezen képzések rendszerbe szerveződve, a különböző szektorokat közösen elérve valósuljanak meg.

XII. ajánlás:

- Egy adott társadalmi egyeztetési folyamat követhetőségének fontos feltétele, hogy közös, átfogó, folyamatosan frissülő honlappal rendelkezzenek a társadalmi egyeztetési folyamatok. Ez a honlap a döntéshozó honlapjáról könnyen elérhető kell legyen.
- Minden olyan anyag – beérkező vélemények, javaslatok, szakvélemények, háttérelmzések, kutatási anyagok, egymásnak ellentmondó koncepciók, alternatív döntési javaslatok, aktuális döntéselőkészítő anyagok - ismerete szükséges a partnerség megvalósulásához, amelyre a döntéshozatalban, illetve a véleményezésben valamelyik szereplő támaszkodik. Ezen anyagokat meg kell ismertetse partnereivel ahhoz, hogy álláspontját megértsék, elfogadják, arra reakciójuk megalapozott, adekvát lehessen.



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

- Olyan formában kell ezeket az anyagokat nyilvánosságra hozni, hogy követhető legyen a korábbi ismert anyagokhoz képest bennük végbement változás, a javaslattevő szervezet megnevezésével együtt.

XIII. ajánlás:

- A társadalmi egyeztetésre vonatkozó következő információk azok, amelyeket rögzíteni, dokumentálni szükséges:
 - a döntéshozatali folyamat jellemzői,
 - a társadalmi egyeztetés folyamatára vonatkozó információk,
 - a társadalmi egyeztetés aktuális állapotára vonatkozó információk,
 - a társadalmi egyeztetésben résztvevő, véleménynyilvánító civil szervezetekre vonatkozó információk,
 - az egyeztetésben felmerült, megjelent vélemények,
 - a társadalmi egyeztetésben megvalósuló minden kommunikáció dokumentációja,
 - háttéranyagok, szakértői jelentések, statisztikai adatok,
 - a társadalmi egyeztetési folyamat értékelésére vonatkozó információk.

XIV. ajánlás:

- A beérkező véleményekre, a konzultációk eredményeire reagáló folyamatos és lehetőleg szervezethez szóló visszajelzés a társadalmi egyeztetési folyamat lényegi, kihagyhatatlan része. A résztvevő szereplőknek folyamatos tájékoztatást kell kapniuk arra vonatkozóan, hogy véleményük, javaslataik hogyan épültek be, vagy nem épültek be a döntéshozatali folyamatba, hogyan befolyásolták a döntéselőkészítő anyagokat, magát a döntést.

XIV. ajánlás:

- Ahhoz, hogy a társadalmi egyeztetésre vonatkozó – már létező, illetve a jövőben létrehozott – szabályozás, törvényi és eljárásbeli rendelkezések betartásra kerüljenek, feltétlenül szükséges szankciók, garanciák rendelése ezen szabályokhoz.

XV. ajánlás:



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

- A társadalmi egyeztetésben résztvevő szereplők, és az együttműködést figyelemmel kísérő szervezetek, szakértők lehetőség szerint szánjanak szűkös erőforrásaikból a társadalmi egyeztetési folyamat értékelésére, azt minél rendszerezesebben, széles körben, és a rendelkezésükre álló legjobb szakértelemmel tegyék meg, majd a lehető legtöbb irányban és csatornán kommunikálják.
- Az együttműködésben résztvevő önkormányzat a társadalmi egyeztetési folyamat dokumentációjának részeként folyamatosan összegezza az addig történeteket, rögzítsék azokat az adatokat, amelyekkel jellemezhető az egyeztetés folyamata.



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

AZ AJÁNLÁSOK ÖSSZEGZÉSE

AJÁNLÁSOK ÖSSZEGZÉSE, KIVONATA SZEKTOROK, SZAKTERÜLETEK SZERINT

Motiváltság fontossága

A társadalmi egyeztetések sikerességének alapfeltétele az erre irányuló politikai és közigazgatási szándék megléte.

A civil oldali aktivitás növelése szintén a megvalósulás alapfeltétele, szükséges támogatni azokat a folyamatokat, amelyek a partnerség, a bizalmi légkör, és a közös munkában való motiváltság erősítése irányába hatnak.

AJÁNLÁSOK A TÁRSADALMI EGYEZTETÉS FOLYAMATÁBAN

1. Folyamatos információ nyújtás szükséges a társadalmi egyeztetésben résztvevő szereplők mindegyike részéről.

- A szervezet működésének nyilvánossága több kommunikációs csatorna, eszköz használatával szükséges, a vonatkozó honlapokon (szervezet saját honlapja, adott társadalmi egyeztetés dokumentálására szolgáló honlapok, társadalmi egyeztetések információs honlapja, szektor szervezeteinek gyűjtő honlapja) kívül feltétlenül szükséges, hogy a szervezet biztosítsa a lehetőséget az információhoz jutáshoz egyéb eszközök használatával (személyes, telefonos információnyújtás, esetleg szóróanyagok, kiadványok, stb.).
- A társadalmi egyeztetésekre - amelyekben a szervezet részt vesz, azt lebonyolítja, vagy abban közreműködik – vonatkozóan is folyamatos információ szolgáltatás biztosítása szükséges az összes szereplő részéről.

2. Közigazgatási döntéshozatalhoz minden esetben társuljon társadalmi egyeztetés

- Az önkormányzat működési, strukturális adatainak és munkatervének nyilvánosságra hozatala (a szervezet honlapján keresztül) segíti a társadalmi egyeztetési folyamatokban való részvétel tervezhetőségét, követhetőségét minden érdeklődő szereplő számára.

3. Civil oldali kezdeményezést követően, törekedjen az önkormányzat arra, hogy érdemben foglalkozzon a felvetéssel, amennyiben erre lehetőséget lát, építse be munkatervébe a kezdeményezés tárgyát képező problémafelvetést.

- A civil oldali problémafelvetés gyakorlatilag bármilyen kommunikációs csatorna használatával történhet (honlapon való közzétételtől, a petíciók megfogalmazásáig változatosak a lehetőségek), de minden esetben gondoskodnia kell a kezdeményezőnek arról, hogy üzenete célba találjon, azon szervezetet és személyeket megtalálja, amelyek érintettek az adott kérdés kezelésében.



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

4. Tervezés

- A társadalmi egyeztetés tervezése során is szükséges a jövődöbéli partnerek meghatározott körének bevonása, nyilvános konzultáció a tervezésről (a formák, a kommunikációs csatornák, az időterv, a finanszírozás, és az értékelés folyamatának tervezéséről). Lehetőség szerint – a korlátozó tényezők tudomásul vétele mellett – a bevont partnerek által elfogadott terv szülessen a társadalmi egyeztetés lebonyolítására.
- A tervezés tényének és eredményének nyilvánosságra hozatala a honlapon keresztül történhet, mindemellett a közigazgatási szervhez a témával kapcsolatos egyeztetésre bejelentkezett szervezetekhez, illetve a civil szervezetek által ismert a témában érintett, érdekelt potenciális partnerekhez üzenetet szükséges eljuttatni a folyamat beindulásáról. (Ez történhet közvetlen megkereséssel pl. e-mailben vagy levélben.) Ezzel párhuzamosan kell a konkrét társadalmi egyeztetés dokumentálását megkezdeni, erre vonatkozó adatok gyűjtését és nyilvánosságra hozatalát beindítani.

Kialakítani vagy aktiválni azt a felületet, amelyen az együttműködés dokumentálását menedzselik majd. (A legalkalmasabb eszköz erre is a társadalmi egyeztetést lebonyolító vagy koordináló szervezet erre a célra használatos honlapja, továbbá az egyeztetéseket tartalmazó gyűjtő honlap.)

5. Vélemények, javaslatok begyűjtése

- Ajánlott a vélemények begyűjtését a lehető legnyitottabb formában megvalósítani, hogy minél több szereplőt érjen el a javaslat-kérés, és minél aktívabban reagáljanak rá, ezáltal minél több irányból, minél több vélemény, érdek és igény kerüljön becsatornázásra, jusson a társadalmi egyeztetésben résztvevő partnerek tudomására.
- A kommunikációs csatornák olyan kombinációja szükséges, amely segítségével a fenti célok megvalósíthatók, az internetes kommunikáció mellett ki kell használni az alábbi kommunikációs csatornák nyújtotta lehetőségeket az érintettek megszólítására: közvetlen megszólítás levélben, e-mailen keresztül, személyes vagy Internet alapú fórumok, konferenciák, kérdőíves információgyűjtés, sajtómegjelenések, közmeghallgatás, alkalmi és rendszeres szakmai beszélgetések, testületi, bizottsági munka.
- A vélemények nyilvánosságra hozatalának legpraktikusabb módja a társadalmi egyeztetés dokumentálására szolgáló honlap. Amennyiben a döntéselőkészítési folyamat témája és a társadalmi egyeztetés lebonyolításának módja indokolja, szükséges véleményre szabott reakálást adni annak beküldőjének, szintén a honlapon, illetve e-mailben vagy postai levélben.

6. Megoldási alternatívák kidolgozása

- A döntéselőkészítési folyamat ezen fázisában a közigazgatási és a civil szakemberek közös összehangolt koncentrált munkájára kell törekedni, praktikusán zárt együttműködési forma javasolt a megoldási alternatívák kidolgozására.



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

- Lehetőséget kell biztosítani alternatív szakértői vélemények megszületésére és nyilvánosságra kerülésére, és ezen szakértők, szakemberek konzultációba való bevonására.
- Leginkább használható kommunikációs eszközök: alkalmi és rendszeres szakmai beszélgetések, testületi, bizottsági munka (mindamelllett, hogy a folyamatos nyilvánosságot a honlap segítségével biztosítani kell).

7. Megoldási alternatívák megvitatása, konszenzus kialakítása

- A társadalmi egyeztetési folyamatban törekedni kell az oda-vissza folyó kommunikáció kiterjesztésére, azaz alkalmat, kommunikációs lehetőséget kell biztosítani minden vélemény, érdek becsatornázáson túl arra is, hogy az érintett és érdeklődő szervezetek, szakemberek véleményének ütközése, megvitatása is megtörténjen, kialakulhasson konszenzusos megoldás, minden résztvevő által elfogadott konszenzusos döntés.
- Az információk többirányú áramlását támogató kommunikációs eszközök használata a leg-hatékonyabb ebben a fázisban, feltétlenül szükséges továbbra is ezen eszközök átgondolt kombinációját alkalmazni, főleg olyan kommunikációs eszközökre gondolunk, mint honlap, személyes vagy internet alapú fórumok, konferenciák, sajtómegjelenések, alkalmi és rendszeres szakmai beszélgetések, testületi, bizottsági munka stb.

8. Döntéshozatal

- A hazai gyakorlatnak megfelelően a döntéshozatalba nem kerülnek bevonásra a civil szektor képviselői, a döntés joga és felelőssége a döntéshozóé. Hosszú távon viszont nem zárjuk ki annak a lehetőségét, hogy a partnerség a közigazgatás és a civil szektor képviselői között abba az irányba fejlődik, hogy együttműködésük a döntés megosztására is kiterjed.

9. Döntés kommunikációja, elfogadtatása

- A döntéshozatalt követően – amennyiben erre a folyamat korábbi fázisaiban nem volt lehetőség – szükséges a beérkezett véleményekre visszacsatolást biztosítani.
- Feltétlenül szükségesnek tartjuk, hogy a döntéshozók alkalmat biztosítsanak arra, hogy a döntéselőkészítésbe bevont, belépett partnerek mindegyikének lehetősége legyen meggyőződni a meghozott döntés minőségéről, azt elfogadhassa. Ennek érdekében a folyamat dokumentálásának erre a fázisra is ki kell terjednie, továbbá aktív és kétirányú kommunikációt kell folytassanak (lehetséges eszközök: honlap, személyes vagy internet alapú fórumok, konferenciák stb.).

10. Értékelés

- Minden társadalmi egyeztetésről annak lezárását követően készüljön összegző értékelés, melyet nyilvánosságra kell hozni. Ebben kiemelt felelőssége van a társadalmi egyeztetést szervező, koordináló szervezetnek.



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

- Az értékelés módszertanát az igények és lehetőségek határozzák meg. A különböző empirikus és elméleti szakértői vizsgálatok mellett, a résztvevők által végzett elemzések, létrehozott közös bizottságok alakítása teheti teljessé az értékelés metodikáját.
- Az értékelésekben szereplő információkat hosszú távon érdemes hozzáférhetően dokumentálni, mivel komoly tapasztalatokkal szolgálhat nemcsak az adott társadalmi egyeztetést elemzőknek, hanem a további társadalmi egyeztetések támogatásához is.

Sárospatak, 2021. október 15.

Csetneki József



3950 Sárospatak, Petőfi út 22.; www.patakinfo.hu; patakert2019@gmail.com

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2021. (X. 29.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő – testülete által a partnerségi egyeztetés szabályairól megalkotott 13/2017. (VIII. 25.) önkormányzati rendelete felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

A. változat:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja a

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő – testülete által a partnerségi egyeztetés szabályairól megalkotott 13/2017. (VIII. 25.) önkormányzati rendelete felülvizsgálatát

Felelős: polgármester
Határidő: 2022. március 31.

B. változat:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem tartja szükségesnek a partnerségi egyeztetés szabályairól megalkotott 13/2017. (VIII. 25.) önkormányzati rendelete felülvizsgálatát

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal