



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. június 25-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Csetneki József Flórián	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, dr. Farkas Szabolcs pályázó, Sajószegi Gábor a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft. ügyvezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője

Megjegyzés: Aros János polgármester napirendi pont előtti tájékoztatók tárgyalását követően távozott – az ülés vezetését átadta Sikora Attila alpolgármesternek – az ülés további részén nem volt jelen. Berger Zsolt János képviselő a napirend előtti második tájékoztató tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételtől nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 10 fővel határozatképes, Berger Zsolt János képviselő úr jelezte, hogy késni fog, az ülést megnyitja. A napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Sakkszövetség kérelméről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Sakkszövetség kérelméről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekéről” című előterjesztést. Itt megjegyzi, hogy azok a kitüntetések, amelyekkel kapcsolatosan már döntöttek, viszont a pandémia miatt nem volt lehetőség az átadásukra, azokat is ezen ünnepség keretében nyújtánák át. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekéről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Szintén zárt ülésen javasolja megtárgyalni, az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: A szűnyoggyérítéssel kapcsolatban majd egy rövid helyzetismertetést, értékelést szeretne tartani, mert rengeteg kérdés érkezik hozzá, amelyeket folyamatosan megválaszol, de talán kihasználva a Hegyalja Televízió adta nyilvánossági lehetőséget, még tisztább képet tud adni róla.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy 10 órától az Eszterházy Károly Egyetem Comenius Campusán diploma átadó ünnepség lesz, amelyen részt vesz, ezért át fogja adni az ülés vezetését Sikora Attila alpolgármester úrnak. Ez az utolsó alkalom, amikor megköszönheti az egyetem rektorának azt a gondoskodást, amellyel eddig a Comenius Campust irányította, és ez az utolsó lehetőség arra, hogy dr. Kelemen Judit oktatási és kutatási főigazgató asszonynak is megköszönje az elmúlt évek erőfeszítéseit, valamint két Sárospatakhoz kötődő személynek, Hauser Zoltánnak, aki akkor volt rektor, amikor átvette az egri intézmény a Comenius Campust és Dr. Kis-Tóth Lajosnak. Az előzményeket mindenki ismeri: a Miskolci Egyetem szenátusa korábban kimondta, hogy be kell zárni a Comenius Kart. Az akkor Eszterházy Károly Főiskola, jelenleg Eszterházy Károly Egyetem rektorával hosszas tárgyalásokat folytattak ezután, és ennek eredményeként 2013-ban az Eszterházy Károly Főiskola Comenius Kara, 2016-tól az Eszterházy Károly Egyetem Sárospataki Comenius Campusa lett a sárospataki intézmény. Hauser Zoltán jelenleg a Tokaj-Hegyalja Egyetem előkészítő bizottságának elnöke, ilyen minőségében továbbra is számíthatunk rá, valamint Dr. Kis-Tóth Lajos, szintén sárospataki kötődésű elnök úrnak is szeretné megköszönni az eddig a főiskoláért, egyetemért végzett munkáját.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. szennyvízágazatának vezetője, Géczi Ágnes meghívta a Képviselő-testület tagjait, hogy tekintsék meg a már üzemképes, működő, a környék legmodernebb szennyvíztisztító telepét, így javasolja, hogy az ülést követően éljenek ezzel a lehetőséggel.

Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nyílt ülés egyéb ügyek között tájékoztatást szeretne kérni arról, hogy jelenleg hol tart az ipari park fejlesztése.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a „Hutkainé Novák Márta képviselő asszonynak az ipari park fejlesztésével kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Hutkainé Novák Márta képviselő asszonynak az ipari park fejlesztésével kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Vigyikán Csaba képviselő: Szintén nyílt ülés egyéb ügyek között tájékoztatást szeretne kérni a Várprojekt munkálatainak jelenlegi állásáról, valamint a sportpálya mellett lévő fák kivágásával kapcsolatosan.

Aros János polgármester: A Várprojekttel kapcsolatosan elmondja, hogy indul a Várnegyedben a Magyar Nemzeti Múzeum látványtárának építése, az ezzel kapcsolatos közbeszerzés elbírálása megtörtént, a szerződés aláírásra került, a munkaterületet átadták. Ezzel egyidőben indul meg a löportorony felújítása és környezetének rendbetétele, a Vörös-torony felújítása. Már benyújtották a Pénzügyminisztériumhoz és várják a döntést, a Rudolf Mihály építész által készített, a Várnegyed felújításáról szóló tervvel kapcsolatban, melynek értéke több, mint 1 milliárd forint.

Polgármesterként közvetít a Zsidó fürdő jelenlegi tulajdonosai, és egy zsidó szervezet között, mert nem kizárt, sőt reményeik szerint megvalósulhat a zsidó fürdő felújítása is a Várnegyedben. Továbbá információi szerint a régi Carolina óvoda épületét egy befektető szeretné megvásárolni, és a felújításához hozzákezdeni, viszont az épület tulajdonjoga a Római Katolikus Egyháznál van. Ha az említett munkálatok mind egyidőben fognak elkezdődni, az elég nagy logisztikát, tervezést fog igényelni. A fejlesztések elindultak, részletesebb tájékoztatást ezzel kapcsolatban majd jegyző asszony fog adni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a „Vigyikán Csaba képviselőnek a Várprojekt munkálatainak jelenlegi állásával kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Vigyikán Csaba képviselőnek a Várprojekt munkálatainak jelenlegi állásával kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a „Vigyikán Csaba képviselőnek a sportpálya mellett lévő fák kivágásával kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon. Előtte még elmondja, hogy jegyző asszonytól egy rövid tájékoztatást fog kérni, mert változott a jogviszony az önkormányzat és az egyesület között.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Vigyikán Csaba képviselőnek a sportpálya mellett lévő fák kivágásával kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a veszélyhelyzet idején hozott egészségügyi intézkedésekről (szóbeli)**
Előterjesztő: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője
- **Tájékoztató a veszélyhelyzet idején eddig hozott döntésekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. **Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata előirányzat átcsoportosításáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. II. félévi munkatervéről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
5. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti használatba adási szerződésről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
6. **Egyéb ügyek**
 - **Hutkainé Novák Márta képviselő asszonynak az ipari park fejlesztésével kapcsolatos tájékoztatás kérése**
 - **Vigyikán Csaba képviselőnek a Várprojekt munkálatainak jelenlegi állásával kapcsolatos tájékoztatás kérése**
 - **Vigyikán Csaba képviselőnek a sportpálya mellett lévő fák kivágásával kapcsolatos tájékoztatás kérése**

Zárt ülésen:

1. **Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

2. Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a veszélyhelyzet idején hozott egészségügyi intézkedésekről (szóbeli)**
Előterjesztő: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője

Aros János polgármester: Felkéri intézményvezető asszonyt, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Az elmúlt időszak egészségügyi ellátását nagymértékben befolyásolta az aktuális járványügyi helyzet. Egységesen elmondható az, hogy az egészségügyi ellátás szervezésében nem történt akkora szintű leállítás, mint amit a tavalyi év során tapasztaltak. Egységes járványügyi szabályok mentén folyamatosan működtek mind az alap, mind a járóbeteg szakellátások, előzetesen, időpontra fogadták a betegeket a háziorvosok, illetve a szakorvosok.

Ami változás történt novemberi hónapban az az, hogy a központi háziorvosi ügyelet beköltözött a Rendelőintézet főépületébe, és ezzel egyidejűleg az Országos Mentőszolgálat mintavételi pontja is megnyílt ezen a telephelyen. Jelenleg még az ügyelet bent van a Rendelőintézet épületében, az Országos Mentőszolgálattól a tegnapi nap folyamán kaptak egy tájékoztatást, hogy a statikus mintavételi pontok, mint ami a sárospataki is volt, július 1-jével bezárnak. Marad továbbra is a háziorvos által elrendelt, gyanús betegek diagnosztikus vizsgálata Miskolci székhellyel. Amennyiben megtörténik az épület visszavétele, egy általános tisztító fertőtlenítés után, kb. 2 hét múlva vissza fog költözni a központi háziorvosi ügyelet az eredeti, megszokott helyére, melyről tájékoztatni fogják a lakosságot.

A járványügyi adatokat tekintve elmondható, hogy az megfelel az országos adatoknak. Amíg 2020-ban 368 pozitív beteget regisztráltak a járványügyi rendszerben, 2021-ben május hónappal bezárólag 1419 beteget, így összesen Sárospatak lakosságának 15 %-a bizonyítottan átesett a koronavírus fertőzésen. Ugyanúgy, mint országos átlagban, itt is a február és március hónapok voltak a nagyon kritikusak, míg januárban 53 pozitív megbetegedés történt, februárban ez a szám már 454 volt, márciusban, amikor a pandémia csúcsa volt, 729 megbetegedést regisztráltak, de ez folyamatosan csökkenő tendenciát mutatott. Áprilisban a megbetegedések száma 177 volt, és mind május, mind június hónapokban 3-3 újabb megbetegedés történt.

Korábban 100 mintavétel eredményére is vártak, jelenleg egy-két minta eredménye van folyamatban, ebből bizonyított megbetegedés havi szinten három, ami egy óriási eredmény. Ez köszönhető egyrészt a hatékony oltási programnak. Itt külön köszönetét fejezi ki a háziorvosoknak, hiszen amikor elindult az oltási program februártól, a teljes oltási tevékenység kezdetben a háziorvosokra hárult, illetve a kórházi oltópontokra. A háziorvosok biztosították az alapellátási feladatok mellett a lakosság oltását. Külön köszönet polgármester úrnak, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dolgozóinak és a város egyéb intézményeinek, hiszen ahhoz, hogy ezt az oltási tevékenységet ilyen sikeresen le tudják bonyolítani, kellett az ő segítségük, mert el kellett érni a betegeket, időpontot kellett adni, melyhez plusz mobiltelefont kaptak, és segítséget abban, hogy az oltásszervezés hatékonyan megvalósulhasson. Háziorvosi rendelőben egyébként 5249 oltást adtak be. Az oltási tevékenység jelenleg is zajlik, de már elsősorban a másodkörös oltások beadására kerül sor. Ezzel párhuzamosan a háziorvosok nemcsak oltottak,

hanem kórházi oltópontokra is utaltak be betegeket. Ebben az esetben 3664 fő oltását szervezték meg, elsősorban a Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház oltópontjára. Így elmondható az, hogy a jelenlegi adatok szerint a lakosság 62 %-a rendelkezik már két védőoltással, ami úgy gondolja, hogy kiemelkedő. Ehhez társult a Rendelőintézet oltási tevékenysége, mert kijelölték járóbeteg intézetként oltópontként, és ugyanúgy becsatlakoztak az elmúlt hónapok során a tömeges oltások lebonyolításába. Több, mint ezer oltást adtak be. A Rendelőintézet életében ez a hét az első, hogy már nem végeznek tömeges oltást, most már csak a korábban megkapott oltások másodkörös oltása zajlik. Elmondja, hogy továbbra is nyitva áll az EESZT, aki eddig még nem élt a védőoltás lehetőségével, az megteheti, kórházi oltópontra lehet időpontot foglalni.

Összességében elmondható, hogy az egészségügyi ellátás helyzete folyamatos és kiegyensúlyozott volt, még ha néha ez feszültség terhe mellett történt, hiszen még mindig előjegyzési és beléptetési rendszer van. A beléptetési rendszer egyszerűsödött a tekintetben, hogy már csak egy hőmérőzés történik, és ha ez felveti a gyanút, illetve, ha tünetek is vannak, akkor történik a triázsolás és elkülönítés.

Megjelent a napokban egy NNK tájékoztató a háziorvosi ellátás új rendjére vonatkozóan. Ezzel kapcsolatban mindenkit arra kér, hogy továbbra is egyeztessen időpontot a személyes betegtalálkozásra a háziorvosával, hiszen napi szinten még mindig 30-40 fő másodkörös oltását végzik (Astra, Moderna, Pfizer). Továbbra is élnek azok a lehetőségek, amiket eddig a lakossági igénybe vett (gyógyszerfelírás, beutalók kérése, EESZT) ezek nem változtak, továbbra is igénybe vehető a lakosság részéről.

Az egynapos sebészeti ellátás volt az egyedüli olyan ellátás, amit országosan a járványügyi helyzet fokozódása miatt szüneteltettek márciusban, ezek az ellátások központilag május végén újra indíthatóvá váltak. A Rendelőintézetben is valamennyi egynapos sebészeti ellátás újra indult, napi szinten végzik az egynapos műtéteket. A járóbeteg szakellátások az elmúlt 8 hónapot tekintve folyamatosan, előjegyzésre működtek, ugyanígy a diagnosztikai ellátásaik is.

Aros János polgármester: Köszöni a tájékoztatást és intézményvezető asszony köszönését, amit azonnal vissza is passzol, mert óriási munkát végeztek a Rendelőintézetben. Az, hogy ilyen jók voltak az eredmények, az kizárólag a tökéletesen működő intézménynek köszönhető, ezen belül igazgató asszonynak, a háziorvosoknak, az asszisztenseknek, akik ott álltak és állnak a mai napig is az ajtóban, triázsolnak, mérik a hőmérsékletet. Ezek, az országosan meghozott döntésektől nagyjából két héttel korábban, általuk meghozott döntések gyakorta okoztak kellemetlenséget. Rengeteg észrevételt kapott, hogy miért kell ott állni a napon, az esőben – ezzel kapcsolatban elmondja, hogy időközben egy sátrat állítottak fel pontosan emiatt – miért kell sorban állni, miért nem lehet bemenni, miért nem érik el az orvost. Óriási türelem volt és a végén talán megértés a sárospataki lakosoktól is, de ezt csak így tudták kezelni. A beadott oltások száma magasan az országos átlag felett van. Tudja, hogy átfedések vannak, de ha figyelembe veszik, hogy hányan estek át a covidon, és hányan kapták meg az oltást, akkor gyakorlatilag a sárospataki lakosok 80 %-a valamilyen formában most már védett.

Ez jelentheti azt, hogy bátrabban tudnak most már tervezni, bár a rendezvényekkel még óvatosan bánnak, és egy kicsit tartanak az ősztől, de az eddig több mint másfél éves tapasztalat alapján már sokkal könnyebben fogják tudni kezelni. Nagyon nehéz volt döntéseket úgy meghozni, hogy fogalmuk sem volt, hogy mi lesz az eredménye. Köszönet a Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház dolgozóinak, egyrészt a beadott oltásokért, a gyors reagálásért, másrészt azért, mert a sárospataki lakosok nagy része a Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház Covid Osztályára került, ahol nagyon gondos kezek tették azt lehetővé, hogy gyógyultan távozzanak. A múltkor valaki megkérdezte, hogy Sárospatakon mennyi az elhunytak száma, egy táblázatot talált melynek hitelességeért nem tenné tűzbe a kezét, de ez alapján 22 fő halálozott el, őszinte részvétét fejezi ki valamennyiük nevében a hozzátartozóknak.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészítés.

Sikora Attila alpolgármester: Valóban csak a köszönet szavait szeretné tolmácsolni, egyrészt természetesen a Rendelőintézet dolgozóinak, de kicsit bővítené a kört, mert nagyon sokan közreműködtek abban, hogy ez a kaosz kezelhető legyen. A Rendőrséget mindenképpen meg kell említeni, akik naponta járták végig a betegeket, és személyes tapasztalatból tudja, hogy jöttek, csengettek, érdeklődtek, nagyon komoly munkát végeztek. A Sárospataki Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban már elhangzott, hogy több kolléganő a napjait azzal töltötte, hogy telefonált, az adminisztrációs feladatokban segített, külön köszönet nekik is. És mindenkinek, aki a városban tett azért, hogy ez valamilyen formában kezelhető legyen, akár gondol itt a fertőtlenítésekre, amit az Önkéntes Tűzoltó Egyesület minden hétvégén elvégzett, az intézményekben, a közterületeken. Nagyon sokan összefogtak, nagyon sok felajánlást támogatást kaptak, eszközöket kapott a Rendelőintézet, köszöni mindenkinek.

Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy Sárospatakon el tudták indítani a poszt-Covid-szakrendelést, Dr. Juhász Gizella doktornőnek köszönhetően, ahová az ország más településeiről is jönnek, ezért azt hiszi, hogy erre még sokáig szükség lesz.

Vigyikán Csaba képviselő: A téma okán kérdezi, hogy amíg működik a beléptetés, addig miért kellett szétszedni a bejáratnál elhelyezett sátrat, amit polgármester úr is említett. Mivel hőségriadó van, várhattak volna ezzel. Mi volt az oka, hogy sürgősen el kellett távolítani?

Aros János polgármester: Egészen egyszerű oka van, a sátor az önkormányzat tulajdona, azt rendezvény miatt a Vízikapuhoz szállította a Sárospataki Kommunális Szervezet, a jövő héten visszakerül.

Egyébként a köszönetnyilvánítás kapcsán tudatosan nem említett neveket, mert sorolhatná a neveket, akik segítettek akár az oltásra beszállítani az időseket, figyeltek egymásra, tényleg úgy érzi, hogy nagyon felelősségteljesen és fegyelmezetten viselkedtek a sárospataki lakosok. Külön kiemelné a vállalkozókat, akik készpénzzel, eszközökkel tették azt lehetővé, hogy egyáltalán itt oltópontot tudjanak kialakítani, hiszen olyan hűtőket kellett vásárolni, amely nem volt betervezve a költségvetésbe. Megszavaztak egy 10 millió forint összegű válságköltségvetést, ennek egy részét használták csak fel, és terveztek az idei költségvetésben is. Szintén vállalkozók voltak, akik létrehozták azt az összefogás számlát, amit most már nemcsak a coviddal kapcsolatos kiadásokra, hanem egyéb esetekre gyűjtenek, tehát a vállalkozók is úgy álltak hozzá, hogy nagyon büszke volt az ember arra, hogy Sárospatakon ilyen lakosok és vállalkozók vannak.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

- **Tájékoztató a veszélyhelyzet idején eddig hozott döntésekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri aljegyző urat, hogy adjon tájékoztatást a veszélyhelyzet idején eddig hozott döntésekről.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Részletesen ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat, melyből kiemeli, hogy maga a veszélyhelyzet még nem szűnt meg, csak a 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet adott arra lehetőséget, hogy a képviselő-testületek ülésezzenek és gyakorolják

hatáskörüket. A jelenlegi jogszabályi helyzet alapján a veszélyhelyzet a 2021. évi őszi országgyűlési ülészak első ülésnapját követő 15. napjáig fog fennállni.

November 4-től került bevezetésre a veszélyhelyzet, ez időszak alatt polgármester úr 14 önkormányzati rendeletet és 547 db határozat hozott, melyek felsorolásra kerültek a tájékoztatóban. A határozatok nagyrésze települési támogatás iránti kérelem elbírálása volt – 312 db – 32 db közterület-használat elbírálásával kapcsolatos, és 36 db bérlakásokkal kapcsolatos döntés volt. A többi határozat díjak odaitélésével, gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztásával, mezőgazdasági ingatlanok haszonbérleti szerződésével, orvosi körzetekkel kapcsolatos döntés volt, továbbá lefolytatásra került a tüzelőanyag formájában nyújtott rendkívüli települési támogatás esetén a tűzifa szállítójára vonatkozó pályázati eljárás (melyet az „M-VILL” Kft. nyert meg). Természetesen a döntések, és a velük kapcsolatos előterjesztések a Képviselő-testület tagjai számára megküldésre kerültek, a Kormányhivatalnak történő felterjesztést követően.

Kiemeli, hogy a bizottságok saját hatáskörben döntenek a bérleti szerződésekre vonatkozóan, viszont ezek a veszélyhelyzet idején a 609/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet alapján automatikusan meghosszabbodnak, ha a bérlő ezt egyoldalún kéri, természetesen a veszélyhelyzet megszűnését követően ezekről a bizottságok döntenek majd, ami 40 bérlakást érint.

Aros János polgármester: Megköszöni a tájékoztatást, majd kérdezi, hogy azzal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

405/2021. (VI. 25.)

h a t á r o z a t a

a veszélyhelyzet idején eddig hozott döntésekről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: A szúnyogirtással kapcsolatban elmondja, hogy ma Magyarországon kétféle szúnyoggyérítést lehet alkalmazni, az egyik a biológiai, a másik a kémiai irtás. A biológiai irtást lehet földről és lehet levegőből végezni, mely a lárváknak azon állapotában hat, amikor optimálisan ezt a szert fel tudják venni. Mind a biológiai, mind a kémiai

irtásra az engedélyező hatóság egyetlen szert engedélyez. Biológiai lárvairtást minden esetben csak szakértő bevonásával lehet végezni. Új szakértővel, András Lőrincsel vették fel a kapcsolatot, aki a Tisza-tavi biológiai irtást is irányítja. Biológiai irtást csak abban az időpontban lehet végezni, amikor a lárvák olyan állapotban vannak, és csak abban az időpontban, amikor a víz hőmérséklete a 8 és 10 fok közötti intervallumot eléri. Tehát a szakértő jött kétnaponta, nézte a lárvák állapotát, mérte a víz hőmérsékletét, és amikor azt mondta, hogy az időpont minden szempontból alkalmas, akkor került légi úton kijuttatásra ez a szer, kizárólag az állóvizekre, hiszen folyóvízben és lakott területen nem lehet alkalmazni.

Berger Zsolt János képviselő megérkezett.

Aros János polgármester: A kémiai irtás során szintén csak egyetlen egy szer engedélyezett, a Deltasect nevű szer, mellyel lehet földről és elméletileg levegőből irtani. Azért használta az elméletileg szót, mert egy 2020-as Európai Unió rendelet értelmében a légi kémiai irtás meg van tiltva Magyarországon és valamennyi uniós államban. Tehát, ahogy tavaly is látták, egy önkormányzat által vásárolt ködképző gépből földi kémiai irtást végeztek, ennek hatékonysága jóval kevesebb, mintha levegőből történne meg az irtás, sőt az optimális az, amikor földről és levegőből is történik irtás, hiszen a légi kémiai irtásnak az a lényege, hogy a levegőben lévő élő szúnyogokra hat, a ködképzős irtásnak pedig az, hogy a bokrokban, a levelek alján megbúvó kifejllett szúnyogokra hat, tehát ha ez a kettő egyszerre történik meg, mint ahogy a múlt héten, akkor látható valamilyen hatás.

A lárvák folyamatosan kelnek ki, tehát bármennyire tökéletes a kémiai irtás, a folyamatosan kikelő lárvákra számítani kell, sajnos az egész nyár folyamán. Ebben az évben közel 10 millió forintot csoportosítanak át erre a célra, hiszen a Bodrog-parti települések polgármestereivel közösen kérelmet intéztek a Katasztrófavédelem felé, mely szerint ezt a területet is vonják be abba az ingyenes irtási programba, amely a Fertő-tóra, a Tisza-tóra, vagy éppen a Balatonra vonatkozik. Tegnap meg is kapták az első ingyenes irtást, tehát a tegnap esti földi kémiai irtás egy ingyenes, a Katasztrófavédelem által megrendelt és finanszírozott irtás volt.

Egy másik kérést is megfogalmaztak az illetékes minisztérium felé, amely arra vonatkozott, hogy az uniós jogszabályok ellenére is engedélyezzék a légi kémiai irtást, mert elviselhetetlen a szúnyoginvázió, mert hiába szép a város, nem fognak jönni a turisták, hiába szerveznek programokat, azokon nem lesz érdeklődő a fent említett okok miatt. Megkapták az engedélyt, majd felvették a kapcsolatot a légi irtást végző egyetlen, környéken lévő személlyel, Kozák Miklós vállalkozóval, akivel korábban is jó kapcsolatot alakítottak ki. Ennek viszont ára van, egy-egy légi irtás 1,5-1,6 millió forintba kerül és csak azzal a szerrel lehetséges, amelyet a hatóságok engedélyeztek. Reményeik szerint az elkülönített 10 millió forint elegendő lesz arra, hogy át tudják vészeli a nyarat.

Még egyszer hangsúlyozza, optimális akkor lesz, és jövő héten lehet, hogy ezt megismétlik, ha saját géppel földről, illetve a bérelt légi járművel levegőből történik az irtás. Ebben az évben egyszer volt biológiai légi irtás, és volt 5 db földi irtás, és ezt minden hétvégén, ahogy az időjárás engedi, ezt saját géppel és a megkötött vállalkozói szerződés alapján el is tudják végezni, hiszen nem úgy van, hogy a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatója vagy valamely munkatársa felül a gépre, mert csak megfelelő végzettséggel, mérővizsgával rendelkező szakértő (gázmester) bevonásával lehet ezt amunkát is elvégezni.

Néhány olyan kérdés, ami elhangzik rendszeresen felé: „Miért van ilyen sok szúnyog?” Tudni kell, hogy a Bodrog tavaly október óta gyakorlatilag kint volt a medréből. Ha ez akkor történik meg, amikor az időjárás optimális a szúnyoglárváknak, nem húzódott még vissza folyó, megmaradnak a pangó vizek, a pocsolyák, akkor sajnos ez a legideálisabb hely ahhoz, hogy a

lárvák folyamatosan kikeljenek, márpedig ebben az évben a Bodrog kiáradása miatt sajnos így történt. Bár a folyó visszahúzódott, de az ivadékok az árterületekben megmaradt pocsolyákban továbbra is folyamatosan kelnek ki.

„Miért van nálunk több szúnyog, mint máshol?” Megnyugtat mindenkit, hogy valamennyi folyóparti településen ugyanez a helyzet. Volt lehetősége néhány nappal ezelőtt a Tisza-tónál egy estét eltölteni, tragédia, ami ott van, ők sem bírnak vele. A Balatonnál nincs szúnyog. Mind a Tisza-tónál, mind a Balatonnál annyival jobb a helyzet, hogy nincsenek pangó vizek, nincsenek mocsaras területek, vagy legalábbis elenyésző, ha ott időben elvégzik a biológiai irtást, az sokkal hatásosabb, hatékonyabb, mint itt. Egyszer lehet biológiai irtás, és ha az nem a legmegfelelőbb időpontban van, akkor füstölhetnek akár minden este is, akkor sem lesz jobb a helyzet.

„Miért nem csinálnak itt is biológiai irtást?” Ez a kérdésben feltett állítás, vagy megállapított állítás nem igaz, természetesen végeznek biológiai irtást, szakértő bevonásával, Vectobac-12 AS engedélyezett szúnyoglárvairtó szerrel.

„Miért nem végeznek helikopteres kémiai irtást?” Mint ahogy fentebb említette, uniós szabályozás alapján 2020-tól tilos légi kémiai irtás, ennek ellenére erre a nyárra a külön engedélyt megkapták, a szerződést megkötötték, 10 millió forintot átcsoportosítanak erre a feladatra.

„Miért nem kérdeznak meg hozzáértő szakértőt?” Irányába ez a kérdés is többször elhangzik. Ahogy elmondta, az ország egyik legismertebb szakértőjével, András Lőrinc entomológussal, tiszafüredi szakértővel kötöttek szerződést.

„Miért nem száll el a mi lakásunk felett a helikopter?” A polgármester felett kétszer is elszáll – szokták mondani. Természetesen nem igaz. A helikopteres irtás, vagy a repülőgépes irtás GPS alapján történik, 550 hektárra adtak megrendelést, ezt lehetne még bővíteni, hiszen a fél Bodrogtózt irthatnák, akkor sem lenne hatékonyabb. Helikopteres vagy repülőgépes kémiai irtás a település felett éri meg, folyóvízbe kijuttatni nem szabad, állóvízbe ezt a szert nem szabad. Nem kell minden lakás felett elrepülnie, mert ez a 40-50-60 méteren szálló repülő így is tudja teríteni. Az eredményesség attól függ, hogy hány fokos aznap este a hőmérséklet, van-e valamilyen szellő, van, aki arra esküszik, hogy helikopterből jobb, hiszen az lenyomja még a kiporlasztott szert a földre, a szakértők azt mondják, hogy a repülőgépes a jobb. Kérdésre válaszolva elmondja, nem kell minden lakás felett elszállnia a helikopternek. Igyekeznek bevonni a külterületeket is, természetesen itt is mindig van panasz, itt képviselő úrnak volt az a javaslata, hogy amikor arra jár a füstölő autó, akkor csengessen be a panaszkodóhoz, de egy másik lehetőséget is felkínálnak, mégpedig, hogy van hely a füstölős autóban, bárkit szívesen elvisznek a vállalkozási szerződéssel rendelkező személyek.

„Miért nem hatásosabb szerrel irtanak?” Még egyszer hangsúlyozza, kizárólag egyetlen egy szerrel lehet minden évben permetezni, ez jelenleg a kémiai irtás esetén a Deltasect nevezetű szúnyoggyérítő szer.

„Miért nem repül kémiai irtást végző repülő vagy helikopter a Bodrog folyó felett?” Kifejezetten tilos kémiai anyagot folyóvíz felett levegőbe juttatni, ezt egyetlen egy vállalkozó sem fogja vállalni, mert komoly büntetést kap, sőt esetleg a vállalkozói jogosultság visszavonását is eredményezheti.

Jött egy zseniális ötlet is, hogy miért nem szerelik fel a füstölőt, a ködképző gépet egy motorcsónakra, és mennek végig a Bodrog folyón. Mint ahogy említette, kémiai szert folyóvízbe juttatni kifejezetten tilos.

Szokták kérdezni, hogyan védekezhetnek a szúnyogok ellen? Nemcsak az önkormányzatra, a katasztrófavédelemre kell várni, ha otthon meg tudják szüntetni az állóvizet, a locsolóvizet, a pocsolyákat, rendszeresen hetente egyszer permetezik a kertben lévő fákat, bokrokat, melyre kitűnő permetszerek vannak a mezőgazdasági boltban, az önkormányzatnál még van néhány darab műfecskefészek, ezeket szívesen rendelkezésre bocsátják, ez a leghumánusabb megoldás.

Egyrészt óriási nyomás van rajtuk, hogy irtsák a szúnyogot, mert rendkívül kellemetlen „vendégek”, viszont, ha kiirtják, az a következménye, hogy teljesen felborítják a természeti egyensúlyt, hiszen így is alig van már fecske, alig vannak madarak. Ez is egy módszer lehet és a fecskék számának növelésével tudnak az eredeti problémán is változtatni.

Volt még olyan kérdés, hogy lesz-e még irtás? Szándékaik szerint igen, a keretszerződést megkötötték, erre összeget elkülönítettek. Úgy saccolja, hogy kéthetente tudnak levegőből irtani, természetesen, ha olyan nagy rendezvény lesz, előtte tudnak irtani. Kérdezi, hogy van-e kérdés a témával kapcsolatban.

Vigyikán Csaba képviselő: Nem feltétlenül naprakészek az információi a szúnyogirtással kapcsolatban, de ha jól tudja, az Európai Unió egyre inkább próbálja kiszorítani a kémiai szúnyogirtást. Annak nagyon örül, hogy sikerült felvenni a kapcsolatot a polgármester úr által említett vállalkozóval, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy ez hosszú távú együttműködés lesz-e, vagy alá tudnak-e esetleg olyan szerződést írni. Úgy tudja, hogy a biológiai szúnyogirtásnak legalább 5-6 év kifutási ideje kell, hogy legyen, akkor jelentkezik jelentős hatás. A vállalkozóval tudnak-e hosszú távon együttműködni?

Aros János polgármester: 8 évig képesek a lárvák megmaradni, ezért 8 év múlva lesz a biológiai szúnyogirtásnak valamilyen hatása, amelynek az előzményei, az uniós országokban, ahol meghozták ezt a döntést, meg vannak. Itt nem voltak meg, tehát még öt, hat, akár nyolc évig is „görcsölni” fognak. Egyébként egy évre vonatkozó szerződést írnak alá, és amennyiben elégedettek lesznek egymással, akkor ez a szerződés hosszabbítható. Nem hiszi, hogy 8 évre szóló szerződést kellene kötni, de mint, ahogy említette, minden évben hosszabbítják. Bár ő nagyon meg van elégedve az említett vállalkozóval, lelkiismeretes. Ha a Képviselő-testület tagjai tudnak jobb szakértőt, jelezzék, bárkivel hajlandóak együttműködni és kifizetni erre a megfelelő összeget, csak legyen hatékonyabb a védekezés a szúnyogok ellen.

Aros János polgármester távozott, az ülés vezetését átadja Sikora Attila alpolgármesternek, az ülés további részén nem volt jelen.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: A beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a véleményező bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

406/2021. (VI. 25.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- **84/2020. (VIII. 12.)**
- **89/2020. (VIII. 12.)**
- **90/2020. (VIII. 12.)**
- **91/2020. (VIII. 12.)**
- **92/2020. (VIII. 12.)**
- **93/2020. (VIII. 12.)**
- **94/2020. (VIII. 12.)**
- **95/2020. (VIII. 12.)**
- **96/2020. (VIII. 12.)**
- **97/2020. (VIII. 12.)**
- **98/2020. (VIII. 12.)**
- **99/2020. (VIII. 12.)**
- **100/2020. (VIII. 28.)**
- **102/2020. (VIII. 28.)**
- **105/2020. (VIII. 28.)**
- **106/2020. (VIII. 28.)**
- **111/2020. (VIII. 28.)**
- **113/2020. (VIII. 28.)**
- **114/2020. (VIII. 28.)**

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Előljáróban elmondja, hogy a pályázati felhívásra egy pályázat érkezett, az intézmény jelenlegi vezetőjétől. Köszönti dr. Farkas Szabolcs pályázót, majd kérdezi, hogy a pályázatával kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Farkas Szabolcs pályázó: Alapvetően azt gondolja, hogy elég részletes a pályázati anyaga. Amit ígérni tud, a korábbi kinevezése okán tett ígéretéhez híven, hogy szolgálatként fogja fel ezt a tevékenységet, illetve, hogy vállalkozó szemléletet fog megvalósítani, ezt a továbbiakban is igyekszik megtartani. Szintén a kinevezése alkalmával jegyezte azt meg a Képviselő-testület felé, hogy itt legalább háromtényezős dologról van szó, mert úgy a fenntartónak, mint a Sárospataki Kommunális Szervezet dolgozóinak, illetve a lakosságnak is hozzá kell tennie a maguk kis értékét ahhoz, hogy az ő munkája minél eredményesebb legyen. Bízik abban, hogy a megkezdett munkát hasonló lendülettel fogja tudni teljesíteni. Úgy érzi, hogy megkapta azokat a feltételeket, lehetőségeket, amelyek okán sikerült eredményeket elérni, de nyilván nem az ő tiszte ennek a megítélése. Azt szeretné kérni a Képviselő-testülettől, hogy támogassa pályázatát.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: A pályázatot véleményező bizottság megtartotta ülését, és a pályázatot egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Összefoglalva az elmúlt három évet, azt illik elmondani, hogy komoly változást láttak az intézmény működésében. Akik korábban is tagjai voltak a Képviselő-testületnek, tisztában vannak vele, hogy milyen problémák, gondok merültek fel a működését illetően, melyek egy része eltűnt. Persze van mindig más, mert olyan nincs, hogy minden tökéletes legyen, de azt gondolja, hogy három évvel ezelőtt jó kezekbe került a Kommunális Szervezet vezetése. Emlékszik rá, hogy igazgató úr egy év türelmet kért, hogy legalább egy naptári év teljen el, hogy minden évnek lássa az aktuális programját, munkáit. Még egyszer mondja, úgy gondolja, hogy jó kezekbe került a Kommunális Szervezet vezetése, és reméli, hogy a következő 5 év is hasonló szellemben fog eltelni. Nyilván mindig lesznek problémák, viták az önkormányzattal és a Képviselő-testülettel is, de ez így van rendben, mert ez visz előre.

Szeretné megköszönni az intézmény munkatársi közösségének a munkát, bár most nem az intézményről döntenek, hanem annak a vezetői pályázatáról, de igazgató úr munkája is tőlük függ, ők végzi el igazából a mindennapi tevékenységet, akár az állandó állományra, akár a közfoglalkoztatottakra gondol. Azért, hogy a város tiszta, rendezett, jó körülmények között működik, az nagymértékben a Sárospataki Kommunális Szervezetnek köszönhető, és természetesen a vezetőjének is, és mivel a napirenddel kapcsolatban egyetlen hozzászólás sem volt, ezért azt gondolja, hogy mindenki egyetért az abban leírtakkal és támogatásra javasolja a benyújtott pályázatot.

Kéri a bizottság tagjait, aki a véleményező bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

407/2021. (VI. 25.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani pályázati eljárást érvényesnek és eredményesnek minősíti.
2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének ellátásával 2021. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig terjedő időtartamra dr. Farkas Szabolcsot bízta meg.
3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a kapcsolódó jogszabályok alapján az intézményvezető alapilletményét és magasabb vezetői pótlékát megállapítsa, és a kinevezést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. július 1.

Sikora Attila alpolgármester: Gratulál a megbízáshoz, és további jó munkát kíván.

dr. Farkas Szabolcs pályázó: Köszöni a Képviselő-testület bizalmát, és igyekszik megfelelni az elvárásoknak. Mindenkihez pártatlanul fog hozzáállni, és kéri forduljanak hozzá bizalommal.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata előirányzat átcsoportosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Polgármester úr a szúnyoggyérítés kapcsán már kitért erre a napirendi pontra. Egy keretszerződésről van szó, 6 alkalom áll majd rendelkezésre, hogy éljenek a légi szúnyogirtás lehetőségével. A bekerülési összeg bruttó 9.220.200,- Ft, melynek a fedezetét két, a költségvetésben szereplő előirányzatról csoportosítanák át, ez az előterjesztésben is szerepel. Amennyiben ez megtörténik, úgy lehetőség van akár az összes alkalom megvalósítására, ha az szükséges.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Olyan előirányzatokat sikerült találni a költségvetésben, amelyek más állami támogatásból megvalósultak.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy a Névtelen utca a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde mellett lévő garázssort jelenti, a Földhivatalnál így van bejegyezve, és a 350 millió forintos útfelújítási alapból kerül felújításra, így az általuk betervezett összeget át tudják csoportosítani a szúnyoggyérítésre.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

408/2021. (VI. 25.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata előirányzat átcsoportosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi előirányzat átcsoportosításához hozzájárul, engedélyezi a dologi kiadások előirányzatának 9.220.200,- Ft-ban történő megemelését az önkormányzat beruházási

előirányzata terhére 3.168.886,- Ft, a felújítási előirányzata terhére 6.051.314,- Ft összegben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. II. félévi munkatervéről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a 2021. október 29. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató az önkormányzati ingatlan-gazdálkodásról”, Előterjesztő: Aros János polgármester, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy Oláh József Csaba képviselő távollétében ismertesse az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Csetneki József Flórián képviselő: Javasolja, hogy a 2021. szeptember 24. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének felülvizsgálatáról”, Előterjesztő: a Patakért elnöke, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság.

A 2021. november 26. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés Sárospatak Város közlekedési terveinek felülvizsgálatáról, különös tekintettel a parkolási koncepcióra”, Előterjesztő: jegyző, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság.

Egyszer talán már foglalkoztak vele, szükség lenne, ha a 2021. október 29. napján megtartandó ülés napirendje kiegészülne a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata helyi társadalmi egyeztetésre vonatkozó szabályainak felülvizsgálatáról”, Előterjesztő: a Patakért elnöke. Ehhez a tavalyi éven eljuttatott egy jó pár oldalas szakmai anyagot jegyző asszony részére, az abban foglaltakra szeretnének valamilyen szakmai egyeztetés során sort keríteni, ennek először bizottsági üléseken kellene megtörténni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A testvérvárosi kapcsolatok vonatkozásában meg kellene vizsgálni, hogy vannak-e újabb lehetőségek, mivel eltelt egy időszak, amikor nem volt intenzív kapcsolat, egyébként is napirendre szokták tűzni, ez aktuális lenne. A 2021. december 17. napján megtartandó ülés napirendjére javasolja felvenni: „Tájékoztató a testvérvárosi kapcsolatokról” című előterjesztést, melynek előterjesztője a jegyző legyen, mivel a legtöbb információval ő rendelkezik.

Berger Zsolt János képviselő: Elhangzott a város közlekedési terveinek felülvizsgálata, javasolja, hogy egészítsék ki azzal, hogy áttekintik a városon belüli kerékpárút-hálózat fejlesztésének lehetőségeit. Ez azért is lenne aktuális, mert egyrészt illik a közlekedési koncepcióba, másrészt azért is, mert kiépülőben van egy egész Hegyalját behálózó kerékpárút rendszer, és jó lenne, ha ebbe a város úgy tudna bekapcsolódni, hogy ez egyben az itt élők érdekeit is szolgálná, ők is igénybe tudnák venni, illetve, ha jól tudja, akkor folytak is már mérések ezzel kapcsolatban tavaly nyáron. Biztos, hogy úgy tudnának erről beszélni, hogy már adatok is vannak. Javasolja a 2021. november 26. napján megtartandó ülés napirendjére tűzni, amikor a közlekedési és parkolási koncepciót is tárgyalják.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Úgy fogalmaznák meg akkor az előterjesztés címét, hogy „Előterjesztés Sárospatak Város közlekedési terveinek felülvizsgálatáról, különös tekintettel a kerékpárút-hálózat fejlesztésére és a parkolási koncepcióra”.

Berger Zsolt János képviselő: Rendben, ez így kerek, köszöni szépen.

Sikora Attila alpolgármester: Valóban zajlanak az előkészületek, jövő héten szerdán kell ismét Tokajba utazni, ahol a dülőutakon tervezett kerékpárutak egyeztetése zajlik, hiszen a Fejlesztési Tanács komoly munkákat végzett, az egész Zempléni hegyet körbevevő kerékpárút van betervezve, úgyhogy valóban aktuális a téma. Egyébként a város már rendelkezik egy ilyen koncepciótervvel, mivel egy korábbi pályázathoz szükséges volt.

Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a javasolt módosításokat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a 2021. október 29. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató az önkormányzati ingatlan-gazdálkodásról”, Előterjesztő: Aros János polgármester, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a 2021. október 29. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató az önkormányzati ingatlan-gazdálkodásról”, Előterjesztő: Aros János polgármester, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslata, hogy a 2021. szeptember 24. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének felülvizsgálatáról”, Előterjesztő: a Patakért elnöke, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2021. szeptember 24. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének felülvizsgálatáról”, Előterjesztő: a Patakért elnöke, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csetneki József Flórián és Berger Zsolt János képviselők együttes módosító javaslata volt, hogy a 2021. november 26. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés Sárospatak Város közlekedési terveinek felülvizsgálatáról, különös tekintettel a kerékpárút-hálózat fejlesztésére és a parkolási koncepcióra”, Előterjesztő: jegyző, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián és Berger Zsolt János képviselők együttes módosító javaslatát – mely szerint a 2021. november 26. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés Sárospatak Város közlekedési terveinek felülvizsgálatáról, különös tekintettel a kerékpárút-hálózat fejlesztésére és a parkolási koncepcióra”, Előterjesztő: jegyző, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslata volt, hogy a 2021. október 29. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata helyi társadalmi egyeztetésre vonatkozó szabályainak felülvizsgálatáról”, Előterjesztő: a Patakért elnöke.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2021. október 29. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata helyi társadalmi egyeztetésre vonatkozó szabályainak felülvizsgálatáról”, Előterjesztő: a Patakért elnöke – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hutkainé Novák Márta képviselő asszony módosító javaslata volt, hogy a 2021. december 17. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató a testvérvárosi kapcsolatokról”, Előterjesztő: jegyző, Véleményezi: Humán Bizottság.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Hutkainé Novák Márta képviselő asszony módosító javaslatát – mely szerint a 2021. december 17. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató a testvérvárosi kapcsolatokról”, Előterjesztő: jegyző, Véleményezi: Humán Bizottság – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a kiegészítésekkel együtt Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. II. félévi munkatervet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

409/2021. (VI. 25.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. II. félévi munkatervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. II. félévi munkatervét, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, 2021. december 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti használatba adási szerződésről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti ügyvezető urat, majd kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Központi jogszabályi rendelkezés alapján 2013. január 1-jétől Sárospatak Város Önkormányzata feladatul kapta, hogy a korábban a Megyei Intézményfenntartó Központ üzemeltetésében működő Képtárat átvegye. A kormányhatározat alapján a Képviselő-testület arról döntött, hogy 2013. január 1-jétől a SIDINFO Nonprofit Kft. feladata lesz a Képtár, vagyis a Sárospataki Galéria működtetése. Később, 2013. májusában született meg az a közszolgáltatási szerződés is, amelyben az üzemeltetés, a működtetés részletszabályai kerültek megfogalmazásra.

Az elmúlt években Sárospatak Város Önkormányzata több alkalommal kérelmezte a Magyar Állam tulajdonát képező, Sárospatak 184. helyrajzi számú, természetben a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 14. szám alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adását, de sajnálatos módon ez mindig elutasításra került, volt olyan, amikor érdemi vizsgálat nélkül. 2020-ban értékbecsülő érkezett, aki áttekintette, felmérte az épületet, majd az egyes állami vagyontárgyak ingyenes tulajdonba adásáról szóló 1588/2020. (IX. 21.) Korm. határozat 1. mellékletének 15. pontja nevesítette, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának 1/1 tulajdoni hányadban, ingyenesen tulajdonába kerül a Sárospatak, belterület 184. helyrajzi számú, kivett múzeum megnevezésű ingatlan. Az erre vonatkozó megállapodást a felek megkötötték, a tulajdonjog bejegyzése már megtörtént. Az épület tulajdonjogának megszerzését követően teljesen logikus következő lépés az, hogy magának az épületnek a használatára vonatkozó szabályokat, jogokat és kötelezettségeket SIDINFO Nonprofit Kft-vel rögzítsék, ezért készült ez az előterjesztés és a határozat mellékletét képező használatba adási szerződés.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy ügyvezető úrnak van-e szóbeli kiegészítése.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az előterjesztéssel kapcsolatban nincs szóbeli kiegészítése, ha kérdés merül fel, szívesen áll rendelkezésre.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Csetneki József Flórián képviselő: Kérdése, hogy a tulajdonosváltással az épület működtetése, szakmai tartalma fog-e változni? A szerződésben 2. mellékletében a műtárgyak felsorolásra kerültek, kérdése, hogy az épület a műtárgyakkal együtt került a város tulajdonába?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Jelen pillanatban nem tud róla, hogy bármilyen olyan előkészítés lenne, hogy megváltozna a működtetés jellege. A 2. melléklettel kapcsolatban elmondja, hogy ott felsorolásra kerültek a kulturális javak, másrészt az üzemeltetésre szolgáló vagyonelemek. Még van két olyan vagyonelem, amit a vagyongazdálkodóval egyeztettek, mivel 2013. óta elavultak, tehát érték nélküliek, ezért jó lenne kivezetni, és ingyenesen azt is tulajdonba kapni. A kulturális javak kapcsán elmondja, hogy jelenleg az a jogi állás ez esetben, hogy a vagyonelemek kapcsán az önkormányzatnak vagyongazdálkodási jogosultsága van, amit természetesen ugyanúgy teljes joggal használatba adhat, hiszen jelenleg is ez történik, a SIDINFO Nonprofit Kft. ezeknek a kulturális javaknak és vagyonelemeknek a kezelésével foglalkozik. Tehát nincs ennek akadálya.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A szakmai koncepcióban változás a Képtár üzemeltetésével kapcsolatban nincs, mert a Képtár másra valójában nem is használható, mint amire jelenleg használják, tehát közérdekű múzeumi gyűjtemény a kategóriája, úgyhogy ez az állapot nem fog változni.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a két bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

410/2021. (VI. 25.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti használatba adási szerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti használatba adási szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Sakkszövetség kérelméről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Elmondja, hogy 2015. és 2020. között volt egy 5 éves megállapodás a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Sakkszövetségben, amit több település is támogatott, mely arról szólt, hogy az 5 év alatt minden település vállalta legalább egy sakkverseny lebonyolítását, kicsit felélesztve ezzel a sakk sportágat. Korábban Sárospataknak NB. I-es csapata is volt, sok gyermek részvételével. Ennek folytatásaként 2020-ban került kiírásra a Chess in the City elnevezésű program, mely a következő 4 évre ratifikálja az előző ciklus sikereit megélő szerződést. 2018-ban Sárospatak újra várossá nyilvánításának 50. évfordulója alkalmából Sárospatak két napos sakkversenyt szervezett az Újbástya Rendezvénycentrumban, közel 100 fő részvételével. Most egy egynapos versenyhez kérnek támogatást, közel 100 fő részvételével. Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Az a kérdés szokott még felmerülni, hogy miből biztosítják a 250.000,- Ft-ot. Természetesen – ahogy a határozat-tervezetben is szerepel – a sportegyesületek támogatására elkülönített 500.000,- Ft-os keretösszeg terhére.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

411/2021. (VI. 25.)

h a t á r o z a t a

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Sakkszövetség kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 250.000,- Ft-tal támogatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Sakkszövetség által 2021. júliusában, Sárospatakon megrendezésre kerülő sakkversenyt, a sportegyesületek támogatására elkülönített keretösszeg terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy 2021. július 31. napján lesz a rendezvény az Újbástya Rendezvénycentrumban.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszonynak az ipari park fejlesztésével kapcsolatos tájékoztatás kérése**

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Az ipari park fejlesztésével kapcsolatosan érdeklődik.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy az ipari park fejlesztése folyamatban van, bár ennek még látványos mozzanatai nem igazán vannak. A fejlesztés előkészítése két szalon zajlik. Egyrészt az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. végzi a pályázattal kapcsolatos előkészítési munkálatokat, a Műszaki és Kommunális Iroda pedig a kivitelezés megkezdéséhez szükséges előkészítési munkálatokat. Egyik legfontosabb feladat az volt, hogy a kivitelezéshez szükséges, a kivitelezéssel érintett idegen tulajdonú ingatlanrészek önkormányzati tulajdonba kerüljenek, hisz ez mindenféle engedélyezés feltétele. Ez rendkívül

hosszú és bonyolult eljárás. A tulajdonosokat felkutatva, egyesével, mindenkivel elkezdtek a tárgyalásokat ingatlan-értébecslés alapján, hogy az érintett tulajdonrészeket megszerezzék. Ez már évekkel ezelőtt elkezdődött, volt akivel sikerült is megegyezni, azonban volt négy olyan eset, ahol nem sikerült konszenzusra jutni a tulajdonjogok megszerzését illetően. Itt kisajátítási eljárásokat kellett megindítani, mely eljárás rendkívül nagy odafigyelést és előkészítést igényel – ezt megtették, jelenleg bíróságon zajlanak az eljárások, melyek elég hosszadalmasak. Minden kisajátítási eljárást eredményesen tudtak zárni, és önkormányzati tulajdonba kerültek azok az ingatlanrészek, melyek a beruházással érintettek. Egy ingatlantulajdonos ezt is megfellebbezte bíróságon, de már ez az eljárás is lezárult. Most járnak abban a fázisban, hogy az idegen tulajdonú ingatlanokból telekalakítási eljárással „kiszakított” ingatlanrészek önálló helyrajzi számot kapnak, és önkormányzati tulajdonba kerülnek, ennek a bejegyzése zajlik most. Mikor ez megtörténik, még egy telekalakítási eljárásra van szükség, hisz a sok kicsi töredezett ingatlanrészek egy nagy telekké kell, hogy alakuljanak, ez maga az útnak a telke, mely mindenképp szükséges az azt követő eljárásokhoz (engedélyezési, vízjogi létesítési, stb.). Az feltétel, hogy önkormányzati tulajdonban legyenek az érintett ingatlanok, ettől függetlenül az engedélyezési eljárásokat megkezdtek a hatóságoknál, és azok is azt várják, hogy az ingatlanok az önkormányzat tulajdonába kerüljenek, hogy az engedélyt kiadhassák. Úgy gondolja, ha az ingatlan tulajdonjogok rendeződnek, lesz egy erős felgyorsulás a folyamatban, hisz minden elő van készítve. Remélhetőleg megkapják hamarosan a szükséges engedélyeket és elindulhat a közbeszerzési eljárás, mely már szintén elő van készítve. A közbeszerzési eljárásban kerül majd kiválasztásra a kivitelező, aki elkezdheti a beruházást. Kisajátítási eljárásban a határozatban meg van jelölve, hogy 2022. december 31-ig kell a kisajátított ingatlanrészeket a kisajátítási célnak megfelelő felhasználási célra felhasználni. A látványosabb munkák tehát ezt követően fognak elkezdődni, remélhetőleg nyár végén már a közbeszerzési eljárásnak lesz eredménye.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Megköszöni a tájékoztatást.

Sikora Attila alpolgármester: Bizonyára több képviselő emlékszik rá, hogy ez egy 2015. évi TOP pályázat része, melynek nagy része már „ki is futott”, ez az egy nagyon lassan halad. Vannak bizonyos személyes „torzsalkodások” is, melyek lassíták a folyamatot (bíróági pereskedés), de remélhetőleg idővel ott az ipari park meg tud valósulni.

Egyed Attila képviselő: Kérdése, hogy akik nem akarták eladni a földjüket több pénzt szerettek volna vagy valami ideológia miatt nem? Ugyanaz a szántóföld sokkal többet fog érni, ha már ipari terület lesz mellette, ezért nem érti, miért nem adták hozzájárulásukat. Senkinek nem az összes területét venné el az önkormányzat, mert csak az útra van szükség a beruházáshoz.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A kérdés jó, ők is ebbe ütköztek az eljárás során, hogy sokszor nem értették, hogy miért. Azt kell tudni, hogy mikor azt mondják, hogy kisajátítás, az emberek 98 %-a arra asszociál, hogy az önkormányzat elveszi valakinek a tulajdonát. Nem elveszi, hanem ajánlatot tesz a megvételre, és az ajánlat is forgalmi értébecslés alapján történik. Amikor nincs megegyezés, akkor indul el a kisajátítási eljárás, melyben kártalanítást fizet az önkormányzat az ingatlantulajdonosnak azért a bizonyos telekrészért. Volt olyan kisajátítási eljárás, ahol közel 4 hektáros területből 200 m²-t szeretett volna az önkormányzat megvásárolni, melyet most sem használnak, hisz út sem vezet oda. A fejlesztésnek pont az a célja, hogy oda utat, közművet, kiépített infrastruktúrát vinne az önkormányzat. Próbálták azt az irányt előtérbe helyezni, hogy ezzel a beruházással minden ingatlan értéke növekszik. Ennek ellenére bíróságra kellett menni. Nem is igazából az árral volt probléma, hanem nem szerették volna, ha az ő ingatlanukat érinti ez az eljárás.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Elfogadja a választ, köszöni.

- **Vigyikán Csaba képviselőnek a Várprojekt munkálatainak jelenlegi állásával kapcsolatos tájékoztatás kérése**

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy e projekt esetében a látványos szakaszhoz érnek, mert a kivitelezési szerződés tegnap került aláírásra. „A lőportorony és környezetének a rendbetétele” – ezt a nevet kapta a közbeszerzési eljárás az önkormányzat kivitelezési része ebben a projektben. Amikor legutóbb adtak egy tájékoztatást, jelen volt a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft-től Dr. Jancsurák Sándor, mint központi projektmenedzser. Azóta lezajlott a közbeszerzési eljárás, azonban sokkal magasabb ajánlatok érkeztek minden részajánlat esetében, mint a rendelkezésre álló forrás. Így a konzorcium tagjainak egyeztetést kellett elsősorban egymással folytatniuk, melynek során abban egyeztek meg, hogy láthatóan a teljes terv nem fog megvalósulni. Meg kellett egyezni, hogy mi az a kivitelezési helyszín, épület, építmény, ami a továbbiakban nem szerepelhet a projektben. A nyugati várfal nem fog megvalósulni ebben a projektben, és még így is, hogy ez a megállapodás született, egy nagyon komoly összegű további pályázati forrást – ráemelést – kértek a konzorciumi tagok a támogatótól. Örömmel mondhatja, hogy az alátámasztó dokumentumok és rengeteg egyeztetés után a ráemelés megtörtént, így a visszamaradó részek tekintetében eredményes lehetett a közbeszerzési eljárás, ezt követően a kivitelezési szerződések aláírásra kerülhettek. A mai napon a műszaki ellenőrzésre vonatkozó szerződés kerül aláírásra, a jövő héten a beruházás lebonyolítói feladatok ellátására vonatkozó szerződés, de már ott tartanak, ha a műszaki ellenőrzés kapcsán aláírt szerződés lesz, akkor ennek birtokában, illetve további meghatalmazás birtokában nyitják az építési naplót, munkaterület átadás kezdődik, így látványosan megvalósítási és kivitelezési szakaszba lépnek.

Vigyikán Csaba képviselő: A projekt többi részéről – múzeum – lehet-e tudni valamit?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem igazán tud arról tájékoztatást adni, látványtár az lesz.

Koleszár Krisztián képviselő: Ha már a Szent Erzsébet utcán folyó beruházásokról van szó megjegyzi, hogy az elmúlt időszakban egyre jobban lehetett tapasztalni, hogy az út bejárati szakaszánál meggyarapodott a parkoló autók száma, ami elég nehéz közlekedést idéz elő. Ha a beruházás megkezdésével még nagyobb gépjárművek fognak ott közlekedni, az még nagyobb nehézséget fog jelenteni. Érdemes lenne egy jelzéssel élni a Rendőrség felé, hogy gyakrabban járőrözzenek azon a szakaszon. Egy fagyalt, pizza elfogyasztását úgy is meg lehet tenni, ha az néhány méter gyaloglással jár.

Többen jelezték felé továbbá, hogy jó lenne, ha a Szent Erzsébet úttal szemben elhelyeznének egy tükröt, hisz elég nehéz onnan kijutni autóval, hisz a sávok változásával jobban ki kell fordulni az egyenesen haladó sávba.

Sikora Attila alpolgármester: Ez utóbbinak nem lesz akadálya, nyilván meg kell találni a megfelelő helyet a tábla elhelyezésére.

Berger Zsolt János képviselő: A várral kapcsolatban kérdése, volt egy másik pályázat is, ami főleg a Szent Erzsébet sétány felújítására irányult, arról hallhatnak-e valamit?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Már ma hallottak, csak Berger képviselő úr még nem volt jelen. Polgármester úr elmondta, hogy valóban nehéz lesz ott a közlekedés a beruházások miatt (látványtár, löportorony és környéke). A Pénzügyminisztérium egy utolsó, jóváhagyás előtti szakaszában van az az pályázati igénylő lap, melyben több, mint egy milliárd forint összegű támogatás került megfogalmazásra a Várnegyed rendbe tételére Rudolf Mihály tervei alapján. Berger úr is látta, együtt voltak azon a tervismertetésen, ahol Rudolf Mihály a terveket szóban is bemutatta, illetve láthattak róla egyéb dokumentációkat. Remélhetőleg hamarosan bejelenthetik a jó hírt, hogy a Szent Erzsébet utca, illetve az egész Szent negyed rendbetétele megvalósul.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja – amit polgármester úr korábban –, hogy legalább 4-5 tulajdonos kezd majd ott felújításba (múzeum, önkormányzat, magánvállalkozások, városrehabilitációs projekt, egyház), így intenzív változások várhatók a Szent negyedben. Ez azt is jelenti, hogy lesznek kellemetlenségek a beruházás kapcsán, de az a végső cél, hogy nagyon szép környezet fogadja a turistákat és a helyben lakókat. Sarkalatos pont a közlekedés, hisz bemenni csak azon az egy úton tudnak. Ezt valamilyen módon majd szabályozni kell, a felvetés jogos. Az önkormányzat a közterület-felügyelőt is többször küldi majd arra a területre.

Vigyikán Csaba képviselő: Elfogadja a választ.

- **Vigyikán Csaba képviselőnek a sportpálya mellett lévő fák kivágásával kapcsolatos tájékoztatás kérése**

Sikora Attila alpolgármester: Megkéri Krai Csaba képviselő urat, az STC elnökét, adjon tájékoztatást Vigyikán Csaba képviselő úrnak miért volt a fák kivágására szükség.

Krai Csaba az STC elnöke: Elmondja, hogy 2013-tól komoly beruházások zajlottak a sportpályán. Időközben azzal kellett szembesülniük, hogy a több évtizede ültetett fák útban vannak. A rekortán futópályán komoly repedések vannak, hullámok keletkeztek a fagyókerek miatt. A védőkerítést pedig a fagy megnyomta az oszlopokat, a mezőket cserélni kell. Ezért kerültek kivágásra a fák. Ennek apropójából most vasárnap, 2021. június 27. napján 11³⁰ órakor a SUSI-val közös rendezvényüket faültetéssel kezdik, a kivágott fákat pótolják. A fakivágás természetesen engedéllyel történt, körbejárták a kérdést az önkormányzattal, de más megoldás nem volt lehetséges. Vagy engedik, hogy a 70 m Ft-os beruházást, a rekortán futópályát tönkre tegye a fák gyökere, vagy kivágják a fákat.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy a legtöbb fa platánfa volt, amelynek a gyökere adott esetben megemeli akár a házak falát is. Ahogy elnök úr is elmondta, a fák pótlása megtörténik.

Kéri jegyző asszony tájékoztatóját a pálya üzemeltetésének változásáról.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A pályagondnok májusban nyugállományba vonult, és a bérlő és a tulajdonos közötti megegyezésnek az lett az eredménye, hogy a jövőben a pályagondnoki feladatoknak, karbantartási tevékenységeknek az elvégzése is a bérlő feladata lesz, az ehhez szükséges személyi állományt is az egyesület fogja alkalmazni. Sikeres volt az az egyeztetés, melyet az egyesület folytatott a Kormányhivatal Foglalkoztatási Osztályával, sikerült találni olyan személyt, akire bértámogatás is van, de természetesen az önkormányzat nem engedi el az

egyesület kezét, a bértámogatás 50 %, a másik 50 % pedig támogatás formájában az önkormányzattól jut el az egyesületig.

Sikora Attila alpolgármester: Ezúton is megköszöni elnök úr konstruktív hozzáállását, hogy ezt a clubbal meg tudták oldani, így spórolnak az önkormányzatnak, és a feladat is el lesz látva, továbbá a bértámogatással nem csökken a munkavállaló bére sem, hisz ugyanazzal a bérrel tudják foglalkoztatni.

Vigyikán Csaba képviselő: Elfogadja a választ.

Sikora Attila alpolgármester: Végül tájékoztatást ad arról, hogy a legközelebbi rendezvény a borfesztivál lesz 2021. július 16-17-én. Ugyancsak szeretnék megrendezni a Zempléni Fesztivált, mely idén 30. születésnapjához érkezik. A nyári programok megjelennek a honlapon és különböző hirdetési felületeken. E hétvégétől nem lesz olyan hétvége, hogy ne lenne program Sárospatakon, melyekre mindenkit tisztelettel hív és vár.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezik.

Az alpolgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző
polgármester

Sikora Attila

Aros János
alpolgármester