



**Sárospatak Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.**  
**Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404**  
**E-mail: sarospatak@sarospatak.hu**



## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. július 8-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott *rendkívüli nyílt* ülésén.

**Jelen vannak:**

|                      |                |
|----------------------|----------------|
| Aros János           | polgármester   |
| Sikora Attila        | alpolgármester |
| Egyed Attila         |                |
| Hutkainé Novák Márta |                |
| Krai Csaba           |                |
| Oláh József Csaba    |                |
| Saláta László Mihály |                |
| Vigyikán Csaba       | képviselők     |
| dr. Vitányi Eszter   | jegyző         |
| dr. Szabényi Tibor   | aljegyző       |

**Megjegyzés:** Berger Zsolt János, Csetneki József Flórián és Koleszár Krisztián képviselők nincsenek jelen.

**Meghívottak:** dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser, Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője

*Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.*

*Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.*

**Napirend előtt:**

**Aros János polgármester:** Köszönti a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, majd kéri, aki azt elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.*

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

**Napirend:**

- 1. Előterjesztés a GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 6. számú módosításáról**  
*Előterjesztő: Aros János polgármester*
- 2. Előterjesztés a Sárospataki Piknik 2021 rendezvénysorozat támogatásáról**  
*Előterjesztő: Aros János polgármester*

**Napirend tárgyalása:****1. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Előterjesztés a GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 6. számú módosításáról**

*Előterjesztő: Aros János polgármester*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Nincs szóbeli kiegészítése, úgy gondolja dr. Jancsurák Sándor mindent el fog mondani, hisz jelezte számára, hogy a legutóbbi rendes képviselő-testületi ülésen a projekt kérdésként merült fel.

**dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser:** Elmondja, mióta utoljára találkoztak, a projekt életében nagy léptekkel haladtak előre. A szeptember végi ülésén a konzorciumi megállapodás 5. számú módosítását tárgyalta a Képviselő-testület. Ezt követően szeptember végén megindításra került az építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás. A beérkezett ajánlatok bontását követően, az ajánlatok értékelésének a folyamata alapján egyértelművé vált,

hogy a támogatási szerződésben rendelkezésre álló összegből az eredetileg tervezett fejlesztés teljes egészében nem valósítható meg. Az időközben történt egyeztetéseknek köszönhetően a konzorcium tagjai többlettámogatási igényre vonatkozó kérelmet nyújtottak be az irányító hatósághoz. Az irányító hatóság az építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás beérkezett ajánlataira, illetve az egyéb dokumentumokra tekintettel a többlettámogatási igényt elfogadta, így az 1 milliárd 400 millió forintos projekthez további 1 milliárd 230 millió Ft kiegészítést biztosított a GINOP-7.1.1-15-2017-00037 konstrukció keretében. Ez a ráemelés azt teszi lehetővé, hogy az önkormányzat által tervezett beruházások közül a löportorony felújítása, illetve annak a környezetének a fejlesztése megtörténjen. Ez a környezet fejlesztés nem kizárólag a löportorony szűk környezetére koncentrálódik, hanem szerves egységet képez az egyéb projektből tervezett Szent Erzsébet sétány felújításával, gyakorlatilag a Szent Erzsébet sétánytól befelé egy környezetrendezés kerül megvalósításra a GINOP projekt keretében, illetve a korábbi terveknek megfelelően a löportorony felújítása, illetve a környezetének a rendezése is megtörténik.

Rossz hír, hogy a projekt keretében külön önálló részt képviselt az építési közbeszerzési eljárásból a nyugati várfal, illetve az ehhez kapcsolódó részek kivitelezése. A közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokra tekintettel úgy néz ki, hogy a jelen projekt keretében a fejlesztésnek ez a része nem valósulhat meg. Csak a löportoronyra 560 m Ft + ÁFA + tartalékkeret értékű ajánlat érkezett, ez volt a legkedvezőbb. A nyugati várfal esetében a költség több, mint 1,2 milliárd forint + ÁFA + 10 % tartalékkeret értékű lett volna, tehát több, mint 1,7 milliárd forint kiegészítő forrás lett volna szükséges ahhoz, hogy a nyugati várfal felújítása, illetve fejlesztése is megvalósulhasson.

A projekt támogatási szerződésének, illetve a ráemelés jóváhagyását követően formálisan is benyújtották a módosítási kérelmet, aminek eredményeként június 29-én a támogatási szerződés 5. számú módosítása hatályba lépett. Ez a módosítás már az 1.230 m Ft-tal megemelt költséget tartalmazza projektszinten. Jelenleg az irányító hatóság által megküldött feltételek alapján, a támogatási szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül a konzorciumi tagoknak be kell nyújtaniuk a módosított konzorciumi megállapodást, és ennek a konzorciumi megállapodás módosításnak a tervezetét küldte meg jegyző asszonynak és polgármester úrnak, és ennek kapcsán kéri a Képviselő-testület döntését.

**Aros János polgármester:** Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, most van lehetőség akár az egész projekttel kapcsolatban, akár a mostani módosítással kapcsolatban kérdéseket feltenni.

**Hutkainé Novák Márta képviselő asszony:** Öröm, hogy megkapják a pénzt. Azonban azt nem tudja elképzelni, hogy miért ekkora mértékű a költségek emelkedése, még ha tudja, hogy nagymértékű áremelkedés volt az építőanyagok terén. Indokolt-e ez a mérték? Az, hogy kapjanak több pénzt rendben van, meg is szavazzák, de hogy ezen belül az egyes tételek milyen mértékben növekedtek, az nem látszik számára a táblázatból.

**dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser:** Kiegészítésként elmondja, hogy a projekt költségvetésével kapcsolatban vannak olyan előírások, amelyeket a pályázati felhívás tartalmaz. Alap volt az, hogy ha a projekt keretében az építési beruházást meg szeretnék valósítani, akkor az ahhoz szükséges kiegészítő forrás minden bizonnyal kell – 283 m Ft-ról 783 m Ft-ra nőtt, tehát 500 m Ft-tal. Az 500 m Ft mellett szükséges a pályázatban foglalt pályázati belső korlátoknak történő megfelelés. Mivel ez egy turisztikai attrakció fejlesztéses pályázat, arra irányuló projekt, ezért a pályázatban elő van írva, hogy a teljes projekt költség 10 %-át különböző attrakciós elemekre kell költeni (kiállítási attrakció, tartalom, ehhez kapcsolódó eszközbeszerzések, immateriális javak: szoftverek, kisfilmek). Második

legnagyobb költségnövekményt ezeknek a turisztikai attrakciókhoz kapcsolódó eszközbeszerzéseknek, immateriális javaknak a beszerzése okozta. Gyakorlatilag ez a pályázatban rögzített kötelező 10 %-os költségkorlátnak történő megfelelés érdekében került megemelésre. Egyéb szolgáltatások tekintetében pedig, akár az építési szolgáltatásoknál, vannak olyanok, amelyek minimálisan, de többre kerülnek.

**Hutkainé Novák Márta képviselő asszony:** Például melyek ezek?

**dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser:** Műszaki ellenőri szolgáltatáshoz kapcsolódóan betervezték egy beruházást lebonyolító szolgáltatást, a saját, korábbi projektjeiken alapuló tapasztalatok alapján. Kiemeli a táblázatból, hogy az egyéb szolgáltatás esetében az 1.606.065,- Ft 4.997.522,- Ft-ra történő emelését az okozza, hogy az egyéb szolgáltatások között kerül elszámolásra bizonyos élményelem szolgáltatásnak nevezett költség. A löportoronyba látogató gyerekeknek, felnőtteknek különböző múzeumpedagógiai foglalkozáshoz füzeteket, egyéb kiadványokat fognak készíteni, melyek az egyéb szolgáltatások sorra kerültek betervezésre.

**Vigyikán Csaba képviselő:** Visszatérne az építéshez kapcsolódó költségekre. Rendben van, hogy emelkednek a kisebb tételek, de ez egy 300 %-os emelés. És ha jól érti, kevesebb megvalósulással háromszor annyiba kerül valami.

**Aros János polgármester:** Emlékeztet rá, hogy a pályázat megvalósításához szükséges tervek elkészülte után megcsinálták a közbeszerzést, mely nyílt eljárás volt, bárki bejelentkezhetett. A 300 m Ft-hoz képest a legolcsóbb ajánlat ez volt. Tehát nem az emelkedett semmi, hanem a legolcsóbb ajánlat ez volt, és ehhez képest kapták meg rá a ráemelést. Már most aggódik a 3,5 milliárd forintos fürdőfejlesztéssel kapcsolatban, hogy mi lesz, ha így mennek fel az árak.

**Vigyikán Csaba képviselő:** Az építőiparban most 50-70 %-os áremelések vannak. Ez 300 %.

**Aros János polgármester:** Nem jóhoz viszonyítja Vigyikán képviselő úr. Volt egy összeg, ami alapján az elkészített terveket megközbeszereztették. De nem ez az összeg jött ki, hanem az emelt összegű ajánlat.

**Vigyikán Csaba képviselő:** Ebből az következik, hogy az első terv nem volt jó.

**Aros János polgármester:** A terv tökéletes volt.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** 2017-ben indult projektről van szó.

**Aros János polgármester:** Mire befejeződik, a 700 m Ft is kevés lesz.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Ez már kivitelezői kockázat.

**Aros János polgármester:** A szerződés megvan, éppen ezért már ódzkodnak a kivitelezők. Az ÉPSZER Zrt. igazgatója elmondja, hogy a fa árak esetében napi árak vannak. Egy tavaly megvásárolt OSB lap 2.600,- Ft volt, most 8.500,- Ft. Hangsúlyozza, hogy nem az eredetihez képest lett háromszor annyi az összeg, hanem ez volt a legolcsóbb ajánlat. A legolcsóbb ajánlathoz képest kértek ráemelést, amit megkaptak.

**Egyed Attila képviselő:** Vigyikán képviselő úr nem figyel oda. 2017-ben egy tervező csapat gondolta úgy, hogy körülbelül ennyibe fog kerülni a terv kivitelezése. Azon csodálkozik, hogy

képviselő úrék nem néztek utána ennek a projektnek, pedig érdeklődnek a projektek iránt – igaz, ekkor még nem volt képviselő –, de ugyanúgy, mint a lakáskonceptiót, ezt is átnézhetnék volna visszamenőleg, akár frakció szinten. Tehát nem egyik napról a másikra emelkedtek a költségek, hanem négy év alatt. Az első költségbecslés a terv alapján készült, a másikat pedig a piaci szereplők árazták be.

**Aros János polgármester:** Felhozhatná hasonlatként A Művelődés Háza és Könyvtárát is. Amikor elkészítették a tervet, azt beáraztatták, és a rendelkezésre álló 1,8 milliárd forinthoz képest kellett ráemelést.

Vagy „előre menekülnek” – most úgy néz ki minden összeállt, megkapták a ráemelést – vagy visszaadogatják ezeket a projekteket, mert nem lehet megvalósítani. Az utóbbi most butaság lenne, hisz a várnegyedben jelenleg három projekt indul ugyanebből a nemzeti várprojektből látványtár, löportorony felújítás, és még nincs támogatási szerződés, de valószínűleg jövőre indul a teljes várnegyed felújítása. Várhatóan ősszel megjelenik egy másik pályázati felhívás, ahol a most kimaradt IV. ütemet szeretnék megvalósítani – a korábban kisajátított telkek, az ágyúdomb, az oroszlanos bástya, a Kruczik gödörben lévő várfal felújítása.

Folynak a tárgyalások a zsidó fürdővel kapcsolatban, zsidó testvérek szeretnék megvásárolni. Ha ez létrejön, egy alapítvány, vagy ha megkapják a tulajdonjogot az önkormányzat, a hozzá adott pályázati forrásból fel fogja újítani azt.

Továbbá az a nagy terv, ami megfogalmazódott korábban Rudolf Mihályék és a tervezők fejében, hogy körüljárható legyen a vár, arról továbbra sem tettek le.

**dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser:** Kiegészítésként még elmondja, hogy a 783 m Ft bruttó összeg, ennek van ÁFA tartalma, továbbá a projektnek a műemléképületre tekintettel 10 %-os tartalékkeretet irányoztak elő, a 783 m Ft ezt is tartalmazza. A tartalékkeret előre nem látható pótmunkákra használható fel, melyek az épület rendeltetésszerű használatához elengedhetetlenül szükségesek, hogy ne kelljen külön közbeszerzési eljárást lefolytatni, hogy ne akadjon meg a munka.

**Aros János polgármester:** Más hozzászólás nem lévén kéri jegyző asszonyt, ismertesse a határozat-tervezetet.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Ismerteti a határozat-tervezetben foglaltakat.

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.*

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**423/2021. (VII. 08.)**

### **h a t á r o z a t a**

**a GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött  
Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 6. számú módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

**1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 6. számú módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

**2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 6. számú módosításának aláírására.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

*1. melléklet a 423/2021. (VII. 08.) határozathoz*

## **KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatásban részesített projekt megvalósítására**

**6. számú** módosítása  
egységes szerkezetben

*a 2018. május 18. napján hatályba lépett 1. számú módosítással  
és a 2018. június 09-én kelt 2. számú módosítással  
és a 2019. augusztus 01-én kelt 3. számú módosítással  
és a 2020. szeptember 15-én kelt 4. számú módosítással  
és a 2020. szeptember 30-án kelt 5. számú módosítással*

### **1. Preambulum**

A Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) a GINOP Operatív Program 7.1.1-15 azonosítószámú, „Nemzeti Kastély és Várprogram turisztikai célú fejlesztéseinek támogatása” tárgyú felhívására GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosítószámon regisztrált, „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakció fejlesztése” című támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a GINOP Operatív Program Irányító Hatósága (a továbbiakban: Támogató) a 2018. április 04-én kelt, IKT-2018-102-I1-00026570 iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, a Magyar Nemzeti Múzeum, és Sárospatak Város Önkormányzata által alkotott Konzorcium (továbbiakban: Konzorcium) 2018. május 03-án a támogatásban részesített projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást kötött.

Sárospatak Város Önkormányzatának bankszámla száma a Konzorciumi megállapodás megkötését követően módosult, mely körülményre való tekintettel Konzorcium a Konzorciumi együttműködési megállapodást módosította (Konzorciumi együttműködési megállapodás 1. számú módosítás).

A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt felelősségű Társaság adatai módosultak (székhely, cégjegyzékszám, adószám). A változás időpontja a székhely vonatkozásában 2018.04.04. nap, a székhely cégjegyzékbe történő bejegyzésének kelte 2018.05.17. nap. A székhely adatok 2018.04.04. naptól hatályosak. Az adószám vonatkozásában 2018.05.17. napján történt a bejegyzés. A cégjegyzékszám vonatkozásában 2018.05.18. napján történt a bejegyzés. (2. számú módosítás)

A Pénzügyminisztérium 2019. májusi levelében foglaltakra tekintettel, azaz arra, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) 140. § alapján a projekt egészét tekintve kell értelmezni a projekt mérföldköveinek teljesítési kötelezettségét, a pénzügyi vonatkozású szerződésmódosításokat és a kifizetési igényléseket – ezen belül főként a záró kifizetési igénylést –, ezek teljesítése érdekében kiemelt jelentőséggel bírt a konzorciumi tag/ok együttműködése, illetve a konzorciumvezetői feladatok megfelelő ellátása. Erre figyelemmel a Konzorciumvezető Konzorciumi Együttműködési Megállapodásokban meghatározott koordinációs feladatai hatékony ellátása érdekében a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás „3. A Tagok jogai és kötelezettségei” pontjai kiegészítésre kerültek (3. számú módosítás).

A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt felelősségű Társaság vezető tisztségviselőjének személyében beállott változás átvezetésre kerül és a „9. Tagok egyéb megállapodási” pontja kiegészítésre kerülnek az építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó szabályokkal. (4. számú módosítás)

A Felek módosították az egyes tevékenységekre jutó elszámolható költség összegét és az egyes tevékenységekre jutó támogatás összegét. (5. módosítás)

A Felek a jelen módosítás keretében az Irányító Hatóság által biztosított kiegészítő támogatás biztosítására tekintettel az egyes tevékenységekre jutó elszámolható költség összegét és az egyes tevékenységekre jutó támogatás összegét módosítják.

## 2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai (a továbbiakban együtt Tagok):

|                                             |                                                                                        |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Szervezet neve:</b>                      | <b>NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság</b> |
| Postacím:                                   | 1113 Budapest, Daróczi út 3.                                                           |
| Székhely:                                   | 1113 Budapest, Daróczi út 3.                                                           |
| Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): | 01-09-324951                                                                           |
| Adószám:                                    | 23176605-2-43                                                                          |
| Aláírássra jogosult képviselője:            | Glázer Tamás ügyvezető                                                                 |
| Számlavezető pénzügyi intézmény neve:       | Magyar Államkincstár Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság                              |
| Számlaszám:                                 | 10033001-00338783-00000024                                                             |

|                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| <b>Szervezet neve:</b> | <b>Magyar Nemzeti Múzeum</b> |
|------------------------|------------------------------|

|                                             |                                   |
|---------------------------------------------|-----------------------------------|
| Postacím:                                   | Budapest, 1370 Pf. 364            |
| Székhely:                                   | 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16. |
| Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): | 321226                            |
| Adószám:                                    | 15321226-2-42                     |
| Aláírássra jogosult képviselője:            | Varga Benedek Imre főigazgató     |
| Számlavezető pénzügyintézet neve:           | Magyar Államkincstár              |
| Számlaszám:                                 | 1003200-01425121-00000000         |

|                                             |                                       |
|---------------------------------------------|---------------------------------------|
| <b>Szervezet neve:</b>                      | <b>Sárospatak Város Önkormányzata</b> |
| Postacím:                                   | 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.       |
| Székhely:                                   | 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.       |
| Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám): | 726490                                |
| Adószám:                                    | 15726494-2-05                         |
| Aláírássra jogosult képviselője:            | Aros János polgármester               |
| Számlavezető pénzügyintézet neve:           | Magyar Államkincstár                  |
| Számlaszám:                                 | 10027006-00338697-00000048            |

A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2017. november 14-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum alapján a NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Tagot választották a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

A Konzorciumvezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

### 3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Támogató által a Konzorciumvezető részére megküldött támogatási szerződés tervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt befejezését követően a Projektben meghatározott célok megvalósítása érdekében a támogatási kérelemben és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

A Tagok a Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy a támogatási szerződést, és annak esetleges módosításait, valamint a kifizetési igénylés részeként benyújtandó dokumentumokat nevükben és helyettük benyújtsa. A Tagok nevére szóló benyújtandó dokumentumokat a tagok kötelesek megfelelően aláírni, illetve a jogszabályban meghatározott esetekben záradékolni.

Az előzőekben nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Konzorciumvezető biztosítja, hogy a Tagok a nyilatkozat tartalmát megismerjék és elfogadják olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Támogató jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződés módosítását eredményező, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) 86. § (1) bekezdése szerinti körülmény merül fel, a Tagok kötelesek azt a Konzorciumvezetőnek jelezni, illetve egyeztetni egymással a módosítás kérelmezését megelőzően. A Konzorciumvezető köteles biztosítani, hogy a Tagok a Támogató által küldött támogatási szerződés módosításának tervezetét előzetesen elfogadják.

A támogatási szerződésben rögzített kötelezettségek a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet eltérő rendelkezésének hiányában a projekt szintjén értendők.

A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási szerződés másolatát és annak esetleges módosításait a támogatási szerződés mindkét fél által aláírt példányának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni egymással, a jelen Megállapodásban, illetve a támogatási kérelemben vállalt kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges információt megadni.

A Támogatási Szerződésben vállalt indikátorok teljesítése azon konzorciumi tag felelőssége, aki a támogatásban részesített attrakciót a fenntartási időszakban üzemelteti, vagy annak üzemeltetésére megbízást ad. Az indikátorokra vonatkozó előírásokat az Irányító Hatóság által összeállított monitoring útmutató tartalmazza.

A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a Támogatónak, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szervezetnek a Projekt megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagokat tájékoztatja.

A Tagok kötelesek tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, megghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

A költségvetést érintő változások bejelentését, valamint az azt alátámasztó dokumentációt a tagonként meghatározott támogatási összegre vonatkozóan a Tag maga készíti el a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti elektronikus alkalmazások segítségével, és továbbítja a Konzorciumvezetőnek, aki – szükség esetén – a projektszintű dokumentumokon átvezeti a változást és benyújtja a Támogatónak, mellékelve a Tag által elkészített dokumentációt.

A Tagok közötti költségátcsoportosítás a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 86. §-ában, a támogatási szerződés módosítására vonatkozó előírások szerint kezdeményezhető.

Amennyiben a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Konzorciumvezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3. A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenységekkel, mérföldkövekkel, műszaki, szakmai tartalommal, illetve költségvetéssel összhangban:

|    | Tag neve           | Tevékenység | A tevékenységre jutó elszámolható költség összege Ft | A tevékenységre jutó támogatás összege Ft |
|----|--------------------|-------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| 1. | NÖF Nonprofit Kft. | Előzetes    |                                                      |                                           |

|     |                                   |                                                           |                  |                  |
|-----|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------|------------------|
|     |                                   | tanulmányok,<br>engedélyezési<br>dokumentumok             | 43 627 000 Ft    | 43 627 000 Ft    |
| 2.  | Magyar Nemzeti<br>Múzeum          | Előzetes<br>tanulmányok,<br>engedélyezési<br>dokumentumok | 23 500 000 Ft    | 23 500 000 Ft    |
| 3.  | Sárospatak Város<br>Önkormányzata | Előzetes<br>tanulmányok,<br>engedélyezési<br>dokumentumok | 1 403 350 Ft     | 1 403 350 Ft     |
| 4.  | NÖF Nonprofit Kft.                | Közbeszerzés<br>költsége                                  | 14 605 000 Ft    | 14 605 000 Ft    |
| 5.  | Sárospatak Város<br>Önkormányzata | Ingatlan vásárlás<br>költsége                             | 28 500 000 Ft    | 28 500 000 Ft    |
| 6.  | NÖF Nonprofit Kft.                | Terület-előkészítés                                       | 4 255 135 Ft     | 4 255 135 Ft     |
| 7.  | Magyar Nemzeti<br>Múzeum          | Terület-előkészítés                                       | 59 486 000 Ft    | 59 486 000 Ft    |
| 8.  | Magyar Nemzeti<br>Múzeum          | Építéshez<br>kapcsolódó költségek                         | 1 186 554 525 Ft | 1 186 554 525 Ft |
| 9.  | Sárospatak Város<br>Önkormányzata | Építéshez<br>kapcsolódó költségek                         | 783 066 247 Ft   | 783 066 247 Ft   |
| 10. | Magyar Nemzeti<br>Múzeum          | Eszközbeszerzés                                           | 107 556 881 Ft   | 107 556 881 Ft   |
| 11. | Sárospatak Város<br>Önkormányzata | Eszközbeszerzés                                           | 73 137 795 Ft    | 73 137 795 Ft    |
| 12. | NÖF Nonprofit Kft.                | Immateriális javak<br>beszerzés                           | 69 329 300 Ft    | 69 329 300 Ft    |
| 13. | Magyar Nemzeti<br>Múzeum          | Immateriális javak<br>beszerzés                           | 79 680 000 Ft    | 79 680 000 Ft    |
| 14. | Sárospatak Város<br>Önkormányzata | Immateriális javak<br>beszerzés                           | 7 899 400 Ft     | 7 899 400 Ft     |
| 15. | Magyar Nemzeti<br>Múzeum          | Műszaki ellenőri<br>szolgáltatás                          | 11 900 000 Ft    | 11 900 000 Ft    |
| 16. | Sárospatak Város<br>Önkormányzata | Műszaki ellenőri<br>szolgáltatás                          | 2 667 000 Ft     | 2 667 000 Ft     |
| 17. | NÖF Nonprofit Kft.                | Egyéb műszaki<br>jellegű szolgáltatások                   | 11 887 200 Ft    | 11 887 200 Ft    |
| 18. | Magyar Nemzeti<br>Múzeum          | Egyéb műszaki<br>jellegű szolgáltatások                   | 11 840 000 Ft    | 11 840 000 Ft    |
| 19. | Sárospatak Város<br>Önkormányzata | Egyéb műszaki<br>jellegű szolgáltatások                   | 5 625 250 Ft     | 5 625 250 Ft     |
| 20. | Magyar Nemzeti<br>Múzeum          | Marketing,<br>kommunikációs<br>szolgáltatások             | 8 000 000 Ft     | 8 000 000 Ft     |
| 21. | Sárospatak Város<br>Önkormányzata | Marketing,<br>kommunikációs<br>szolgáltatások             | 4 700 000 Ft     | 4 700 000 Ft     |
| 22. | NÖF Nonprofit Kft.                | Kötelezően előírt<br>nyilvánosság<br>biztosítása          | 2 000 000 Ft     | 2 000 000 Ft     |

|     |                                |                                                           |                         |                         |
|-----|--------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 23. | NÖF Nonprofit Kft.             | Projektszintű könyvvizsgálat                              | 1 905 000 Ft            | 1 905 000 Ft            |
| 24. | NÖF Nonprofit Kft.             | Egyéb szolgáltatás                                        | 16 484 715 Ft           | 16 484 715 Ft           |
| 25. | Magyar Nemzeti Múzeum          | Egyéb szolgáltatás                                        | 39 096 075 Ft           | 39 096 075 Ft           |
| 26. | Sárospatak Város Önkormányzata | Egyéb szolgáltatás                                        | 4 997 522 Ft            | 4 997 522 Ft            |
| 27. | NÖF Nonprofit Kft.             | Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei | 8 854 050 Ft            | 8 854 050 Ft            |
| 28. | NÖF Nonprofit Kft.             | Projektmenedzsment költség                                | 46 192 555 Ft           | 46 192 555 Ft           |
|     |                                | <b>összesen:</b>                                          | <b>2 658 750 000 Ft</b> | <b>2 658 750 000 Ft</b> |

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. Az egyes Tagok által a Projekt keretében elszámolható költség összegét, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza<sup>1</sup>.

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

|                                       | Tag neve              | Elszámolható költség                                      | Támogatási összeg Ft |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------|
| 1.                                    | NÖF Nonprofit Kft.    | Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok          | 43 627 000 Ft        |
| 4.                                    |                       | Közbeszerzés költsége                                     | 14 605 000 Ft        |
| 6.                                    |                       | Terület-előkészítés                                       | 4 255 135 Ft         |
| 12.                                   |                       | Immateriális javak beszerzés                              | 69 329 300 Ft        |
| 17.                                   |                       | Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások                      | 11 887 200 Ft        |
| 22.                                   |                       | Kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása                | 2 000 000 Ft         |
| 23.                                   |                       | Projektszintű könyvvizsgálat                              | 1 905 000 Ft         |
| 24.                                   |                       | Egyéb szolgáltatás                                        | 16 484 715 Ft        |
| 27.                                   |                       | Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei | 8 854 050 Ft         |
| 28.                                   |                       | Projektmenedzsment költség                                | 46 192 555 Ft        |
| NÖF Nonprofit Kft. (bruttó) összesen: |                       |                                                           | 219 139 955 Ft       |
| 2.                                    | Magyar Nemzeti Múzeum | Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok          | 23 500 000 Ft        |
| 7.                                    |                       | Terület-előkészítés                                       | 59 486 000 Ft        |
| 8.                                    |                       | Építéshez kapcsolódó költségek                            | 1 186 554 525 Ft     |
| 10.                                   |                       | Eszközbekbeszerzés                                        | 107 556 881 Ft       |

<sup>1</sup> A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

|                                                   |                                |                                                  |                  |
|---------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------|------------------|
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| 13                                                |                                | Immateriális javak beszerzés                     | 79 680 000 Ft    |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| 15                                                |                                | Műszaki ellenőri szolgáltatás                    | 11 900 000 Ft    |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| 18                                                |                                | Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások             | 11 840 000 Ft    |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| 20                                                |                                | Marketing, kommunikációs szolgáltatások          | 8 000 000 Ft     |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| 25                                                |                                | Egyéb szolgáltatás                               | 39 096 075 Ft    |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| Magyar Nemzeti Múzeum (nettó) összesen:           |                                |                                                  | 1 527 613 481 Ft |
| 3.                                                | Sárospatak Város Önkormányzata | Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok | 1 403 350 Ft     |
| 5.                                                |                                | Ingatlan vásárlás költségei                      | 28 500 000 Ft    |
| 9.                                                |                                | Építéshez kapcsolódó költségek                   | 783 066 247 Ft   |
| 11                                                |                                | Eszközbeszerzés                                  | 73 137 795 Ft    |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| 13                                                |                                | Immateriális javak beszerzés                     | 7 899 400 Ft     |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| 15                                                |                                | Műszaki ellenőri szolgáltatás                    | 2 667 000 Ft     |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| 18                                                |                                | Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások             | 5 625 250 Ft     |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| 21                                                |                                | Marketing, kommunikációs szolgáltatások          | 4 700 000 Ft     |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| 26                                                |                                | Egyéb szolgáltatás                               | 4 997 522 Ft     |
| .                                                 |                                |                                                  |                  |
| Sárospatak Város Önkormányzata (bruttó) összesen: |                                |                                                  | 911 996 564 Ft   |
| Projekt mindösszesen:                             |                                |                                                  | 2 658 750 000 Ft |

3.5. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi önrészt adják, amely összesen a Projekt elszámolható költségének 0%-kát képezi, az alábbi megoszlásban:

|    | Tag neve                                                                        | önrész formája | önrész összege | részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%) |
|----|---------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------------------------------------------|
| 1. | NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság | -              | 0              | 0                                                         |
| 2. | Magyar Nemzeti Múzeum                                                           | -              | 0              | 0                                                         |
| 3. | Sárospatak Város Önkormányzata                                                  | -              | 0              | 0                                                         |

3.6. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is szakmai beszámoló formájában tartalmazó, a támogatási szerződésben rögzített mérföldkövekhez kötött kifizetési igényléseket, a záró kifizetési igénylést és projekt fenntartási

jelentéseket (továbbiakban együtt beszámoló) a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze a monitoring és információs rendszerben, és azon keresztül küldi meg a Támogatónak.

A Tagok a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységek előrehaladásáról, a kapcsolódó költségek elszámolásáról a támogatási szerződésben meghatározott mérföldkövek elérését megelőző 15 munkanappal kötelesek a szükséges információkat rögzíteni a monitoring és információs rendszerben, és kötelesek csatolni a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

Mérföldkövek közötti kifizetési igénylést bármely Tag kezdeményezhet az előbbiek szerinti információknak a monitoring és információs rendszerben történő rögzítésével, de ebben az esetben is a Konzorciumvezető köteles a megfelelő Projekt szintű kifizetési igénylés összeállítására és a Támogató részére történő megküldésére.

A Támogató felé benyújtásra kerülő mérföldkövek közötti kifizetési igénylésnek el kell érnie a kifizetési kérelmek benyújtására a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben meghatározott korlátokat.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a kifizetési igényléshez tartozó, általuk benyújtott elszámoló bizonylatokra jutó, a Támogató által jóváhagyott támogatást a Támogató közvetlenül utalja a 2. pontban megjelölt, és ez alapján a monitoring és információs rendszerben rögzített bankszámlákra. A Támogató legfeljebb annak a támogatási mértéknek, illetve összegnek megfelelő támogatást utal a Tag részére, amelyet a felhívás, illetve a támogatásról szóló döntés az adott Tag vonatkozásában maximálisan meghatározott.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Tagoknak lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van, a Támogató az adott Tagra jutó támogatás folyósítását felfüggeszti.

Amennyiben a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget közvetlenül a Támogató részére visszafizetni, az erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a támogató a követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.

3.7. A Tagok rögzítik, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 84. §-a szerint mentesülnek a biztosítékadási kötelezettség alól.

3.8. A Konzorciumra vonatkozó speciális szabályokat a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 140.§-a szerint tartalmazza.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége, amelyek az elmulasztásából eredő károkért a Támogató irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

3.9 Beszerzési és közbeszerzési eljárások indítása előtt a Konzorciumvezető jóváhagyását szükséges kikérnie a Konzorciumi Tagnak, melyhez a teljes beszerzési anyagot rendelkezésre kell bocsátania a Konzorciumvezető részére.

Minden közbeszerzési eljárás bíráló bizottságába jogosult és köteles a Konzorciumvezető tagokat delegálni, bármelyik szakértelem vonatkozásában.

A Konzorciumvezető jóváhagyása szükséges a szerződéskötésekhez, melyhez a tervezeteket előzetesen rendelkezésre kell bocsátani.

A Konzorciumvezető a projektet érintő beszerzésekkel kapcsolatban ellenőrzési joggal és kötelezettséggel rendelkezik. Amennyiben Konzorciumvezető az ellenőrzés során hibát észlel, úgy a beszerzési/közbeszerzési eljárás leállítását, megismétlését kérheti.

A projekt során szerződött feladatok teljesítésigazolását megelőzően a teljesítés vonatkozásában Konzorciumvezető jóváhagyó jogosultsággal és kötelezettséggel rendelkezik.

A Konzorciumi Tag jelen Megállapodás hatályba lépésétől kezdve havonta státuszriportot készít a Konzorciumvezető részére.

A Projekt tervszerű előrehaladásához szükséges döntéseket a Konzorciumvezető jogosult meghozni. A döntéseket Konzorciumvezető köteles olyan időben meghozni, és arról a Konzorciumi Tagokat értesíteni, hogy azok az előrehaladáshoz szükséges lépéseket megfelelően tudja megvalósítani.

A projekt során a Támogató felé benyújtandó mindennemű dokumentáció előzetesen – határidőt megelőzően megfelelő időpontban – a Konzorciumvezetőnek jóváhagyás céljából megküldendő. Konzorciumvezető a dokumentumok megvizsgálására és a jóváhagyással kapcsolatos álláspontjának megadására olyan időben köteles, hogy azzal ne veszélyeztesse a Konzorciumi Tagoknak a Támogatási Szerződés szerződésszerű teljesítését.

Összességében bármely szerződéshez, módosításhoz, kötelezettségvállaláshoz, jognyilatkozathoz a Konzorciumvezető jóváhagyása szükséges, melyre Konzorciumvezető olyan időben köteles, hogy az eljárással a Támogatási Szerződés szerződésszerű teljesítését ne veszélyeztesse.

#### **4. Kapcsolattartás**

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevéről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevéről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.

A kijelölt kapcsolattartók negyedévente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Támogató bármikor kérheti.

#### **5. A Konzorcium képviselete**

A Konzorciumot a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

#### **6. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok**

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az egyes tagokra jutó támogatási beruházási költségek arányában, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 140. §.(5) bekezdésének megfelelően történik.

## 7. A tagság megszűnése, a tagok körének változása

7.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, a projektet a támogatási kérelemben meghatározott módon megvalósítja, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

7.2. Konzorciumi tagok cseréje - ide értve a támogatási kérelmet benyújtó konzorciumvezető személyét is -, új konzorciumi tag bevonása, konzorciumi tag kilépése akkor engedélyezhető, ha

- a) nem változik a projekt alapvető célja,
- b) a tagcsere, illetve a tagok számának bővülése esetén az új tag is megfelel a felhívásban meghatározott valamennyi feltételnek és benyújtásra kerülnek a projektgazdák számára előírt dokumentumok,
- c) a konzorciumvezető kilépési szándéka esetén a kilépést megelőzően a konzorciumvezetői pozíció átadása megtörténik,
- d) a tag kilépése esetén nem változik a konzorciumnak a projektjavaslat benyújtására vonatkozó jogosultsága - ideértve a konzorciumvezetőre vonatkozó feltételeknek való megfelelést is -, kivéve, ha az új kedvezményezett jogszabályon alapuló kötelező jogutódlás következtében lép be a támogatási jogviszonyba,
- e) a tag kilépése esetén a tag igazolja, hogy a támogatási szerződésben és a konzorciumi megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes,
- f) kizárás esetén a konzorciumvezető igazolja, hogy a tag tevékenysége, működése a projekt megvalósítását pénzügyi, illetve szakmai szempontból veszélyezteti,
- g) a tagcsere nélküli új tag bevonása indokolt.

7.3. A Konzorciumvezető felmondással a Konzorciumból kizárja azt a Tagot, akinek tevékenysége, működése a Projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti.

A felmondási joggyakorlása előtt a Konzorciumvezető köteles kikérni a Tagok véleményét. Az erről született írásos, Tagok által aláírt emlékeztetőt köteles megküldeni a Támogatónak.

7.4. Valamely Tag kilépése, kizárása vagy jogutód nélküli megszűnése nem eredményezi a jelen Megállapodás és a Konzorcium megszűnését, kivéve, ha ennek következtében a Tagok a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére nem képesek, és emiatt a támogatási szerződéstől elállnak.

7.5. Ha a kilépő vagy jogutód nélkül megszűnő Tag által vállalt kötelezettségeket a megmaradó Tagok nem tudják teljesíteni, új Tag bevonásáról határozhatnak. A belépő Tag csak olyan szervezet, illetve személy lehet, amely, illetve aki megfelel a felhívásban foglalt követelményeknek.

7.6. A Tag kilépése, illetve kizárása esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Konzorciumvezetővel a Projekt céljának elérése érdekében. A Konzorciumból kiváló Tag köteles a Konzorciumvezetőnek a kiválás időpontját megelőzően a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen írásban elszámolni, valamint az általa elvégzett tevékenységről és az elvállalt, de kiválásáig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. Köteles továbbá a – a Megállapodás keretében esetlegesen – használatába kapott vagyontárgyat a Konzorciumvezetőnek haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető, a kilépő Tag és az átvétellel érintett Tag ír alá.

A Konzorciumból kiváló/kilépő Tagot a kilépést vagy kizárást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum - megőrzési kötelezettség, ellenőrzés - tőrzési kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult

tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás.

A kilépő Tag tulajdonába került, támogatásból vásárolt vagyont valamely Tag tulajdonába kell adni, illetve, ha ez nem lehetséges, vagy a Tagok nem kívánják, a megmaradó Tagok ingyenes használatába kell adni. Ha az ingyenes használatba adás nem valósulhat meg, akkor a fejlesztés során létrejött vagyona jutó támogatást a kilépő tag köteles visszafizetni a támogatási szerződésben visszafizetésre meghatározottak szerint, az abban foglalt feltételekkel a Támogató részére.

7.7. A 7.1- 7.6. pontban foglalt jogok gyakorlása a jelen Megállapodás módosítását igényli, amelyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

## **8. A Megállapodás megszűnése és módosítása**

8.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

8.2. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a felhívásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

8.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról értesíti a monitoring és információs rendszeren keresztül a Támogatót, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 86. §-ának megfelelően.

8.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a felmondás jogát kizárják.

## **9. A Tagok egyéb megállapodásai**

9.1. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is tartalmazó kifizetési igénylések, záró kifizetési igénylés és projekt fenntartási jelentések (a továbbiakban együtt: beszámoló) összeállításához a támogatott konzorciumi tag szolgáltatókat adatokat.

9.2 A kijelölt kapcsolattartók a 4. pont szerinti szóbeli egyeztetést egyeztetéseket a Tagok kezdeményezésére, igény esetén a negyedéves gyakoriságnál sűrűbben is össze kell hívni. Az ezekről szóló emlékeztetőt előzetes egyeztetés alapján Tagok készítik, és az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküldi a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére.

9.3. A tevékenységek megvalósítása jelen megállapodás 3.3. pontjában rögzített megbontással összhangban az alábbiak szerint történik:

Az egyes projektelemek megvalósítását végző vállalkozó/megbízott kiválasztására irányuló beszerzési eljárásokat a Tagok saját hatáskörben bonyolítják, azonban a Konzorciumvezető a vonatkozó, projektet érintő beszerzésekkel kapcsolatban ellenőrzési joggal rendelkezik.

A projekt megvalósításához szükséges árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre és építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárásokat a NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft a Tagok nevében eljárva meghatalmazott ajánlatkérőként folytatja le a saját belső

szabályzata alapján. A konzorciumi tagok jogosultak a bíráló bizottságba tagot delegálni. Az építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként –az egyes részek eredményeként - létrejövő szerződéseket a Tagok kötik meg.

Amennyiben Konzorciumvezető az ellenőrzés során hibát észlel, úgy a beszerzési/közbeszerzési eljárás leállítását, megismétlését kérheti. A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által a projekt keretein belül beszerzett és alkalmazott közbeszerzési szakértő a dokumentumokat megtekintheti. A Konzorciumvezető és a Tagok a saját közbeszerzési és beszerzési szabályzatuk, a vonatkozó hazai és Európai Unió jogszabályok és a projektekre vonatkozó szabályzatok és útmutatók szerint kell, hogy a beszerzés során eljárjanak, minden esetben tekintettel a pályázat, a pályázati felhívás, valamint egyéb vonatkozó szabályzatokra, valamint az elszámolhatósági követelményekre.

A Konzorciumi tag a Projekt keretében, a Közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó beszerzéseikhez kapcsolódó ajánlatkérési dokumentációkat a Konzorciumvezetőnek jóváhagyásra – elektronikus formában, a Konzorciumvezető projektmenedzserének e-mail címére – megküldi. A Konzorciumvezetőnek 3 munkanap áll rendelkezésére a dokumentumok áttekintésére, véleményezésére. A beszerzési eljárás Konzorciumvezető jóváhagyását követően kezdhető meg. A beszerzési eljárás vonatkozásában beérkezett árajánlatok kiértékelését Tagok jóváhagyásra megküldik Konzorciumvezető részére. A kiértékelés véleményezésére Konzorciumvezetőnek 2 munkanap áll rendelkezésére. A beszerzési eljárás tárgyában a szerződéskötés a Konzorciumvezető jóváhagyását követően történhet. A beérkezett ajánlatokat a beszerzést lefolytató Konzorciumi tag kiértékeli, és a kiértékelési jegyzőkönyvet a beérkezett ajánlatokkal együtt a Konzorciumvezetőnek jóváhagyásra megküldi.

A közbeszerzési Bírálóbizottság(ok)ba, a Konzorciumi tagok képviselőt delegálnak. Az ajánlattételi felhívás közzétételét megelőzően az ajánlattételi felhívás tartalmát –adott esetben az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplőket, - Tagok jóváhagyják. A közbeszerzést lebonyolító Konzorciumi tag a közbeszerzés dokumentumait feltölti a monitoring és információs rendszerbe a 272/2014.(XI. 5.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően.

## 10. Záró rendelkezések

10.1. A jelen Megállapodás 14 oldalon és 6 db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

10.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodást megküldi a Támogató részére.

10.3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

10.4. A Tagok képviselőiben aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviselőire, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője

Konzorciumi Tag

Konzorciumi Tag

.....

.....

.....

Glázer Tamás  
ügyvezető igazgató

Varga Benedek Imre  
főigazgató

Aros János  
polgármester

NÖF Nemzeti  
Örökségvédelmi Fejlesztési  
Nonprofit Korlátolt  
Felelősségű Társaság

Magyar Nemzeti Múzeum

Sárospatak Város  
Önkormányzata

P.H.

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

Budapest, 2021.07.

Budapest, 2021.07.

Sárospatak, 2021.07.

Szakmailag igazolom:

Budapest, 2021. július hónap.....nap

Jogilag ellenőriztem:

Budapest, 2021. július hónap.....nap

Fedezetet igazolom:

Budapest, 2021. július hónap.....nap

Pénzügyi szakmailag igazolom:

Budapest, 2021. július hónap.....nap

**Aros János polgármester:** Elmondja a Képviselő-testület tagjai számára, hogy ha bármelyik témában lehet közvetlenül konzorciumvezető úrral is egyeztetni.

## 2. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Piknik 2021 rendezvénysorozat támogatásáról**

*Előterjesztő: Aros János polgármester*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Kéri Körmöndi Zoltánnak, a a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetőjének a szóbeli kiegészítését.

**Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője:** Elmondja, hogy a Sárospataki Piknik projekt keretein belül olyan rendezvény keretrendszer gondoltak létrehozni, ami évről-évre megismétlődne és a keretrendszernek köszönhetően olcsóbbá, hatékonyabbá tudná tenni a kommunikációt. Céljuk, hogy három héten keresztül, július 31. és augusztus 21. között, ami négy hétvégét fog jelenteni, szombatoként előadók fellépésével, hétköznaponként elsősorban a helyi szolgáltatók, borászok, gasztro résztvevők, termelők bemutatásával a Vízi-kapu helyszínét és a Szent Erzsébet utca Bazilikától a vár felé eső részét hasznosítsák olyan közösségi tereket létrehozva, ami véleményük szerint praktikusán használható és más egyéb desztinációkban már hasznosítva is van. A „piknik” elnevezést a Vízi-kapu ihlette, hisz arra

gondoltak, hogy ott van egy gyönyörű rendezvényhelyszín, ráadásul nagyon közel van a víz, amit a projekt keretein belül szintén szívesen hasznosítanak vízi programokkal. Nem találtak olyan felületet, ahol ültetett, fröccsözős teraszokat létrehozhatnának, viszont arra tökéletes, hogy babzsákokkal, plédokkal, napvitorlákkal, napernyőkkel ezt megoldják, és aki ettől elegánsabb környezetben szeretne leülni, annak ott a szokásos helyszín, a Képtár előtt, ahol a Zempléni Fesztivál eseményei is zajlanak. Alapvetően abban gondolkodtak, hogyan tudják „hadra fogni” a helyi vállalkozókat, de picit túlnyúlva Sárospatak szintjén, jelen pillanatban a Hell Energyvel tárgyalnak, hogy akár terméktámogatással, akár finansziális háttérrel szálljon be ebbe. Bevonják a Festipay-kártyás fizető rendszert is: maga az esemény ingyenes lesz, viszont az eseményre kitelepült szolgáltatóktól szeretnének egy jelképes jutalékot kapni, ennek az elszámolására szolgál majd ez. Illetve idén az első számú hozadéka az lenne ennek a fizetési rendszernek, hogy adatokat, információkat gyűjtsenek a vendégköréről, a vendégkör vásárlói szokásairól, anyagi lehetőségeiről, és egy-két résztvevővel – az említett Hell Energyvel is – szeptemberben úgy tudnak leülni a következő évet megtervezni, hogy ezek az adatok rendelkezésre állnak. Már az ötödik tárgyaláson vannak túl és egyértelmű a nyitottság.

A „piknik” elnevezéssel a regionális rádiókban (Best FM, Rádió M) és a Pure Design Team által üzemeltetett online marketing megoldásokkal igyekeznek népszerűsíteni az eseményt. Számolva azzal is, hogy nem feltétlenül lesz szabad szálláshely abban az időszakban, amikor a rendezvény van, szeretnék „meglovagolni” azokat az egynapos turistákat, Debrecen, Miskolc, Nyíregyháza vonalon, akár egészen Kassáig, akiknek komfortzónán belül esik, hogy reggel jönnek, este mennek, és jól érzik itt magukat.

A koncepció az, hogy közösségi tér jöjjön létre, nagyon színvonalas környezetben, amelyre kiváló a Vízikapu, használják a Bodrog folyót, segítsék a helyi termelőket, szolgáltatókat, és valamilyen program legyen gyerekeknek, családoknak, a márkakoncepcióból fakadóan.

**Aros János polgármester:** Kérdése, hogy ennek mennyi a költségvetése?

**Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője:** Előzetes számítások szerint hozzávetőlegesen bruttó 15 millió forintba saccolják az összköltségvetést.

**Aros János polgármester:** Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés.

**Hutkainé Novák Márta képviselő asszony:** Az megválaszolásra került, hogy ingyenes lesz a rendezvény. Rendszeres látogatója volt a Bornapoknak, a Zempléni Fesztivál programsorozatnak, a Képtár előtt megrendezett Borterasz rendezvénynek, és elmondható, hogy változó az igény. Nem tudja, hogy milyen forgalmat bonyolítottak és mennyit lehet tőlük beszélni abban a szituációban, ha ezek a rendezvények megtartásra kerülnek. Nem látja a számadatokat, bár biztos nem is könnyű megsaccolni, hogy az 5 millió forinton felül 15 millióba kerül, milyen kiadások és milyen bevételek biztosítják azt, hogy ez működőképes legyen.

**Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője:** Gyakorlatilag függ a mai döntéstől is. Az ő részéről a döntés megszületett, és igyekeztek a kockázatot nulla közelébe csökkenteni, ami azt jelenti, hogy jelen pillanatban úgy értékeli, hogy kockázata neki, mint Pure Design Team-nek van. Pont az ilyen típusú információhiány zavarja, hogy most már illene tudni, hogy egy ilyen rendezvényből egy adott szolgáltató mennyit tud profitálni, egyáltalán tud-e, hogy kitelepül, vagy sem. Vizsgálják egyelőre a hajlandóságot, hogy emberi erőforrásból meg tudják-e oldani, hogy ott legyen egy borász, egy sommelier, egy vendéglátós. Az a terv, ha nincs, akkor nyitják a kört, és mennek a régióba valamilyen térkép és kommunikáció formájában, de az itteni szolgáltatót nem hagynák ki a rendszerből. A költségvetéséből amit egyelőre lát, hogy 2-3 millió forint még biztos hiányzik a rendszerből, de ez egy jó motiváció

arra, hogy a következő három hétben „ne aludjon” és „kalapoljon”. Egyelőre a támogatottságot úgy értékeli, hogy vállalkozói részről megvan, az említett összeg sem azért hiányzik, mert esélytelen, hanem azért, mert nem kapott még egzakt választ, hogy ki mennyivel hajlandó beszállni. Ha nagy lenne a gond, akkor Derczó Istvánra számíthat, hogy mellé teszi azt az összeget, hogy legalább nullára jöjjenek ki.

**Hutkainé Novák Márta képviselő asszony:** Ennek a kockázata akkor, ha jól értelmezi, Körmöndi Zoltán nyakába megy, az önkormányzat 5 millió forintján kívül, amit most nem tud, hogy miből csoportosítanak át. A másik nagy kockázat az időjárás.

**Aros János polgármester:** Amiket képviselő asszony kérdezett, az szerepel is az előterjesztésben, de jegyző asszony még egyszer elmondja, hogy milyen elszámolási kötelezettséget kérnek, illetve a kérdésre is válaszol. Amikor Körmöndi Zoltán ezzel az ötlettel előállt, elmondta, hogy nagyon jónak tartja, új kezdeményezés, szükség van az újításokra, viszont tartsák meg a régieket is. Ebbe a Piknik sorozatba bele lehetne vonni A Művelődés Háza és Könyvtára rendezvényeit – tárgyalt velük ügyvezető úr – a Zempléni Fesztivál Sárospatakon szervezett rendezvényeit – ennek szervezőivel is tárgyalt –. Most ez egy próbaév lenne, és ez alapján jövőre egy kerek, a teljes nyarat átfogó Pataki piknik sorozat kerülhetne megrendezésre. Ebbe bele lehetne venni a szabadtéri mozikat. A kockázat tényleg Körmöndi Zoltáné, mert elég szoros elszámolást kér az önkormányzat az általa nyújtott 5 millió forintról. De látja, hogy az Önkormányzat mögötte van és anyagilag is biztosítékot ad.

**Saláta László Mihály képviselő:** A Művelődés Háza és Könyvtárának milyen szerepe lehet ebben, illetve tárgyaltak-e együttműködésről ilyen formában? Egyébként valóban igaz, hogy újszerű a dolog, és üdvözölni kell minden új kezdeményezést.

**Aros János polgármester:** A fényjátékot is milyen jól fogadták a sárospatakiak.

**Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője:** Alapvetően annak a híve, és tavaly június óta már számos fórumon el is mondta, hogy csak és kizárólag csapatban érdemes gondolkodni és egymást erősíteni. Nem véletlen, hogy nem akarták a Rolling Stonest, Charliet, Rúza Magdolnát meghívni, hanem inkább egy keretrendszert biztosítani az egésznek, amibe belefér a Mozipiknik is, az összes A Művelődés Háza és Könyvtára által szervezett rendezvény. Alapvetően a kommunikáció hatékonyabbá és olcsóbbá tétele volt a cél, illetve, hogy legyen egy olyan átfogó neve Sárospatak nyári és reméli, hogy előbb-utóbb nemcsak nyári, hanem őszi és tavaszi rendezvénysorozatának, amit úgy tudnak emlegetni, hogy szívesen visszamennek a Sárospataki Piknikre. A Művelődés Háza és Könyvtárával három vagy négy alkalommal tárgyaltak és egyeztettek – az első kortól az utolsóig azért nagyon sokat javult a kapcsolat, a megítélés, és a legutolsó párbeszéd alkalmával készült egy közös fotó a Művelődés Háza és Könyvtára stábjának invitálására, hogy akkor egyfajta memorandumként álljanak össze, mert hisznek abban, amit meg szeretnének valósítani. Ugyanez a folyamat zajlott végig Turjányi Miklóssal a Zempléni Fesztivál ügyében, aki nagyon ágált ellene, mert úgy értelmezte először, hogy rászerveznek a fesztiválra, ami neki nem jó. Leültek és két óra leforgása alatt meg tudták beszélni azt, hogy ő is lelkesedjen a témáért. Az a céljuk, hogy ami éppen Sárospatakon történik, azt erősítsék, és ezek művészeti megoldások is, például a festőtábor.

Számára a Sárospataki Piknik a Szent Erzsébet utca által közvetített életérzés, főleg, ha ott még elképzel lampionokat, zenét, fröccsöt, abba nagyon beletartozik a művészet. Ha ott lát egy-egy festőt alkotni, vagy bevonják őket és ők festik fel a Vízikapu felé vezető sétányon a Sárospataki Piknik feliratot, az egy nagyon jó attrakció, de ugyanígy a tánciskola szereplőinek fellépése, a helyi zenészek, a zeneiskola előadásai stb. Ezért nem tudott jobb nevet adni, mint ez a

keretrendszer elnevezés, összefoglalva ezt az egészet. Ők erre a programsorozatra összesen öt fellépőt hívtak, gondosan ügyelve arra, hogy ne egy nagy zenekarra pocsékolják el a rendelkezésre álló büdzt, hanem, hogy hogyan tudnak olyan közel elsővonalas fellépőket hívni, ami a megfelelő célközönséget megfelelően ki tudja szolgálni és hangulatában illeszkedik a koncepcióhoz. Igyekeztek mindenkit bevonni a rendszerbe és mindent átgondolni, mely sok munka volt. Nem véletlenül említette, hogy benne igazából tegnapra dőlt el, hogy akkor „csapjanak bele”, menjen, mert most érzi úgy, hogy összeállt minden, és ha itt most pozitív döntés születik, akkor nyilván a következő telefonbeszélgetései arról fognak szólni, hogy a szponzori pénzeket kezdjék el átutaltatni, hogy haladjon a történet.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetésére válaszolva elmondja, a városi rendezvények előirányzata terhére történik meg az összeg biztosítása.

**Hutkainé Novák Márta képviselő asszony:** Nyilván ez két részből áll, akkor mi marad el?

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Mielőtt elkészítette a határozat-tervezetet és magát az előterjesztést, mind Mór Istvánné, mind Vighné Fehérvári Zsuzsanna végig nézték azokat az eddigi kötelezettségvállalásokat, amelyek már szerződéssel vannak lefedve – érti ez alatt a Borfesztivál kapcsán felmerülő rendezvényeket, valamint az augusztus 20-án tartandó fényjátékot. A fennmaradó összegre természetesen lehet kötelezettséget vállalni, és ennek terhére biztosítanak az 5 millió forintos támogatási összeget.

**Aros János polgármester:** Már tavaly megfogalmazódott benne, hogy neki merjenek-e vágni egy nagyobb koncertnek, és az óvatosság most beigazolódnak látszik, mert továbbra sem lehet táncos, zenés rendezvényeket tartani, csak oltási igazolvánnyal. És itt találtak egymásra, hogy inkább több kicsi rendezvény legyen, minden hétfőgén, a város valamelyik pontján.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Még egy dolog merült fel, hogy mit támogatnak az összegből. A szerződés 2.2. pontja egyértelműen felsorolja a fellépők díjazását, a koncertekhez szükséges hangosítás, fénytechnika, színpad díjait, valamint a biztonsági szolgálat költségeit. Tehát ezekkel a számlákkal kell az önkormányzathoz benyújtani a pénzügyi és szakmai elszámolást.

**Oláh József Csaba képviselő:** Ügyvezető úr említette, hogy megkereste a helyi vállalkozókat. Kérdése, hogy milyen hajlandóságot mutattak a borászok, az étteremtulajdonosok a kitelepülés tekintetében, a szolgáltatás biztosításában, mennyire voltak nyitottak? Mert valóban úgy lenne jó egy ilyen rendezvényt felépíteni, hogy legyen szolgáltatás is.

**Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője:** A borászatok esetében talán könnyebb a helyzet. Tegnap Harsányi Gáborral, ma Hörsik Richárddal egyeztetett. Egyértelműen az a cél, hogy első körben a sárospataki borászatokat próbálják meg preferálni, ebben teljes mértékben egyetértettek. Vizsgálják a lehetőségét, hogy a három hetes időintervallumban milyen időszakban tudnak biztosan kint lenni. Abból indultak ki – egyeztetve dr. Farkas Szabolccsal –, hogy 15 db faház áll rendelkezésre. Kerülné az olcsó sátras stílust, már csak azért is, mert az nem illeszkedik a Várnegyed patinás környezetéhez. A 15 db faházból kettő feltöltőkártyás szolgáltatást nyújtana, a fennmaradókat töltik fel a borászatokkal úgy, hogy mindig legyen bennük valaki. Ha éppen az adott időszakra nincs helyi jelentkező, akkor mennek Herceghútra, Mádra, Tokajba. Úgy gondolja, akkor sportszerűek, ha az első a helyi vállalkozás, ha ő nem tud részt venni az viszont nem mehet a rendezvény rovására. Az éttermek esetében sokkal nehezebb a helyzet. Balogh Zoltánnal beszélt: neki sok esetben az sem megvalósítható, hogy a saját udvarán belül a kis grill faházat kinyissa. Innentől nem tudja,

hogy mi lesz a megoldás. A nyitottság megvan, és vizsgálja a lehetőségét, hogy milyen emberi erőforrást tud oda biztosítani, hogy menjen. A Grill Gödör gyakorlatilag esélytelen, mert nincs meg emberi erőforrásban. A Collegnonak jól jön, hogy ott van a helyszín, és nem látja értelmét, hogy máshol is ott legyen. Ezért valószínűleg a kollégái Tokaj-Hegyaljáról próbálnak meg bevonni olyan grillezős, gasztrós résztvevőket, akiknek meg van a nyitottsága ebben a témában.

A cél az, hogy a 13 db faházból 13 db fel legyen töltve rotációs jelleggel. Ehhez kértek 20 db terminált, számolva azzal, ha valaki például a Boros Borbárban fog étkezni, mert odaküldik, akkor ott is használják a terminált. Bízunk benne, hogy a jó magyar mivolt és zshiványság jelen esetben kevésbé fog érvényesülni, mert ha azon a terminálon húzza le a kártyát, akkor jutalékot kell fizetni, de az ellenkezője sosem fog kiderülni. Most adatot gyűjtenek, és bizalmat építenek.

Neki ezzel a rendezvénnyel leginkább az a célja, hogy a következő évet jó minőségben előkészítse, akkor tudnak értelmes párbeszédet folytatni a támogatókkal.

**Aros János polgármester:** Nyilván az lenne a cél, hogy sárospataki borászok és sárospataki étteremtulajdonosok szálljanak be, ők valószínűleg óvatosak. Ha visszagondolnak az első borfesztiválra, amikor egyetlen sárospataki borász sem fogadta el a felkérést, Tarcáról, Tokajból, Egerből hívtak borászokat, majd a következő évben már annyi sárospataki és környékbeli borász jelentkezett, hogy nem kellett más településről hívni. Ezt reméli itt is, hogy ez egy sikeres rendezvény lesz, és jövőre már ők fogják keresni a rendezvényt, hogy jöhessenek.

**Hutkainé Novák Márta képviselő asszony:** A múlt héten Tihanyban járt, és a Bazilikához felvezető úton látta, hogy értékes népművészeti tárgyakat, játékokat árusítanak. Hogyan tudnák azt elérni, hogy a Szent Erzsébet utcában az étel- és italkínálat mellett legyenek népművészeti és kézműves tárgyak is a kínálatban, ne csak „gagyi”, hogy az ideérkező turista többet költsön.

**Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője:** Igen, de alapvetően ez véleménye szerint nem az idei évnek lesz a projektje, de ugyanez a gond Tokajban is – viszonylag aktív részesei ott a helyi életnek és problémáknak. Úgy gondolja, ha ez a rendezvény jól muzsikál, akkor a következőt minimum egy félévvel hamarabb el kell kezdeni szervezni, és a szükséges szabályokat meg kell hozni. Az az elv szokott működni, hogy ami nincs, az nem hiányzik. Ha valaki 300,- Ft-ért kínál PET palackos bort, meg fogják venni, ha nincs, akkor nem keresik, akkor megveszik 1.200,- Ft-ért a palackost. Az árás valószínűleg ugyanott van egy palack bornál, mint három PET palackosnál. Ez a véleménye a gagyról. Ez a fajta szemléletformálás és edukáció, ez évek kérdése, de ehhez az kell – és annak nagyon örül, hogy képviselő asszony mondta ki, és nem neki kell lázadni az ellen, ami sokukat zavarja – hogy ez ellen tenni kell, és ezt szabályozni kell, „le kell nyomni az emberek torkán”. Sajnos vagy nem, ez másképp nem működik. Tehát abba a környezetbe, főleg abba amerre Sárospatak és a Tokaj-Hegyalja régió tart, azokba ezek a vurslik már nem nagyon férnek bele. Egy-két évig talán igen, mert akkor még lesznek felújítások, meg szét lesz esve a város, de pont ezt az egy-két évet kellene arra kihasználni, hogy itt ilyen fronton is rendet tegyenek.

**Aros János polgármester:** Ha megtörténik az a felújítás, amelyről beszélt, és készen lesz az úgynevezett sétáló utca és a Várnegyed is, akkor lehet erről beszélni majd, és kell is róla beszélni. Viszont, amit Tihanyból hozott képviselő asszony példaként, az fordítva működik. Ha oda megy naponta több ezer turista, akkor az a kis „kütyükészítő” is érdekelt lesz abban, hogy

ott árusítson. Inkább arra kellene menni, hogy jöjjenek a turisták, és legyenek olyan sárospataki vállalkozások, akik el tudják adni a portékáikat, de ebbe mesterségesen beleszólni elég nehéz.

**Hutkainé Novák Márta képviselő asszony:** Az adottságaik jók, a várba sok ember jön, de a buszokról leszállva, máshova nem megy, és nem vásárol. Népművészeti ajándék legyen, nem „gagyiban”, műanyagban gondolkodik. Az épületek és az arculat olyan, hogy öröm rájuk nézni.

**Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője:** Szabályozás tekintetében nincs képből, de nagyon örülne, ha sikerülne a Sárospataki Piknik keretein belül megelőlegezni a bizalmat azzal, hogy a Szent Erzsébet utca Bazilikától lefelé eső részét ez alatt a három hét alatt sétálóutcaként tudják használni.

**Aros János polgármester:** Ott két beruházás is folyik.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Nem tudják megoldani, a munkaterületek átadásra kerültek.

**Aros János polgármester:** A PET palackra visszatérve elmondja: minden Tokaj-Hegyaljai városvezetőnek álma a palackos bor. De sok borász az előbbiben is érdekelt, és Sárospatakról is tudna példát mondani, hogy egy borászatnak van olyan része, amely kitűnő minőségű, zsúrizett borokat értékesít, és van mellette egy olyan másik ahol PET palackos borokat értékesít, nem is feltétlenül Tokaji, hanem Zemplén néven, mert abban van a pénze. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.*

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**424/2021. (VII. 08.)**

#### **h a t á r o z a t a**

#### **a Sárospataki Piknik 2021 rendezvénysorozat támogatásáról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:**

**1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Creative Human Solutions Kft. által megrendezésre kerülő, Sárospataki Piknik 2021 rendezvénysorozatot 5.000.000,- Ft összeggel támogatja, a Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésében a városi kulturális rendezvényekre biztosított dologi kiadások előirányzat terhére.**

**2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Creative Human Solutions Kft. közötti Támogatási szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

**3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Sárospatak Város Önkormányzata és a Creative Human Solutions Kft. közötti Támogatási szerződés aláírására.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

*1. melléklet a 424/2021. (VII. 08.) határozathoz*

## **TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS**

amely létrejött egyrészről

**Sárospatak Város Önkormányzata**

Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

Adószám: 15726494-2-05

Képviseli: Aros János polgármester

mint **Támogató** (a továbbiakban: Támogató)

másrészről a

**Creative Human Solutions Kft.**

Székhely: 3950 Sárospatak, Béla király tér 6.

Bankszámlaszáma: 11600006-000000000-49962299

Cégjegyzékszám: 05-09-022205

Adószám: 23431870-2-05

Képviseli: Körmöndi Zoltán ügyvezető

mint **Támogatott** (a továbbiakban: Támogatott)

együttesen Felek/Szerződő felek között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

### **1. A SZERZŐDÉS ELŐZMÉNYE, CÉLJA**

Felek együttműködnek Sárospatak város életének színesítésében. A rendezvénysorozat céljai: közösségi terek létrehozása, egy jó hangulatú városkép kialakítása, helyi szolgáltatók és termelők népszerűsítése, regionális szolgáltatók népszerűsítése, Sárospatak népszerűsítése és egy évről évre fejlődni tudó esemény életre hívása.

### **2. A TÁMOGATÁS TÁRGYA**

2.1. A Szerződés 1. pontjában foglaltak megvalósítása érdekében Támogató jelen Szerződés aláírásával támogatást nyújt Támogatottnak 2021. július – augusztus hónapokban Sárospatakon megrendezésre kerülő Sárospataki Piknik 2021 elnevezésű

rendezvénysorozat (fellépők: 07.31. – Pluto, 08.07. – Kerecsen, 08.14. – Lovasi, 08.20. - Dánielfy és az utazók, 08.21. - Trio Consort) megszervezésére és lebonyolítására.

- 2.2. A Támogatott a támogatásból az alábbiakban részletezett kiadásokat finanszírozhatja: fellépő zenekarok előadói díjazása, a koncertekhez hangosítás, fénytechnika és színpadbérlés költségei, biztonsági szolgálat költsége.

### **3. A TELJESÍTÉSEK IDŐPONTJAI**

A támogatási összeg legkésőbb 2021. szeptember 15-ig használható fel.

### **4. TÁMOGATÁS ÖSSZEGE, ÁTUTALÁSA**

A támogatás összege 5.000.000 Ft, azaz ötmillió forint, amit a Támogató a Támogatott Erste Banknál vezetett 11600006-00000000-49962299 számú bankszámlájára történő átutalással teljesít az alábbi ütemezéssel:

- 2021. július 15-ig 4.000.000 Ft
- 2021. augusztus 1-ig 1.000.000 Ft

### **5. ELSZÁMOLÁS**

- 5.1. A Támogatott a támogatás felhasználásáról 2021. október 15-ig köteles pénzügyi és szakmai beszámolót készíteni.

- 5.2. A pénzügyi elszámolás mellékleteként a számviteli előírásoknak megfelelő kiegyenlített számlák hitelesített másolatát, illetve a kifizetést igazoló egyéb dokumentumokat, számlát helyettesítő bizonylatokat, átutalásos számlák esetében a kifizetést igazoló bankszámla kivonatokat az Önkormányzat részére a pénzügyi elszámolás keretében kell átadni.

A támogatásból fedezett kiadások eredeti számláit záradékolni kell az alábbiak szerint: „A számla ..... Ft összege Sárospatak Város Önkormányzatától kapott támogatásból fedezve” szöveg feltüntetésével.

- 5.3. A Támogató a benyújtott elszámolást felülvizsgálja és tételesen ellenőrzi. A Támogató a támogatás rendeltetésszerű felhasználását a helyszínen ellenőrizheti.
- 5.4. A támogatás jogsértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetében a Támogatott köteles a támogatás teljes összegét azonnali hatállyal visszafizetni.

### **6. KAPCSOLATTARTÓ SZEMÉLYEK ÉS ÉRTESÍTÉSEK**

- 6.1. Szerződő Felek, jelen Szerződésben foglaltak teljesítése érdekében történő egymás közötti kapcsolattartásra az alábbi személyeket jelölik meg kapcsolattartóként:

Támogató részéről:

|         |                            |
|---------|----------------------------|
| Név     | Aros János                 |
| Telefon | +36 47 513-240             |
| E-mail  | polgarmester@sarospatak.hu |

Támogatott részéről:

|         |                 |
|---------|-----------------|
| Név     | Körmöndi Zoltán |
| Telefon | +36 30 615-3631 |
| E-mail  | zoli@puredt.com |

- 6.2. Amennyiben a fenti adatokban bármilyen változás várható vagy változás következik be, arról az érintett szerződő Fél köteles lehetőleg a változást megelőzően 5 munkanappal, de legkésőbb a változást követő munkanapon, a másik szerződő Felet írásban értesíteni.
- 6.3. Jelen Szerződéssel kapcsolatos bármilyen értesítés, közlés, igény, lemondás vagy kérés csak írásbeli nyilatkozat formájában érvényes és kézbesítéssel válik hatályossá.

## 7. HATÁLY, MÓDOSÍTÁS

- 7.1. Jelen Szerződés azon a napon lép hatályba, amelyen azt mindkét Fél képviselője cégszerű aláírásával látta el.
- 7.2. A Szerződés bármely pontja csak írásban módosítható. Mindazonáltal, figyelemmel Feleket terhelő együttműködési kötelezettségre, bármelyik Fél megfelelően mérlegeli a másik Fél által előterjesztett módosítási javaslatot.

## 8. FELMONDÁS, MEGSZÜNTETÉS

- 8.1. Felek közös megegyezéssel a Szerződést írásban megszüntethetik.
- 8.2. Amennyiben bármelyik Fél jelen Szerződésből eredő lényeges kötelezettségeit megsérti, és azt a másik Fél írásbeli felhívásában megállapított határidőn belül sem pótolja, úgy a sérelmet szenvedett Fél jelen Szerződést azonnali hatállyal írásban felmondhatja.

## 9. FELELŐSSÉG

Amennyiben a Szerződés 2.1. pontjában részletezett rendezvény/ek a Felek hibáján kívül eső okból nem valósul/nak a tervezett időpontban, úgy a Felek új időpont meghatározása céljából kötelesek egymással egyeztetni.

## 10. IRÁNYADÓ JOG

Jelen Szerződésre a mindenkor érvényes és hatályos magyar jogszabályok, különösen a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

## 11. ILLETÉKESSÉG

Jelen szerződéssel kapcsolatosan felmerült vitás ügyeket Felek megkísérlik kölcsönös megegyezés útján rendezni, melynek sikertelensége esetén alávetik magukat – hatáskörtől függően – a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság, vagy a Miskolci Törvényszék illetékességének.

Felek jelen Szerződést elolvasás és megértés után, kellően meghatalmazott képviselőik útján, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Sárospatak, 2021. július ...

Sárospatak, 2021. július ...

---

Támogató

---

Támogatott

Pénzügyi ellenjegyző:

**Aros János polgármester:** Előreláthatólag rövid időn belül ismét össze kell ülnie a Képviselő-testületnek, mert az útfelújításokra vonatkozóan megtörtént az újabb közbeszerzés kiírása, melynek, ha jól tudja, tegnap le is járt a határideje, ezekről dönteni kell. Ezt követően lesz még egy nagy feladat hogy ezeket a felújításokat összeegyeztesse és koordinálja, mely nem lesz egyszerű. Most, amiről dönteni kell, az az Erdélyi János úti, a József Attila utcai, a Martinovics úti parkoló. A Rákóczi út és a Kazinczy Ferenc út járdafelújítása vonatkozásában is dönteni kell, de itt egyeztetni kell a Református Egyházzal, amely eközben homlokzatfelújítást végez a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona gimnáziumi épületének utcahomlokzatán. Ezen túl még kisebb utcák vonatkozásában is dönteni kell: a Damjanich utca, a Hajnóczy József, a József Attila utca, a Névtelen utca, a Szalkai László utca, a Mikes Kelemen utca, a Szent József utca és a Pálóczi utca.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Illetve a Baross Gábor utca.

**Aros János polgármester:** Azt lehet, hogy csak jövőre csinálják meg. A Honvédelmi Sportközponttal kapcsolatban a megállapodást szintén jóvá kell hagyni.

**Saláta László Mihály képviselő:** A honlapra felkerült a fedett fürdővel kapcsolatos egyeztetés, kéri, hogy a következő ülésen kapjanak erről egy tájékoztatást, hogy mi hangzott el.

**Aros János polgármester:** Az első ütem tervei elkészültek, azt jóváhagyták. Most a második ütem terveit tekintették meg, a későbbi üzemeltetői szemmel. A teljes fürdőberuházást a Magyar Turisztikai Ügynökség koordinálja. Ha a jelenlegi állásról szeretnének tájékoztatást, amely még egyszer hangsúlyozza, még nincs véglegesítve, mert a tervek nincsenek elfogadva, akkor azt örömmel megteszi. Nagyon-nagyon tart attól, hogy a 3,5 milliárd forint karcsú lesz.

*A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 15<sup>48</sup> órakor bezárta.*

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter  
jegyző

Aros János  
polgármester