



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. szeptember 24-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Csetneki József Flórián	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Donkó József a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatója, Péli Krisztina a Sárospataki Tankerületi Központ szakmai vezetője, Deák-Bárdos Mihály a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Birkózó Szövetség elnöke, Szegedi Istvánné a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója, Hauserné Páricsi Andrea a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola iskolatitkára, Sontra László a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület elnöke, Varknal György a Fraisa Hungária Kft. ügyvezető igazgatója, Pósa János a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztályának edzője, Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Megjegyzés: Berger Zsolt János képviselő nincs jelen. Vigyikán Csaba képviselő az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a 9. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Olajos Csaba főépítész, dr. Dorbánszky Tímea vezető tanácsos, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételtől nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Berger Zsolt János képviselő úr jelezte távolmaradási szándékát, így távolléte igazolt, Vigyikán Csaba képviselő úr később csatlakozik.

Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospatak, Comenius utca 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospatak, Comenius utca 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Szintén zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés köztemetési hatósági ügyben előterjesztett fellebbezésről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés köztemetési hatósági ügyben előterjesztett fellebbezésről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Birkózó Szövetség díjátadása**
Átadó: Deák-Bárdos Mihály a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Birkózó Szövetség elnöke

Napirend:

- 1. Tájékoztató a Sárospataki Tankerületi Központ sárospataki intézményeket érintő tevékenységéről**
Előterjesztő: Donkó József a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatója
- 2. Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 3. Beszámoló Sárospatak Város Rendelőintézete 2020. évi munkájáról**
Előterjesztő: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 4. Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről (szóbeli)**
Előterjesztő: Aros János polgármester

5. **Előterjesztés szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Vigyikán Csaba a PatakÉRT Egyesület elnöke
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
9. **Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 12. 3. emelet 2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Előterjesztés a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
11. **Tájékoztató a 2021. augusztus 31. napjáig nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatásokról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
12. **Előterjesztés a Sárospatak, Comenius utca 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Zárt ülésen:

1. **Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
2. **Előterjesztés köztemetési hatósági ügyben előterjesztett fellebbezésről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Napirend előtt:

- **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Birkózó Szövetség díjátadása**

Átadó: Deák-Bárdos Mihály a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Birkózó Szövetség elnöke

Aros János polgármester: Köszönti Deák-Bárdos Mihály urat, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Birkózó Szövetség elnökét, Európa-bajnokot, többszörös világbajnoki ezüstérmest, négyszeres olimpikont, majd felkéri a díjak átadására.

Deák-Bárdos Mihály a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Birkózó Szövetség elnöke: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, polgármester urat, alpolgármester urat, jegyző asszonyt és a megjelenteket.

A mai napon, a Magyar Birkózó Szövetség megalakulásának 100. évfordulója alkalmából, megköszönve a támogatásokat, centenáriumi elismeréseket és kitüntetések szeretnének átadni olyan, tagszervezetekben tevékenykedő személyek részére, akik hozzájárultak az elmúlt 100 évben a magyar birkózás felemelkedéséhez. Így kerül sor a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesületben dolgozó és az egyesületet támogató személyek kitüntetésére.

Aros János polgármester: Nagy örömeikre néhány évvel ezelőtt újra beindult a birkózás, hiszen korábban egy nagyon színvonalas klub működött Sárospatakon, több országos versenyen is kitűnő eredményt elért korosztályos vagy éppen felnőtt versenyzővel. Néhány évvel ezelőtt újra éledt a sportág, köszönet a szakmai támogatásért, hiszen a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesületen keresztül elsősorban korosztályos szinten már kitűnő eredményeket érnek el nemcsak férfi, hanem női versenyzők is. Átadja a szót Deák-Bárdos Mihály úr részére.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Birkózó Szövetség nevében Deák-Bárdos Mihály elnök a „Sárospataki birkózás támogatásáért” díjait átadja a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztálya (a díjat átveszi: Pósa János edző), a FRAISA Hungária Korlátolt Felelősségű Társaság, mint támogató (a díjat átveszi: Varknal György ügyvezető), a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület (a díjat átveszi: Sontra László elnök), a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola (a díjat átveszi: Szegedi Istvánné igazgató asszony), a Sárospataki Tankerületi Központ (a díjat átveszi: Donkó József igazgató), valamint Sárospatak Város Önkormányzata (a díjat átveszi: Aros János polgármester) részére, egyben gratulál a díjazottaknak.

A polgármester szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n :

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Sárospataki Tankerületi Központ sárospataki intézményeket érintő tevékenységéről

Előterjesztő: Donkó József a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatója

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Donkó József urat a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatóját, és Péli Krisztinát, a Sárospataki Tankerületi Központ szakmai vezetőjét. Kéri igazgató urat, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Donkó József a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatója: Megköszöni annak lehetőségét, hogy a Sárospataki Tankerületi Központ és a tankerület fenntartásában működő általános iskola, gimnázium és alapfokú művészetoktatási intézmény, valamint az EGYMI munkáját a Képviselő-testület elé hozhatta.

2017-től a Tankerületi Központ fenntartásában működő intézmények önálló szakmaiság mellett, a fenntartó anyagi felelősségével végezhetik munkájukat. Mind a négy intézmény komoly pályázati forrásokkal, saját költségvetési forrással rendelkezik, és ezek mentén láthatják el munkájukat. A szakmai munkájukat természetesen a vonatkozó jogszabályok alapján, szülői igényeknek megfelelően, sok esetben saját szakmai pedagógiai műhelyeik elképzelései alapján végezhetik. A Tankerület felelőssége és feladata, hogy ehhez a megfelelő anyagi forrást hozzárendelje, melynek több forrása is van. Az elsődleges a Tankerület saját költségvetési forrása, hiszen központi költségvetési szervről beszélnek. Szintén nagyon fontos források az Európai Unió támogatásai, pályázati lehetőségek, amelyek tartalmazzak infrastrukturális lehetőségeket és szakmai pályázati lehetőségeket is. Emellett persze vannak még a hazai források is, igaz ez esetükben városi iskolát nem érint, de a Tankerületi Központ munkájában mégis óriási szerepe van a Magyar Faluprogramnak, hiszen két intézmény ennek köszönhetően fog jövő tavaszig megújulni.

Ennyivel szerette volna kiegészíteni az írásos tájékoztatót, ha kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: Elmondja, hogy előzetesen Krai Csaba és Szvitankó Tamás bizottsági tagok jelezték, hogy nem tudnak részt venni a szerdai ülésen, Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese egészségügyi okokra hivatkozva nem tudott részt venni, Vigyikán Csaba bizottsági tag nem jelent meg az ülésen, így a bizottság határozatképtelensége miatt az ülés nem került megtartásra.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Csetneki József Flórián képviselő: Igazgató úrtól szeretné kérdezni, hogy a tankerület sárospataki intézményei naprakészen megfelelnek-e az összes működési engedély feltételül szolgáló szakhatósági előírásnak?

A Tankerület szervezeti és működési szabályzatának 5. § (3) bekezdés r) pontja alapján működteti a tankerületi tanácsot. A központnál rendelkezésre áll-e, a tankerületi tanács hatáskörében létrejött-e dokumentum egyáltalán, amely a helyi, a területi, a térségi, a társadalmi-gazdasági, a környezeti érdekek, célok összehangolását, a központ fenntartói tevékenységével kapcsolatos oktatás-irányítási célokat tartalmazza?

Vigyikán Csaba képviselő megérkezett.

Csetneki József Flórián képviselő: A köznevelési törvény 85. § (3) bekezdése szerint a fenntartó a honlapján, annak hiányában a helyben szokásos módon nyilvánosságra hozza a nevelési, oktatási intézmény munkájával összefüggő értékelését. Kérdése, hogy ezek hol tekinthetők meg? A Tankerület honlapján nem találta, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium és a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola honlapján sem, az ott található 2019-es közzétételi listán ennyi található a fenntartói értékelésről: „A fenntartó nevelési, oktatási intézmény munkájával összefüggő értékelésének nyilvános megállapításai és időpontjai” utána ez szerepel, „Az intézményi alapidokumentumokat a fenntartó jóváhagyta.” További kérdés: Egy-egy határozatának, döntésének kialakításakor milyen szempontok alapján dönti el, hogy a döntés előkészítés folyamatában a megkérdezettek körében a tantestület, a diákönkormányzat és a szülői szervezet közül melyiket vonja be és melyiket nem?

A Tankerület szervezeti és működési szabályzatának 8. § (3) bekezdése foglalkozik a fenntartó jogkörébe utalt köznevelési intézmények szakmai önállóságát érintő irányítási eszközöiről, úgy fogalmaz, hogy ez a belső irányítási eszköz nem lehet ellentétes jogszabállyal, közjogi szervezetszabályozó eszközzel, a minisztérium irányítási és a Központ középírányítási eszközeivel, illetve a Tankerületi Központ más belső irányítási eszközével, illetve a fenntartó irányítási eszközével.

Szintén a szervezeti és működési szabályzat másik pontja rendelkezik az intézményvezető feladatai között arról, hogy dönt minden olyan, a köznevelési intézmény működésével, feladatellátásával kapcsolatos ügyben, amelyet jogszabály nem utal más szerv vagy személy hatáskörébe, és amely az intézmény jogi személyiségéből fakadó döntései körébe tartozik, vagy a h) pont alapján intézkedést kezdeményez ha a köznevelési intézmény rendeltetésszerű működéséhez, olyan döntésre, intézkedésre van szüksége, amely nem tartozik a hatáskörébe. Mindezek tükrében milyen jogszabály, illetve a tankerületi igazgató melyik jogköre alapján dönthet úgy a tankerület vezetője, hogy jogában áll egy-egy intézmény más intézményekkel kötött együttműködési megállapodását nem jóváhagyni?

Utolsó kérdése: A tankerület szervezeti és működési szabályzatának 5. § (2) bekezdésének p) pontja alapján az igazgató felel a Tankerületi Központ területén érintett önkormányzatokkal, a nem állami fenntartókkal folytatott kapcsolattartás alakításáért. Lehet-e tudni mi ennek a formája, maga 1999-től iskolaigazgató, 2019-től képviselő, de ennek a gyakorlati formájával még nem találkozott. Lehet-e ennek a módjáról itt megtudni valamit?

Aros János polgármester: Ha jól érti, megtörtént az, hogy a képviselő úr által vezetett művészeti iskola valami sérelmet vélt felfedezni, esetlegesen nem kötött szerződést valamelyik intézmény a képviselő úr cégével?

Csetneki József Flórián képviselő: Nem tudja, hogy ide tartozik-e a kérdéshez szorosan. Ha polgármester úr úgy gondolja, akkor beszélhetnek róla, de véleménye szerint a kérdés önmagában is megáll, általános értelemben.

Aros János polgármester: Beszéljenek róla.

Sikora Attila alpolgármester: Biztos nagyon fontos dolgok ezek is, amelyeket képviselő úr felvetett. Szeretne egy aktuálisabb kérdést feltenni, amellet, hogy gratulál a Sárospataki Tankerületi Központ munkájához, hiszen több ezer gyermek, több száz pedagógus munkáját kell koordinálni. Maga is volt iskolaigazgató, még ha nem is olyan hosszú ideig, mint képviselő úr, de belelátott az iskolák működésébe, látja, hogy ez egy irgalmatlan munka, akár a felújításokat látva, és szinte a Tankerület majdnem minden iskolája megújult az elmúlt években, amit nagyon köszön igazgató úrnak a mögötte álló jól működő csapatnak.

Kérdése, ami talán aktuálisabb az előző kérdéseknél, hogy a digitális oktatás, amely sajnos az elmúlt 1,5 év velejárója volt, hogyan működött, voltak-e gondok, illetve készülnek-e rá a következő hetekben, hónapokban, az iskolák vagy a Tankerület központilag dönt-e erről?

Donkó József a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatója: A digitális oktatással kapcsolatosan elmondja, hogy nyilván olyan helyzet állt elő, amely nemcsak Magyarország oktatását, hanem az összes többi országét próbára tette. Egy olyan új és váratlan feladattal kellett megbirkózni, amit lehet kritizálni, lehet dicsérni. Egy biztos, pedagógusként mindannyian tudják, hogy nem ez a természetes közege egy iskolai oktatásnak. Nyilván mind az iskolák, mind a fenntartó, amit lehetett ez ügyben megtett, hiszen olyan plusz eszközöket igyekeztek a tanulók, a gyermekek számára biztosítani, amelyek esetleg otthon a családnál nem álltak rendelkezésre, illetve másoktól is kaptak, kértek eszközöket. A digitális oktatás kapcsán az intézményeiknek más-más módon kellett reagálniuk az adott kihívásra, hiszen más a feladat egy EGYMI esetében, ahol fogyatékos gyermekekről beszélnek, más a feladat egy alapfokú művészetoktatás területén, legyen az hangszeres oktatás, vagy akár a tánc, és nyilván más egy gimnáziumi, egy általános iskolai képzés esetén. Becsületére szóljon a pedagógus kollégáknak, és hozzáteszi, a szülőknek is, hiszen nagyon sok szülő kényszerült most egy kicsit közelebbi kapcsolatba kerülni a kollégákkal. Az órarendek alapján az órák többségét a kollégák igyekeztek online formában megoldani, de az órarendeket tartva. Nem készülnek arra, hogy egy újabb ilyen mérvű leállás lesz, de természetesen minden intézmény a maga eszközeivel törekszik felkészülni egy esetleges következő ilyen szakaszra. Ezt mutatja egyébként, hogy éppen a napokban zajlott le egy olyan továbbképzés, ahol a pedagógus kollégák újabb eszközökkel és újabb szoftverekkel ismerkedhettek meg. Bízunk benne, hogy nem lesz rá szükség, de természetesen fel kell rá készülni.

Csetneki József Flórián képviselő úr annyira összetett, sokrétű kérdést tett fel, hogy arra kéri képviselő urat, hogy ezt legyen szíves írásban benyújtani a Tankerület felé.

Vigyikán Csaba képviselő: Kásler Miklós miniszter úr 2020. szeptemberében ígéretet tett arra, hogy minden pedagógus, aki a koronavírust elkapja, annak 100 %-os táppénz jár. Több pedagógus megkereste, miszerint ők eleget tettek annak a bürokratikus útnak, amit a minisztérium megkövetelt, ám a mai napig nem kapták meg ezt a 100 %-os táppénzt. Erről van-e valamilyen kimutatása igazgató úrnak, hogy hány pedagógus vár még lassan egy éve a 100 %-os táppénzre, illetve mi lehet az oka annak, hogy ezt még mindig nem kapták meg?

Donkó József a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatója: A Tankerületnek nem hatásköre hatóságok helyett eljárni. Azt gondolja, hogy a kollégák ezeket az anyagokat nyilván az intézményen, a Tankerületen keresztül nyújtották be, de ennek a feladatnak az ellátása nem a Tankerület felelősségi körébe tartozik.

Aros János polgármester: Erről annyit tud, hogy vannak, akik megkapták a 100 %-os táppénzt, de egy elég bonyolult procedúrán keresztül kellett bizonyítani, hogy valóban köthető

a munkahelyhez ez a fertőzés. Akiknél ez bizonyításra került, ők megkapták a 100 %-os táppénzt, valószínűleg, akiknél nem került ez bizonyításra, ők nem kapták meg, de sem a Tankerületnek nincs ebben hatásköre, sem pedig itt helyben másnak.

Csetneki József Flórián képviselő: Szeretne ragaszkodni ahhoz, hogy ha nem is most, de a nyilvánosság előtt hangozzanak el a nyilvánosság előtt feltett kérdésekre a válaszok, ha lehet.

Donkó József a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatója: Természetesen, miután írásban megkapták a kérdéseket, közigazgatási határidőn belül a Képviselő-testület írásban meg fogja kapni a választ. Az, hogy ez hogyan, milyen formában hangzik el, nem az ő hatásköre, hanem a polgármester úré, illetve jegyző asszonyé.

Aros János polgármester: Talán ezért lett volna szerencsés, ha valaki képviselteti Önöket azon a bizottsági ülésen, és akkor már ezeket a kérdéseket fel lehetett volna tenni. Sajnos ez nem történt meg, így részéről ez teljesen rendben van. Igazgató úr válaszol a feltett kérdésekre, és remélhetőleg viszont kérdések is lesznek majd igazgató úrhoz. Több kérdést nem lát, így kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

439/2021. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Tankerületi Központ sárospataki intézményeket érintő tevékenységéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: A Képviselő-testület tudomásul vette, és köszönettel vette a tájékoztatót, illetve reméli, hogy ezt rendszeressé tudják tenni, hiszen a kapcsolat az önkormányzat és az igazgató úr által vezetett tankerületi iskolákkal továbbra is jó. Ezt a közel 30 iskolát és több mint 6200 gyermeket kézben tartani nem kis feladat, amit a Sárospataki Tankerületi Központ minden munkatársának megköszön, hiszen a színvonalas oktatás és a felújított oktatási intézmények, épületek járulnak hozzá ahhoz a célhoz és szándékhoz, hogy itt, Tokaj-Hegyalján, Zemplénben megfelelő módon és megfelelő minőségi oktatást kaphassanak a gyerekek. Kéri igazgató urat, hogy a pedagógusok felé is tolmácsolja a Képviselő-testület köszönetét.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester távozott, az ülés vezetését átadja Sikora Attila alpolgármesternek.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Az intézmény alapító okirata módosításának indoka, hogy megváltozott az a jogszabály, amely az egészségügyben dolgozók jogviszonyát szabályozza. Az egészségügyi szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos változások épültek bele az alapító okiratba. Ez a módosítás viszont alapot adott arra, hogy felülvizsgálják az egyéb rendelkezéseket, és pontosításokat tegyenek, így akár a kormányzati funkciókban, akár az egészségügyi ellátási területekben, de itt csak elnevezésbeli változások vannak, és szeretné leszögezni, hogy az ellátási területek nem változtak.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester visszaérkezett, visszavette az ülés vezetését.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Igazgató asszony személyes érintettsége okán nem vett részt a szavazásban.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

440/2021. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a**Sárospatak Város Rendelőintézete alapító okiratának módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospatak Város Rendelőintézete alapító okiratának módosító okiratát – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 440/2021. (IX. 24.) határozathoz

Okirat száma:

Módosító okirat

A Sárospatak Város Rendelőintézete a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő- testülete által 2021. április 15. napján kiadott SP/3627-12/2021. számú alapító okiratát, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete /2021. (.....) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

- 1. Az alapító okirat 1.2.2. pontjába foglalt táblázat 1. sora helyébe a következő rendelkezés lép:**

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Központi Háziorvosi Ügylet	3950 Sárospatak, Comenius utca 16.

2. Az alapító okirat 1.2.2. pontjába foglalt táblázat következő 2. sora elhagyásra kerül:

	telephely megnevezése	telephely címe
2		3950 Sárospatak, Comenius utca 20.

3. Az alapító okirat 4.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 4. pontjában foglalt egészségügyi alapellátás, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 89. §-a alapján járóbeteg-szakellátás.

4. Az alapító okirat 4.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott működési engedély szerinti alapellátás és járóbeteg szakellátás, mely magában foglalja különösen az egyén egészségének megőrzése, a megbetegedések megelőzése, korai felismerése, megállapítása, gyógykezelése, életveszély elhárítása, a megbetegedés következtében kialakult állapot javítása vagy a további állapotromlás megelőzése céljából a beteg vizsgálatára és kezelésére, gondozására, ápolására, egészségügyi rehabilitációjára, a fájdalom és a szenvedés csökkentésére irányuló egészségügyi tevékenységeket. A Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulással (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.) kötött együttműködési megállapodás alapján a háziorvosi és fogorvosi ügyeleti feladat ellátása a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás 16 települése részére.

5. Az alapító okirat 4.4. pontjába foglalt táblázat a következő 1. 22. 27. 28. és 29. sorral egészül ki a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltoztatásával:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
22	074020	Sportolók sportegészségügyi vizsgálata, felügyelete, ellenőrzése
27	074054	Komplex egészségfejlesztő, prevenciós programok
28	075010	Egészségüggyel kapcsolatos alkalmazott kutatás és fejlesztés
29	076040	Egészségügyi szakértői tevékenységek

6. Az alapító okirat 4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Járóbeteg szakellátások:	Sárospatak, Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Kenézlő, Komlóska, Makkoshotyka, Olaszliszka, Sáradsadány, Tiszacsermely, Tiszakarád, Tolcsva, Vajdáccka, Vámosújfalú, Viss, Zalkod
Fogorvosi alapellátás:	Sárospatak, Vajdáccka, Györgyarló, Kenézlő, Zalkod, Makkoshotyka, Hercegkút, Viss, Bodrogolaszi, Sáradsadány
Védőnői szolgálat, anya, gyermek és csecsemővédelem, iskolaegészségügy:	Sárospatak
Háziorvosi ügyeleti ellátás:	Sárospatak, Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Kenézlő, Komlóska, Makkoshotyka, Olaszliszka, Sáradsadány, Tolcsva, Vajdáccka, Vámosújfalú, Viss, Zalkod
Fogorvosi ügyeleti ellátás:	Sárospatak, Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Kenézlő, Komlóska, Makkoshotyka, Olaszliszka, Sáradsadány, Tolcsva, Vajdáccka, Vámosújfalú, Viss, Zalkod

7. Az alapító okirat 4. pontja a következő 4.6. ponttal egészül ki:

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: A vállalkozási tevékenység mértéke nem haladhatja meg a költségvetési szerv módosított kiadási előirányzatának a 30 %-át.

8. Az alapító okirat 5.2. pontjában foglalt táblázat a következő 5. 6. és 7. sorral egészül ki:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
5	egyéni egészségügyi vállalkozó	az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet
6	társas vállalkozás tagja	az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet
7	önkéntes segítői jogviszony	a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Sárospatak, időbélyegző szerint

P.H.

Aros János
polgármester

2. melléklet a 440/2021. (IX. 24.) határozathoz

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Sárospatak Város Rendelőintézete alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1.. A költségvetési szerv

1.1.1.megnevezése: Sárospatak Város Rendelőintézete

1.1.2.rövidített neve: Rendelőintézet

1.2.. A költségvetési szerv

1.2.1.székhelye: 3950 Sárospatak, Comenius utca 20.

1.2.2.telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Központi Háziorvosi Ügyelet	3950 Sárospatak, Comenius utca 16.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1.. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.10.15.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1.. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1..megnevezése: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3.1.2..székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

3.2.. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1..megnevezése: Sárospatak Város Önkormányzata

3.2.2..székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

4..A költségvetési szerv tevékenysége

4.1.. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 4. pontjában foglalt egészségügyi alapellátás, valamint az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 89. §-a alapján járóbeteg-szakellátás.

4.2.. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	862200	Szakorvosi járóbeteg-ellátás

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott működési engedély szerinti alapellátás és járóbeteg szakellátás, mely magában foglalja különösen az egyén egészségének megőrzése, a megbetegedések megelőzése, korai felismerése, megállapítása, gyógykezelése, életveszély elhárítása, a megbetegedés következtében kialakult állapot javítása vagy a további állapotromlás megelőzése céljából a beteg vizsgálatára és kezelésére, gondozására, ápolására, egészségügyi rehabilitációjára, a fájdalom és a szenvedés csökkentésére irányuló egészségügyi tevékenységeket. A Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulással (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.) kötött együttműködési megállapodás alapján a háziorvosi és fogorvosi ügyeleti feladat ellátása a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás 16 települése részére.

4.4.. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
2	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

3	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	072111	Háziorvosi alapellátás
6	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
7	072210	Járóbeteggyógyító szakellátása
8	072220	Járóbeteggyógyító rehabilitációs szakellátása
9	072230	Járóbeteggyógyító gondozása
10	072240	Járóbeteggyógyító egynapos ellátása
11	072311	Fogorvosi alapellátás
12	072312	Fogorvosi ügyeleti ellátás
13	072313	Fogorvosi szakellátás
14	072410	Otthoni (egészségügyi) szakápolás
15	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
16	072430	Képzőképző diagnosztikai szolgáltatások
17	072450	Fizioterápiás szolgáltatás
18	072470	Természetgyógyászat
19	072480	Egyéb paramedikális szolgáltatások
20	073160	Egynapos sebészeti ellátás (egynapos beavatkozás)
21	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
22	074012	Foglalkozás-egészségügyi szakellátás
23	074020	Sportolók sportegészségügyi vizsgálata, felügyelete, ellenőrzése
24	074031	Család és névelési egészségügyi gondozás
25	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
26	074040	Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás
27	074051	Nem fertőző megbetegedések megelőzése
28	074054	Komplex egészségfejlesztő, prevenciós programok
29	075010	Egészségüggyel kapcsolatos alkalmazott kutatás és fejlesztés
30	076040	Egészségügyi szakértői tevékenységek
31	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Járóbeteg szakellátások:

Sárospatak, Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgyterlő,
Háromhuta, Herceghát, Kenézlő, Komlócska,
Makkoshotyka, Olaszliszka, Sározsádány,
Tiszacsermely, Tiszakarád, Tolcsva, Vajdacska,
Vámosújfal, Viss, Zalkod

Fogorvosi alapellátás:	Sárospatak, Vajdácska, Györgyarló, Kenézlő, Zalkod, Makkoshotyka, Hercegkút, Viss, Bodrogolaszi, Sáradsadány
Védőnői szolgálat, anya, gyermek és csecsemővédelem, iskolaegészségügy:	Sárospatak
Háziorvosi ügyeleti ellátás:	Sárospatak, Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Kenézlő, Komlóska, Makkoshotyka, Olaszliszka, Sáradsadány, Tolcsva, Vajdácska, Vámosújfalú, Viss, Zalkod
Fogorvosi ügyeleti ellátás:	Sárospatak, Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Kenézlő, Komlóska, Makkoshotyka, Olaszliszka, Sáradsadány, Tolcsva, Vajdácska, Vámosújfalú, Viss, Zalkod

- 4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: A vállalkozási tevékenység mértéke nem haladhatja meg a költségvetési szerv módosított kiadási előirányzatának a 30 %-át.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő intézményvezetőt egészségügyi szolgálati jogviszonyban, egyedi döntés alapján határozatlan időre Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete bízza meg. Az intézményvezető jogviszonyának megszüntetésére Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogok gyakorlására Sárospatak Város Polgármestere jogosult.

- 5.2.. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	egészségügyi szolgálati jogviszony	az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	közfoglalkoztatási jogviszony	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény
4	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
5	egyéni egészségügyi vállalkozó	az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános

		feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet
6	társas vállalkozás tagja	az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet
7	önkéntes segítői jogviszony	a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Rendelőintézete 2020. évi munkájáról

Előterjesztő: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető asszonyt, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően a beszámolóban igyekezett bemutatni a 2020. év egészségügyi ellátását, amely óriási változást hozott akár a mindennapi élet, akár az egészségügyi ellátás szervezése vonatkozásában.

2020. március 15. volt az az időpont, amikor átalakult a teljes ellátórendszer, szinte majdnem megszűnt a közvetlen orvos-beteg találkozás, hiszen hónapokig a sürgősségi betegellátás volt az egészségügyi ellátás elsődleges feladata. Folyamatosan jöttek azok a járványügyi intézkedéseknek, amelyeknek minden egyes egészségügyi szolgáltatónak meg kellett felelnie, gondol itt a beléptetésre, a triázs rendszerre, a hőmérőzésre, a csekklistára.

Úgy gondolja, hogy ezeket a változásokat mindig megfelelő időben tudta kezelni a Rendelőintézet, biztosítva így nemcsak a járóbeteg szakellátás, hanem az alapellátás valamennyi területének biztonságos ellátását. Amellett, hogy folyamatos egészségügyi szolgáltatást nyújtott a Rendelőintézet, igyekezett szakmai támasza lenni a városi döntéshozóknak, folyamatosan ott voltak az iskolák, középiskolák életében, hogy segítsék a járványügyi szabályok betartását. Kollégái folyamatosan részt vettek az országos tesztelési kampányokban, majd később segítettek ugyanígy a nagyobb gazdasági társaságoknak is szakmai tanács nyújtásával, és próbálták koordinálni a járás egységes járványügyi védekezését, emellett kollégái is kirendelésre kerültek a megyei kórházi ellátásba. Azt mondja, hogy óriási volt az a támogatás, amit a Képviselő-testülettől is kaptak, gondol itt a járványügyi védekezési alapra, de köszönet illeti a gazdasági társaságokat, és egyéb természetes személyeket, akik különféle adományokkal folyamatosan segítették, hogy ez az egységes járványügyi védekezés sikeres legyen.

Aros János polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Igazgató asszony személyes érintettsége okán nem vett részt a szavazásban.

Aros János polgármester: Mindannyiuk nevében köszönetét szeretné kifejezni a 2020. évvel kapcsolatban, hiszen nem egyszerű éven vannak túl, de nyugodtan mondhatja, hogy sikeresen vészelték át. 2021. év első felében sajnos komolyabb problémáik voltak, naponta egyeztettek igazgató asszonnyal és azzal a csoporttal, akik segítettek abban, hogy Sárospatakon a pandémiás helyzetet minél sikeresebben tudják kezelni.

Azt is elmondhatja, ha nézték a Képviselő-testület döntéseit és az országos sajtót, hogy 2-3 héttel az országos döntés előtt Sárospatakon bevezettek minden olyan szigorító intézkedést, ami egyrészt biztosította az intézményben dolgozókat, másrészt pedig biztonságot jelentett a sárospatakiaknak. Ebben voltak olyan döntések, amelyek nem voltak szimpatikusak, mint például a piac időszakos bezárása, vagy éppen a közterületen történő kötelező maszkviselés, de most már utólag láthatják, hogy ezeknek a döntéseknek a meghozatalára szükség volt.

Most ismét gyakoribbá vált a találkozás igazgató asszonnyal, hiszen ezen a héten a keddi napon a középiskolák és kollégiumok vezetőivel, szerdán pedig az általános iskolák vezetőivel beszéltek át azokat a protokoll intézkedéseket, azokat az egységes intézkedéseket, amelyeket kérnének minden intézménynél alkalmazni, hogy ne legyen probléma. Arra kell készülni, hogy sajnos elsősorban az oltatlanok körében ismét meg fog jelenni a vírus. Talán a tavalyi év tapasztalataiból és a jobb és hosszabb felkészülési időből fakadóan ismét úrrá tudnak lenni ezen a várt helyzeten.

El kell mondja, hogy eddig közel 8000 oltást adtak be. Ha azt veszik, hogy a felnőtt lakosság szinte 50 %-át beoltották, és ebbe most már a 12 éven felülieket is beleérti, akkor mondhatja, hogy állnak az újabb hullám elébe, viszont, ha azt a statisztikai számot nézi, hogy még több mint 400 fő 65 év feletti nincs beoltva, és akikre már nem nagyon tudnak hatni, akkor ebben kéri mindenki segítségét. Kéri, hogy vegyék fel legalább az első két oltást, de természetesen már lehetőség van a harmadik oltás felvételére is.

Kicsit kitért a pandémiára, de természetesen emellett más feladata is volt a Rendelőintézetnek, többek között az, hogy az akut betegeket is ellássák, ebből is volt egy kis feszültség. Orvosaik állták a sarat, gyakran hétvégén rendelték be őket, este sokáig maradtak, hogy a pandémiás feladatok mellett azok a betegek is megfelelő ellátást kapjanak, akik nem a vírusfertőzés miatt kellett, hogy menjenek a Rendelőintézetbe.

Újra indultak az egynapos műtétek, amelyre nagyon nagy az igény, az ország minden pontjáról érkeznek a betegek a kitűnő szolgáltatás miatt, ennek köszönhetően pedig továbbra is egy olyan színvonalas szakmai munka folyik a Rendelőintézetben, amelyet ezúton is köszön, kéri igazgató asszonyt, hogy ezt a köszönetet valamennyi dolgozójának tolmácsolja.

Sikora Attila alpolgármester: Az elmúlt évi események mellett egy apróságra hívja fel a figyelmet, amit nagyon fontosnak tart, és szeretné külön megköszönni igazgató asszonynak, hogy a tavalyi éven is és ezen az éven is, minden falunapon, rendezvényen ott volt az Egészségfejlesztési Iroda, amelyen keresztül nagyon sok emberhez eljutnak az ingyenes szűrésekkel. A múlt héten a lakótelep napján is, illetve egyéb rendezvények alkalmával is nagyon sokan felkeresik a szűrőpontokat. Ez nagyon fontos, mert nagyon sok emberhez csak így lehetett elérni, ezt szeretné megköszönni.

Vigyikán Csaba képviselő: A negyedik hullám küszöbén állva, azt hallotta, hogy újra egyre több tesztelés zajlik városszerte. Mivel az operatív törzs most már a szűrt kérdésekre sem ad választ, a közvélemény előtt tisztázzák, hogy jelenleg pontosan mik a karantén szabályai? Aki be van oltva, annak is el kell tölteni karanténban a 10 napot vagy mentesül ez alól?

Oláh József Csaba képviselő: Köszönetet szeretne mondani igazgató asszonynak és az intézmény valamennyi dolgozójának a végzett munkájukért. A bizottsági ülésen elhangzott,

hogy a negyedik hullám küszöbén milyen az átoltottság Sárospatakon. Igazgató asszony arról tájékoztatta, hogy az átoltottság jó, de ahogy polgármester úr érintette, több mint 400 fő 65 év feletti személy nincs beoltva. Mindenkit arra kér, hogy oltassa be magát, mert sajnos nem mindegy, hogy milyen a betegség lefolyása. A bizottság ülésén az is elhangzott, hogy a Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház COVID Osztályának befogadóképessége 140 fő.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Vigyikán Csaba képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy pontosan amiatt kezdeményezték polgármester úrral az általános és középiskolákkal a szakmai értekezletet, hogy legyen egy egységes szabályrendszer, ami most jelenleg hatályban van a COVID eljárásrendben. Fő szabály, hogy gyanús tünetes beteg ne menjen közösségbe, továbbra is telefonon értesítse a háziorvosát. Minden egyes gyanús beteg esetében változatlan az a szabály, hogy a háziorvosa az Országos Mentőszolgálattól online rendeli meg a PCR tesztet. Jelenleg még nem működnek a kihelyezett statikus pontok az OMSZ-nál, hiszen szerencsére még nem olyan nagy az igény a tesztelésre, ezért az Országos Mentőszolgálat egységei mennek ki a gyanús betegekhez házhoz és ott veszik le a tesztet. Ha valakinek pozitív lesz a koronavírus tesztje, tehát bizonyítottan COVID-19 fertőzött, esetében továbbra is él az a szabály, hogy ő a minimum 10 napos hatósági házi karanténba kényszerül. Nagyon fontos, hogy amikor legalább ez a 10 nap eltelt és ebből 3 nap tünetmentes, a háziorvosa fogja gyógyultnak minősíteni az adott személyt, ezt a minősítést megküldi a Népegészségügyi Osztálynak, és így vonódik majd vissza az ő karanténos határozata. Tehát COVID-19 betegnek a felszabadításához, közösségi, munkahelyi, iskolai életbe történő visszatéréséhez külön tesztelés nem szükséges. Két eset, amikor kötelező a tesztelés, egyrészt az egészségügyi dolgozók esetében, másrészt pedig a szociális ellátás esetében. Ugyanilyen kérdés, hogy mi a sorsa a COVID-19 betegek kontaktjainak, milyen szabályozás vonatkozik rájuk, kinek és mennyi időre kell karanténba vonulni? Itt van egy lényeges változás, ugyanis, az a kontakt, akinek a COVID-19 beteggel történő kontaktust megelőzően már megérkezett a védettségi igazolványa, neki nem kötelező a 10 napos karanténba elvonulnia, önmegfigyelést kell végeznie. Ha megjelenének a tünetek, automatikusan indul az előzőleg ismertetett eljárásrend: mintavétel, izoláció. Ugyanígy nem kell annak a kontaktnak sem hatósági házi karanténba kerülnie, aki a kontaktust, tehát a beteggel történő érintkezést megelőző 6 hónapon belül bizonyítottan átesett a fertőzésen. Ha visszatérnek az iskola világára, akkor láthatják, hogy Magyarországon az oltási protokoll már 12 éves kortól kezdődik. 12 éves kortól nagyon sok tanuló már megkapta az oltást, ezért ilyen esetben jellemző, ha mégis lenne egy nevelési-oktatási intézményben egy COVID-19 fertőzött beteg tanuló, karanténba azok a pedagógusok, illetve tanulók fognak kerülni, akik vagy nem estek át a fertőzésen 6 hónapon belül, vagy nincsenek beoltva. Mindenképpen ez az elsődleges szempont a karantén szabályoknál.

Kihangsúlyozza, hogy az Országos Mentőszolgálat előbb ismertetett mintavételei továbbra is ingyenesek, mindig is ingyenes volt. Ebben az esetben, az előző másfél évhez hasonlóan, a háziorvos kéri a vizsgálatokat, ezek pedig járványügyi érdekből végzett vizsgálatok, és nem keverendők a bizonyos egészségügyi ellátásokhoz szükséges PCR tesztekkel, amelyek a jelenlegi jogszabályok alapján nem ingyenesek.

Aros János polgármester: Megköszöni igazgató asszony részletes tájékoztatását. Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

441/2021. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Rendelőintézete 2020. évi munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről *(szóbeli)*

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: 2021. augusztus 27-én találkoztak utoljára képviselő-testületi ülés keretén belül. Ezen a napon 16 órától Hercegkúton, egy Bokréta ünnepen vett részt, a nyári rendezvények kapcsán, mindkét hercegkúti pincesoron, nagyon színvonalas és egyre kedveltebb rendezvényekkel várják az odalátogatókat.

Augusztus 28-án Megyei Polgárőr Napon vettek részt. Ezen a napon került lebonyolításra a Visegrádi Négyek Erős Embereinek Versenye, melynek főszervezője Fekete László volt, örömeikre az I. helyezést magyar versenyző nyerte. Ugyanezen a napon tartották a Zempléni Településszövetség Napját Böcsön.

Augusztus 29-én az „Ültess jövőt!” című rendezvény zajlott a Sárospataki Plasztik KSZSE szervezésében, az Önkormányzattal együttműködve, A Művelődés Háza és Könyvtára, valamint a Sárospataki Kommunális Szervezet segítségével. Kilencedik alkalommal került megrendezésre ez a szabadtéri családi program.

Augusztus 31-én volt a Parkinson Betegek Klubjának előadása, melyen alpolgármester úr vett részt. Ezen a napon a Magyarországi Olasz Vállalkozók és Munkáltatók Szövetségével Fiuggi és Róma városába látogatott egy delegáció. Szándékuk a Tokaj-Hegyalja régió további fellendítése, kapcsolatteremtés az egyetemek között (egyetemi mesterképzés, egységes brand kialakítása).

Szeptember 3-án és 4-én a Harsányi Dűlőbisztró megnyitására került sor, az első nap alpolgármester úr és jegyző asszony képviselte az önkormányzatot, a második napon magának a bisztrónak a megnyitásán mondott köszöntőt, hiszen egy 160 éves szőlőbirtok kelt életre. Harsányi Gábor jelenleg Budapesten él, az ő beruházása által a Megyer-hegyen jött létre egy borfeldolgozó és egy olyan bisztró, amely megfelelő minőségű kultúrát és gasztronómiai élményt tud a Sárospatakra látogatóknak biztosítani.

Szeptember 4-én Családi Nap volt az új piac területén, köszönet Koleszár Krisztián képviselő úrnak a szervezést. Egy jó hangulatú, éjszakába nyúló zenés rendezvényen vehettek részt.

Ugyanezen a napon a Józseffalváiért Egyesület projektátadó rendezvényén vett részt. Egy kitűnően működő civil szervezetről van szó, folyamatosan fejlesztik azt a tájháza, amelyet néhány évvel ezelőtt hoztak létre, itt most egy újabb projektből egy olyan szabad teret alakítottak ki, ahol a még fellelhető, a múltban használt, elsősorban mezőgazdasági és szőlőfeldolgozási eszközöket mutatják be.

Szeptember 5-én a Református Teológiai Akadémia tanévnyitóján vett részt.

Szeptember 7-én irodavezetői értekezletet tartottak.

Szeptember 8-án a Zemplén-Hegyalja Térségi Közfoglalkoztatási Kiállítás került lebonyolításra, ahol négy járás önkormányzatainak a termékeit mutatták be. Néhány évvel ezelőtt, mikor beindult a program nagyon sokan bíráltak, hogy mi ez a program és mit lehet kezdeni az abban résztvevőkkel. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy 6 évvel ezelőtt több mint 300 fő közfoglalkoztatott volt, ez szám jelenleg 60 fő. Az a cél, hogy a benne résztvevők kerüljenek vissza az elsődleges munkaerőpiacra. Minden egyes település megtalálta azt a kiemelkedési lehetőséget, amelyet a közmunkán keresztül biztosítani tud az ott élőknek.

Szeptember 9-én indult a PET Kupa a Bodrog folyón, immár második alkalommal. Több tonna szemetet gyűjtöttek össze a résztvevők, kitűnő együttműködésben a Bodrog-parti településekkel, sőt most már Ukrajnából is érkeztek vendégek, amelynek nagyon örültek, mert a szemét nagy része a határon túlról érkezik.

Szeptember 10-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Szakmai Napját tartották, gratulál A Művelődés Háza és Könyvtárának, hiszen megyei értékdíjat kapott az épített környezet szakterületi kategóriában. Ezen a napon volt a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde születésnapja, amelyen alpolgármester úr vett részt.

Szeptember 11-én Bolhapiacot tartottak, majd délután a Sárospataki Református Kollégium Emlékülésére került sor, hiszen 15. éve annak, hogy a 60 évvel ezelőtt Szovjetunióba hurcolt könyvek visszaérkeztek Sárospatakra.

Szeptember 13-án a Miniszterelnöki Kabinettel egyeztettek, hiszen a Tokaj-Hegyalja Egyetem tanévnyitó ünnepségére holnap kerül sor, ahol miniszterelnök úr előadásával fog kezdődni maga az ünnepség. 14.30 órakor egy német befektetővel egyeztettek, ez az egyeztetés szeptember 29-én vagy 30-án fog tovább folytatódni. Ezen a napon rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak.

Szeptember 14-én a digitális jólétprogram vezetőjével egyeztetett a Patrícus Borházban, délután a Területfejlesztési és Turisztikai Bizottság ülésén vett részt Miskolcon.

Szeptember 15-én a Sárospataki Tankerületi Központ Szolnokról érkező delegációjának mutatta be Sárospatakot és közvetlen környezetét. Ezen a napon a könyvtár visszaköltözött eredeti helyére. 15 órától a MAHART vezetőivel egyeztetett egyrészt a nyaralóhajózás eddigi tapasztalatairól, másrészt közös üzemeltetésről, valamint a Bodrog-part továbbfejlesztésének lehetőségeiről, úgy tűnik, hogy gyümölcsöző kapcsolatot tudnak kialakítani.

Szeptember 16-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülésén vett részt.

Szeptember 17-én a II. Zemplén Rallye Historic Regularityra került sor, 25 autót mutattak be a sárospataki lakosoknak. Másnap folytatódott a verseny.

Szeptember 18-án volt a Lakótelep Napja, köszönet alpolgármester úrnak a szervezésért. Ugyanezen a napon a Hubertus Vadásztársaság családi napjára került sor.

Szeptember 19-én volt a Zemplén Rallye eredményhirdetése.

Szeptember 21-én a Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóságának tagjaival a folyamatban lévő TOP projekteikről egyeztettek. Ezen a napon 14 órától a már korábban említett COVID egyeztetés volt az iskolák vezetőivel.

Szeptember 22-én a roma nemzetiségi szószólóval, Farkas Félix-szel egyeztetett. 9 órától építészekkel egyeztettek, elsősorban a Lőportorony volt a téma, hiszen olyan döntéseket kell meghozni, amelyek a végleges látványban jelentősek lesznek.

Szeptember 23-án városfejlesztési fórumot tartottak a Zöld Út Turisztikai Központ legújabb, most átadott attrakciójában, a Zöld Udvarban, melyet ajánl mindenki figyelmébe. Egy nagyon jól használható, praktikus közösségi teret tudtak kialakítani egy TOP-os pályázatból.

A mai napon 10 órától Putnokon a Megyei Civil Nap lebonyolítására kerül sor, melyen a délutáni órákban vesz részt. 11 órától egy szomorú esemény, Puskás János igazgató úr temetése lesz, melyen sajnos személyesen nem tudnak részt venni. Ma este kezdődik a IV. Sárospataki Nemzetközi Kórusfesztivál, illetve délután 14 órától az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás egyik, 1,5 milliárd forintos pályázatának a zárórendezvényén vesz részt és mond köszöntőt.

A holnapi napon a Tokaj-Hegyalja Egyetem tanévnyitó ünnepségére, délután pedig az egyetem szervezésében évnyitó piknik lebonyolítására kerül sor, különböző fellépőkkel, borkóstolási lehetőséggel, este ingyenes Emelet koncerttel.

Koleszár Krisztián képviselő: Megköszöni mindenki segítségét, aki a szeptember 4-ei Családi Nap rendezvény szervezésében és lebonyolításában segítségére volt, és örömmel konstatálták, hogy nagyon jó rendezvényhelyszín az új piac területe a maga infrastruktúrájával és adottságaival.

A 2021. szeptember 5-12. között Budapesten megrendezésre került 52. Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus zárómiséjét Ferenc pápa celebrálta, amelyen az önkormányzatot képviselve jegyző asszony és jómaga is részt vett, a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola, illetve a Római Katolikus Plébánia részéről egy-egy busszal utaztak, a rendezvény valóban nagyon lélekemelő volt.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal ellenőrzési munkaterve 2021. év első félévére ütemezett vizsgálatának tárgyköre volt az önkormányzat szociális rendeleteinek, valamint gyermekjóléti alapellátásokat, a pénzbeli ellátásokat és a személyes gondoskodást biztosító rendeleteinek törvényességi felügyeleti szempontból történő vizsgálata. Ennek során felülvizsgálatra került öt önkormányzati rendelet.

Száma számára szakmailag megnyugtató, hogy az öt rendeletből négy rendelet kapcsán kifejezetten csak a bevezető rendelkezésekre vonatkozóan kaptak megállapításokat. A települési támogatásokról szóló önkormányzati rendeletet érintően érkezett több pontot érintően megállapítás. Az előterjesztés nagy része olyan új rendeleteknek a megalkotására vonatkozik, amelyek orvosolják a megállapításban foglaltakat.

Kiemeli, hogy az egyik megállapítás azt mondta, hogy a települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet nem tartalmazhat olyan rendelkezést, amely nem szociális szemponthoz, tehát ez esetben bizonyos életkor eléréséhez köti valamely szociális juttatás biztosítását, így az előterjesztés most arra tesz javaslatot, hogy az időskorúak a fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatása külön önkormányzati rendeletben kapjon helyet. Az új rendelet megalkotásával egy nagyobb volumenű módosítást is tartalmaz a rendelet, mert eddig az idősök esetén a 70. életévét betöltött személyek számára volt biztosított a fürdőbérlet támogatás, most az új rendelet ezt 65 éves kortól teszi lehetővé.

Új rendeletet alkotnának a települési támogatásokról is. Nem szüntetnek meg ellátási formát, bizonyos juttatás, mint például a temetési támogatás új paragrafusban kap helyet, azonban ez formai szempontból jelent változást. Ami még nagyon fontos, ha már új rendelet megalkotására került sor, áttekintették a támogatásra jogosító jövedelemhatárokat, mivel a legutóbbi módosítás óta eltelt időszakban emelkedtek a jövedelmek, és van olyan juttatás, amely esetében 20 %-os és van, ahol 15 %-os emelést jelent ez. Szeretnék ezzel, hogy a sárospataki lakosoknak azon köre, amely számára nagy segítséget jelent a támogatás, ők élhessenek vele.

A rendelet-tervezetek társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a települési támogatásokról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

1. a rendelet-tervezet 8. § (3) bekezdésében a „270 %-át” szövegrész helyébe a „290 %-át” szöveg, a „220 %-át” szövegrész helyébe a „240 %-át” szöveg, a „170 %-át” szövegrész helyébe a „190 %-át” szöveg lépjen,
2. a rendelet-tervezet 10. § (1) bekezdésében az „eléri a 240 %-át” szövegrész helyébe az „eléri a 260 %-át” szöveg lépjen.

Továbbá a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat, 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybeviteléről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybeviteléről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Jól értette, volt olyan képviselő, aki nem támogatta azt, hogy a fürdőbérlet támogatás vonatkozásában a korhatárt 70 évről 65 évre csökkentsék?

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Nem arról van szó, hogy nem támogatta, hanem tartózkodott a szavazástól.

Aros János polgármester: Lehet tudni, hogy melyik képviselő nem támogatta?

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Berger Zsolt János bizottsági tag.

Aros János polgármester: Kár, hogy nincs itt képviselő úr, mert megkérdezné, hogy mi volt ennek az oka.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a települési támogatásokról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

1. a rendelet-tervezet 8. § (3) bekezdésében a „270 %-át” szövegrész helyébe a „290 %-át” szöveg, a „220 %-át” szövegrész helyébe a „240 %-át” szöveg, a „170 %-át” szövegrész helyébe a „190 %-át” szöveg lépjen,
2. a rendelet-tervezet 10. § (1) bekezdésében az „eléri a 240 %-át” szövegrész helyébe az „eléri a 260 %-át” szöveg lépjen.

Továbbá a bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat, 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybeviteléről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybeviteléről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Vigyikán Csaba képviselő: Nem gondolja, hogy meg kellene védeni Berger Zsolt János képviselő urat, csak hogy az ő oldala is elhangozzon: mivel a rendeletek kapcsán rászorultsági alapú támogatásokról van szó, azért gondolták azt, hogy az életkor az nem rászorultság. Igen is, támogatják azt, hogy akinek szüksége van a fürdőbérlet támogatásra, az megkaphassa. Nem gondolja, hogy valaki automatikusan, azért, mert betöltötte a 65. életévét támogatásban részesülhessen, hiszen nem minden 65 éves szorul rá arra, hogy olcsóbb belépőhöz jusson, ez egy szimpla piaci megokolása a történetnek, ezen érdemes elgondolkodni. Persze, támogassák, akinek erre szüksége van, de nem mindenkinek van erre szüksége.

Aros János polgármester: Mivel nincs itt képviselő úr, a vitát vele folytatná. Nem hiszi, hogy meg kell őt védeni bárkinek, ezt majd ő megmagyarázza, hogy miért nem támogatja azt, hogy 70 évről 65 évre csökkentik a korhatárt.

Egyed Attila képviselő: Ha ő tett volna egy indítványt, hogy mit szeretne, akkor a bizottság tárgyalta volna, de ő ilyet nem tett, csak nem fogadta el.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Vigyikán Csaba képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló rendelet megalkotását pont az indokolta, hogy a Kormányhivatal megállapította, hogy a települési támogatásról szóló rendeletben nem szabályozható olyan támogatás aminek feltételül nem szociális szempont került meghatározásra. Ezért is történt meg az, hogy a települési támogatásokról szóló rendeletből, amely a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényre alapulón szabályoz, kikerül az idősek és a fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatása, és egy önálló rendeletbe kerül bele, amelynek a megalkotására az Alaptörvény ad felhatalmazást, mint eredeti jogalkotói hatáskör. Mert egy önkormányzat mondhatja azt, hogy nem szociális szempontok alapján is szeretne segíteni a lakosainak, és például azt mondja, hogy életkorhoz köti azt. De, ha az ország különböző településeinek a rendeleteit átnézi valaki látható, hogy nagyon tág ez a kör. Van aki támogatja a településen belüli utazás lehetőségét, a családokat jobban támogatja, az időseket jobban támogatja. Ha azt mondja, hogy az önkormányzat valamely kört szeretné támogatni, akkor erre lehetősége van, csak azt nem szociális alapon.

Vigyikán Csaba képviselő: Véleménye szerint ugyanarról beszélnek, ő csak azt mondta, hogy az életkor ne legyen feltétlenül rászorultsági alap. Lehet, hogy egy 55 éves kisnyugdíjasnak nagyobb szüksége van a támogatásra, mint egy 70 éves extra nyugdíjasnak, így tudja megfogalmazni.

Aros János polgármester: Jegyző asszony még egyszer ugyanazt elmondaná, hogy nem rászorultsági alapról van szó, de ha ezt nem tudja megérteni képviselő úr, akkor teljesen felesleges tovább folytatni, lényeg az, hogy nem támogatják, de az ki fog derülni a szavazáskor.

E napirend kapcsán négy önkormányzati rendeletről kell dönteni a Képviselő-testületnek. Elsőként kéri, aki a települési támogatásokról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat a bizottságok javaslata alapján, az általuk javasolt módosításokkal elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelete

a települési támogatásokról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

1. §

(1) E rendelet személyi hatályára a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) személyi hatályra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Ezen önkormányzati rendelet alkalmazásában:

- a) jövedelem, vagyon, család, közeli hozzátartozó, egyedül élő, háztartás, keresőtevékenység, aktív korú: az Szt. vonatkozó rendelkezései az irányadók,**
- b) gyermek: a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 2:10. § (1) bekezdése szerinti kiskorú,**
- c) fiatal felnőtt: az a nagykorú személy, aki 25. évét még nem töltött be,**
- d) elemi kár: kizárólag életvitelszerűen lakott ingatlant érintő tűz, elemi csapás, így különösen jégeső, árvíz, belvíz, fagy, hó, szél, vihar, villámcsapás, földrengés okozta kár,**

- e) közszolgáltató: energiaellátást (villamos energia, gáz), közműves ivóvíz- és csatornaszolgáltatást, települési szilárdhulladék gyűjtését, távhőszolgáltatást végző szolgáltató.

2. Eljárási szabályok

2. §

(1) A szociális ellátások iránti kérelmet a Sárospataki Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatában erre kijelölt szervezeti egységéhez kell benyújtani az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon.

(2) A kérelemhez mellékelni kell

- a) az együtt élő személyeknek a jövedelem számítására irányadó időszakra eső jövedelméről szóló igazolást,
- b) a gyermek elhelyezéséről, vagy gyámrendelésről szóló határozatot,
- c) 30 napnál nem régebbi igazolást a 18. életévét betöltött, önálló jövedelemmel nem rendelkező nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató fiatal felnőtt tanulói vagy hallgatói jogviszonyáról,
- d) a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendeletben meghatározott egyéb igazolásokat,
- e) az e rendeletben meghatározott egyéb igazolásokat.

(3) A rendszerességgel adott települési támogatás ismételt megállapítása iránti kérelem a korábbi jogosultság időtartama alatt, annak megszűnését megelőző egy hónapban is benyújtható.

3. §

(1) A jövedelmet igazolja:

- a) munkabérből származó jövedelmet és táppénzt a munkáltató által kiállított igazolás,
- b) vállalkozásból származó jövedelem esetén a lezárt adóévről az állami adóhatóság által kiadott igazolás, a le nem zárt időszakra vonatkozóan a könyvelői igazolás vagy a vállalkozó nyilatkozata,
- c) nyugdíj, egyéb nyugdíjszerű ellátásokat a kifizető által kiállított nyugdíjkielőlap és az utolsó havi nyugdíjszelvény vagy bankszámlakivonat,
- d) gyermektartásdíjat a felvett vagy megfizetett tartásdíj összegét igazoló postai szelvény, bankszámlakivonat vagy átvételi elismervény, és a tartásdíjat megállapító jogerős bírói ítélet, vagy a szülők között létrejött megállapodás és a kötelezett jövedelemigazolása, vagy nyilatkozata,
- e) Járási Hivatalok által folyósított rendszeres pénzellátásról kiállított igazolás,
- f) bérbeadásból származó jövedelmet a bérleti szerződés,
- g) ösztöndíjról a közép- vagy felsőoktatási intézmény által kiállított igazolás, bankszámlakivonat, vagy a kifizető igazolása,
- h) amennyiben az ellátást kérő jövedelemmel nem rendelkezik, úgy az állami foglalkoztatási szervvel kötött együttműködési megállapodás,

i) az a)-h) pontba nem tartozó jövedelem esetén a jövedelem típusának megfelelő igazolás.

(2) A rendkívüli támogatás esetében a jövedelem számításra vonatkozó időszakra az Szt. 10. § (2)-(5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

4. §

(1) A benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmának ellenőrzése érdekében a Sárospataki Polgármesteri Hivatal megkeresheti:

- a) az állami adóhatóságot,
- b) a polgárok személyi adatait és lakcímét nyilvántartó szervet,
- c) az igazolást kiállító szervet,
- d) a munkáltatót.

(2) A Sárospataki Polgármesteri Hivatal a döntés előkészítése során környezettanulmányt készíthet a kérelmező szociális helyzetének megállapítása érdekében. Amennyiben már korábban, de legfeljebb 6 hónappal a kérelem beadását megelőzően már készült környezettanulmány, úgy a döntés során azt lehet alapul venni.

(3) Amennyiben az elvégzett környezettanulmány alapján a kérelmező életkörülményeire tekintettel a jövedelemnyilatkozatban foglaltakat az eljáró hatóság vitatja, felhívhatja a kérelmezőt az általa lakott lakás, illetve saját és vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója tulajdonában álló vagyron fenntartási költségeit igazoló dokumentumok benyújtására.

5. §

(1) A rendszerességgel adott települési támogatásokat 1 év időtartamra kell megállapítani.

(2) A kérelmezőt a havi és a negyedéves rendszerességgel folyósított települési támogatások a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illetik meg.

(3) A rendszerességgel adott települési támogatás 2. § (3) bekezdés szerinti ismételt megállapítása esetén az új jogosultságot a korábbi jogosultság megszűnését követő naptól kell megállapítani.

(4) A havi rendszerességgel folyósított települési támogatásokat utólag, minden hónap 5. napjáig kell folyósítani.

(5) A gyógyszer-támogatás folyósítása negyedévente előre történik, első alkalommal a kérelem benyújtását követő hónap 5. napjáig, azt követően a negyedéves időszak első hónapjának 5. napjáig.

(6) Az e rendeletben megállapított támogatások pénzben postai utalással, lakossági folyószámlára utalással, készpénzben pénztári kifizetéssel, közszolgáltatóhoz történő utalással adhatóak.

(7) A jogosult a jogerős határozatból eredő igényét a kifizetés esedékességétől számított hat hónapon belül érvényesítheti.

(8) Amennyiben a jogosultság az ellátás folyósításának időtartama alatt szűnik meg, a megszűnés hónapjában a támogatást teljes összegben kell folyósítani.

(9) Az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában, vagy e rendelet megsértésével nyújtott szociális ellátást meg kell szüntetni, továbbá az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell

a) a pénzbeli szociális ellátás visszafizetésére,

b) természetben nyújtott szociális ellátás esetén a szolgáltatásnak megfelelő pénzegyenérték megfizetésére.

(10) Az Szt. 17. § (5) bekezdés szerinti – méltányossági jogkörben – hozott döntés ellen fellebbezésnek nincs helye.

6. §

(1) A Képviselő-testület

a) a Polgármesterre átruházza

aa) a lakásfenntartási támogatásra,

ab) a temetési támogatásra, és

ac) a köztemetésre,

b) az Egészségügyi és Szociális Bizottságra átruházza

ba) a gyógyszer támogatásra, és

bb) a rendkívüli települési támogatásra

való jogosultság megállapításával, megszüntetésével kapcsolatos hatáskört.

(2) A Képviselő-testület az Egészségügyi és Szociális Bizottságra átruházza a tüzelőutalvány formájában nyújtott lakásfenntartási támogatás esetén a tüzelőutalvány értékének megfelelő tűzifa szállítójának, pályázati eljárás útján történő kiválasztásával kapcsolatos hatáskört.

(3) A Képviselő-testület a gyógyszer támogatással, és a rendkívüli települési támogatással kapcsolatban indult ügyekben a hiánypótlás elrendelésével kapcsolatos hatáskört a polgármesterre átruházza.

3. Gyógyszertámogatás

7. §

(1) Szociális alapon gyógyszer támogatásra jogosult

a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át és a havi rendszeresen szedett gyógyszer költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át eléri, vagy

- b) az egyedül élő, akinek a havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 240 %-át és a havi rendszeresen szedett gyógyszer költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át eléri.

(2) A gyógyszertámogatás összege az (1) bekezdés alapján igazolt költség, de legfeljebb havi 5.000,- forint összegben állapítható meg.

(3) A kérelemhez csatolni kell a kérelmező havi rendszerességgel szedett gyógyszereinek a háziorvos és a gyógyszertár által igazolt költségét.

(4) Nem állapítható meg a támogatás annak a személynek, aki az Szt. alapján érvényes közgyógyellátással rendelkezik.

4. Lakásfenntartási támogatás

8. §

(1) Lakásfenntartási támogatásban részesülhet az a személy, aki a város közigazgatási területén lévő, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. § 1. pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő ingatlanban életvitelszerűen lakik és jogcímmel rendelkező lakáshasználó, vagy jogszerű szívésségi lakáshasználó.

(2) A lakásfenntartási támogatás a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a távhő-szolgáltatás, a csatornahasználat és a szemetiszállítás díjához, a lakbérhez illetve a tüzelőanyag költségeihez nyújtott támogatás.

(3) A jogosultság megállapításánál figyelembe vehető egy fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelem nem haladhatja meg

- a) egyszemélyes háztartás esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 290 %-át,
- b) két személyes háztartás esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 240 %-át,
- c) többszemélyes háztartás esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 190 %-át,

továbbá a háztartás tagjai egyikének sem lehet vagyona. Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával.

(4) A lakásfenntartási támogatás tekintetében fogyasztási egység a háztartás tagjainak a háztartáson belüli fogyasztási szerkezetet kifejező arányszáma, ahol

- a) a háztartás első nagykorú tagjának arányszáma 1,0,
- b) a háztartás második nagykorú tagjának arányszáma 0,9,
- c) a háztartás minden további nagykorú tagjának arányszáma 0,8,
- d) a háztartás első és második kiskorú tagjának arányszáma személyenként 0,8,
- e) a háztartás minden további kiskorú tagjának arányszáma tagonként 0,7.

(5) Ha a háztartás

- a) (4) bekezdés a)-c) pontja szerinti tagja magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesül, vagy
 b) (4) bekezdés d) vagy e) pontja szerinti tagjára tekintettel magasabb összegű családi pótlékot folyósítanak,
 a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(6) Ha a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő – ideértve a gyámot és a nevelőszülőt – él, a rá tekintettel figyelembe vett arányszám 0,2-del növekszik.

(7) A lakásfenntartási támogatás esetében a lakásfenntartás elismert havi költsége az elismert lakásnagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Az egy négyzetméterre jutó elismert havi költség összege 450,- Ft.

(8) A lakásfenntartási támogatás esetében elismert lakásnagyság

- a) ha a háztartásban egy személy lakik 35 nm,
 - b) ha a háztartásban két személy lakik 45 nm,
 - c) ha a háztartásban három személy lakik 55 nm,
 - d) ha a háztartásban négy személy lakik 65 nm,
 - e) ha négy személynél több lakik a háztartásban, a d) pontban megjelölt lakásnagyság és minden további személy után 5-5 nm,
- de legfeljebb a jogosult által lakott lakás nagysága.

(9) A lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege a lakásfenntartás elismert havi költségének és a támogatás mértékének (a továbbiakban: TM) szorzata, de legalább 2.500,- Ft és legfeljebb 5.000,- Ft.

(10) A TM kiszámítása a következő módon történik:

$$TM = 0,36 - \frac{J - 0,5 NYM}{NYM} \times 0,15$$

ahol a J a jogosult háztartásában egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelmet, az NYM pedig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét jelöli. A TM-et századra kerekítve kell meghatározni.

(11) A lakásfenntartási támogatás folyósítása a közszolgáltató, a bérbeadó valamint a tűzifa szállítója felé történik.

(12) Lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(13) Külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

5. Rendkívüli települési támogatás

9. §

(1) Rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek aki:

- a) létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, vagy
- b) időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzd.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti rendkívüli települési támogatás az alábbi indokokra tekintettel állapítható meg:

- a) a kérelmező elemi kárt szenvedett,
- b) a kérelmező bűncselekmény áldozatává vált,
- c) a kérelmező balesetet szenvedett
- d) a kérelmezőnek betegségből eredő többletköltsége keletkezett,
- e) a kérelmezőnek egy hónapot meghaladó kórházi kezelése miatt jelentős jövedelem kiesése keletkezett.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában foglalt esetben a rendkívüli települési támogatás akkor állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 165 %-át, egyedül élő esetében a 215 %-át nem haladja meg.

(4) A (2) bekezdés a)-b) pontjaiban foglalt esetekben a rendkívüli települési támogatás akkor állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 1000 %-át, egyedül élő esetében a 1200 %-át nem haladja meg.

(5) A (2) bekezdés c)-e) pontjaiban foglalt esetekben a rendkívüli települési támogatás akkor állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 235 %-át, egyedül élő esetében a 285 %-át nem haladja meg.

(6) A rendkívüli települési támogatás összege:

- a) az (1) bekezdés b) pontjában foglalt esetben: 2.000,- Ft,
- b) a (2) bekezdés a)-b) pontjaiban foglalt esetekben: 100.000,-Ft mértékig terjedhet,
- c) a (2) bekezdés c)-e) pontjaiban foglalt esetekben: 20.000,-Ft mértékig terjedhet.

(7) A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet bekövetkezéséről 6 hónapnál nem régebbi hivatalos igazolást (tűzoltóság által kiállított dokumentum, házi orvosi, szakorvosi igazolás, kórházi zárójelentés, rendőrségi feljelentés másolata) szükséges a kérelemhez mellékelni.

(8) A (2) bekezdés a) pontjában meghatározott esetben rendkívüli települési támogatás ugyanazon lakásra és ugyanazon elemi kárra tekintettel, egy alkalommal állapítható meg.

(9) A hatáskör gyakorlója a rendkívüli települési támogatás megállapításáról szóló határozatban előírhatja a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának igazolását. Amennyiben a támogatott személy a rendeltetésszerű felhasználást nem tudja igazolni, vele szemben az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőkre vonatkozó, az Szt. 17. §-ában meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

6. Temetési támogatás

10. §

(1) Temetési támogatás állapítható meg annak az elhunyt személy eltemettetéséről gondoskodó személynek, akinek

- a) a családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 240 %-át, egyedül élő esetében a 260 %-át, vagy**
- b) a családjában az egy főre jutó jövedelem eléri az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 240 %-át, de nem haladja meg a 350 %-át, egyedül élő esetében eléri a 260 %-át, de nem haladja meg a 400 %-át.**

(2) A temetési támogatás összege:

- a) az (1) bekezdés a) pontja esetében 30.000,- Ft,**
- b) az (1) bekezdés b) pontja esetében 20.000,- Ft.**

(3) A temetési támogatás iránti kérelemhez mellékelni kell a kérelmező vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozó nevére a temetési szolgáltatást végző által kiállított számla eredeti példányát, valamint a halotti anyakönyvi kivonatot.

(4) A kérelem benyújtásának határideje a haláleset bekövetkeztét követő 90 nap.

7. Köztemetés

11. §

(1) A polgármester az eltemettetésre köteles személynek a köztemetés költségeinek megtérítését 18 havi részletben engedélyezheti, valamint a megtérítési kötelezettsége alól részben vagy egészben különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén mentesítheti.

(2) Különös méltánylást érdemlő körülmények akkor állnak fenn, ha az eltemettetésre köteles személy megfelelően igazolja, hogy a családban az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 235%-át, egyedül élő esetén 285 %-át nem haladja meg.

8. Záró rendelkezések

12. §

(1) Ez a rendelet 2021. október 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a települési támogatásokról szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat a bizottságok javaslata alapján elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelete

az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Kérelemre időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatása állapítható meg annak a Sárospatak Város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező és ott életvitelszerűen élő személynek:

a) aki a 65. életévét betöltötte, vagy

b) aki fogyatékosági támogatásban részesül és ennek tényét a számára kiállított érvényes hatósági igazolvány bemutatásával igazolja.

(2) Az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásával a kérelmező a Végardó Fürdőbe 30 alkalomra szóló bérletre (a továbbiakban: bérlet) jogosult, mely bérletet a támogatást odaítélő határozattal egyidejűleg kap kézhez.

(3) Az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatása ugyanazon kérelmező részére évente egy alkalommal állapítható meg.

(4) A bérlet más személy részére nem ruházható át és felhasználása tárgyévben lehetséges.

2. §

(1) Az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatása iránti kérelmet a Sárospataki Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatában erre kijelölt szervezeti egységéhez kell benyújtani az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon.

(2) A benyújtott kérelem tartalmának ellenőrzése érdekében a Sárospataki Polgármesteri Hivatal megkeresheti:

- a) a polgárok személyi adatait és lakcímét nyilvántartó szervet,
- b) a hatósági igazolványt kiállító szervet.

(3) A benyújtott kérelem tartalmának ellenőrzése érdekében a Sárospataki Polgármesteri Hivatal a döntés előkészítése során környezettanulmányt készíthet. Amennyiben már korábban, de legfeljebb 6 hónappal a kérelem beadását megelőzően már készült környezettanulmány, úgy a döntés során azt lehet alapul venni.

(4) Az e rendeletben meghatározott feltételek hiányában, vagy e rendelet megsértésével nyújtott időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatása esetén a támogatást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőt kötelezni kell a támogatás visszafizetésére.

(5) A Képviselő-testület a polgármesterre átruházza az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatására való jogosultság megállapításával, megszüntetésével kapcsolatos hatáskört.

3. §

Ez a rendelet 2021. október 1-jén lép hatályba.

Aros János polgármester: Ezek szerint feleslegesen vitatkoztak.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat, a bizottságok javaslata alapján elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzata a következő, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokat biztosítja:

- a) gyermekjóléti szolgáltatás:
 - aa) Család- és gyermekjóléti szolgálat,
 - ab) Család- és gyermekjóléti központ,
- b) a gyermekek napközbeni ellátása:
 - ba) bölcsőde.

2. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó ellátás igénybevétele önkéntes, a napközbeni ellátás a törvényes képviselő (továbbiakban: kérelmező) kérelmére történik.

(2) A kérelmet az ellátást biztosító intézmény vezetőjéhez kell benyújtani.

(3) A kérelem elbírálásánál figyelemmel kell lenni a veszélyeztetettség kialakulásának megelőzésére, illetve a kialakult veszélyeztetettség megszüntetésére.

(4) Az ellátás feltételeiről és a fizetendő térítési díjról a kérelem benyújtásakor a kérelmezőt tájékoztatni, a szolgáltatás megkezdéséről pedig értesíteni kell.

(5) Az ellátás megszüntetése esetén az intézményvezető értesíti a kérelmezőt

- a) az ellátás megszüntetéséről,
- b) annak okáról, időpontjáról,
- c) a jogorvoslati lehetőségről.

(6) Az intézményvezető intézkedése elleni jogorvoslati kérelem elbírálását a Képviselő-testület az Egészségügyi és Szociális Bizottságra átruházza.

3. §

A gyermekjóléti szolgáltatás térítésmentes.

4. §

A bölcsődei gondozásért fizetendő intézménytérítési díj:

- a) szolgáltatási önköltség: 4.719,- Ft/fő/nap,
- b) számított intézményi térítési díj: 1.047,- Ft/fő/nap,
- c) megállapított intézményi térítési díj: 0,- Ft/fő/nap.

5. §

(1) A Sárospatak város közigazgatási területén levő – az önkormányzat vagy intézménye által biztosított étkeztetés után – nevelési-oktatási intézményekben a gyermekek napközbeni ellátásáért az alábbi napi térítési díjat kell fizetni:

- a) A bölcsődei napi négyszeri étkezés térítési díja: 300,- Ft

- b) Az óvoda napi háromszori étkezési térítési díja: 300,- Ft
- c) A középiskolai kollégiumi napi háromszori étkezés térítési díja: 644,- Ft
 - ca) reggeli: 149,- Ft
 - cb) ebéd: 312,- Ft
 - cc) vacsora: 183,- Ft
- d) Az általános iskolai napi háromszori étkezés térítési díja: 386,- Ft
 - da) tízórai: 70,- Ft
 - db) ebéd: 246,- Ft
 - dc) uzsonna: 70,- Ft
- e) A középiskolai ebéd térítési díja: 312,- Ft
- f) Általános iskolai kollégium napi ötszöri étkezés térítési díja: 670,- Ft
 - fa) reggeli: 129,- Ft
 - fb) tízórai: 70,- Ft
 - fc) ebéd: 246,- Ft
 - fd) uzsonna: 70,- Ft
 - fe) vacsora: 155,- Ft

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

(3) A gyermekétkeztetésért fizetendő személyi térítési díj az (1) bekezdés szerinti napi összeg általános forgalmi adóval növelt összegének, a ténylegesen igénybe vett étkezések számának, valamint a normatív kedvezmények figyelembevételével állapítható meg.

6. §

(1) Ez a rendelet 2021. október 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti

- a) a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 2/2000. (I. 28.) számú rendelet,
- b) a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 25/2014. (XII. 02.) önkormányzati rendelet,
- c) a bölcsődei intézményi térítési díjról szóló 7/2021. (III. 30.) önkormányzati rendelet.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat a bizottságok javaslata alapján elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelete

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért
fizetendő térítési díjakról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában és 92. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) E rendelet személyi hatályára a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) személyi hatályra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) E rendelet tárgyi hatálya Sárospatak Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó intézmények ellátásaira terjed ki.

2. §

(1) Az Önkormányzat a szociálisan rászoruló személyek részére személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat biztosít az alábbiak szerint:

- a) étkeztetés,
- b) házi segítségnyújtás,
- c) családsegítés,
- d) támogató szolgáltatás,
- e) nappali ellátás
 - ea) idősek nappali ellátása,
 - eb) fogyatékkal élők nappali ellátása (a továbbiakban együtt: Alapszolgáltatások).

(2) Az Önkormányzat az Alapszolgáltatásokat a Sárospataki Gondozási Központ útján biztosítja.

(3) Étkeztetés keretében azoknak a szociális rászorultaknak a napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek azt biztosítani.

(4) Az étkezés igénybevétele szempontjából szociális rászorult, akinek önálló képessége olyan mértékben csökkent, hogy önállóan étkezéséről gondoskodni nem tud,

- a) 65. életévét betöltötte, vagy
- b) korhatárra tekintet nélkül, akinek
 - ba) egészségi állapota, vagy
 - bb) fogyatékosága, vagy
 - bc) pszichiátriai betegsége, vagy

- bd) szenvedélybetegsége, vagy
- be) hajléktalansága indokolja.

(5) Egészségi állapota miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki mozgásában korlátozott, krónikus vagy akut megbetegedése, fogyatékosága miatt önmaga ellátásáról – részben vagy teljesen – gondoskodni nem tud.

(6) Fogyatékosága miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény alapján fogyatékosági támogatásban részesül.

(7) Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki fekvőbeteg- gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes.

(8) Hajléktalansága miatt rászorulóknak kell tekinteni azt a személyt, aki bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik.

(9) A szociális rászorultság igazolására a következő iratokat, illetve nyilatkozatokat lehet elfogadni:

- a) a (4) bekezdés b) pont ba) és bd) alpontjában meghatározott esetben háziorvosi, szakorvosi igazolást,
- b) a (4) bekezdés b) pont bb) alpontjában meghatározott esetben fogyatékosági támogatást, vakok személyi járadékát, illetve magasabb összegű családi pótlékot megállapító, folyósítást igazoló határozatot, szakvéleményt, illetve iratot,
- c) a (4) bekezdés b) pont bc) alpontjában meghatározott esetben pszichiátriai vagy neurológus szakorvosi szakvéleményt,
- d) a (4) bekezdés b) pont be) alpontjában meghatározott esetben a lakcím igazolására személyi igazolványt, illetve lakcímet igazoló hatósági igazolványt, amely szerint az igénylő bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, illetve akinek bejelentett lakóhelye hajléktalan szállás.

3. §

(1) Az Alapszolgáltatások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője (a továbbiakban együtt: kérelmező) kérelmére történik.

(2) A kérelmet – a családsegítés iránti igény kivételével – az ellátást biztosító intézmény vezetőjénél kell előterjeszteni.

(3) A kérelmező a szociális ellátásra való jogosultság elbírálása céljából köteles a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SZCSM rendelet (a továbbiakban: SzCsM rendelet) 1. számú melléklete szerinti jövedelemnyilatkozathoz becsatolni a kérelem előterjesztését megelőző hónapra vonatkozó rendszeres jövedelemről szóló igazolást.

(4) A támogató szolgáltatásra irányuló kérelemhez mellékelni kell az SzCsM rendelet 22. § (2) bekezdésében meghatározott, a szociális rászorultságot igazoló iratokat, illetve azok másolatát.

(5) A fogyatékkal élők nappali ellátása iránti kérelemhez a (3) bekezdésben foglaltakon kívül a házi orvos (kezelő orvos) szakvéleményét is csatolni kell.

(6) Az ellátások iránti kérelmekről az intézményvezető saját hatáskörben dönt.

(7) Az intézményvezető a családsegítés kivételével az intézményi ellátás igénybevételének megkezdésekor az ellátást igénybevevővel megállapodást köt.

(8) A megállapodás tartalmazza:

- a) az intézményi ellátás megkezdésének időpontját,
- b) az ellátás időtartamát,
- c) az intézmény által nyújtott szolgáltatások formáját, módját, körét,
- d) a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat,
- e) a megállapodás módosításának szabályait,
- f) a szociális ellátások megszüntetésének módját,
- g) a panasztételi lehetőséget, annak kivizsgálási módját.

(9) A megállapodásban foglalt intézményi kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos panasz kivizsgálása az intézményvezető feladata.

(10) Az intézményi jogviszony megszűnik az Szt. 100. §-ában foglalt esetekben.

(11) Az intézményi jogviszonyt az intézményvezető megszünteti az Szt. 101. § (2) bekezdésében foglalt esetekben.

(12) Az intézményi jogviszony megszüntetését a jogosult illetve a törvényes képviselője is kezdeményezheti, melynek alapján az intézményvezető az intézményi jogviszonyt a felek által meghatározott időpontban, ennek hiányában a megállapodásban foglaltak szerint megszünteti.

(13) Az intézményi jogviszony megszüntetése esetén az intézményvezető írásban értesíti a kérelmezőt:

- a) az ellátás megszüntetéséről,
- b) annak okáról, időpontjáról,
- c) a jogorvoslati lehetőségről.

(14) Az intézményvezető bárminemű intézkedése ellen az ellátást igénybevevő jogorvoslati kérelemmel élhet, melynek elbírálását a Képviselő-testület az Egészségügyi és Szociális Bizottságra átruházza.

4. §

(1) Az Alapszolgáltatásokért – a családsegítés kivételével – térítési díjat kell fizetni.

(2) A családsegítés térítésmentes.

(3) A térítési díj megfizetésére az Szt. 114. § (2) bekezdésben meghatározott személyek kötelesek.

(4) Az ingyenes ellátásban részesülők körét az Szt. 114. § (3) bekezdése határozza meg.

(5) Az intézményi térítési díj mértékét az 1. melléklet tartalmazza.

(6) A személyi térítési díjat az érvényben lévő jogszabályok alapján az intézmény vezetője konkrét összegben állapítja meg.

5. §

(1) Ez a rendelet 2021. október 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti

a) a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről szóló 22/2010. (XII. 1.) önkormányzati rendelet,

b) a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjáról szóló 6/2021. (III. 08.) önkormányzati rendelet.

1. melléklet a 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelethez

1. Étkeztetés intézményi térítési díja

	A	B	C
1	Jövedelem Ft/hó	Étkezés Ft/nap	Ebéd szállítása Ft/nap
2	35.000 Ft alatt	120,-	80,-
3	35.001-45.000 Ft között	280,-	90,-
4	45.001-75.500 Ft között	390,-	100,-
5	75.501-100.000 Ft között	500,-	110,-
6	101.000-120.000 Ft között	560,-	120,-
7	120.001-150.000 Ft között	650,-	130,-
8	150.001 Ft felett	760,-	140,-

2. Házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: 0,- Ft/óra.

3. Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja

3.1. Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja szociálisan rászoruló esetén

3.1.1. Szállítás intézményi térítési díja:

	A	B
1	Jövedelem Ft/hó	Szállítás Ft/nap
2	40.000 Ft alatt	50,-
3	40.001-90.000 Ft között	60,-
4	90.001-150.00 Ft között	90,-
5	150.000 Ft felett	120,-

3.1.2. Személyi segítség intézményi térítési díja:

	A	B
1	Jövedelem Ft/hó	Személyi segítség Ft/óra
2	40.000 Ft alatt	60,-
3	40.001-100.000 Ft között	120,-
4	100.001-190.00 Ft között	170,-
5	190.000 Ft felett	220,-

3.2 Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja szociálisan nem rászorultak esetében, jövedelemtől függetlenül:

3.2.1. Személyszállítás: 120,- Ft/km

3.2.2. Személyi segítség: 600,- Ft/óra

3.3. Sárospatak Város külterületén állandó lakóhellyel rendelkező, a Sárospataki Gondozási Központ működési engedélyében szereplő, az MVW-088 frsz. Volkswagen Transporter személygépkocsit igénybe vevő ellátottaknak a szállítási szolgáltatás térítésmentes.

4. Nappali ellátás intézményi térítési díja

4.1. Nappali ellátás intézményi térítési díja az idősek nappali ellátása esetében: 0,- Ft/nap.

4.2. Nappali ellátás intézményi térítési díja a fogyatékkal élők nappali ellátása esetében:

	A	B	C
1	Jövedelem Ft/hó	Étkezés Ft/nap	Tartózkodási díj Ft/nap
2	42.750,- Ft alatt	230,-	50,-
3	42.751,- Ft felett	330,-	100,-

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

442/2021. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 118/2020. (IX. 25.)
- 120/2020. (IX. 25.)
- 121/2020. (IX. 25.)
- 124/2020. (IX. 25.)
- 129/2020. (IX. 25.)
- 131/2020. (X. 30.)
- 133/2020. (X. 30.)
- 134/2020. (X. 30.)
- 135/2020. (X. 30.)
- 138/2020. (X. 30.)
- 139/2020. (X. 30.)
- 147/2020. (X. 30.)

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Vigyikán Csaba a PatakÉRT Egyesület elnöke

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri elnök urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Vigyikán Csaba a PatakÉRT Egyesület elnöke: Köszöni a szót, de az előterjesztés jogát átadja Csetneki József Flórián képviselő úrnak, hiszen ő volt az, aki részt vett minden egyeztetésen, így ő részletesebb információval rendelkezik.

Csetneki József Flórián képviselő: Alapvetően azt kell tudni az előterjesztésről, hogy ennek az eredeti, első fázisában is részt vett, és ahogy annak idején Lázár miniszter úr elindította ezt az útjára, a jogszabályban is és az ő levelében is többször hangsúlyozta, hogy kiemelt társadalmassítási folyamaton kellene ennek a kézikönyvnek megszületnie, miközben ezeken a folyamatokon átmegy.

Ez a folyamat nem volt nagyon sikeres ebben a történetben, hiszen, még az előkészítő fázisban jelezték, hogy szeretnének részt venni ebben a munkában, ez nem nagyon tudott megvalósulni, hiszen az első egyeztetésre – ami inkább információ átadás volt – már egy szinte kész anyagot tett a főépítész úr eléjük. Ezen az egyeztetésen egyébként hárman voltak civilek, akik megjelentek.

Ez az egyik oka annak, hogy úgy gondolták, ezt a Településképi Arculati Kézikönyvet újra kellene gondolni. Ezzel a kérdéskörrel kapcsolatban, ha jól emlékszik, a jövő hónapra vonatkozóan is javasoltak egy napirendi pontot a társadalmassítással kapcsolatos helyi rendelet kapcsán. Ez nagyon fontos volna, hogy megpróbálják e módszertan mentén újra gondolni. A másik pedig az, hogy több építésszel és más város civil aktivistáival is beszélgettek magáról a formátumról, a helyi építésszel egyeztetve néhány olyan szempont is felmerült, amely az előterjesztésben szerepel, ezért azt nem szeretné megismételni.

Azt gondolja, hogy egyébként is több éves már a kézikönyv, időszerű, hogy az önkormányzat áttekintse, hiszen azok a hibák, amelyek voltak, szeretnék volna, hogy valamilyen módon javításra kerüljenek, nem sikerült ezeket kijavítani. Talán most lehetne, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy ennek az újragondolását elhatározza, akkor ennek keretében ezt megtenni, ezért javasolja a határozat-tervezet A. változatának elfogadását 2022. április 30-ai határidő megjelölésével.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Az anyag előterjesztője, Vigyikán Csaba elnök úr volt, akit a hétfői bizottsági ülésre meghívták. Meghívták Olajos Csaba főépítész urat is, aki meg is jelent, ellenben Vigyikán Csaba elnök úrral, aki előterjesztőként nem tartotta fontosnak azt, hogy megjelenjen az ülésen, ahol a szakma képviselőit megjelentek. A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Sajnálja, hogy nem volt jelen az előterjesztő, amikor főépítész úr vette a fáradságot és Miskolcra eljött, de leírta érveit az előterjesztéssel kapcsolatban. Legalább, ha a nevét adja hozzá elnök úr, akkor az összeollózott anyagból a kerület szó helyett a város, vagy Sárospatak szövegrészt ki kellett volna javítani, de ez a legapróbb részlet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sajnálatos módon a tegnapi napon főépítész úr erős felső légúti megbetegedést kapott, így telefonon jelezte, hogy emiatt nem tud jelen lenni a mai ülésen, de az általa összeállított anyagot eljuttatta részére, amit hétfőn a bizottsági ülésen is elmondott. Ezt, ha nem is minden szóra kiterjedő részletében, de ismertetni szeretné.

2016-ban létrejött a településképi védelmi törvény, az abban foglaltaknak a végrehajtása feladatul rótt az önkormányzatokra és a képviselő-testületekre a Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésének kötelezettségét, amelyet 2017. december 31. napjáig kellett elkészíteni és elfogadni.

2017-ben, amikor ezt a feladatot végre kellett hajtani, akkor megalkotásra került a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet, és elmondhatja, hogy már az arculati kézikönyv elfogadása és megalkotása kapcsán is az volt a rendező elv és az volt a fontos – ami ebben a rendeletben is megjelenik –, hogy a lakosságnak, a civil szervezeteknek a bevonása, a velük együtt történő munkálkodás megvalósuljon.

Ezt úgy tették, hogy megjelent egy felhívás, amelyben mind a lakosság részéről, mind a civil szervezetek részéről javaslatokat, fotókat vártak, olyanokat, amelyeket bele lehet vonni ebbe a kézikönyvbe, amelyből ki lehet indulni, amely annak alapja lehet. A javaslatokat egy megadott e-mail címre várták, de az ezt kezelő kolléga időközben átkerült a Járási Hivatalhoz, így nem tudja elmondani, hogy milyen forgalma volt. Akkor is nagyon várták, hogy együtt dolgozhassanak azokkal, akik ezt fontosnak tartják.

A lakosság és a civil szervezetek részére – ahogy Csetneki József Flórián képviselő úr elmondta – 2017. szeptember 13-án tartottak egy fórumot a Díszteremben, és valóban csekély számú érdeklődés volt a város lakossága vagy a civil szervezetek részéről. Jelen volt főépítész úr, Druga István, az Építéshatóság ügyintézője, dr. Szebényi Tibor aljegyző úr, Hutkainé Novák Márta képviselő asszony, Csetneki József Flórián, Fink Nándor és Omelka László.

Amikor azt kérdezik, hogy egyeztetett-e az önkormányzat, aztán arról beszélnek, hogy hányan jelentek meg ezen az egyeztetésen, arról azt gondolja, hogy azért bármikor vállalja a felelősséget, hogy mit tettek meg azért, hogy valami együtt gondolkodva történjen meg, de azért, hogy az önkormányzat felhívására hányan reagálnak, hányan vesznek részt a fórumon, hányan tartják fontosnak azt, hogy véleményt nyilvánítsanak, azt gondolja, hogy abban önkormányzati felelősség nem állapítható meg. A lehetőség adott volt, és tényleg nagyon-nagyon fontos lett volna, ha ez sokkal többeknek fontos lett volna, de az Önkormányzat a lehetőséget maximálisan megadta mindenre.

Főépítész úr nagyon-nagyon részletesen, szinte minden kis mozzanathoz észrevételt tett, ezt a bizottsági ülésen el is mondta, így, amikor azt szerette volna összegezni, hogy a felülvizsgálat aktuális-e ebben az időpontban, vagy nem, akkor elmondta, hogy jelenleg a Tokaj-Hegyalja világörökségi területre a regionális TAK elkészítése folyamatban van, és amíg nem készül el, addig ennek a felülvizsgálatnak az aktualitását ő nem igazán érzi. Mert, hogy nem tudják, hogy a regionális, erre a világörökségi területre vonatkozóan megalkotásra kerülő TAK milyen előírásokat fog tartalmazni. Főépítész úr szakmai tudását elismeri, és ez a logikai levezetés is teljesen helyénvaló, hogy várják meg, hogy mit szabályoznak majd ebben a kézikönyvben, amelyeknek adaptációját természetesen meg kell tenni a településre vonatkozóan is. Azzal kapcsolatban, hogy az előterjesztés a folyamatos monitoring és kontroll hiányát írja, elmondja, hogy a főépítész úrral hétről-hétre együtt dolgoznak, ez akkor is így volt, amikor a pandémia miatt nem tudott folyamatosan jönni, de e-mailen, telefonon akkor is jöttek a véleménykérések

a településképi véleményekre. Folyamatosan gyűjtik esetlegesen azokat a bizonyos specialitásokat, amelyekkel találkozunk.

Az előterjesztés egyik felsorolásában szerepel, hogy főépítész vagy megbízottjának TAK kapcsán létrejövő feladatai, jogkörei nincsenek említve. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy maga a településképi védelme vagy a bejelentésekkel kapcsolatos vélemények kiadása során nincs olyan ügy, amit főépítész úrral ne egyeztetnének, és főépítész úr szakmai véleménye ne jelenne meg ebben. Tehát folyamatosan azt figyeli, és úgy alakít ki minden választ, hogy abban a vonatkozó rendeletek, illetve a TAK-nak való megfelelés igen is megjelenik.

A felsorolások között található, hogy nem szerepel a TAK-ban egzakt színleírás a magterületen található épületek lehetséges és engedélyezhető színeiről. Ezzel kapcsolatban elmondja, főépítész úr is leírta erre, hogy a jelenlévő színvilágnak való megfelelés az mindig a véleményekben, amelyek kiadásra kerülnek, ez megjelenik. Nagyon fontos azt tudni, hogy a világörökségi tervtanács pontosan a műemléki vagy a műemléki környezet esetében szintén beleszól abba, hogy mi létesülhet és mi nem. Emiatt, mert városi szinten jelentős terület érintve van, mint műemléki és műemléki védettségi környezet, ezért a Kormányhivatal Örökségvédelmi Osztálya is véleményez. Tehát ez egy többlépcsős megfelelés, és valóban a színek nemcsak önkormányzati szinten, de az Örökségvédelmi Osztály véleményeiben kivétel nélkül megjelennek. A színek kapcsán még idézi a településképi védelmről szóló rendelet 17. §-át, hogy utólagos hőszigetelés kivitelezése során a hagyományos homlokzat díszítések megőrzését és helyreállítását szem előtt kell tartani, a közterületről látható homlokzatok színezéséhez elsősorban pasztell árnyalatú színeket kell alkalmazni, és a homlokzat színezését a területen lévő védett épületekkel összhangban kell elvégezni.

A következő egyébként indokolatlan megállapítás, hogy a TAK kizárólagosan preferálja a magas tetők építését, a lehetséges lapos tetejű épületek építése szinte teljesen ki van zárva. Ezzel kapcsolatban idézi a 362/2019. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdését főépítész úr, hogy az egykori mezővárosok láncolatára épülő településhálózat települési építészeti tárgyi örökségének megőrzése érdekében mi az, amit be kell tartani, és itt az e) pontban olvasható, hogy új lapostetős épület a világörökségi területen csak az állami főépítész javaslata, vagy a tudomásulvétele alapján épülhet, kiemelt településképi védelmezési vagy településképi bejelentési eljárást követően.

Fontos a TAK, kell, hogy létezzen, kell, hogy szabályok legyenek benne, de még egyszer aláhúzza, a sárospataki specialitás, a világörökségi környezet, a kiemelt nagy mennyiségű műemléki és műemléki védettségi környezet magasabb előírásoknak való megfelelést is hordoz. A minap lehetősége volt arra, hogy a világörökségi tervtanács ülésén tanácskozási joggal és néhány mondatra részt vehessen, a Végárdó fedett fürdő új terve kapcsán, és egy központi kérdés volt a lapostető kérdése, amit úgy seprtek le nagy részében, hogy teljesen egyöntetű volt a tagok véleménye. Van egy nyaktag rész, ami a két épületegységet összeköti, illetve a nagyobb medence tér feletti rész, ahol engednek egy zöldtetős vagy éppen egy napozótetős részt építeni, de semmi többet. Ezek szakmai dolgok. Nyilván ennek a területi adottságnak, ami Sárospatakon vannak előnyei és talán ilyen esetben, ha akarja valaki, akkor hátrányként is megélheti ezt. Ami a tervtanácsi hatáskörbe tartozik, azt el kell mindenkinek fogadnia, mint építtetőnek, vagy az építtető képviselőjének. Írhatják azt, hogy ez így nincs jól, de ebben az esetben a szakma teljesen mást mond.

Az anyagban szerepel, hogy hiányzik a TAK-ból a regionális, helyi építészeti tipológiai jegyek feldolgozása. Még egyszer mondja, amivel kezdte, hogy a miniszterelnökség által készül a regionális TAK, nem hiszi, hogy érdemes bármi elé menni, mert nem tudják, hogy milyen szabályozás lesz ebben a kézikönyvben. Akkor beszéljenek erről, amikor már ennek a tartalma ismert lesz.

Több eset van, amikor az előterjesztő hiányol valamit, melyre azt írja főépítész úr, hogy tartalmazza. Ezért jó lett volna, ha azon a bizottsági ülésen is erről lehetett volna szót váltani,

és több olyan pont is van, ahol csak kérdőjeleket lát, ezt nem tudja magyar hanggal megfogalmazni, hogy itt alapvetően ez miért is van, de valószínűleg furcsállja főépítész úr, hogy egyáltalán ilyen felsorolásra került hiányként.

Felvetések és javaslatok, írja az előterjesztő, amelyeknek be kellene kerülniük a teljesen újra készülő TAK-ba. Itt szerepel a napelemek elhelyezésének ajánlott szabályai belvárosi épületeken, és az eltérő tetőformák okozta látványbeli terhelések problémái. Itt is beidézte főépítész úr a településképi védelméről szóló rendeletet, antennát, gépészeti berendezéseket, az égéstermék kivezetőjét, szellőzőt, klímaberendezést, az utcafronti homlokzaton nem lehet elhelyezni. A kültéri egységekre vonatkozóan sorolja fel, hogy mi van a rendeletben, nyilván itt erre akar kitérni, hogy milyen elemek elhelyezése az, ami jelen pillanatban nem lehet benne. Folyamatosan kérdőjelek vannak itt sorra, ezekről nem igazán tud mit mondani. Azonban azt a bizottsági ülésen elhangzottak alapján elmondhatja, hogy sérelmezte főépítész úr, hogy olyan kérdések merültek fel a TAK alkalmazásával összefüggésben: „A polgármester a hatáskörébe utalt e tárgykörhöz tartozó döntései előtt használta-e a TAK-ot?” „Mely döntésekhez?” Ez főépítész úrnak rosszul esett, a válasza: IGEN! A feltételezést kikérte arra vonatkozóan, hogy ne gondolja már senki, hogy úgy kerül ki innen vélemény, hogy a TAK-nak való megfelelése nem volt vizsgálva, merthogy ő minden egyes, és tényleg minden egyes ilyen ügyben benne van, ő készíti el polgármester úr számára magát az alapidokumentumot, tehát ő azért ezt tényleg nagyon komolyan veszi és benne van ezekben a döntésekben.

Az álláspontja pedig az, és ezt hallhatták a bizottsági ülésen, hogy nem menne elébe a dolgoknak, lehet, hogy nagy volumenű változásokat, vagy akár új szabályokat vezet majd be ez a regionális TAK, és akkor ez úgyis mindenféleképpen feladatot fog jelenteni az Önkormányzat számára és akkor remélhetőleg a lakosság és a valóban tenni vágyó civil szervezetek számára is.

Aros János polgármester: Kár, hogy nem volt jelen elnök úr a bizottsági ülésen, mint előterjesztő, és egyszer szívesen elviszi magával egy tervtanács ülésére. Amikor elfogynak az érvei, akkor jön jegyző asszony.

Vigyikán Csaba képviselő: Utána pedig az ő érvei.

Aros János polgármester: Volt olyan terv, például a fürdőterv, melyet négy alkalommal vittek vissza, és azt is megmondják, hogy valamely szín melyik árnyalatát kell használni azon a bizonyos homlokzaton. Nem egyszerű az eset. Nyilvánvaló, hogy nem Vigyikán Csaba készítette az előterjesztést, mert a szófordulatokból, meg az állításként megállapított valótlanágokból tudják, hogy ki készítette, Vigyikán Csaba a nevét adta hozzá. Látszik, hogy a legalapvetőbb ismeretekkel sem rendelkezik a készítő, és kíváncsi lenne, hogy kit neveznek szakértőnek, ki az, aki ezt kiengedte a kezéből. Ki volt a szakértő? Mert lehet, hogy azért az ő hitelességét is megkérdőjeleznék.

Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A tegnapi nap abban erősítette meg, hogy ezt a témát igenis, napirendre kell tűzni.

Aros János polgármester: Ez napirenden van.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Ami most elhangzott, az is abban erősíti meg, hogy nagyon sok probléma van, amin nehéz eligazodni még egy jogi végzettséggel, gyakorlatban dolgozó jegyzőnek is, adott esetben, és meg kell harcolni azokat a dolgokat, amelyeket meg szeretnének valósítani. Arról, hogy miről beszélnek, állítja, hogy a lakosság 90

%-ának halvány gőze sincs, azt, hogy most lapostető, meg piros, azt még tudja, de hogy mikor, milyen magasabb szintű jogszabály szabályozza az önkormányzat dolgait, hol vannak a korlátaik, meddig lehet elmenni, illetve elé kell-e menni dolgoknak, azt nem. Most is elmondta polgármester úr, hogy milyen harcokat kell vívni ahhoz, hogy a fürdőre elkészült tervek átmenjenek vagy megvalósulhassanak. Ha ez a gyakorlat, akkor azt gondolja, hogy mindenképpen jelezni kell ezeket a problémákat úgy, hogy áttekintik azt, ami van, összegyűjtik, és amikor elkészül a regionális TAK, akkor már jelzik, vagy előtte jelzik, hogy ez korlát lehet. Mert lehet, hogy olyan dolgokat határoznak meg az önkormányzatnak, amire semmi pénz nem elég. Találkozott homlokzat-felújítási tervnél olyan előírásokkal is, hogy azért mondott le róla, mert sok esetben nem lehet előteremteni arra azt az összeget, amit az előírás tartalmaz. Az a véleménye, hogy igenis foglalkozni kell az üggyel, át kell tekinteni, és a társadalmasítás során ismertetni, illetve kell azokat a véleményeket, ami tegnap is elhangzott, a Kalajkával és egyébekkel kapcsolatban, ami az önkormányzatnak is problémát okozhat. Elé kell valamilyen módon menni ennek, melynek az egyik útja lehet, hogy jelzik a problémákat, vagy megpróbálják maguk módosítani, ha ez működik.

Aros János polgármester: Ez, amit elmondott képviselő asszony, ez természetes. Egyrészt folyamatosan jelzik a kéréseiket, másrészt pedig folyamatosan, szinte napi szinten foglalkoznak vele. Amikor elkészül egy magasabb szintű jogszabály, akkor azt a tárgykört helyben nem szabályozhatják. Természetesen a kéréseiket eljuttatják, hogy milyen nehézségeket okoz, ha csak egyfajta tetőt lehet készíteni, mert olyan szigorító intézkedések vannak benne, ami az itt élők mindennapjait megkeserítheti. Azért a lakosságot egy picit értelmesebbnek tartja, tudják, főleg úgy, hogy minden tervező tisztában van ezekkel a helyi és magasabb szintű jogszabályokkal. És amikor egy lakos megbízást ad egy tervezőnek, a tervező pontosan elmondja neki, hogy lehet vagy sem. Ha lehet, akkor milyen formában lehet, felhívja a figyelmet az esetleges műemlék jelleg szabályaira. Egyetért főépítész úrral, hogy ezzel akkor kell foglalkozni, amikor már látják a magasabb szintű jogszabályokat. Ettől függetlenül szinte napi szinten foglalkoznak ezzel a témával.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azt ne felejtsek el, hogy nem alulról fog építkezni ez a rendszer, tehát nem Sárospatak Településképi Arculati Kézikönyvét fogják a regionálisba beemelni. Önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabályokkal. A lakosság tisztában van a dolgokkal, jönnek, kérdeznek. Azokban az esetekben, ahol olyan mértékű az épületbe történő beavatkozás, hogy tervkészítésről van szó, a tervezők ismerik az önkormányzat joganyagát. Még Cziráki Zsolt irodavezető úrhoz is gyakran jöttek, illetve, amikor főépítész úr Sárospatakon van, akkor hozzá is jönnek az összegyűjtött, folyamatban lévő és Sárospatakra vonatkozó ügyekben. Valóban folyamatosan érkeznek az e-mailek, egyeztetnek, tudja a lakosság. Ez az idő azért azt gondolja, hogy elegendő volt ahhoz, hogy ez a tudatba beépüljön és főleg a szakmaiságot képviselő tervezők tudatába.

Csetneki József Flórián képviselő: Alapvető dolgokban nem értenek egyet, de ez már így is marad nagy valószínűséggel. Amit ők döntésselőkészítésnek és társadalmasításnak gondolnak, nem az, a mostani gyakorlat az, ha meghirdetik és néhány civil eljön, akkor velük tárgyalnak. Van ebben a műfajban egy fogalom, a képesség fogalom, ebben nekik el kellene mélyülni majd a közeljövőben, ha nem ebben a felállásban, akkor egy másikban.

A főépítész úr sok észrevételét elmondta jegyző asszony. Ő egy kicsi pontatlanságot érez ebben a történetben, amikor ők monitoringról beszélnek, jegyző asszony pedig a folyamatos együtt dolgozásról beszél mindeközben, ezt a kettőt véleménye szerint nem lehet kiváltani egymással. Azt a megállapítást tenni, vagy eltagadni annak a jogosságát, hogy véleményük szerint a TAK monitoringra szorul azzal, hogy dolgoznak belőle és folyamatosan dolgoznak, véleménye

szerint nem lehet. Az a megállapítás véleménye szerint megáll, hogy monitoringra szorul, mert miért ne szorulna arra. Néhány válaszát elmondta a főépítész úrnak, de azért néhány dologra nem tért ki jegyző asszony. Amikor ők azt kérik a napelemek beépítésén túl, hogy a bódé építéset ideiglenessége, és akár konkrét programhoz kötött szabályai mik Sárospatakon. Az ott hagyott fabódékról beszélnek, mert az többek szemét szúrja. A TAK és a Sárospatak brand összehangolása meg fog-e történni? Alkalmas lenne ez a fajta újra gombolás erre. Szerettek volna egy történész által megírt helytörténeti részt látni ebben a TAK-ban, ezt főépítész úr írta, akinek persze nem vitatja el ilyen irányú tudását, hitelesebb lett volna, ha ezt egy történész teszi.

Szerették volna ha a fotók nem fényképek ebben az anyagban, hanem valóban fotók, tehát ezt fotóssal elkészíttetni, és szerették volna, ha a tipográfiáját, tördelését is hivatásos szakember készíti el, hogy néhány külsőleges dolognál maradjon. Az ő megítélésük szerint a TAK nem jó, ezt továbbra is fenntartják, amit polgármester úr mondott az előkészítés minőségéről, azt gondolja, hogy ez egy vélemény, nem hiszi, hogy szorosan a vita érdemi részéhez tartozik hozzá. Másrészről valóban hiteles építészekkel konzultáltak a történetben, hiába próbálják most egy kicsit pancserré vagy amatőrként beállítani az előterjesztést. Azzal a részével ugyanis nem nagyon tudnak mit kezdeni, hogy azok a kifogások, amik fel lettek hozva, még ha kérdőjeleket állít utána főépítész úr, ezek akkor is maradó kérdőjelek, maradjanak ennyiben, tehát mindenképpen tovább gondolásra szorulnak.

Az, hogy ennek a társadalmassága nem volt megfelelő, az egészen biztos, ők ebben a két pontban szerettek volna módosítást vagy újra gondolást kérni, hogy a társadalmassága megfelelő legyen, komoly, átértelmezett szempontok alapján.

Másrészről azok a hibák, amik itt feljönnek menet közben és amikre végső soron nem is érkezett válasz, azokat javítani kellene. Ha az aktualitását tekintve odébb tolják az egész történetet azzal, hogy bizonyos kérdéseket el tudnak fogadni ebből az előterjesztésből, és azt mondják, hogy nem baj, ha regionális vagy országos léptékű hasonló jellegű dokumentumok megszületnek, megelőzően, hogy ennek az átgondolására ne kelljen kétszer sort keríteni, azzal egyet tud érteni, viszont akkor ezt szeretné is aláhúzni, hogy amennyiben ezek a szabályok megjelennek, az általuk felvetett és véleménye szerint tartott kiegészítésekkel tárgyalják újra a Településképi Arculati Kézikönyvet.

Aros János polgármester: Kérdése Csetneki József Flórián képviselő úrhoz, hogy mennyire tekint komolyan egy olyan anyagot, amin látni, hogy össze van ollózva, és „kerület” szó szerepel város helyett? Komoly egy ilyen anyag?

Csetneki József Flórián képviselő: A korábban tárgyalt Sárospatak Város Rendelőintézete beszámolója 2021. dátummal szerepelt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azért a kettő között óriási különbség van. Nagyon örül, hogy elfogadja ezt, és azt mondja, hogy nem baj, hogy ilyen kézikönyvek megjelennek. Köszöni szépen, ennek biztos nagyon örülnek regionális és országos szinten is, hogy ezt képviselő úr jó ötletnek tartja, ez megnyugtató.

Természetesen, ha elkészülnek ezek a kézikönyvek, akkor azok nem azért fognak a Képviselő-testület elé, a lakosság, vagy bárki elé kerülni, mert most Csetneki József Flórián képviselő úr elmondta és ezt így szeretné, hanem azért, mert minden jogi formula és minden eljárásrend ezt megkívánja, amit minden alkalommal be szoktak és be is fognak tartani, mert aki alapvetően ismeri akár őt, vagy az apparátus bármely részét, az tudja, hogy soha nem szokott félvállról venni semmit, ami eljárásjogi szabályt jelent, ha valaki tényleg szeret minden előírásnak megfelelni, komolyan veszi azt, akkor véleménye szerint elmondható, hogy talán ez az apparátus beleillik pontosan ebbe a körbe. Ezt szeretné, ha tudnák.

Aros János polgármester: Ezt pedig maximálisan alá tudja támasztani.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A társadalmasítottsággal kapcsolatosan azt gondolja, hogy megfelelő volt, és tényleg nagyon jó lenne, ha lenne egy ilyen felülvizsgálat és persze természetesen ez lesz. Akkor tényleg talán a fejekben kell rendet tenni, hogy mindenki érezze, ha van lehetőség arra, hogy valamiben részt vegyen valaki, akkor abban valóban vegyen részt.

Aros János polgármester: Viszont, ha jól hallotta, akkor képviselő úr is ott volt ezen a bizonyos egyeztetésen. Akkor nem merültek fel ezek a kérdések?

Csetneki József Flórián képviselő: De felmerültek.

Aros János polgármester: És?

Csetneki József Flórián képviselő: Ha a négy évvel ezelőtti első anyagról beszélnek, akkor kész anyagot kaptak. Akkor kérdezte meg, próbált tájékozódni, hogy ki írta ebben a helytörténeti részt. Gondolta, hogy Jósvainé dr. Dankó Katalin vagy Dr. Dienes Dénes, vagy helytörténészek. A főépítész úr mondta, hogy ő írta. Kérdezte, hogy a fényképeket ki készítette? Azt mondta, hogy ő. Kérdezte, hogy ki tördelte, tipografálta? Azt mondta, hogy ő. Készen volt, bemutatták, ez nem egyeztetés volt, ezek műfaji különbségek, ez legfeljebb információ átadás volt, az előkészítés végén gyakorlatilag, ott már érdemi hozzászólást nem lehetett tenni. Ő ezért feszegeti ezt a társadalmasítottsági folyamatot, kicsit erősebben, hogy ne a végpontokon kapcsolódhassanak be azok, akik aktívak szeretnének maradni és lenni, hanem már a kezdeti stádiumokba is szeretnének bekapcsolódni.

Annak idején a Civil Kerekasztal Egyesület írt polgármester úrnak levelet ez ügyben.

Aros János polgármester: Most mi van azzal az egyesülettel?

Csetneki József Flórián képviselő: Az elnök úr, Feró István sajnálatos betegsége miatt az egyesület megszűnt, egészségi állapota nem engedi meg, hogy az egyesület működjön. Ezen lehet mulatni, nem tartja emberségesnek. Ez az egyesület írt levelet, amire választ sem kaptak az előkészítő időszakban.

Aros János polgármester: Az egész előkészítő folyamatban részt vehetett volna, ha képviselő úrnak az egyeztetés az, hogy különböző kérdéseket tesz fel, de javaslatot nem tesz, akkor azt gondolja, hogy továbbra is el fognak egymás mellett beszélni.

Sikora Attila alpolgármester: A magas szakmai vita mellett, egy apró gyakorlati kérdése lenne Vigyikán Csaba, a PatakÉRT Egyesület elnöke felé, aki az anyag előterjesztője, de az elején közölte, hogy nem igazán mélyült el ebben a napirendi pontban, hogy akkor minek írta alá? Miért nem hagyta meg Csetneki József Flórián képviselő úrnak? Hiszen ő viszi el a show-t, akkor neki kellett volna aláírni, mert ő is előterjeszthet bármilyen napirendet.

Saláta László Mihály képviselő: Tekintettel arra, hogy mozgásszervi problémái miatt orvosi kezelésre jár, ezért nem tudott részt venni a Humán Bizottság ülésén, de ez egy olyan napirendi pont, amely mellett nem tud elmenni szó nélkül.

Önmagában a kérdés felvetése, és itt elsősorban a társadalmasításra gondol, helyénvaló dolog, hozzáteszi, hogy akik ezzel élni akartak vagy segíteni szerettek volna, azok a szervezetek ebben is részt vettek, mint ahogy a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete is, amely évente egyszer

legalább számot ad a munkájáról, és abban többek között szerepel, hogy van 11 szakmai műhelye, amelyekben tényleg szakemberek vesznek részt, így például a városfejlesztési és idegenforgalmi bizottság, amelynek vezetője a mindenki által ismert Kiss József, volt városi főmérnök volt, és Omelka László is ott volt ott ezen az ülésen, mint építész-tervező tagja ennek a teamnek. Olykor-olykor, amikor a város életében fontos szerepet játszó kérdések tárgyalására kerül sor, akkor ez a bizottság előzetesen ezekben a kérdésekben állást foglal. Maga Kiss József és főépítész úr régi jó barátok, azt gondolja, hogy olyan várospolitikai kérdésben nem születik döntés, amit ők ne egyeztetnének. Kiss József, aki mégiscsak a város fejlesztése érdekében sokat tett az elmúlt 40-50 évben, mégiscsak az ő véleménye ebben a kérdésben döntő lehet.

Menet közben gondolkodott azon, hogy ügyrendi javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy bizonyos kérdésekben elbeszélnek egymás mellett, de abban egyetértenek, hogy magasabb szintű jogszabályok határozzák meg a trendeket, és ehhez kell igazodni. Azzal egyetért, és azt érezte az utolsó kiszólásból is, hogy amikor majd ez a törvény módosításra kerül, akkor aktualizálják, és ezért akart ügyrendi javaslatot tenni, hogy aktualizálják ezt a kérdést, és tegyék helyre azokat a néhány nemkívánatos, nem teljesített vagy éppen kérdőjelre okot adó problémát, amelyet bele kellene ebbe az anyagba majd dolgozni. Ebben viszont, miután ilyen vehemensen próbál a PatakÉRT Egyesület ebben segíteni, ennek a kidolgozásában ők is vegyenek részt. Azért sikerüljön a kézikönyvben a város arculatával összefüggésben egy olyan alapidokumentumot szerkeszteni vagy módosítani, amely valóban a város idegenforgalmi fogadóképességét is, és az itt élő lakosoknak a boldogabb, kényelmesebb életét fogja szolgálni.

Aros János polgármester: Ez evidens, hogy amikor magasabb szintű jogszabályok megjelennek, akkor ahhoz bizonyos határidőn belül az önkormányzatnak is alkalmazkodni kell. Annyi a különbség, hogy a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete valóban segít a szakmai csoportokkal, viszont vannak olyanok, akik a kákán is csomót keresve jót még soha se tettek, csak megpróbálnak mindent meggátolni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elhangzott, hogy a fórumra már minden készen volt. Ideírta főépítész úr és tényleg nem akar semmit elhallgatni, hogy a fórumon a jelenlévők kérdezhettek, kezdeményezhettek, ő pedig elhiszi neki, hogy ez volt. És akkor néhány dologra nem jött válasz, hogy nem olvasta fel: a TAK összehangolása a Sárospatak branddel, a történész által megírt ismertető szöveg és a hivatásos fotós által készített fotók, ezeknél három kérdőjel szerepel főépítész úrtól – ahogy egy picit összevonva említette ezt, elnézést érte.

Aros János polgármester: Több kérdést, hozzászólást nem lát, így kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és gazdasági Bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet B. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

443/2021. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem tartja szükségesnek egy új Településképi Arculati Kézikönyv elkészítését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Gazdálkodási Irodavezető szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy az előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének első módosítására tesz javaslatot. A rendelet módosítását a Képviselő-testület döntéseinek rendeleten való átvezetése, az önkormányzat számlájára beérkezett bevételek változásai, a költségvetési szervek saját hatáskörben végzett módosításai, a szükséges kiadások átcsoportosításai, és a jogszabály szerinti módosítások indokolták. Az előterjesztés részletesen tartalmazza az önkormányzat és költségvetési szerveinek a módosítási igényeit. Az önkormányzat költségvetése a javaslatok hatására 5 milliárdról közel 6 milliárd forintra emelkedett. Ezen főösszegeken belül a költségvetési bevételek 813 m Ft-tal, a finanszírozási bevételek 10 m Ft-tal, a költségvetési kiadások 823 m Ft-tal nőttek. Az összevont költségvetési bevételen belül az önkormányzat költségvetési bevétele 685 m Ft-tal, a költségvetési szervek költségvetési bevétele 128 m Ft-tal növekedett. A költségvetési kiadások hasonló arányban, az önkormányzatnál 684 m Ft-tal, a költségvetési szerveknél pedig 139 m Ft-tal nőttek. Az önkormányzati költségvetési szervek költségvetési bevételeinek és kiadásának növekedésére legnagyobb hatással A Művelődés Háza és Könyvtára 104 m Ft-os támogatása hatott, amit az intézmény a mozi és a könyvtár berendezésére és felszerelésére kapott. Az önkormányzatnál kiemeli a költségvetési bevételek közül a GINOP nemzeti várprogramra kapott 590 m Ft-os támogatást, aminek a kiadási oldala is megtervezésre került, valamint 51 m Ft-tal emelték a közhatalmi bevételeket, ezen belül 60 m Ft-tal az iparűzési adót a várható adatok függvényében, és csökkentették az idegenforgalmi adót. Várhatóan a szeptember második felében beérkezett iparűzési adó és idegenforgalmi adó összege emelkedni fog, tehát több lesz, mint az előirányzat. Az önkormányzat költségvetésében 100 m Ft elvárt iparűzési adót terveztek, ami jelenleg közel 100 m Ft, 99.890.880,- Ft-ra teljesült, melynek felét már megkapta az önkormányzat, másik felét október hónapban kapják meg.

Aros János polgármester: Megköszöni a nagyon színvonalas előterjesztést, gyönyörű ábrák segítségével tudják még értelmezhetőbbé tenni a számadatokat. Kéri a bizottsági véleményeket.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság határozatképtelensége miatt az ülés nem került megtartásra.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Vigyikán Csaba képviselő: A szociális étkeztetésnél és a gyermekétkeztetésnél lát mínuszt, ez még a COVID hatása?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen, a COVID hatása. A gyermekétkeztetésnél csökkentek a támogatások és csökkentek a kiadások is. A kettő nem hatott negatívan az önkormányzat költségvetésére, kicsit még pozitívan is hatott, mert kevesebb üzemeltetési támogatást vontak el, mint amit eredetileg vártak. A szociális étkezés kevesebb összeggel csökkent, az hatott rá.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Sikora Attila alpolgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2021. évi költségvetését:

- a) 3.581.606.213,- Ft költségvetési bevétellel,**
- b) 5.884.096.589,- Ft költségvetési kiadással,**
- c) -2.302.490.376,- Ft költségvetési egyenleggel melyből**
 - ca) -213.667.512,- Ft működési egyenleg,**
 - cb) -2.088.822.864,- Ft felhalmozási egyenleg,**
- d) 2.333.339.178,- Ft finanszírozási bevétellel,**
- e) 30.848.802,- Ft finanszírozási kiadással,**
- f) 2.302.490.376,- Ft finanszírozási egyenleggel,**

állapítja meg.”

2. §

A Rendelet 2. § (5)-(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványából 244.516.314,- Ft igénybevételét rendeli el.

(6) A felhalmozási hiány belső finanszírozása érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványából 2.088.822.864,- Ft igénybevételét rendeli el.”

3. §

A Rendelet 1-23. és 25-26. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-25. mellékletei lépnek.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezik.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 12. 3. emelet 2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.
Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Sikora Attila alpolgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

444/2021. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak, Október 23. tér 12. 3. emelet 2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú
bérlet szolgáltatási jelleggel történő bérbeadásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (1) bekezdése alapján eljárva – a Sárospatak, Október 23. tér 12. 3. emelet 2. ajtószám alatti önkormányzati bérletet, szolgáltatási jelleggel, 1 éves időtartamra bérbe adja Göczné Baksay Szilvia (3958 Hercegkút, Petőfi utca 174. szám), a Sárospataki Polgármesteri Hivatal- anyakönyvvezető munkatársa részére.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. szeptember 30.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Szóbeli kiegészítése nincs. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével. Elhangzott bizottsági ülésen, hogy az egyesület tevékenyen segíti a város munkáját.

Aros János polgármester: Így van, ezúton is megköszöni az egyesület tevékenységét. A COVID kapcsán sokat segítettek a közterületek fertőtlenítésében, de tüzesetek kapcsán is hamar reagálnak, nagyon hasznos tevékenységet végeznek. Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet a.) változatát elfogadja, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

445/2021. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 100.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület működését, a városi kulturális rendezvények előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2021. augusztus 31. napjáig nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatásokról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a tájékoztató első körben a költségvetési rendelet módosításához készült, azonban oly sok információt ad az elmúlt 8 hónapban kifizetett támogatások összegéről jogcímenkénti bontásban, hogy mindenképpen hasznos a Képviselő-testület számára is. Láthatják, hogy az előirányzathoz képest hol tartanak, adatokat kapnak arról, milyen arányban oszlanak meg a települési támogatásban részesülő személyek, ki milyen szolgáltatásra kéri és kapja a támogatást.

Aros János polgármester: Valóban nagyon színvonalas tájékoztatót kaptak kézhez. Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Bizottsági ülésen az anyag, ha nem is ilyen formában, de évről-évre visszatér, ebben az időszakban, amikor is megvizsgálják, hogy milyen összeget csoportosíthatnak át, hogy év végén élelmiszersomagot biztosíthassanak az arra rászorulóknak számára. Idén a Képviselő-testület a költségvetésben erre külön forrást biztosított, így nem a szociális támogatások előirányzatából kell erre átcsoportosítani.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

446/2021. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a 2021. augusztus 31. napjáig nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatásokról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Comenius utca 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy az ingatlan adásvételi szerződésben elírás történt, mert Sárospatak Város Önkormányzata helyett Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata szerepel. Jelezte ezt a szerződést készítő ügyvédnek, hogy kéri módosítani, de a képviselő-testületi ülés megkezdéséig még nem érkezett meg a módosítás.

Aros János polgármester: Látható az előterjesztésből, hogy 17 m Ft az ingatlan vételára. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ne éljen elővásárlási jogával, már csak azért se, mert az ingatlan fele más tulajdonban van.

Később érkezett az anyag, bizottságok nem tárgyalták, kéri a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a javaslatával, és a határozat-tervezet B./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

447/2021. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Comenius utca 3. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Sárospatak, belterület 343 helyrajzi szám alatt felvett, természetben 3950 Sárospatak Comenius utca 3. szám alatt található, 15000/30000-ed arányú ingatlan vonatkozásában a Sárospatak Város Önkormányzatát megillető elővásárlási joggal nem kíván élni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Tájékoztatást ad arról, hogy holnap lesz a Tokaj-Hegyalja Egyetem tanévnyitó ünnepsége, délután a Makovecz téren gyerekprogramok lesznek, este ingyenes Emelet koncert. A honlapon és a facebookon megtalálják a közelgő eseményeket. Október 2-án közlekedésbiztonsági verseny lesz a piac területén, október 9-én refis ovis bál, főzőverseny a piac területén, október 5-én veradás a Polgármesteri Hivatalban. Mindenkit tisztelettel hív és vár a programokra.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester

Aros János
polgármester