



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. december 17-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* üléséről és *közmeghallgatásáról*, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Prof. Dr. Bolvári-Takács Gábor a Tokaj-Hegyalja Egyetem mb. rektora, Kerékgyártó-Rusznák Anett Réka a Helyi Értéktár Bizottság elnöke, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Osztroha Máté, Horvát Szilvia, Kelemen Marcell, Megyesi Dorina Elizabet kitüntettek, Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Mór István a Gazdálkodási Iroda vezetője.

Megjegyzés: Csetneki József Flórián, Oláh József Csaba és Saláta László Mihály képviselők nincsenek jelen. Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a 17. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait, a kitüntetetteket, hozzátartozóikat és felkészítőiket, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízió keresztül, felvételről nézik a közvetítést. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Csetneki József Flórián, Oláh József Csaba és Saláta László Mihály képviselők jelezték távolmaradásukat, hiányzásuk igazolt.

Három új napirendi pont felvételére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Tokaj-Hegyalja Egyetem és Sárospatak Város Önkormányzata közötti Együttműködési keretszerződésről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Tokaj-Hegyalja Egyetem és Sárospatak Város Önkormányzata közötti Együttműködési keretszerződésről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospatak, Béla király tér 16. szám alatti irodahelyiség bérbeadásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospatak, Béla király tér 16. szám alatti irodahelyiség bérbeadásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Városi Sportpálya üzemeltetéséhez szükséges ingóságokra vonatkozó bérleti szerződés megszüntetéséről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Városi Sportpálya üzemeltetéséhez szükséges ingóságokra vonatkozó bérleti szerződés megszüntetéséről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Kődöböcz József díj és Pécsvárady Botond közéleti díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Kődöböcz József díj és Pécsvárady Botond közéleti díj adományozásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **„Jó tanuló - jó sportoló” kitüntetések átadása**
Átadó: Aros János polgármester
- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

2. Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2021. évi munkájáról

Előterjesztő: Kerékgyártó-Rusznák Anett Réka a Helyi Értéktár Bizottság elnöke

Véleményezi: Humán Bizottság

3. Előterjesztés a köztisztviselői illetményalapról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

4. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés és a közétkeztetés élelmezési nyersanyagnormájának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

6. Előterjesztés a Homlokzat-felújítási alap létrehozásáról és felhasználásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

7. Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

8. Beszámoló az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

9. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. I. félévi munkatervéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

11. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

12. Előterjesztés a Sárospatak 0544/14. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Tájékoztató a 2020. és 2021. évi testvérvárosi kapcsolatok alakulásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

14. Előterjesztés a Sárospatak, Béla király tér 16. szám alatti irodahelyiség bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

15. Előterjesztés a Városi Sportpálya üzemeltetéséhez szükséges ingóságokra vonatkozó bérleti szerződés megszüntetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

16. Előterjesztés a Tokaj-Hegyalja Egyetem és Sárospatak Város Önkormányzata közötti Együttműködési keretszerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

17. Tájékoztató a Tokaj-Hegyalja Egyetem tevékenységéről

Előterjesztő: Prof. Dr. Bolvári-Takács Gábor mb. rektor

Véleményezi: Humán Bizottság

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Kődöböcz József díj és Pécsvárady Botond közéleti díj adományozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

A Képviselő-testület 11⁰⁰ órai kezdettel folytatja nyílt ülését, közmeghallgatást tart, melynek helyszíne a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Díszterme (Kossuth Lajos út 44.)

Napirend előtt:

- **„Jó tanuló - jó sportoló” kitüntetések átadása**

Átadó: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelete alapján az év utolsó rendes képviselő-testületi ülésén kerül sor a „Jó tanuló – jó sportoló” díjak átadására. Köszönti a kitüntetetteket, hozzátartozóikat, edzőiket, testnevelőiket, intézményvezetőket, pedagógusokat.

„Jó tanuló – jó sportoló” díj az alap- és középfokú oktatási intézmények azon tanulói részére adományozható, akik a díj átadását megelőző tanévben kiemelkedő sporteredményeik mellett jó tanulmányi átlagot is elértek. Évente négy díj adományozható. A díjra felterjesztett tanulók két kategóriában részesülhetnek elismerésben, melyről Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2021. november 26-ai zárt ülésén döntött.

Ezt követően Aros János polgármester átadja a „Jó tanuló – jó sportoló” díjakat – I. kategóriában Horvát Szilvia a Pécsvárady Botond Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény tanulója, Osztroha Máté a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulója, II. kategóriában Megyesi Dorina Elizabet a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanulója és Kelemen Marcell, a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma tanulója részére – egyben gratulál a kitüntetetteknek.

Sárospatak Város Önkormányzata hagyományosan pályázatot hirdetett karácsonyi, újévi üdvözlőlap készítésére. A pályázaton kizárólag a sárospataki köznevelési intézményekben tanuló vagy óvodai nevelésben részt vevő gyermekek, fiatalok vehettek részt. Számtalan alkotás érkezett be a felhívásra, így következik a rajzpályázat nyerteseinek járó díjak (könyvutalvány) átadása, melyet – I. kategóriában Király Liza, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde óvodása, II. kategóriában (1-4. évfolyam) Stumpf Emma Biborka, a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulója, III. kategóriában (általános iskola 5-8. évfolyam, illetve 6 osztályos gimnázium 7-8. évfolyam) Sajószegi Lilla, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanulója és Rozgonyi Orsolya, a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola tanulója, IV. kategóriában (középfokú oktatási intézmények 9-12. évfolyam) Sajószegi Anna, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium diákja vehet át, valamint különdíjban részesülnek a Vay Miklós Református Technikum, Szakképző Iskola és Diákotthon diákjai: Krizsán Balázs, Szénfi Gyula, Vojvoda Péter és Zoboki Péter – egyben gratulál a díjazottaknak.

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n :

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy november 27-én a már hagyományos ételosztásra került sor a piac területén, amely kezdeményezéshez évről-évre egyre többen csatlakoznak. Gyakorlatilag november közepétől április végéig minden szombaton valamely civil szervezet, intézmény, cég, magánszemély vállalja, hogy a rászorulóknak részére egy tál meleg ételt biztosít, melyhez minden hétvégén Kövér Zsolt cukrászmester biztosítja a desszertet.

December 28-án az első adventi gyertyagyújtáson az óvodások és az egyházak képviselői segítségével gyújtották meg az első gyertyát Sárospatak város adventi koszorúján, az eseményre nagyon sokan kilátogattak.

November 30-án jegyző asszony és alpolgármester úr irodavezetői értekezletet tartott. Szintén ezen a napon a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara egy év kihagyást követően miskolci székházában tartotta a Kamara Napja alkalmából rendezett díjátadást, egyben VVII. küldöttgyűlését, ahol kimagasló teljesítményéért Bágyi Péter, a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezető igazgatója a „Gazdaság Szolgálatáért” díj elismerésben részesült.

December 1-jén 17⁰⁰ órától a Tokaj-Hegyalja Egyetemen Prof. Dr. Bolvári-Takács Gábor székfoglaló előadására került sor, az eseményen az önkormányzatot Sikora Attila alpolgármester úr képviselte.

December 2-án a Lőportorony felújításával kapcsolatban tartottak sajtótájékoztatót Virágh Zsolt kormánybiztos, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő és Sikora Attila alpolgármester részvételével.

December 3-án régiófejlesztéssel kapcsolatos egyeztetést tartottak.

December 4-én az ételosztást a Sárospataki Református Gyülekezet végezte.

December 5-én operett előadással kedveskedtek a Nyugdíjas Klub tagjainak, 17⁰⁰ órától a második adventi gyertyagyújtásra került sor, amelyen az általános iskolások adták a műsort.

Sárospatak Város Rendelőintézete EFI irodája gyűjtést szervezett, az abból befolyt adományokat december 6-án adták át a Vissi Anyaotthon lakói számára. Ezen a napon a Zempléni Lovas Egyesület lovasmikulásai járták a várost és az intézményeket. Szintén ezen a napon 13⁰⁰ órától a Penta Kft. képviselőivel folytatott egyeztetést.

December 7-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal a saját intézményeiben dolgozóknak biztosította az oltás felvételének lehetőségét. Ezen a napon az Építőipari Vállalkozók Országos Szakszövetsége ünnepi közgyűlésén adták át az „Építőipari Nívódíjat”, a „Lechner Ödön” díjakat, valamint a szakma további fontos elismeréseit, gratulál a Weinberg '93 Kft-nek, mint generálkivitelező munkáját ismerték el a budapesti repülőtér területén zajló acélszerkezet-gyártásáért és építéséért, a díjat Derczó István ügyvezető vette át.

December 8-án online egyeztetést tartottak a Lőportorony koncepcióval kapcsolatban, amelyen elsősorban a történelmi játszótér kialakításával kapcsolatban egyeztették kéréseiket, véleményeiket a tervezővel, illetve a kivitelező résztvevőivel. Szintén ezen a napon 16⁰⁰ órától véradó ünnepségre került sor, ahol elismeréseket adtak át, idén egy 120-szoros és egy 113-szoros véradót is köszönthettek, az eseményen alpolgármester úr vett részt.

December 9-én Harsányi Gábor úrral egyeztettek további együttműködési lehetőségekről, délután online ülést tartott a Tisza Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács. Ezen a napon 16³⁰ órakor került sor az új Mozi átadó ünnepségére, büszkén mondhatja el, hogy Észak-Magyarország legszínvonalasabb és legjobban felszerelt mozijával várják a szórakozni vágyó közönséget Sárospatakon. Szintén ezen a napon rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak.

December 11-én a Zempléni Lovas Egyesület végezte az ételosztást a piac területén.

December 12-én volt a harmadik adventi gyertyagyújtás, a műsort a középiskolák tanulói a rossz idő miatt A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermében adták elő. Ezen a napon Téglás Botond ifjú hegedűművész színvonalas előadását tekinthették meg a felújított füzérradványi kastélyban.

December 14-én 10⁰⁰ órakor a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde karácsonyi műsorát tekinthette meg, ahol a gyerekek átvették azt a sok-sok ajándékot, amelyet részben az intézmény, részben az alapítvány, részben pedig magánszemélyek adományoztak az óvodának.

Elmondja, hogy egy új attrakcióval is készültek idén, egy betlehemes került felállításra a Makovecz téren Koleszár Krisztián képviselő úr koordinálásával, a betlehemet az óvónők készítették el Sárospatak számára, akiknek ezúton is megköszöni a végzett munkájukat.

December 15-én megkapták a naptárakat, a kiszállításuk folyamatban van.

December 16-án a „Kárpátok visszhangja” című nagy sikerű előadást tekinthették meg az érdeklődők. Mindenki nagyon várta már A Művelődés Háza és Könyvtára épületének átadását, ez volt az első előadás, jövő kedden az „Advent a Hargitán” című színházi előadásra szeretettel hívják és várják az érdeklődőket. Szintén ezen a napon Dr. Hörcsik Richárd képviselő úrral és a térség valamennyi polgármesterével áttekintették a 2021. évi eseményeket, illetve készülnek közösen a 2022. év pályázataira.

A mai napon 11⁰⁰ órától közmeghallgatást tartanak, délután karácsonyi adventi helyi termékvásár kezdődik az új piac területén az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. szervezésében, amely holnapi napon reggel 9⁰⁰ órától este 20⁰⁰ óráig tart érdekes gyermekprogramokkal, kézműves vásárral, zenével várnak minden sárospataki lakost és a városba látogatót.

A hétvégén folytatódik a hagyományos ételosztás a piac területén, valamint a negyedik adventi gyertyagyújtásra kerül sor a civil szervezetek műsorával.

December 21-én Nyugdíjas Klub karácsonyi ünnepségére kerül sor, december 23-án a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületének évzáró vacsorájára kerül sor.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy 2021. november 29. és december 3. között, valamint december 10-11-én szabadságát töltötte.

Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kiegészítésük.

Koleszár Krisztián képviselő: Egy kiegészítést szeretne tenni, polgármester úr már említette az elkészült betlehemet, amit vasárnap a negyedik gyertyagyújtást követően egy közös kántálással adnának át a lakosság számára, mindenkit szeretettel hívnak és várnak erre a karácsonyra hangoló programra.

Egy helyreigazítást szeretne tenni, amikor az ételosztást végezték, akkor a Heitzmann Cukrászda biztosította a süteményt, nyilván erről polgármester úr nem tudott, hiszen az a jellemző, hogy egyébként minden ételosztás alkalmával a Kövér Cukrászda biztosítja a desszertet, ezúton is szeretné megköszönni a cukrászda bizalmát.

Aros János polgármester: Természetesen köszönet a Heitzmann Cukrászda felajánlásáért. Képviselő úr valószínűleg szerénységből nem említette, hogy egy gyönyörű szép karácsonyfát díszítettek közösen a körzet lakóival.

Vigyikán Csaba képviselő: Nem önkormányzati hatáskör, de úgy gondolja, hogy országos jelentőségű dologról van szó, ezért egy mondatot mindenképpen megérdemel, amit mondani szeretne. Szűcs Tamás, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének korábbi elnöke egy országos akció keretében december 10-én sajtótájékoztatót tartott Sárospatakon. Nem szeretné megismételni az ott elhangzottakat, a közoktatás legégetőbb problémáit sorolta fel elnök úr, a Patakinfo felületén egyébként megtekinthető az egész sajtótájékoztató. Csak a címét szeretné megismételni, mert azt hiszi, mindenki számára elgondolkodtató: „Holnap ki fog tanítani?”

Aros János polgármester: Igaz, ez az a pedagógus szakszervezet, amely jelenleg ellenzékben mindenféle butaságokat is szokott mondani? Mindenki tudja pontosan, hogy miről van szó.

Holnapi napon a Kispataki Baráti Kör a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületével közösen karácsonyfaállítást szervez, melyre szeretettel hívja és várja a vendégeket és tagokat.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Móré Istvánnét, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kérdezi jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat 2021. évi költségvetésének második módosítására tesz javaslatot. A hatályos előirányzathoz viszonyítva a költségvetési bevétel és a kiadás 26.081.433,- Ft-tal nőtt, a finanszírozási bevételeknél és a kiadásoknál változás nem történt.

Az előterjesztés részletesen bemutatja az előirányzat változásokat, itt a bevételek és kiadások külön-külön pontban részletesen bemutatásra kerülnek. Az előterjesztésben szerepel a polgármester által átruházott hatáskörben adott támogatások összege, az elmúlt módosítást követően két szervezet számára adott polgármester úr támogatást, az egyik a Magyar Vöröskereszt Zemplén Területi Szervezete, a másik a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén-Térségi Egyesülete.

Ezt követően az intézmények előirányzat módosításai olvashatóak. A Sárospataki Polgármesteri Hivatal nem kért előirányzat módosítást, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde, A Művelődés Háza és Könyvtára, a Sárospataki Kommunális Szervezet és Sárospatak Város Rendelőintézete előirányzat módosítása intézményfinanszírozást nem igénylő módosítás. A Sárospataki Gondozási Központ előirányzat módosítása jelent 47.807,- Ft-tal növekvő intézményi finanszírozást, amely a bérkompenzáció miatti változás.

Minden bizottsági ülésen részletesen áttárgyalták az előirányzat módosításokat, magát a rendelet-tervezet módosítását, természetesen, ha kérdés van, arra ő is irodavezető asszony is szívesen válaszol.

Aros János polgármester: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta, kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ha már nála van a szó, elmondja, hogy Oláh József Csaba elnök út távollétében ő ismerteti az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát, amely tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Berger Zsolt János képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott, de azt gondolja, hogy nem árt itt is elismételni, hogy kiadási oldalon látnak több olyan tételt, amellyel kapcsolatban úgy gondolják, az hangzott el, hogy még eddig nem valósult meg, és várhatóan már nem is fog megvalósulni. Kérdése, hogy ezeket miért nem veszik most ki a költségvetésből, mi az indok amellett, hogy ez továbbra is benne szerepeljen, ha nem várható, hogy az idén ez befejeződik?

Aros János polgármester: A következő év elején zárják majd le a 2021-es évet, és akkor fogják kivenni belőle azokat, amelyek biztosan nem valósultak meg. Még van néhány nap az évből, van némi esély arra, hogy valamit ezekből meg tudnak valósítani.

Év elején is elmondták, hogy sikerült ismét egy olyan költségvetést tervezni, ami garantálja az intézmények, cégek zavartalan működését, garantálja a nyugodt munkalehetőséget, és garantálja azokat a fejlesztéseket, amely fejlesztésekből bőven jutott Sárospatak részére, ha csak az utak, járdák, parkolók felújítására gondol, akkor közel 400 millió forintot tudtak ráfordítani ebben az évben is. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a három bizottság egybehangzó javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2021. évi költségvetését:

- a) 3.607.687.646,- Ft költségvetési bevétellel,
- b) 5.910.178.022,- Ft költségvetési kiadással,
- c) -2.302.490.376,- Ft költségvetési egyenleggel melyből:
 - ca) -138.947.912,- Ft működési egyenleg
 - cb) -2.163.542.464,- Ft felhalmozási egyenleg
- d) 2.333.339.178,- Ft finanszírozási bevétellel,
- e) 30.848.802,- Ft finanszírozási kiadással,
- f) 2.302.490.376,- Ft finanszírozási egyenleggel

állapítja meg.”

2. §

A Rendelet 2. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványából 169.796.714,- Ft igénybevételét rendeli el.

(6) A felhalmozási hiány belső finanszírozása érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványából 2.163.542.464,- Ft igénybevételét rendeli el.”

3. §

A Rendelet 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 25. és 26. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-18. mellékletei lépnek.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Meglepődik azért, hogy Berger Zsolt János és Vigyikán Csaba képviselő urak ilyen költségvetés szavazásánál tartózkodtak, egy picit kétszínűséget érez, hiszen pontosan a múltkor beszéltek a béremelésekről, illetve a bérek biztosításáról, vagy éppen a képviselő úr körzetét is érintő fejlesztésekről, tehát ha ezt nem szavazzák meg, akkor majd nyilván elszámolnak vele.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2021. évi munkájáról

Előterjesztő: Kerékgyártó-Rusznák Anett Réka a Helyi Értéktár Bizottság elnöke

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Kerékgyártó-Rusznák Anett Rékát, a Helyi Értéktár Bizottság elnökét, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Kerékgyártó-Rusznák Anett Réka a Helyi Értéktár Bizottság elnöke: Mint ahogy a beszámolóban is szerepel, 2021-ben is, ahogy a járványhelyzet egy kicsit mérséklődött, igyekeztek minden fórumon és rendezvényen népszerűsíteni a helyi értéktár elemeit. A települési értéktár ebben az évben új elemmel nem bővült, jelenleg 31 érték szerepel benne. Augusztusban pályáztak a „VII. Kincseink-Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Értékdíj” elnevezésű pályázaton, amelyen A Művelődés Háza és Könyvtára Megyei Értékdíjat kapott. A díjak átadására a 2021. szeptember 10-én megrendezésre kerülő Megyenap keretében került sor a Megyeházán.

Idén első ízben pályáztak a „Tokaj szőlő vesszein...” – Kalandozás a hungarikumok világában című HUNG-2021/8008 azonosító pályázatra. Tervezett rendezvényük a Tokaj-hegylajai világörökségi tájegység történelmi városában, Sárospatakon megvalósuló hungarikumokat, nemzeti értékeket, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktárban és a Sárospataki Települési Értéktárban szereplő elemeket népszerűsítő esemény lesz, melyet 2022-ben szeretnének megvalósítani.

Aros János polgármester: Rengeteg sárospataki érték van, amely felkerült ár a települési értéktárba is, illetve nagyon sok felkerült a megyei értéktárba is. Kéri elnök asszonyt, hogy sorolja fel ezeket.

Kerékgyártó-Rusznák Anett Réka a Helyi Értéktár Bizottság elnöke: Részletesen ismerteti – a beszámolóban is felsorolt – a Sárospataki Települési Értéktárban szereplő értékeket, agrár- és élelmiszergazdaság, egészség és életmód, épített környezet, ipari és műszaki megoldások, kulturális örökség, sport, természeti környezet, turizmus és vendéglátás kategóriákban.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a beszámolóban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

504/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

a Helyi Értéktár Bizottság 2021. évi munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselői illetményalapról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi CX. törvény 62. § (1) bekezdése szerint az illetményalap 2022. évre 38.650 forintban került meghatározásra. A költségvetési törvény viszont lehetőséget biztosít arra, hogy a 2022. évben a helyi önkormányzatok, közös önkormányzati hivatalok képviselő-testületei éljenek azzal a lehetőséggel, hogy a polgármesteri hivataloknál alkalmazásban álló köztisztviselők részére ettől egy magasabb illetményalapot állapítsanak meg.

Az elmúlt években a Képviselő-testület élt ezzel a lehetőséggel, és jelen előterjesztés is arra tesz javaslatot, hogy 2022. évben is így történjen mindez, és a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 46.380 forint legyen.

Ettől az összegtől nem fog kiugróan megváltozni a köztisztviselők illetménye, és azok számára jelent ez többletet az illetményben, akik nyelvvizsga pótlékot kapnak. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben található mellékletben az I. és II. fizetési fokozatnál is bemutatta azokat a szorzatokat, amelyek a legmagasabb fizetési fokozathoz tartozó szorzószámmal megszorozva ezt az illetményalap összeget mutatták meg, hogy még így is ezzel az illetményalappal mennyit keresne vagy kereshetne egy köztisztviselő, aki 38 vagy 39 évet is eltöltött egy hivatalnál. Ha megnézik, hogy 2022-ben 260.000,- Ft lesz a garantált bérminimum, akkor egyik besorolásnál sem éri el egyébként ez a szorzat a garantált bérminimum összegét, de természetesen minden segítség segítség a köztisztviselők számára, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Vigyikán Csaba képviselő: A bizottság ülésén megbeszélték, hogy sajnos ez jövőre nem fog emelkedni, polgármester úr pár perccel az előbb a szemükre vetette, hogy nem támogatnak egy olyan költségvetést, amelyben béremelések szerepelnek, ezt nem nagyon látták. Kérdése, hogy a következő költségvetésben megpróbálják-e megemelni ezeket a béreket, amelyek véleménye szerint lassan megalázó egy köztisztviselő számára.

Aros János polgármester: Ez függ a költségvetés előterjesztésétől, és attól, hogy képviselő úrék megszavazzák-e majd a költségvetést. Itt érez egy kis visszásságot, mert az előbb sem szavazták meg az emelést, úgyhogy ha rajtuk múlna, akkor még kevesebb lenne a köztisztviselők bére, akik egyébként nagyon megérdemelnék az emelést.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2021. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

a köztisztviselői illetményalapról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig 46.380,- Forint.

2. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba, és 2022. december 31-én hatályát veszti.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak város Önkormányzata és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés és a közétkeztetés élelmezési nyersanyagnormájának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Gulybán László ügyvezetőt, majd kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület 2021. október 29-én döntött Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. közötti közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról. Fenti döntés a közétkeztetés szolgáltatási díjának 2022. január 1. napjától történő emelését tartalmazta. A Képviselő-testület megállapította az élelmezési nyersanyagnorma 2022. január 1-től való emelését.

A Magyar Közlöny 2021. évi 208. számában megjelent a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi CXIX. törvény hatálybalépéséről szóló 2021. évi CXV. törvény, melynek 4. § 20-21. pontjában foglalt rendelkezések értelmében a koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges gazdasági intézkedésről szóló 603/2020. (XII. 18.) Korm. rendelet által bevezetett díjemelési tilalom 2022. június 30. napjáig hatályban marad, továbbá a Képviselő-testület a jelzett időpontig új díjat nem vezethet be, illetve nem állapíthat meg, meglévő díjat új kötelezett körre nem terjeszthet ki.

Fentiekre tekintettel javasolják a Szolgáltatási Keretszerződés és az élelmezési nyersanyagnorma módosítását 2022. január 1-től oly módon, hogy továbbra is a 2021-ben hatályos összeg kerüljön megállapításra.

Aros János polgármester: Kérdezi ügyvezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Természetesen nincs mit tenni, minthogy tudomásul veszik ezt a helyzetet. Az ellentmondás az, hogy az helyes, hogy ne legyenek áremelkedések, viszont emelkednek az ő nyersanyag-beszerzési áraik, az energiaköltségek, a bérköltségek, tehát nehéz félév elé néznek, mert ez a 20 %, 20-30 millió forintos kiesést jelent. Egy 30 %-os béremelést kell kötelezően végrehajtani. Remélhetőleg az év első felére fog ez még vonatkozni, és az év második felén már tudnak árat emelni, és akkor az év második fele valami segítséget fog adni, hogy az év egésze kisimuljon legalább a nulla körüli állapothoz.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által működtetett konyha élelmezési nyersanyagnormájáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Berger Zsolt János képviselő: Ha jól érti, akkor 20-30 millió forintos veszteség várható ezen a tevékenységen, ez azt jelenti, hogy maga a gazdasági társaság is ekkora veszteséggel fog dolgozni a jövő évben? Másik kérdése, hogy van-e arra pályázati lehetőség, hogy a társaság részére esetleg kapnak központi költségvetésből valamilyen forrást kapjanak?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A kérdés az talán egész évre vonatkozott, de természetesen azt tudni kell, hogy ez egy 100 %-ban önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság, tehát a pénzügyi gondok esetében akár legyen ez tagi kölcsön vagy bármilyen más forma, nyilván, ha szükség van rá, akkor magának a tulajdonosnak kell helytállnia. Az, hogy ez most pontosan mikor, melyik hónapban következik el és milyen összegben, azt még igazgató úr sem tudja ténylegesen és pontosan számokban kifejezni. Természetesen, ha akár a likviditással kapcsolatos gondok merülnek fel, vagy bármi más, azt mindig tárgyalni fogja a Képviselő-testület, ugyanúgy, mint ahogy azt az elmúlt években is, a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetére vonatkozó napirendi pontot, akkor azért látják majd ezt negyedévenként, hogy a cégnek milyen a pénzügyi helyzete és természetesen, szükség esetén lépni kell.

Aros János polgármester: Azért nem ennyire sötét a helyzet, hiszen reméli, hogy a veszélyhelyzetnek egyszer vége lesz, és akkor harmadszorra is a testület elé kerülhet ugyanez a napirendi pont, és nagy valószínűség szerint a Képviselő-testület ismét hozzájárul majd a nyersanyagnorma emeléséhez.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Volt már a cég 14 éves múltjában nehéz helyzet és nehéz éveket tudtak végig vinni. A gazdasági társaság alaptevékenysége a közétkeztetés. Erre az üzletágra épülnek piaci tevékenységek is, a Hetes Étterem, a rendezvényszervezés, a Strand büfé, amelyek segítették akkor azt, hogy a közétkeztetést ki tudják pótolni, és így a veszteséget elkerülni. Ma is ezért küzdenek, persze a járványhelyzet okán a Strand büfé működésével és a rendezvényszervezéssel kapcsolatban is vannak problémák, de szerencsére a Hetes Étterem egyre elfogadottabb és egyre jobban működik, amivel szintén igyekeznek ezeket a veszteségeket pótolni. Ez ma még nem mondható ki, hogy ezzel veszteség lesz. A 2022. év eredménykimutatása majd 2023. év tavaszán történik majd, ami még elég messze van.

Aros János polgármester: Ha mégis bármi probléma felmerülne, egyrészt több lábon áll a társaság, másrészt bíznak abban, hogy a veszélyhelyzet után erre vissza tudnak térni, az önkormányzat saját cégét nem fogja cserben hagyni.

Az előterjesztéshez két határozat-tervezet tartozik. Elsőként kéri, aki a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. közötti, közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

505/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: Sárospatak, Kossuth Lajos út 46.) közötti, közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosítását, a határozat 1. melléklete szerint tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester, a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

1. melléklet az 505/2021. (XII. 17.) határozathoz

**A KÖZÉTKEZTETÉSRŐL SZÓLÓ
SZOLGÁLTATÁSI KERETSZERZŐDÉS
MÓDOSÍTÁSA**

Amely létrejött egyrészről

**Sárospatak Város Önkormányzata
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Adószáma: 15726494-2-05
Képviseli: Aros János polgármester**

(a továbbiakban: „Megrendelő”)

másrészről a

**Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft.
3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46.
Cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489
Adószáma: 13299839-2-05
Képviseli: Gulybán László ügyvezető**

(a továbbiakban: „Szolgáltató”)

a továbbiakban együttesen **Felek** között, az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

A Felek a 6/2012. (I.27.) KT., 35/2013. (II.15.) KT., 243/2013.(IX.27.) KT.; 272/2017. (XII.) KT.; a 181/2018. (X.19.), a 32/2019.(II.22.), az 58/2020. (III. 27.), 34/2021. (I.18.), a 127/2021. (II.09.) és a 453/2021. (X.29.) határozatokkal módosított, 2008. augusztus 29-én kelt Szolgáltatási Keretszerződést (a továbbiakban: Szerződés) a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021.évi XCIX. törvény 147.§ (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel, Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének ../2021. (XI.17.) határozatában foglaltak alapján az alábbiak szerint módosítják:

1. A Szerződés 1-4. melléklete helyébe ezen szerződés 1-4. melléklete lép.
2. Ezen szerződés a Felek által történő aláírás napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2022. január 1. napjától kell alkalmazni.
3. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

Sárospatak, 2021. december

.....
Megrendelő

.....
Szolgáltató

Jogi ellenjegyzés: Sárospatak, 2021. december

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés: Sárospatak, 2021. december

.....
pénzügyi ellenjegyző

1. melléklet

**Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium ebédlőjében étkező tanulók és felnőttek
részére biztosított közétkeztetés szolgáltatási díja
2022. január 1-től**

Az intézményre vonatkozó közétkeztetési szolgáltatás díj - ételadag ár -, melyet a szerződés szerint a Szolgáltató számláz az önkormányzat felé:

Tanulók
Reggeli

320 Ft + ÁFA

Ebéd	663 Ft + ÁFA
Vacsora	396 Ft + ÁFA

Felnőtt étkezés az intézményben (dolgozók)

Reggeli	320 Ft + ÁFA
Ebéd	663 Ft + ÁFA
Vacsora	396 Ft + ÁFA

2. melléklet

**A Gondozási Központ által a közétkeztetésért fizetendő szolgáltatási díjak
2022. január 1-től**

Az intézményre vonatkozó közétkeztetési szolgáltatás díj - ételadag ár -, melyet a szerződés szerint a Szolgáltató számláz a megrendelő intézmény felé az alábbi részletezésben:

Ebéd	663 Ft + ÁFA
------	--------------

3. melléklet

**A Carolina Óvoda és Bölcsőde által a közétkeztetésért fizetendő szolgáltatási díjak
2022. január 1-től**

Az intézményre vonatkozó közétkeztetési szolgáltatás díj - ételadag ár -, melyet a szerződés szerint a Szolgáltató számláz a megrendelő intézmény felé az alábbi részletezésben:

Gyermekek:

Bölcsőde reggeli	139 Ft + ÁFA
Bölcsőde tízórai	70 Ft + ÁFA
Bölcsőde ebéd	299 Ft + ÁFA
Bölcsőde uzsonna	139 Ft + ÁFA
Óvoda tízórai	139 Ft + ÁFA
Óvoda ebéd	369 Ft + ÁFA
Óvoda uzsonna	139 Ft + ÁFA

Felnőtt étkezés az intézményben (dolgozók)

Ebéd	663 Ft + ÁFA
------	--------------

4. melléklet

**A Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában és a
Pécsvárady Botond Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést
– Oktatást végző Iskola Kollégium és EGYMI intézményekben
étkező tanulók és felnőttek részére biztosított közétkeztetés szolgáltatási díja
2022. január 1-től**

Az intézményekre vonatkozó közétkeztetési szolgáltatás díj - ételadag ár -, melyet a szerződés szerint a Szolgáltató számláz az önkormányzat felé az alábbi részletezésben:

Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola

Ált.iskola tízórai	149 Ft + ÁFA
Ált.iskola ebéd	530 Ft + ÁFA
Ált.iskola uzsonna	149 Ft + ÁFA

**Pécsvárady Botond Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést –
Oktatást végző Iskola Kollégium és EGYMI**

óvoda tízórai	139 Ft + ÁFA
óvoda ebéd	369 Ft + ÁFA
óvoda uzsonna	139 Ft + ÁFA
Ált. isk. reggeli	276 Ft + ÁFA
Ált. isk. tízórai	149 Ft + ÁFA
Ált. isk. ebéd	530 Ft + ÁFA
Ált.isk. uzsonna	149 Ft + ÁFA
Ált. isk. vacsora	341 Ft + ÁFA
középisk. reggeli	320 Ft + ÁFA
középisk. ebéd	663 Ft + ÁFA
középisk. vacsora	396 Ft + ÁFA

Felnőtt étkezés az intézményekben (dolgozók)

Reggeli	320 Ft + ÁFA
Ebéd	663 Ft + ÁFA
Vacsora	396 Ft + ÁFA

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. által működtetett konyha élelmezési nyersanyagnormájáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

506/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által
működtetett konyha élelmezési nyersanyagnormájáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által működtetett konyha élelmezési nyersanyagnormáját – a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 147. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel – 2022. január 1-jétől az alábbiak szerint állapítja meg (Ft/nap):

Étkezési formák	Nyersanyagnorma (nettó)
1. Bölcsőde (napi négyszeri étkezés összesen)	256 Ft
Reggeli	55 Ft
Tízórai	28 Ft
Ebéd	118 Ft
Uzsonna	55 Ft
2. Óvoda (napi háromszori étkezés összesen)	255 Ft
Tízórai	55 Ft
Ebéd	145 Ft
Uzsonna	55 Ft
3. Általános Iskola (napi háromszori étkezés összesen)	325 Ft
Tízórai	58 Ft
Ebéd	209 Ft
Uzsonna	58 Ft
4. Kollégium-általános iskola (napi ötszöri étkezés összesen)	567 Ft
Reggeli	110 Ft
Tízórai	58 Ft
Ebéd	209 Ft
Uzsonna	58 Ft
Vacsora	132 Ft
5. Kollégium-középiskola (napi háromszori étkezés összesen)	547 Ft
Reggeli	127 Ft
Ebéd	264 Ft

Vacsora	156 Ft
6. Felnőtt étkeztetés az intézményekben dolgozók részére össz.:	547Ft
Reggeli	127 Ft
Ebéd	264 Ft
Vacsora	156 Ft
7. Szociális étkezők felnőtt ebéd	264 Ft

A fenti összegek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

Ezen határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Sárospatak Város Önkormányzata által biztosított közétkeztetés élelmezési nyersanyagnormájáról szóló 454/2021. (X. 29.) határozat.

Felelős: polgármester, a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, és titkár urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány titkára: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Vigyikán Csaba képviselő: Szeretné elmondani, hogy a bizottság ülésén azért szavazott nemmel, mert már többször is benyújtották, de mindig leszavazták a többségben lévő képviselő

urak az indítványukat, miszerint a helyi nyilvánosság kérdését jó lenne egyszer tisztázni. Egy konkrét példát szeretne elmondani, a bevezetőjében elmondta, hogy egy országos sajtótájékoztatót tartott az egyik szakszervezet. Itt egy picit megint visszautalna, nem politikai kérdésekről, az, hogy miniszter úr mit állít egy országos szakszervezetről, az egy dolog, pusztán szakmai kérdésekről volt szó, a közoktatás helyzetéről. Meghívót küldtek a helyi médiának, ám ők úgy gondolták, hogy ez a kérdés nem üti meg azt a színvonalat, hogy ők erre eljöjjenek és tájékoztassák Sárospatak lakosságát. Pedig úgy gondolja, hogy gyakorlatilag mindenkit érint a városban, mert vagy maga, vagy valamely családtagja közoktatási intézménybe jár, és úgy gondolják, hogy amíg ezek a kérdések nem tisztázódtak, hogy pontosan mi is a feladata egy helyi médiának, mennyire kell pártatlanul részt vennie a hírek közlésében, addig ők ezt nem tudják támogatni.

Aros János polgármester: Bár a kettő közötti összefüggést nem nagyon érti, hiszen itt most egy használatba adási szerződésről van szó. Képviselő úr nem először próbálja meg az országos politikát behozni a képviselő-testületi ülésre, amit tisztelettel kér, hogy mellőzzön, vagy pedig az ülést követően próbálja meg ezeket a nézeteket majd népszerűsíteni.

Berger Zsolt János képviselő: Országos politikát nem akarnak ide hozni, és azt gondolja, hogy képviselőtársának sem ezt volt a célja. Emékezte szerint októberben nyújtott be egy interpellációt, ami helyi nyilvánosságról szólt, és arról, hogy a közpénzből fenntartott helyi sajtó, a Sárospatak újság, illetve a Hegyalja Televízió hogyan működik, és mennyire ad teret vitáknak, ellentétes vélemények megjelentetésének, és egyáltalán annak, hogy ne csak a kormánypárt helyi képviselői vagy a Képviselő-testületben helyet foglaló képviselői jelenjenek meg ezekben a kiadványokban. Erre egy elég lekezelő, semmitmondó választ kaptak, amit nagyon sajnálnak, azt sem fogadták akkor el. Sajnos, amíg az alapítvány tevékenysége ilyen, addig nem tudják azt támogatni, hogy az alapítványnak bármilyen egyéb közjavakat átadjanak.

Aros János polgármester: Véleménye szerint, ha képviselő úr is a saját körzetével foglalkozna, és meg lehetne jelenni, mint képviselő, hogy mit tett a körzetében, hogy milyen jótékonyági, városi rendezvényen vett részt, akkor valószínűleg ebben a sajtóban is helyet kapna. De visszatérve a napirendi ponthoz, kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok véleménye alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

507/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet az 507/2021. (XII. 17.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

törzsszáma: 726490

adószáma: 15726494-2-05

KSH számjele: 15726494-8411-321-05

Képviseli: Aros János polgármester

mint Tulajdonos (a továbbiakban: Tulajdonos)

másrészről

Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány

székhelye: 3950 Sárospatak, Eötvös u. 6.

nyilvántartási száma: 05-01-0000033

Képviseli: Gulybán László kuratóriumi titkár

mint Használó (a továbbiakban: Használó)

(a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek) között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. SZERZŐDÉS TÁRGYA

1.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezik az 1. mellékletben feltüntetett, Sárospatak Belterület 432/A/3. hrsz. alatt felvett, természetben Sárospatak Kossuth Lajos u. 34. szám alatti, 79 m² területű lakás megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Használatba adott ingatlan).

2. A HASZNÁLATI JOG

2.1. A Tulajdonos és a Használó Együttműködési keretszerződést kötött 2019. április 2. napján a Képviselő-testület 85/2019. (III. 29.) határozatában foglaltaknak megfelelően.

Az együttműködés során a Használó a Hegyalja Televízió részére közérdekű tevékenysége keretein belül egyedi műsorok elkészítésére, közérdekű tájékoztatás keretein belül riportok és egyéb műsorok készítésére és azon belüli koordinációs tevékenység végzésére vállal kötelezettséget.

2.2. A Használó 2.1. pontban rögzített tevékenysége ellátása érdekében a Tulajdonos a Használó ingyenes használatába adja a Használatba adott ingatlant.

2.3. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés határozatlan időre jön létre.

2.4. A Használó jogosult jelen szerződésben meghatározott feltételekkel a Használatba adott ingatlan birtoklására, használatára és hasznainak szedésére.

2.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződésben a felújítás és beruházás fogalma alatt a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok ekként meghatározott fogalmait értik.

2.6. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Használó birtokon belül van.

2.7. Használó használati jogának átruházására, illetve megterhelésére nem jogosult.

3. A HASZNÁLÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Használó köteles a Használatba adott ingatlan értékét megőrizni, állagának megóvásáról, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni. Az ingatlant rendeltetésének, jelen szerződésnek, továbbá a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a közvagyonot használó személytől elvárható gondossággal birtokolhatja, használhatja és szedheti annak hasznait, ugyanakkor köteles a Használatba adott ingatlannal összefüggő terheket viselni.

3.2. Amennyiben a Tulajdonos azt tapasztalja, hogy Használó az állagmegóvási, karbantartási, üzemeltetési és fenntartási kötelezettségének nem vagy nem teljes mértékben tesz eleget, akkor a Használóval egyeztetve a feladatok elvégzésére – azok jellegétől függően – határidőt jelöl ki.

3.3. A Használó köteles a használatba vett vagyonelemet a mindenkor hatályos, vonatkozó számviteli jogszabályok előírásai szerint állományba venni.

3.4. Használó tudomásul veszi, hogy bármely, a Használatba adott ingatlanon elvégzendő építési, átalakítási, felújítási, korszerűsítési, bontási és egyéb felújítási, beruházási munka elvégzéséhez – az elsőfokú építési hatóság felé irányuló engedély iránti kérelem benyújtása, illetve amennyiben az elvégzendő beruházás nem építési engedély köteles, a munkálatok megkezdése előtt legalább 30 nappal – köteles a Tulajdonos előzetes, írásbeli engedélyét kérni. A kérelemben foglaltakról a Tulajdonos a kézhezvételt követő 15 napon belül nyilatkozik. Amennyiben egyes munkálatok elvégzése előre nem látható okból, a Használónak fel nem róhatóan válik szükségessé, azok – az azonnali kárelhárításhoz és/vagy a közvetlen életveszély elhárításhoz szükséges mértékben – a szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre állása esetén a Tulajdonos előzetes engedélye hiányában is elvégezhetők. Ilyen esetben a munkálatok elvégzéséről Használó haladéktalanul köteles a Tulajdonost írásban tájékoztatni.

3.5. Használó köteles a Használatba adott ingatlan birtoklásával, használatával kapcsolatos jogok változását érintő ügyekben a Tulajdonos előzetes tulajdonosi hozzájárulását kérni. A Tulajdonos a kezdeményezés beérkezésétől számított 15 napon belül dönt a hozzájárulás megadásáról, mely időtartamba az esetleges hiánypótlás időtartama nem számít bele.

3.6. A Tulajdonos a Használatba adott ingatlant az adott vagyontárgy sajátosságainak megfelelő módon tartja nyilván. A Használót a vagyonyilvántartás hiteles vezetése érdekében adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

3.7. A Használó 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Tulajdonos részére, ha bármely, a jelen szerződés szempontjából releváns adatában változás következik be, valamint a jelen szerződés tárgyát képező Használatba adott ingatlan megrongálódását.

3.8. A Tulajdonos tulajdonosi ellenőrzést jogosult tartani. A Használó köteles túrni, hogy az őt megillető jogok gyakorlását, használat célszerűségét és szabályszerűségét a Tulajdonos ellenőrizze.

3.9. Használó köteles a Használatba adott ingatlanra – legalább annak bruttó nyilvántartási értékén – teljes körű vagyombiztosítási szerződést kötni és azt a jelen szerződés teljes időtartama alatt fenntartani.

3.10. Használó a Használatba adott ingatlant nem idegenítheti el, illetve használati joggal, szolgálmi joggal vagy más dologi joggal nem terhelheti meg, biztosítékul nem adhatja. Szerződő Felek megterhelés alatt különösen, de nem kizárólagosan a zálogjog, haszonélvezeti jog és földhasználati jog (osztott tulajdon) alapítását értik.

4. FENNTARTÁS, ÜZEMELTETÉS

4.1. Használó köteles gondoskodni a Használatba adott ingatlan rendeltetésszerű üzemeltetéséről, működtetéséről.

4.2. Használó kizárólagosan és teljes egészében viseli az üzemeltetéssel, működtetéssel kapcsolatos költségeket és terheket. Az üzemeltetés költségei alatt kell érteni különösen, de nem kizárólagosan a Használatba adott vagyon működéséhez szükséges valamennyi szolgáltatás költségét, a közüzemi díjakat (például víz, villany, csatorna, szemétdíj, fűtés), a karbantartás költségeit, a biztosítás fenntartásának költségeit.

5. TULAJDONOS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

5.1. A Tulajdonos jogosult ellenőrizni a használatot, követelheti a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő kár megtérítését.

6. A HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS MEGSZÚNÉSE

6.1. Jelen Szerződés megszűnik:

- a) annak közös megegyezéssel történő megszüntetésével,
- b) a Használó jogutód nélküli megszűnésével,

- c) rendes felmondással,
- d) annak azonnali hatályú felmondásával, a jelen szerződésben meghatározott esetekben,
- e) a vagyonelem megsemmisülése esetén.

6.2. A Tulajdonos a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben a jelen Szerződés megkötését követően a Használó 2.1. pontban rögzített tevékenységére vonatkozó engedélye visszavonásra kerül.

6.3. Használó köteles a Használatba adott ingatlant a jelen szerződés megszűnésével egyidejűleg – azonnali hatályú felmondás esetén a jelen szerződés megszűnését követő 30 napon belül – a Tulajdonos részére birtokba adni.

7. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

7.1. Tulajdonos kijelenti, hogy helyi önkormányzat, szerződéskötési képessége a jelen szerződés tárgyát képező vagyonelemek vonatkozásában nincs korlátozva. Használó kijelenti, hogy a Miskolci Törvényszék által nyilvántartásba vett civil szervezet, szerződéskötési képessége nincs korlátozva.

7.2. A Szerződő Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szerződés teljesítése érdekében egymással kölcsönösen együttműködnek, folyamatosan és kölcsönösen tájékoztatják egymást minden, a jelen szerződésben foglaltakra lehetséges kihatással bíró körülményről.

7.3. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen szerződést csak írásban, jelen szerződéssel azonos formai szabályok szerint módosíthatják, a szóbeli vagy ráutaló magatartással történő szerződésmódosítás lehetőségét kizárják.

7.4. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a jelen szerződés egészére, az nem érinti a jelen szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a Szerződő Felek az érintett rendelkezések nélkül jelen szerződést nem kötötték volna meg. A Szerződő Felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét Szerződő Fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

7.5. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben szabályozott jogviszony keretében felmerülő vitáikat elsősorban békés úton próbálják meg rendezni. Ennek eredménytelensége esetén bármelyik Szerződő Fél a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.

7.6. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a számviteli és egyéb vonatkozó jogszabályok mindenkor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

7.7. Jelen szerződés a Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben a jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb meg tett aláírás napjával lép hatályba.

7.8. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi az 1. melléklet.

7.9. A jelen szerződés 3 eredeti példányban készült, melyből 2 példány a Tulajdonost és 1 példány a Használót illeti meg.

A Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkel látják el.

Sárospatak, 2021. december

Sárospatak, 2021. december

.....
Tulajdonos

.....
Használó

Pénzügyi ellenjegyző:

1. melléklet

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint, önálló ingatlanként megjelenő, Használatba adott vagyon:

Település	Helyrajzi szám	Ingatlan címe	Ingatlan megnevezése	Ingatlan alapterülete (m ²)	Önkormányzat tulajdon aránya	Ingatlan-nyilvántartási bejegyzés
Sárospatak	432/A/3	3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 34.	lakás	79	¹ / ₁	Társasház

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a Sárospatak 432/A/3 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Telek	5.508.000
Építmény:	
- Kerítés	80.000
- Épület	6.341.205

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Homlokzat-felújítási alap létrehozásáról és felhasználásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Polgárné Monok Bernadettet, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Homlokzat-felújítási alapból történő támogatáshoz pályázati kérelem érkezett a hivatalhoz a Sárospatak, Dobó Ferenc utca 6. szám alatti ingatlanra. Ez az ingatlan helyi védelem alatt álló, az úgynevezett Móricz ház, éppen ezért merült fel rendeletmódosítás lehetősége, azonban a rendeletben nem szerepel a Dobó Ferenc utcán lévő ingatlanok támogatása, illetve hozzáteszi, hogy időközben ez a felújítás megvalósult.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Egyébként örömet fejezték ki, hogy megújult a városban egy homlokzat, de a Homlokzat-felújítási alap felhasználásának vannak előírásai, lépései, és ebben az ügyben ez nem így történt, így emiatt nem tudják támogatni.

Aros János polgármester: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy főépítész úr gyűjtse össze azokat a homlokzatokat, amelyek felújítását érdemes lenne megfontolni, és ha ezeket javasolja a bizottság, és támogatja a Képviselő-testület, akkor egységesen módosítsák az erre vonatkozó rendeletet. Terveik között szerepel, és előkészítés alatt van egy úgynevezett belváros rehabilitációs projekt, amelynek keretén belül jó néhány homlokzat felújítását el szeretnék végezni. Lesz olyan, ami belefér, lesz olyan, ami nem. Lesz olyan, amit újonnan beemelnek ebbe az alapba és már most jelzi, hogy lesz olyan, akiket fel fognak szólítani, hogy legyen szíves legalább a belvárosban a homlokzatot rendbe tenni, mert nemcsak esztétikailag kifogásolható, hanem baleset- és életveszélyes is.

Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Berger Zsolt János képviselő: Az előző napirendi pontnál szeretett volna hozzászólni, de itt most elmondja, mert az előbb nem tudott rá reagálni.

Aros János polgármester: Amennyiben ehhez a napirendi ponthoz fűződik, akkor megadja a szót.

Berger Zsolt János képviselő: Nem a jelenlegi napirendhez kapcsolódik, ehhez nem kíván szólni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a két bizottság nemleges javaslatával ért egyet, tehát nem támogatja a rendelet-tervezetben foglaltakat, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Homlokzat-felújítási alap létrehozásáról és felhasználásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelet-tervezetben foglaltakat 8 igen szavazattal – egyhangúlag – nem támogatja.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

508/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az az összeg, ami az elmúlt 5 évben, jelenleg folyamatban van, illetve az előttük lévő 2 évben megvalósult, megközelíti a 25 milliárd forintot. Ez az összeg természetesen nagyrészt önkormányzati fejlesztésekről szól, de szerepelnek benne más, Sárospatakra vonatkozó fejlesztések, például egyházi fejlesztések is.

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Vigyikán Csaba képviselő: Bizottsági ülésen beszéltek róla, hogy akkor jó eséllyel jövőre újra kell az egész ITS-t fogalmazni. Szeretné kiemelni, amiben megállapodtak a novemberi képviselő-testületi ülésen, hiszen a 2015-2021-ig tartó időszakban is látható, hogy a kerékpárutak milyen hangsúlyosan szerepelnek ebben a stratégiában. Jó lenne, ha jövőre konkrét lépéseket tudnának tenni ebben az ügyben, tervezési szakaszba léptetni, hogy akkor ténylegesen történjen valami ezzel kapcsolatban.

Aros János polgármester: Igen, volt róla szó, abban maradtak, hogy egyelőre árajánlatokat kér egy komplex felülvizsgálatra, és ha megkapják, akkor fognak rá visszatérni. Egyébként a kerékpárutakkal kapcsolatban is jó hírei vannak, mert mind a dülőút fejlesztés, amelyre egy település miatt sajnos még nem tudták benyújtani a támogatási kérelmet, illetve a környéken lévő kerékpárút fejlesztésekhez szervesen kapcsolódhatna a sárospataki kerékpárút fejlesztés, erről már készült is egy koncepció terv, azt már képviselő úr rendelkezésére is bocsátotta. Ha

ezeket össze tudnák hangolni, akkor valóban szervesen részese lehet Sárospatak, és mindannyiuknak az a célja, hogy része legyen egy térségi kerékpárút hálózatnak is. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a határozat-tervezet A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

509/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**510/2021. (XII. 17.)****h a t á r o z a t a****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a**

- 405/2021. (VI. 25.)
- 407/2021. (VI. 25.)
- 413/2021. (VI. 25.)
- 414/2021. (VI. 25.)
- 415/2021. (VI. 25.)
- 416/2021. (VI. 25.)
- 417/2021. (VI. 25.)
- 418/2021. (VI. 25.)
- 419/2021. (VI. 25.)
- 420/2021. (VI. 25.)
- 421/2021. (VI. 25.)
- 422/2021. (VI. 25.)
- 497/2021. (XI. 26.)

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.**10. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. I. félévi munkatervéről***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: valamennyi bizottság**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.***Aros János polgármester:** A napirenddel kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a véleményező bizottságok javaslatát.**Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Berger Zsolt János képviselő: Lenne egy kiegészítő javaslatuk, a márciusi ülés napirendjén szerepel a „Beszámoló Sárospatak város forgalmi rendjének felülvizsgálatáról és közlekedésfejlesztési stratégiájáról” című előterjesztés, és szeretnék, ha ennek a címébe bekerülne a parkolási rendszer, illetve a kerékpárút, hogy teljesen egyértelmű legyen a dolog. Továbbá szeretnék, ha napirendre kerülne egy idegenforgalmi stratégia koncepció kidolgozása és annak áttárgyalása, ezt talán februárra vagy márciusra javasolnák.

Aros János polgármester: Az a március az június. Javasolja, hogy ez maradjon is júniusra. Egyelőre a parkolási rendszer témájába nem ugrana bele addig, amíg el nem döntik, hogy legyen, vagy ne legyen. Fizetős parkolásra gondol képviselő úr?

Berger Zsolt János képviselő: Parkolási rendszerről volt szó, tehát hogy parkolókat alakítsanak ki, azt gondolja, hogy a közlekedési koncepció része, tehát ha közlekedési koncepcióról akarnak beszélni, akkor ezekről beszélni kell.

Aros János polgármester: Véleménye szerint benne van, ez egy tág fogalom, felülvizsgálat, közlekedésbiztonság. Amennyiben a fizetős parkolás bevezetésére gondol képviselő úr, akkor ettől egy picit óvatosabban bánná vele, de ha bele akarja tenni konkrétan ebbe a napirendbe, akkor javasolja.

Berger Zsolt János képviselő: Nem érti, hogy polgármester úr miért ad olyan szavakat a szájába, amit nem mondott ki.

Aros János polgármester: Kérdezi.

Berger Zsolt János képviselő: A fizetős parkolásról egyelőre polgármester úr beszél, ő egyelőre egyetlen egyszer ez a szó, mint kifejezés, nem hagyta el a száját.

Aros János polgármester: Hallott ilyet, hogy parkolási rendszer kialakítása.

Berger Zsolt János képviselő: Parkolási rendszer igen, ez azt jelenti, ha kerékpárutakat akarnak létesíteni, akkor egy logikus dolog, hogy a parkolást is meg kell oldani, mert ez a kettő elég szorosan összefügg, ilyen keretbe gondoltak erre, nem beszéltek egyelőre fizetős parkolásról, ezt egyelőre polgármester úr említette.

Amit még mindenképpen szeretnének napirendre venni, az továbbra is a helyi nyilvánosság kérdése, és ezt szeretnék, ha erre minél hamarabb sor kerülhetne, akár már januárban.

Aros János polgármester: Akkor próbálják már meg konkrétan megfogalmazni, hogy mi a javaslata képviselő úrnak, a parkolási rendszerről és másról is, és akkor szavazhatnak róla.

Berger Zsolt János képviselő: Úgy látja, hogy akkor a közlekedési rendszerrel kapcsolatban ez benne lesz az anyagban, tehát akkor azt elfogadja.

Aros János polgármester: És nem akar fizetős parkolást képviselő úr?

Berger Zsolt János képviselő: A fizetős parkolásról csak polgármester úr beszél, továbbra sem szólt erről egyetlen egyszer sem. A helyi nyilvánosság lenne akkor, tehát a helyi nyilvánosság és az önkormányzat által fenntartott, illetve támogatott lapok stratégiája, politikája, működése.

Aros János polgármester: Mi lenne a címe, és melyik hónapban javasolja képviselő úr tárgyalni?

Berger Zsolt János képviselő: Javasolja a január 28-ai képviselő-testületi ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a helyi nyilvánosság és a helyi önkormányzati támogatásból fenntartott médiumok működéséről” című előterjesztést, melynek előterjesztője a PatakÉRT Egyesület. A február 25-ei ülés napirendjére javasolja felvenni az „Előterjesztés az idegenforgalmi koncepció megalkotásáról” című előterjesztés címmel, melynek elkészítését a hivatal apparátusától várják.

Krai Csaba képviselő: Igazából nem érti ezt a helyi képviseleteket, tehát az önkormányzati képviselők azért vannak, hogy a területen elrendezzék a lakosság problémáját. Ha probléma van, akkor a képviselőknek kell rendezni, és ha nem oldódik meg, akkor polgármester urat szólítják meg, és akkor lehet fórumot tartani. Tehát nem igazán érti ezeket az érdekeket, hogy mégis ez hová visz, vagy mit akar? A helyi civil szervezetek, az önkormányzati képviselők azért vannak, ha valami probléma van a területen, akkor megkeresik az embereket, nem igazán érti, hogy ez miről szól, mit takar, mit akar ez az egész.

Aros János polgármester: Erről nem nyit vitát, szavazni fognak róla. Tudják, hogy vannak olyan képviselők, akiket nem láttak még a választás óta a körzetben, egyáltalán olyan kérdéssel jönnek, hogy ki ott a képviselő, mert nem ismerik. Lehet, hogy ezen lehetne javítani Berger Zsolt János képviselő úrnak, és akkor talán a tájékoztatás is könnyebben menne. Jegyző asszonyt kéri, hogy foglalja össze az elhangzott javaslatokat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Berger Zsolt János képviselő úr a január 28-ai ülés napirendjére javasolja felvenni az „Előterjesztés a helyi nyilvánosság és az önkormányzati támogatásból fenntartott helyi médiumok működéséről” szülő napirendet, melynek előterjesztője a PatakÉRT Egyesület.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt János képviselő javaslatát – mely szerint a január 28-ai ülése napirendje egészüljön ki az alábbi napirendi ponttal: „Előterjesztés a helyi nyilvánosság és az önkormányzati támogatásból fenntartott helyi médiumok működéséről”, melynek előterjesztője a PatakÉRT Egyesület – 3 igen szavazattal és 5 nem szavazattal elvetette.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Berger Zsolt János képviselő a február 25-ei ülés napirendjére javasolja felvenni az „Előterjesztés az idegenforgalmi stratégia koncepciójáról” szülő napirendet, melynek előterjesztője a jegyző.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt János képviselő javaslatát – mely szerint a február 25-ei ülés napirendje egészüljön ki az alábbi napirendi ponttal: „Előterjesztés az idegenforgalmi stratégia koncepciójáról”, melynek előterjesztője a jegyző – 3 igen szavazattal és 5 nem szavazattal elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az eredeti határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

511/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. I. félévi munkatervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. I. félévi munkatervét, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

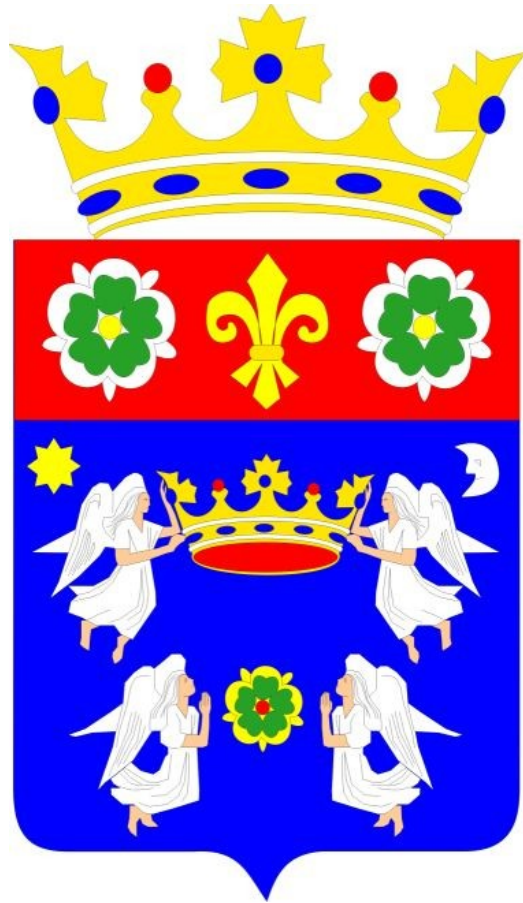
Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, 2022. június 30.

1. melléklet az 511/2021. (XII. 17.) határozathoz

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. I. félévi munkaterve



ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Képviselő-testület rendes üléseit általában négyhetente, a hónap utolsó pénteki napján 9 órai kezdettel tartja.
2. A munkatervben szereplő napirendek elkészítésének és leadásának végső határideje az ülés napját megelőző hét keddje.
3. Valamennyi ülésen – rendkívüli ülés kivételével – napirend előtt a polgármester beszámol a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről és eseményekről.
4. A rendkívüli ülés kivételével a polgármester valamennyi ülésen beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
5. A bizottságok véleményezése a napirendeknél ajánlásként szerepel – kivéve az SZMSZ-ben meghatározott feladatokkal kapcsolatos napirendek véleményezését.
6. A napirendek előkészítésében – annak tárgyától függően – a jegyző által meghatározottak szerint vesznek részt a Sárospataki Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, szükség szerint felkérésre-megkeresésre a véleményező bizottságok, az önkormányzati intézmények, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és egyéb szervek vezetői.
7. Valamennyi napirend előkészítéséért felelős a jegyző.

Az ülés ideje: január 28.

N a p i r e n d :

18. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

20. Előterjesztés a polgármester szabadságának ütemezéséről

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

21. Előterjesztés a polgármester cafetéria-juttatásáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az ülés ideje: február 25.

N a p i r e n d :

- 1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjáról**
Előterjesztő: jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 3. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 4. Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 5. Előterjesztés a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 6. Tájékoztató az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről**
Előterjesztő: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- 7. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az ülés ideje: március 25.

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló Sárospatak város közbiztonsági helyzetéről**
Előterjesztő: a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője
- 2. Beszámoló a Sátoraljaújhelyi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évi katasztrófavédelmi tevékenységéről**
Előterjesztő: tűzoltóparancsnok
- 3. Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról**
Előterjesztő: jegyző
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 4. Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2021. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**
Előterjesztő: Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az ülés ideje: április 29.

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 2. Beszámoló a 2021. évi adóhatósági munkáról**
Előterjesztő: jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3. Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról, és 2022. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 4. Beszámoló a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról, és 2022. évi pénzügyi tervéről**
Előterjesztő: a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6. Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 7. Előterjesztés Junior Pro Urbe Díj adományozásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 8. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az ülés ideje: május 27.

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról, és 2022. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 2. Beszámoló a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról, és 2022. évi pénzügyi tervéről**
Előterjesztő: a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3. Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 4. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2021. évben történt ellátásáról**
Előterjesztő: jegyző, a Gondozási Központ vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Humán Bizottság
- 5. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az ülés ideje: június 24.

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló Sárospatak város forgalmi rendjének felülvizsgálatáról és közlekedésfejlesztési stratégiájáról**

Előterjesztő: jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

- 2. Beszámoló a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde munkájáról**

Előterjesztő: a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője

Véleményezi: Humán Bizottság

- 3. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének módosításáról**

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

- 4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. II. félévi munkatervéről**

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

- 5. Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekéről**

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

KONKRÉT IDŐPONTOKTÓL FÜGGETLENÜL – nem teljeskörű felsorolás –

- javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására – szükség szerint –
- javaslat pályázatok benyújtására, önrész vállalására – kiírások függvényében –
- önkormányzati hatósági ügyek II. fokon történő elbírálása – szükség szerint –
- javaslat helyi rendeletek módosítására – szükség szerint –
- javaslat városrendezési és építési szabályzat módosítására – szükség szerint –
- támogatási kérelmek elbírálása – kérelmek beérkezésétől függően –
- gazdasági társaságok alapításával, átalakításával, működésével kapcsolatos döntések meghozatala – szükség szerint –

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy az elmúlt időszakban azt tapasztalták, hogy a benyújtott módosítási igények és kifizetési kérelmek elbírálása, ennek köszönhetően a támogatások folyósítása lelassult, ami előrevetíti a tagi kölcsönrel kapcsolatos visszafizetési határidő kitolódásának lehetőségét. Ennek figyelembevételével a megállapodás 5. pontjában szereplő visszafizetési véghatáridő 2022. június 30-ra módosulna.

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

512/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 50., cégjegyzékszám: 05-09-014437) a 202/2021. (III. 24.) határozata alapján nyújtott, 22.615.881,- Ft összegű, kamatmentes tagi kölcsön visszafizetési határidejének 2022. június 30-ra történő módosítását, a határozat 1. mellékletét képező szerződésben foglalt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet az 512/2021. (XII. 17.) határozathoz

MEGÁLLAPODÁS **tagi kölcsön nyújtásáról**

1. módosítás

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata
székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

törzsszáma: 726490
 adószáma: 15726494-2-05
 KSH számjele: 15726494-8411-321-05
 Képviseli: Aros János polgármester
 mint támogató (a továbbiakban: Kölcsönadó),

másrészről

INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 50.
 Cégjegyzékszám: 05-09-014437
 Adószám: 14023389-2-05
 KSH számjel: 14023389-7022-572-05
 Képviseli: Erdős Tamás ügyvezető
 mint támogatott (a továbbiakban: Adós),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Adós, a Kölcsönadó kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság.
2. Szerződő Felek rögzítik, hogy Kölcsönadó és Adós 2021. március 25-én megállapodást kötött egymással tagi kölcsön nyújtására (a továbbiakban: Megállapodás), melyet Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) 202/2021. (III. 24.) határozatával hagyott jóvá.
3. Az Adós kérelmet nyújtott be Kölcsönadóhoz, és kérte, hogy a tagi kölcsön visszafizetésének határideje legkésőbb 2022. június 30-a legyen.
4. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelmet a/2021. (.....) határozatával jóváhagyta.
5. Szerződő Felek a 3. pontban leírtakra tekintettel a Megállapodást közös megegyezéssel alábbiak szerint módosítják:
 - 5.1. A Megállapodás 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Adós a Tagi kölcsönt a támogatások finanszírozásának ütemében, de legkésőbb 2022.06.30-ig köteles visszafizetni.”
6. A Megállapodás módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.
7. Jelen szerződés Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Jelen megállapodás a Szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 3 eredeti példányban aláírásukkal látják el.

Sárospatak, 2021. december

Sárospatak, 2021. december

.....
Kölcsönadó

.....
Adós

Jogi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2021.

.....
dr. Vitányi Eszter

Pénzügyi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2021.

.....
pénzügyi ellenjegyző

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak 0544/14. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy tárgybani önkormányzati ingatlan esetében hatályos szerződéssel rendelkezik az önkormányzat, amelynek időszaka 2015. december 7-től 2025. december 31-ig hatályos. A haszonbérleti szerződés megszüntetését kérte a haszonbérelő, aki 2022. január 1-től, mint magánszemély szeretné az ingatlant bérbe venni.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a bizottság javaslatával, a határozat-tervezet A) változatának elfogadásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

513/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak 0544/14 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és Asztalos Ferenc (személyi száma:, szül. helye és ideje:, anyja születési neve:, lakcíme:, állampolgársága:,) részére a Sárospatak 0544/14 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlant. 2022. január 1-től 2026. december 31-ig terjedő időtartamra haszonbérbe adja, a határozat 1. mellékletét képező haszonbérleti szerződés szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet az 513/2021. (XII. 17.) határozathoz

Haszonbérleti szerződés

Amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata (címe: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., törzsszáma: 726490, adószáma: 15726494-2-05, képviseletében eljár: Aros János polgármester, lakcíme: 3950 Sárospatak, Borsi út 40.) mint **Haszonbérbeadó** (a továbbiakban: Haszonbérbeadó)

másrészről

Asztalos Ferenc, (személyi száma:, szül. helye és ideje:, anyja születési neve:, lakcíme:, állampolgársága:,) mint **Haszonbérlő** (a továbbiakban: Haszonbérlő)

(a továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között az alul írt napon az alábbi feltételek mellett.

1. Haszonbérbeadó kijelenti, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlan kizárólagos tulajdonában van a Sárospatak külterületi, az ingatlan nyilvántartásban **0544/14** hrsz. alatt felvett, **1,3157** ha területű, „szántó” művelési águ ingatlan.

2. Haszonbérbeadó az 1. pontban megjelölt ingatlant határozott időre, **2022. január 1. napjától 2026. december 31. napjáig** adja Haszonbérelő birtokába.
A jelen szerződés ezen időtartam leteltével – amennyiben annak közös megegyezéssel történő meghosszabbítására nem kerül sor – megszűnik.
3. A Szerződő Felek a haszonbérlet ellenértékét (haszonbérleti díjat) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 139/2020. (X. 30.) határozata alapján **bruttó 51.652 Ft/év** összegben határozzák meg.
4. Haszonbérelő köteles a haszonbért utólag, de legkésőbb tárgyév október 31. napjáig, vagy rendkívüli felmondás esetén a szerződés megszűnésének napjáig időarányosan megfizetni a Haszonbérbeadó 11734169-15350095-00000000 számú elszámolási számlájára.
5. Ha az előírt határidőre Haszonbérelő a díjfizetési kötelezettségét nem teljesíti, a Haszonbérbeadó írásban szólítja fel a Haszonbérelőt kötelezettségének teljesítésére. A díjfizetés késedelmes teljesítése esetén a Haszonbérelő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:45.§ és 6:48.§ rögzítettek szerinti kamattal növelt díjat köteles fizetni.
6. A jelen szerződés megkötésének az évét (azaz a tárgyévet) követő további években a Haszonbérbeadó a haszonbér mértékét a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, tárgyévet megelőző évre vonatkozó inflációs ráta mértékével egyoldalúan megemelheti. A Haszonbérbeadó a megemelt haszonbér mértékét – legkésőbb a számla megküldésével egyidejűleg – írásban közli a Haszonbérelővel.
7. A Haszonbérelő köteles az 1. pontban megjelölt ingatlant a jó gazda gondosságával – művelési ágának, illetve természetbeni állapotának megfelelően – művelni és gondoskodni a termelőképesség fenntartásáról, azon mezőgazdasági művelést folytatni.
8. Az ingatlan használatával, hasznosításával összefüggő hatósági kötelezések a Haszonbérelőt terhelik, a hatósági engedélyek beszerzése és a felmerülő költségek viselése a Haszonbérelő kötelessége. Haszonbérelő a Haszonbérbeadó előzetes engedélye nélkül nem változtathatja meg a haszonbérrelt földrészletnek az ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ágát, illetve a birtokba adáskor az 1. pontban rögzített természetbeni állapotát.
9. A Haszonbérelő tudomásul veszi, hogy kizárólag olyan önkéntes vállalatokat tehet az 1. pontban megjelölt földrészleteket érintően – pl. mezőgazdasági támogatások igénylése során -, amelyek nincsenek ellentétben a birtoktestre meghatározott kezelési előírásokkal.
10. A Haszonbérelő az ingatlan használatának jogát sem visszatértes, sem ingyenes szerződésben harmadik fél részére nem engedheti át.

11. A Haszonbérelő köteles a gazdálkodás közben keletkezett hulladékot a területről elvinni, illetve a hulladékról szóló törvényben foglalt rendelkezéseket az 1. pontban felsorolt földrészlet vonatkozásában maradéktalanul betartani.
12. Amennyiben a gazdálkodási tevékenység ezt szükségessé teszi, az ingatlanon a Haszonbérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával és a hatályos jogszabályok szerint szükséges hatósági engedéllyel épületek, építmények létesíthetők, valamint egyéb beruházások végezhetők, különös tekintettel a területhasználattal összefüggő jogszabályokra, településrendezési tervekre, valamint a helyi építési szabályzatra. Az épületek, építmények engedélyezésével, beruházásával kapcsolatos költségek a Haszonbérelőt terhelik.
A felépítmények jogi helyzetére a Szerződő Felek külön, írásba foglalt megállapodása irányadó.
13. A földhasználó a használatot annak megkezdésétől számított 30 napon belül köteles az ingatlanügyi hatósághoz nyilvántartás céljából bejelenteni *(2013. évi CCXII. törvény 95. § (1)).*
14. A Haszonbérbeadó jelen szerződés 1. pontjában megjelölt ingatlant jelen szerződés hatálybalépésével egyidejűleg a Haszonbérelő birtokába adja, és a Haszonbérelő ezen időtartam alatt szedi az ingatlanok hasznait, viseli terheit.
15. Jelen Szerződés megszűnése esetén a haszonbérelt földrészleteket olyan állapotban – különös tekintettel a gyommentességre – kell átadni a Haszonbérbeadónak, hogy azokon a rendeltetésszerű gazdálkodás azonnal folytatható legyen.
16. Amennyiben a szerződés időtartama alatt olyan jogszabályi rendelkezések lépnek hatályban, amelyek a Szerződő Felek által vállalt kötelezettségek teljesítését jelentős mértékben megnehezítik, akkor bármelyik fél kezdeményezheti a szerződés módosítását/felmondását.
17. Azonnali hatályú (rendkívüli) felmondási jog illeti meg a Haszonbérbeadót a haszonbérelői kötelezettségek megszegése esetén, vagyis:
 - az írásban közölt felhívás ellenére nem tesz eleget a hasznosítási kötelezettségének vagy olyan gazdálkodást folytat, amely veszélyezteti a föld termőképességét,
 - a Haszonbérbeadó hozzájárulása nélkül vagy attól eltérően a föld használatát másnak átengedte, más célra hasznosította, a föld művelési ágát megváltoztatta vagy a földet a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározottak szerint, más célra hasznosította,
 - a természetvédelmi jogszabályok vagy természetvédelmi hatóság jogszabály alapján hozott előírásaitól eltérő, illetőleg a természeti terület állagát vagy állapotát

- közvetlenül befolyásoló tevékenységet folytat, továbbá ha természeti értékek fennmaradását bármely módon veszélyezteti, vagy
- a haszonbért vagy a földdel kapcsolatos terheket lejárát után, írásban közölt felszólítás ellenére, a felszólítás közlésétől számított 15 napon belül sem fizeti meg,
 - jogszabályban meghatározott más esetekben.
18. A Haszonbérelő azonnali hatállyal jogosult felmondani a szerződést, ha egészségi állapota olyan mértékben romlik meg, vagy családi és életkörülményeiben olyan tartós változás következik be, amely a jelen haszonbérleti szerződésből eredő kötelezettségeinek teljesítését akadályozza, vagy jelentősen megnehezíti.
19. A Haszonbérbeadó jogosult a szerződésszerű használatot, a Haszonbérelő jogszerű tevékenységének szükségtelen zavarása nélkül bármikor ellenőrizni, melyről a Haszonbérelőt tájékoztatja.
20. A Haszonbérelő tudomásul veszi, hogy a Haszonbérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül megvalósult építkezés, értéknövelő beruházás esetén annak értékét a Haszonbérbeadó a Haszonbérelő részére a szerződés megszűnésekor nem téríti meg. *(A 2013. évi CCXII. törvény a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról 62. § (2c) alapján).*
21. A haszonbérleti szerződés megszűnésekor a felek eltérő megállapodása hiányában a Haszonbérelő elviheti az általa létesített berendezési és felszerelési tárgyakat. *(A 2013. évi CCXII. törvény a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról 62 § (2a) alapján).*
22. Haszonbérelő nem követelheti a Haszonbérbeadó hozzájárulásával létesített és el nem vihető berendezéseknek, az általa telepített ültetvénynek, élő kultúrának és növényzetnek, valamint a talaj minőségének megőrzését és javítását eredményező talajvédelmi, meliorációs és más beavatkozásoknak, létesítményeknek a szerződés megszűnésekor a mezei leltárban szereplő, illetve egyéb dokumentumok alapján megállapítható tényleges értékét. Az állag- és értéknövelő mezőgazdasági beruházások, fejlesztések, ráfordítások költségének bizonyítása és igazolása a Haszonbérelő feladata.
23. A szerződés megszűnésekor a Haszonbérelő – a Haszonbérbeadóval kötött eltérő megállapodás hiányában – az által létesített ideiglenes jellegű építményt a saját költségén, kártalanítás nélkül köteles lebontani, illetve eltávolítani. E kötelezettség nem teljesítése esetén a bontási, illetve eltávolítási munkálatokat a Haszonbérbeadó a Haszonbérelő költségére elvégeztetheti.
24. Haszonbérelő jelen okirat aláírásával büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy

- a) a szerződés tárgyát képező föld haszonbérbe vételével a már birtokában lévő föld területagsága nem haladja meg a 2013. évi CXXII. törvény szerinti birtokmaximumot, valamint elfogadja és tudomásul veszi, hogy ha utólagos ellenőrzés során jogerősen megállapításra kerül, hogy a birtokmaximumra tett ezen nyilatkozat valótlan, úgy az
- a büntető törvénykönyv szerinti büntetőjogi felelősségre vonást és
 - a haszonbérleti szerződés tárgyát képező föld használata után a jogsértő állapot fennállásának időtartama alatt, a jogsértéssel érintett földterületet illetően a részére folyósított költségvetési, vagy európai uniós támogatásnak megfelelő összegű pénzösszeg visszafizetését vonja maga után.
- Jelen nyilatkozat aláírásával továbbá kijelenti, hogy amennyiben a fenti adatokban bármilyen változás következik be, úgy a változásokat haladéktalanul, de legkésőbb 30 napon belül bejelenti a Haszonbérbeadónak;
- b) a szerződés fennállása alatt megfelel a 2013. évi CXXII. törvény 40. § (1)- (4) bekezdésében, valamint a 41. §-ban foglalt feltételeknek, a föld használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és annak során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségnek;
- c) ezen haszonbérleti szerződés megkötése során előhaszonbérleti joggal nem rendelkezik/rendelkezik, 2013. évi CXXII. tv. 46. § (1) d) pont jogszabályi rendelkezések alapján;
- d) nincs jogerősen megállapított és fennálló földhasználati díjtartozása (tekintettel a 2013. évi CXXII. törvény 42. § (3) bekezdésére);
- e) nem áll csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás, önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt;
- f) nem rendelkezik az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 7. § 34. pontja szerinti, 60 napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással;
- g) állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi – 3 évnél nem régebben lezárult – eljárásban nem szolgáltatott hamis adatot, eljárásból nem zártak ki;
- h) a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 16. § (1)-(5) bekezdésében foglaltak ismeretében közli, hogy amennyiben jelen földrészletek vonatkozásában haszonbérleti szerződés megkötésére kerül sor, azok összes kiterjedésével együttesen nem lépem túl a vonatkozó jogszabályokban meghatározott maximálisan haszonbérbe vehető területnagyságot.

25. Jelen szerződés a Szerződő Felek általi aláírás napján lép hatályba.

Jelen szerződést a Szerződő Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2021. december ...

Sárospatak, 2021. december ...

.....
 Sárospatak Város Önkormányzata
 Képv: Aros János polgármester
 Haszonbérbeadó

.....
 Asztalos Ferenc
 Haszonbérelő

Tanú 1:
 Név:.....
 Lakcím:.....
 Szig. szám:.....
 Aláírás:.....

Tanú 2:
 Név:.....
 Lakcím:.....
 Szig. szám:.....
 Aláírás:.....

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2020. és 2021. évi testvérvárosi kapcsolatok alakulásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Gyakorlatilag a pandémia miatt a személyes kapcsolatok további erősítésére nem igazán volt lehetőség, néhány online találkozót tartottak az elmúlt időszakban. Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Berger Zsolt János képviselő: Feltűnt számára, hogy a testvérvárosok között nincs egy olyan város sem, amely borvidéki város lenne, vagy ott borászattal kapcsolatos oktatási tevékenység folyna, ami Patakon elég fontos cél, illetve maga a borászat évszázados hagyományokkal bír. Érdeemes lenne néhány ilyen várossal felvenni a kapcsolatot.

Aros János polgármester: Konkrét javaslatot várna képviselő úrtól.

Berger Zsolt János képviselő: Vizsgáljanak meg négy helyszínt, akik közül fel lehet-e venni valakivel a kapcsolatot: Ausztriában Ruszt egy bortermő vidék a Fertő-tó partján, komoly borászati felsőoktatási tevékenységgel. Ausztriában Krems, szintén egyetemi város, borváros, tudomása szerint még fürdőhely is. Olaszországban Cormons, egy kis borváros, régen ők

használták a „Tokaj” nevet, ma már az EU-ban ezt nem tehetik meg, sok szempontból hasonló Tokajhoz. Ausztriában, Dél-Tirolban Bolzano szintén egyetemmel, borászati tevékenységgel kapcsolatos oktatással rendelkezik.

Aros János polgármester: E településekhez, ha van elérhetősége képviselő úrnak, szívesen veszi.

Berger Zsolt János képviselő: Rendben, utána néz.

Aros János polgármester: Magával a napirendi ponttal van-e bármilyen észrevétele képviselő úrnak?

Berger Zsolt János képviselő: Nincs.

Sikora Attila alpolgármester: Berger képviselő úr felvetésére elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel a felsorolások között Lengyelország Jaslo városa, amely település Lengyelország borászati központja, az éves eseménysorozatok között lengyel területen ott tartják a legnagyobb borfesztivált, melyen évek óta részt vesznek sárospataki vendégek is. Szakmai fórumok is zajlanak itt. Közvetett kapcsolat pedig a borászathoz, hogy Krosnoban található az egyik legnagyobb üveggyár Lengyelországban, így a lengyel borászok talpas poharai Krosnóból származnak, mely szintén testvérvárosa Sárospataknak. Ha nem az oktatás szintjén, de a borászat szintjén megjelennek és rengeteg kiállítást tartanak, melyen szintén részt vesz Sárospatak is.

Aros János polgármester: Az oktatással összefüggő kapcsolatfelvételt véleménye szerint hagyják meg a Tokaj-Hegyalja Egyetemnek.

Berger Zsolt János képviselő: Természetesen pozitív dolog, hogy Lengyelországgal kapcsolataik vannak, Krosno városa különösen fontos számukra. Ugyanakkor Krosno nem bortermő város, borászati szempontból nagyon fontos és úgy gondolja, hogy minden hegyaljai termelő számára Lengyelország fontos hely, bármilyen kapcsolatot építenek az nagyon jó. Amikről ő beszélt kifejezetten nagy múltú bortermelő vidékek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

514/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

a 2020. és 2021. évi testvérvárosi kapcsolatok alakulásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Béla király tér 16. szám alatti irodahelyiség bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület 2016-ban döntött arról, hogy a Sárospatak, Béla király tér 16. szám alatti épületben lévő 110 m² alapterületű irodahelyiségeket bérbe adja az akkor még Klebelsberg Intézményfenntartó Központ – most már Sárospataki Tankerületi Központ – részére. Donkó József igazgató úr levélben fordult az önkormányzathoz, melyben az irodahelyiségek további bérbeadását kérte további 5 éves időtartamra

Aros János polgármester: Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, kéri a képviselők hozzászólását, észrevételét.

Vigyikán Csaba képviselő: Az előterjesztésben szereplő összeg pontos, vagy lemaradt egy-két nulla?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A pontos összeg szerepel az előterjesztésben.

Vigyikán Csaba képviselő: Ezt furcsának tartja. Szabályok vannak arra, hogy az önkormányzat mit mennyiért adhat bérbe. Az önkormányzat magát csapja be, ha ennyiért adja bérbe az irodahelyiségeket a Tankerület számára.

Aros János polgármester: Pontosan a szabályok miatt állapították meg ezt a jelképes összeget, mert egyébként nem kértek volna érte bérleti díjat. A korábban önkormányzat által üzemeltetett iskolák további fenntartásához szolgáló épületért is kérjenek bérleti díjat?

Vigyikán Csaba képviselő: Nem, úgy gondolja a központi tankerületnek kellene lépnie ez ügyben, ez nem önkormányzati hatáskör.

Aros János polgármester: A szándék az volt, hogy térítésmentesen biztosítsák a Sárospataki Tankerületi Központ számára az irodahelyiségeket, de erre nincs lehetőség önkormányzati rendelet értelmében, ezért van jelképes összeg megállapítva az előterjesztésben.

Berger Zsolt János képviselő: Pár napirenddel ezelőtt tárgyalták a homlokzatfelújításokat, ott pont arra hivatkoztak, hogy a saját szabályaikat tartásuk be, tehát, ha nem szerepel valamely

terület egy felsorolásban, akkor ne vegyék most előre. Ugyanez érvényesülhet ez esetben is, hiszen arra van szabály, mennyiért ad bérbe az önkormányzat üzlethelyiségeket, illetve lakásokat. Erre ez miért nem vonatkozik? Van-e olyan szabály, ami ezt kiemeli ebből és nem vonatkozik a Tankerületre az önkormányzat által megállapított szabály?

Aros János polgármester: Kéri képviselő urat, tegyen javaslatot, bár az előterjesztésből látható, hogy nem üzlethelyiségről és nem önkormányzati lakásról van szó. Várják a konkrét javaslatot Vigyikán képviselő úrtól is és Berger képviselő úrtól is.

Berger Zsolt János képviselő: Egy kérdés volt, hogy miért nem vonatkozik rá.

Aros János polgármester: Folyamatosan szembesülnek a „pátoszi” kérdésekkel ahelyett, hogy konkrét javaslatot tennének.

Berger Zsolt János képviselő: Konkrét javaslata, hogy alkalmazzák ez esetben is azt a szabályt, ami más önkormányzati ingatlanok kiadására vonatkozik.

Aros János polgármester: Milyen összegre gondol képviselő úr?

Berger Zsolt János képviselő: Nem gondol összegre, van erre az önkormányzatnak megállapított négyzetméter ára.

Aros János polgármester: Melyik kategóriában?

Berger Zsolt János képviselő: Üzlethelyiség vagy irodahelyiség.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Szerepel az előterjesztésben, hogy önkormányzati épületről van szó, melyet korábban a Műszaki Iroda csoportja használt. Amikor 2016-ban a Képviselő-testület tárgyalta a napirendet, akkor alakultak ki ezek a központok, Gönc, Cigánd, Sátorajáújhely és Sárospatak egységesítése zajlott. Akkor a Képviselő-testület úgy érezte, hogy ez egy nagyon jó és fontos dolog, hogyha ezeknek a területeknek a központját Sárospatak adja. Nem profitorientált cégről van szó, a Sárospataki Tankerületi Központ nem óriási hasznót „akaszt le” azzal, hogy ebben az épületben működik, a haszna úgy gondolja mindenki számára egyértelmű és Sárospatak számára sem utolsó dolog, hogy ez a központ itt található. Ha ehhez hozzájárulhatnak, hogy valaminek a helyszíne Sárospatakon legyen, akkor ez megtörtént 2016-ban.

A Berger képviselő úr által említett üzlethelyiségek bérleti díja képviselő-testületi határozatban van megállapítva. Ez egy iránymutatás arra vonatkozóan, hogy a felek dönthetnek az abban foglaltak szerint, de lehet ellentétes egyezség is közöttük, amit ebben az esetben hatáskörét tekintve a Képviselő-testület hagy jóvá. Ingyenes használatba adásra nincs lehetőség, ezt az előterjesztésben is szerepelteti. Ahogy polgármester úr mondta, valamiféle jelképesességről van szó. Vannak olyan esetek, főleg, ha valakit nem az óriási nyereség mozgat - márpedig a Sárospataki Tankerületi Központ esetében erről beszélhetnek -, akkor lehetőség van arra, hogy a felek megegyezzenek, ez az előterjesztés erre tesz javaslatot. Természetesen, ha összegében bárkinek módosító javaslata van, azt megteheti, melyről a Képviselő-testület dönt.

Aros János polgármester: Véleménye szerint a sárospataki lakosok többsége büszke arra, hogy Sárospatakon van a Tankerület központja. Számára megdöbbentő, hogy ez ellen dolgozik valaki, vagy az ellen, hogy jelképes áron vagy akár ingyenesen biztosítsanak hozzá helyet. Várják a konkrét javaslatot.

Vigyikán Csaba képviselő: Jegyző asszony említette a „jelképes” szót. Amennyire jól tudja, Sárospatak város közoktatási intézményeinek például a szalagavatóért nem jelképes összeget kell fizetnie A Művelődés Háza és Könyvtárában megtartandó estéért. A kettő mért üt el egymástól? Nekik miért kell jelentősebb összeget fizetni, nemcsak jelképeset?

Aros János polgármester: Továbbra is várja a konkrét javaslatot.

Vigyikán Csaba képviselő: Legyen ingyenes a szalagavató.

Aros János polgármester: Nem lehet ingyenes.

Vigyikán Csaba képviselő: Akkor legyen 50.000,- Ft.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azt hitte az előterjesztésről van szó.

Vigyikán Csaba képviselő: A Tankerülettel szemben miért tegyenek méltányosságot, ha a saját gimnáziummal szemben nem?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzat a gimnáziumot ingyenesen adta vagyonkezelésbe.

Vigyikán Csaba képviselő: A Tankerületi Központtól 5.000,- Ft összeget kérnek, az iskoláktól jelentősebb összegeket kérnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A szalagavató nyilván nagyon fontos és hozzátartozik mindenki életéhez, az egy szórakoztató esemény, az oktatás, amivel foglalkozik a Tankerület és a Tankerület feladat-ellátása alapvetően nem az, a jogszabályban rögzített közoktatási feladat koordinációja, elég nagy területet felölelve. Nem tud párhuzamot vonni. Önkormányzati irodahelyiségről van szó, ahol korábban a Polgármesteri Hivatal dolgozói foglaltak helyet. 2016-ban emlékezete szerint üdvözölte a Képviselő-testület a kezdeményezést, hogy Sárospatak városa lehet a Tankerület központja. Semmilyen negatív visszajelzést erről azóta sem hallott. Hangsúlyozza, hogy nem szórakoztató vagy üzletszerű tevékenységre van bérbe adva az irodahelyiség, hanem a jogszabályból eredő feladat-ellátás helyszínéül szolgál.

Aros János polgármester: A Tankerületi Központ, ahogy a nevében is benne van, egy központ. A Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium és A Művelődés Háza és Könyvtára pedig egy intézmény. Esküvők alkalmával az ÁVG aulájának is megvan a bérleti díja. Emlékszik-e arra Vigyikán képviselő úr, hogy mennyit fizet a SUSI vagy bármely más sportszervezet, amikor bérlő a sportsarnokot? A Művelődés Háza és Könyvtára egy önállóan gazdálkodó intézmény, amelynek saját bevételeket kell termelnie. A Művelődés Háza és Könyvtára normatívájához mintegy 80-100 m Ft-ot hozzátesz az önkormányzat, hogy működjön.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Az jutott eszébe, amikor nem túl régen azt javasolta, hogy a Református Gimnáziumnak adják oda akár egy forintért parkolónak a volt Tüdőgondozó épületének helyét, amit igényelt. Akkor polgármester úr azt válaszolta, hogy hűtlen kezelés kategóriáját merítené ki. Ez is a hűtlen kezelés egyik kategóriája, hogy ezért a jelképes összegért - 5.000,- Ft – adják bérbe az irodahelyiségeket akkor, amikor az épület az önkormányzat tulajdonában van. Az iskolákat egyébként kiszervezték és máshova került. Ha

ez állami feladat és állami feladatot lát el a Tankerület Sárospatak területén azt gondolja, hogy az államnak kötelessége megfinanszírozni a Tankerület működését. Úgy gondolja attól, hogy ez Sárospatakon van, nem kötelessége az önkormányzatnak jelképes összegért bérbe adni. Nem az összeg nagyságáról van szó, hanem az elvekről. Hogy létezik az, hogy ebbe az ügybe „jószerűsködjének”, a másik ügyben meg nem. Ha van egy szabály, tartsák be mindkét esetben a szabályokat.

Aros János polgármester: Továbbra is kitart amellett, hogy büszkének kell lenniük arra, hogy Sárospatakon van a Tankerület központja.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Büszke rá.

Aros János polgármester: Akár úgy is, hogy ingyen biztosítják számára, de ezt nem engedi az önkormányzati rendelet, ezért van jelképes összeg megállapítva. Továbbra is állítja, és azt mondja, hogy egy forintért odaadni azt az ingatlant bárkinek az hűtlen kezelés. Amennyiben úgy érzi képviselő asszony, hogy ez is hűtlen kezelés, tegyen feljelentést és kiderül, hogy az-e.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Ő csak polgármester urat idézte.

Aros János polgármester: Konkrét javaslatot kér. Ki fogja megfogalmazni a Patakért Egyesület tagjai közül a konkrét javaslatot?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Piaci ár.

Aros János polgármester: Lehet ettől konkrétabban?

Sikora Attila alpolgármester: Hutkainé képviselő asszony felvetésére elmondja, ne hasonlítsák össze ezt az esetet azzal, amikor a volt Tüdőgondozó épületének helyének bérbe adásáról volt szó, hisz akkor egy vállalkozónak adták el, aki egy profitorientált céget vezet, és akkor eladásról volt szó, most pedig bérbeadásról van szó, teljesen más a történet. Abban az esetben is jelképes összegről volt szó, hisz az az egy millió forint – úgy emlékszik ennyi volt – még mindig jelképes az ingatlan értékéhez képest. Ne keverjék össze a kettőt.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A Református Gimnázium vállalkozóként kérte?

Sikora Attila alpolgármester: Nem. A mostani tulajdonosról beszélt, akinek eladták.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Ő nem a mostani tulajdonosról beszélt, hanem azokról, akik kérték és az önkormányzathoz fordultak. Félreértés történt.

Aros János polgármester: 2016-ban képviselő asszony is itt volt, amikor meghozták ezt a döntést, nem szólt azóta sem semmit ez ügyben.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Hány év telt el azóta? Akkor volt ez a pénz és most is ugyanez.

Aros János polgármester: Öt év telt el azóta.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Öt év alatt mennyire ment fel az infláció és az árak? Ugyanaz az ár, mint öt éve?

Aros János polgármester: Öt éve nem volt vele problémája képviselő asszonynak, akkor MSZP delegáltként.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Most lehet.

Aros János polgármester: Nincs ezzel semmi gond, mindenkinek változhat az álláspontja. Kérné a konkrét javaslatot.

Berger Zsolt János képviselő: Annyiért adják bérbe tárgybani irodahelyiséget, amennyiért az üzlethelyiségek négyzetméterenként bérleti díja.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosító javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt János képviselő módosító javaslatát, miszerint annyiért adják bérbe tárgybani irodahelyiséget, amennyiért az üzlethelyiségek négyzetméterenként bérleti díja 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A./változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

515/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Béla király tér 16. szám alatti irodahelyiség bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, Sárospatak, Béla király tér 16. szám alatti ingatlanban (392 hrsz.) lévő, összesen 110 m² alapterületű helyiségeit, a Sárospataki Tankerületi Központ (3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 44.) részére 5.000,- Ft + ÁFA/év bérleti díj mellett, 5 év határozott időtartamra bérbe adja.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés elkészítésére és annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Városi Sportpálya üzemeltetéséhez szükséges ingóságokra vonatkozó bérleti szerződés megszüntetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendi pontot.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A bérleti szerződést 2015-ben kötötték a felek egymással. A 40 sorszám alatt felsorolt ingóságok között, ahogy az előterjesztésben is szerepel, az egyetlen értékkel bíró eszköz egy John Deere fűnyíró traktor és tartozékai, amelyek már nincsenek az STC használatában. A többi eszközök – gereblye, öltözőpad, stb. az önkormányzat nyilvántartásában 0 Ft értéken szerepelnek. Így a bérleti szerződés 2021. december 31. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetését javasolja az előterjesztés.

Aros János polgármester: Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést, várja a képviselők hozzászólását.

Krai Csaba képviselő: Bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy részt kíván venni a szavazásban.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

516/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

a Városi Sportpálya üzemeltetéséhez szükséges ingóságokra vonatkozó bérleti szerződés megszüntetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Torna Club között 2015. november 30. napján kelt, a Városi Sportpálya üzemeltetéséhez szükséges ingóságokra vonatkozó bérleti szerződés, 2021. december 31. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetését jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Tokaj-Hegyalja Egyetem és Sárospatak Város Önkormányzata közötti Együttműködési keretszerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az önkormányzat együttműködési keretszerződést szeretne kötni a Tokaj-Hegyalja Egyetemmel. Nagy büszkeség a sárospatakiaknak, hogy itt jöhetett létre a Tokaj-Hegyalja Egyetem, ami óriási térségi fejlesztést, fellendülést eredményezhet mind az infrastruktúrában, mind az oktatásban. Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Vigyikán Csaba képviselő: Megemlíti a keretszerződés többek között a Református Gimnáziumot is, viszont az aláírások között nem szerepel. Hogy köthetnek az ő nevükben keretszerződést?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A szerződés-tervezet 2.2. pontjában a felsorolások előtt szerepel, hogy a felek a célok megvalósítása során kifejezetten figyelembe veszik az önkormányzat illetékességi területén található alábbi potenciális lehetőségeket. Tehát lehetőségként vannak felsorolva különböző intézmények, köztük a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona, valamint a Vay Miklós Református Szakképző Iskola és Diákotthon bekapcsolódása az egyetemi képzésbe. Ezek az intézmények lehetőségként vannak említve, nem hiszi, hogy nekik aláírónak kellene lenniük.

Aros János polgármester: Az egyetem több várossal és több intézménnyel fog hasonló megállapodást kötni, értelemszerűen nem mindenki együtt írja alá a megállapodásokat, hanem külön-külön. Kifejezetten jónak tartja, hogy a sárospataki oktatási intézményekkel is szeretnének megállapodni, hisz jelenleg két középiskola tartozik az egyetemhez Tokajban, de együttműködési megállapodás, illetve felvételi szempontból nyilván több középiskolával szeretnének ők is együttműködési megállapodást kötni. Óvodákkal már kötöttek is megállapodást, gyakorlóhelyként.

Berger Zsolt János képviselő: Kérdése, hogy kell érteni a 2.1. pontban szereplő 1) pontot: „A Felek infrastruktúrájának, szellemi és tárgyi erőforrásainak kölcsönös használata.”? Viszonylag tágra szabott feltételek, keretek. Mit jelent pontosan?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A szellemi infrastruktúra esetében például, ha van olyan rendezvénye Sárospatak Város Önkormányzatának, hogy testvértelepülési kapcsolatot tartanak, és szeretnének egy olyan képet bemutatni az ide érkezőknek, amiből meglátják, hogy

iskolaváros Sárospatak. Ebben az esetben például a szellemi erőforrás rektor úr és valamennyi előadó, aki a szellemi kapacitását az egyetemen kamatoztatja. Ilyen esetben felveszik velük a kapcsolatot és kéri az ő megjelenésüket egy-egy alkalommal (work shop). A tárgyi erőforrás akár lehet, hogy a téren engedjenek az egyetem és A Művelődés Háza és Könyvtára számára bármilyen kitelepülést.

Aros János polgármester: Konkrét példaként megemlíti, hogy a nyílt nap alkalmával faházakat biztosítottak az egyetem számára bérleti díj megfizetése nélkül.

Vigyikán Csaba képviselő: Az ÁVG fizet A Művelődés Háza és Könyvtára használatáért az egyetem nem?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem mondja, hogy ez ingyenességet jelent, csak lehetőséget biztosít neki.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

517/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

a Tokaj-Hegyalja Egyetem és a Sárospatak Város Önkormányzata közötti Együttműködési keretszerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Tokaj-Hegyalja Egyetem (székhelye: 3950 Sárospatak, Eötvös út 7.; adószáma: 19308832-2-05, intézményi azonosítója: FI30164) és a Sárospatak Város Önkormányzata (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószáma: 15726494-2-05, törzsszáma: 726490) közötti Együttműködési keretszerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet az 517/2021. (XII. 17.) határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI KERETSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószáma: 15726494-2-05, törzsszáma: 726490, képviseli: **Aros János polgármester**), mint Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

Tokaj-Hegyalja Egyetem (székhelye: 3950 Sárospatak, Eötvös u. 7.; adószáma: 19308832-2-05, intézményi azonosítója: FI30164, képviseli **Prof. Dr. Bolvári-Takács Gábor mb. rektor**) mint Egyetem, (a továbbiakban: Egyetem);

(a továbbiakban együttesen: Felek) között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

1.1. A Felek együtt kívánnak működni a tokaj-hegyaljai régió nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő kulturális, tudományos, oktatási, turisztikai és gazdasági vonzerejének erősítéséért. E célból összehangolják erőfeszítéseiket a népesség megtartása, műveltségi és képzettségi szintjének növelése, a régiót világszerte ismertté tevő tokaji szőlő- és borkultúra fejlesztése érdekében.

1.2. Jelen szerződés a Felek közötti jövőbeni együttműködés kereteit határozza meg, felismerve a kölcsönös előnyöket, amelyekhez az együttműködés révén juthatnak. E keretszerződés aláírásával a Felek egyetértésüket fejezik ki a következő célok közös megvalósításában.

2. CÉLOK

2.1. Az Együttműködési keretszerződés céljait az alábbi felsorolás tartalmazza, azonban a jövőbeni lehetőségeket a Felek nem korlátozzák kizárólag ezen tevékenységekre:

- a) Együttműködés a középiskolai tanulók pályaorientációjában és egyetemi beiskolázásában, valamint a továbbtanulásukat elősegítő középiskolai ösztöndíjrendszer kialakításában és működtetésében
- b) Együttműködés az egyetemi tanulmányok sikeres elvégzését és a végzettek régióban maradását elősegítő egyetemi ösztöndíjrendszer kialakításában és működtetésében.
- c) Együttműködés az egyetemi tanulmányokkal összefüggő szakmai gyakorlatnak az önkormányzat illetékességi területén történő biztosításában.
- d) Együttműködés az Egyetem által fenntartott szakképző iskolákba történő beiskolázásban.
- e) Együttműködés a településen élők számára nyújtandó egyetemi továbbképzésekkel, tanfolyamokkal kapcsolatban.
- f) Együttműködés a végzettek helyben maradását szolgáló szolgálati lakás program kialakításában.

- g) Együttműködés a település oktatási-nevelési-kulturális intézményeivel és szervezeteivel történő egyetemi kapcsolatfelvétel elősegítésében.
- h) Információcsere oktatási, tudományos, kulturális tevékenységekről, fejlesztési tervekről.
- i) Együttműködés kutatási-fejlesztési projektek, oktatási és kulturális programok, szakmai és tudományos rendezvények kezdeményezésében és megvalósításában, illetve részvétel egymás ilyen jellegű rendezvényein.
- j) Együttműködés könyvtári dokumentumok térségi közös keresőprogramjának kialakításában és működtetésében.
- k) A térség társadalmi-gazdasági felzárkózását, fejlődését célzó összetett aktivitások összehangolása, az abban való együttműködés.
- l) A Felek infrastruktúrájának, szellemi és tárgyi erőforrásainak kölcsönös használata.
- m) Kiadványok közös megjelentetése.
- n) Közös pályázatokon való részvétel.

2.2. A Felek a célok megvalósítása során kifejezetten figyelembe veszik az Önkormányzat illetékességi területén található alábbi potenciális lehetőségeket:

- a) Tájékoztató nyílt nap az Egyetem működéséről és terveiről Sárospatak lakossága számára
- b) Carolina Óvoda és Bölcsőde, mint szakmai gyakorló intézmény
- c) Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, mint szakmai gyakorló intézmény
- d) A Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona, valamint a Vay Miklós Református Szakképzőiskola és Diákotthon bekapcsolása az egyetemi képzésbe
- e) Az önkormányzati és nem önkormányzati fenntartású kulturális intézmények bekapcsolása a regionális kulturális örökség tematikába pl.: A Művelődés Háza és Könyvtára, Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma, Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményei
- f) A Tourinform Iroda, valamint az INNOVO-Patak Kft. mint gyakorlati hely bekapcsolása az Egyetemen zajló turizmus-vendéglátás képzésbe
- g) Az egyetemi képzésben a város külkapcsolatainak oktatási és kulturális vetületű hasznosítása, különös tekintettel az olasz kapcsolatokra
- h) Hegyalja Televízió
- i) Kapcsolódás helyi rendezvényhez: Sárospataki Borfesztivál
- j) THE Day – Egyetemi Nap meghonosítása a város eseményei között
- k) Település illetékességi területén működő társadalmi szervezetekkel együttműködés, pl.: Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete

3. VÉGREHAJTÁS

- a) Jelen Együttműködési keretszerződés önmagában pénzügyi kötelezettségvállalással járó kötelezettséget egyik Fél számára sem eredményez.
- b) Jelen Együttműködési keretszerződés alapján a Felek, vagy a fenntartásukban működő intézmények, illetve erre felhatalmazott szervezeti egységeik a 3. pontban meghatározott célok megvalósítására konkrét együttműködésekkel dolgozhatnak ki.
- c) A konkrét együttműködésnek előzetes egyeztetés alapján kell megvalósulnia, amelyet mindkét Fél erre jogosult döntéshozója vagy döntéshozó testülete elfogadott.

- d) A keretszerződés teljesítése érdekében a Felek egy-egy kapcsolattartót jelölnek ki, akik koordinálják a közös tevékenységeket. A koordinátorok felelősek a szerződés alapján történő együttműködési programok értékeléséért is.

4. SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, MÓDOSÍTÁSA ÉS MEGSZÚNÉSE

- a) A keretszerződést a Felek határozatlan időtartamra kötik, és a Felek általi aláírás napján lép hatályba. A Felek kölcsönös jóváhagyásával a keretszerződés módosítható.
- b) A Felek a keretszerződés végrehajtását évente értékelik.
- c) A keretszerződést hat hónapos felmondási idővel a másik Félhez eljuttatott írásbeli felmondással bármely Fél indoklás nélkül, bármikor felmondhatja.
- d) Rendkívüli felmondásra kizárólag a másik Fél súlyos szerződésszegése esetén van lehetőség.

5. JOGVITA RENDEZÉS

- a) Az együttműködés során a Felek törekszenek a jelen szerződésből és annak módosításaiból származó viták békés úton történő rendezésére.
- b) Egyetértés hiányában a jogviták rendezésére mindkét Fél által elfogadott, független közvetítőt vesznek igénybe.

Jelen Együttműködési keretszerződést a Felek – elolvasás és értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

A Szerződés 2 (kettő) eredeti példányban készült és példányonként 3 (három) oldalt tartalmaz.

Sárospatak, 2021. december

Sárospatak, 2021. december

**SÁROSPATAK
ÖNKORMÁNYZATA**
részéről

**TOKAJ-HEGYALJA
EGYETEM**
részéről

.....
Aros János
polgármester

.....
Prof. Dr. Bolvári-Takács Gábor
egyetemi tanár, mb. rektor

Jogi ellenjegyző

Jogi ellenjegyző:

.....
dr. Vitányi Eszter

.....
dr. Rába Zsolt

A polgármester a közmeghallgatás idejére a nyílt ülést bezárta.

Nyílt ülés folytatása:

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Tokaj-Hegyalja Egyetem tevékenységéről

Előterjesztő: Prof. Dr. Bolvári-Takács Gábor mb. rektor

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri mb. rektor urat, ismertesse a napirendi pontot.

Prof. Dr. Bolvári-Takács Gábor a Tokaj-Hegyalja Egyetem mb. rektora: Elmondja, hogy 2021. augusztus 1-jén megalakult a Tokaj-Hegyalja Egyetem Sárospatakon, amely a térség elmúlt évekre visszamenően a legnagyobb intellektuális beruházása. Az intellektuális szót hangsúlyozza elsősorban, mert az épület a pataki tanítóképző épülete. Ha valaki arra sétál azt látja, hogy emberek jönnek be, mennek ki, és mintha mi sem történt volna, mert belül zajlik az oktatás. Ez egyébként így van, de közben minden egyéb megváltozott. Jogi értelemben egy új egyetem alakult meg, amelyre Magyarországon az elmúlt években nem nagyon volt példa. A magyar felsőoktatás integrációs hullámot él át 20 éve, ami azt jelenti, hogy a különböző széttagolt intézményi struktúrák egy irányba tartanak. Ehhez képest a pataki intézmény alapítás ezzel teljesen ellentétes, hiszen itt a lokális hagyományokra alapulva, de mégis egy önálló egyetem szerveződött, leválva az Eszterházy Károly Egyetem szervezeti felépítéséről.

Jelen pillanatban az egyetem 320 hallgatóval működik, akiket még az Eszterházy Károly Egyetem vett fel. A nappalisok száma ennek a 10-15 %-a, a többiek levelezősök. A legtöbb hallgató tanító, óvodapedagógus és gyógypedagógus szakon van. A szőlész-borász képzés, amely az egyetemnek egy fő képzési iránya most kezdő évfolyamokkal mintegy 30 fős létszámmal van jelen az egyetemen. Fő csapásirányuk a most induló felvételi kampány, december közepétől február közepéig, amikor is valamennyi szakuk meghirdetése a felvi.hu honlapon országos felvételi rendszer keretében megtörténik.

Az egyetemnek alapszakjai, mesterszakjai és szakképzési szakjai vannak. Az alapszakok között a tanító, óvodapedagógus, csecsemő- és kisgyermeknevelő és gyógypedagógus – ez nagyjából a pedagógusképzési blokk. Ezen kívül van programtervező informatikus szak és szőlész-borász mérnök szak, és van három olyan szak, ami eddig nem működött Patakon – legalábbis ezen az egyetemen -, a turizmus-vendéglátás, gazdálkodás-menedzsment és a közösség-szervezés szak. Valamennyi alapszakot meghirdették jövő szeptembertől, egy kivételével, a közösség-szervezés, mert a pataki Teológián egy nagyon jól működő református közösség-szervező alapszak működik és városon belül két intézmény egymásnak ne csináljon konkurenciát. Az összes többi meghirdetik államilag finanszírozott és költségtérítéses képzésben, levelező és nappali tagozaton egyaránt. Három mesterszak van, melyek értelemszerűen eddig nem működtek, mert Patakon soha nem volt még egyetemi szak: kultúra és örökségtudományok, turizmus-menedzsment és vállalkozás-fejlesztés. Ebből a vállalkozás-fejlesztést keresztfélévesen megpróbálják elindítani február 1-től, ez lenne az első egyetemi szak Sárospatak történetében. Ma vannak a felvételi vizsgák, úgy látja egy évfolyam el fog tudni indulni. Vannak szakképzéseik: programtervező-informatikus, szőlész-borász és turizmus-vendéglátás. Ezek a szakok alapképzésként is jelen vannak, de a felsőoktatási szakképzés olyan jellegű négy féléves képzés, ahol a benne részt vevők nem kapnak főiskolai diplomát, de később ezt beszámíthatják

és folytathatják tovább a tanulmányaikat. A szőlész-borász szakképzésben jelenleg két évfolyam van jelenleg. Ugyanakkor januárban már lesznek záróvizsgák, mert voltak olyan szőlész-borász hallgatók, akik nem fejezték be a tanulmányaikat Egerben, hanem úgy döntöttek, hogy most szeretnék itt befejezni államvizsgával, tehát úgy látja, hogy a jövő év elején tudnak diplomaosztót tartani, lesznek kibocsátott hallgatók. Sőt lesznek tanítói jelöltek is, akik az elmúlt év végéről elhalasztották a záróvizsgát, és reményeik szerint februárban indulni is fog mesterképzés.

Vannak továbbá szakirányú továbbképzések, melyeknek lényege, hogy ezek nem adnak új végzettségi szinten, csak a szakképzettséget bővítik. A közoktatásvezető szakirányú továbbképzést szeptemberben el tudták indítani 12 fővel. Ebben a beiskolázásban a Sárospataki Tankerület jelentős szerepet játszott, ezúton is megköszöni Donkó József igazgató úr segítségét e tekintetben.

Újszerű az intézmény működési modellje, mert az intézmény más egyetemekhez képest lényegesen összetettebb szervezeti struktúrában működik. Az, hogy alapítványi fenntartású, valószínűleg nem meglepő senki számára, mert a magyar felsőoktatás túlnyomó része most már alapítványi modellben dolgozik. A Tokaj-Hegyaljai Egyetemért Alapítvány áll a hierarchia élén kuratóriummal, amely gyakorolja a fenntartói jogokat az egyetem fölött. Ehhez az alapítványhoz tartozik a Grand Tokaj Zrt. Az egyetem tovább oszlik különféle egységekre, mert az egyetem mellett működik egy vagyongazdálkodó és szolgáltató Zrt., tehát a gazdálkodási és vagyongazdálkodási részét (épületfenntartás, portaszolgálat, majd bekövetkező beruházások) egy külön részvénytársaság bonyolítja, ez is az alapítvány alárendeltségében működik. Ők velük mellérendeltségi viszonyban vannak. Az egyetem alatt van még két szakképző intézményük Tokajban (kereskedelmi, mezőgazdasági szakiskolák), melyek működtetésére egy nonprofit Kft-t hoztak létre. Van még egy intézmény, amellyel szorosan együttműködnek, jóllehet nem az egyetem fenntartásában működik, hanem a Hegyközségi Tanács működteti a Tokaji Borvidék Kutató Intézetet Tarcalon, amely jelen pillanatban az egyetem szőlészeti-borászati tanszékének a helye, tehát a szőlész-borász képzés teljes egészében Tarcalon zajlik.

Az egyetem alapvetően két szegmensre oszlik. Egyik a pedagógusképzési modell, ennek vannak évszázados hagyományai, ez a Comenius Intézet, ebben neveléstudományi, nyelvirodalmi-művészeti és természettudományi tanszék, valamint kulturális örökségtudományi tanszék található. Itt van a legnagyobb foglalkoztatotti létszámuk. Egyébként 36 oktatója van most az egyetemnek, ennek a túlnyomó többsége ebben az intézetben koncentrálódik. Van a Lorántffy Intézet, mely azokat a szakokat fedi le, melyek a gazdálkodási, vállalkozási területre összpontosulnak. A fő tanszék a szőlész-borász tanszék, és emellett van turizmus-vendéglátás, gazdálkodás menedzsment és társadalomtudományi tanszék, utóbbi kiszolgálja az általános tárgyakat.

Gazdálkodás és turizmus tanszékek jelenleg még üresek, csak vezetőjük van, oktatói állomány feltöltése akkor lesz aktuális, amikor a hallgatói létszám ezt indokolja – következő naptári év közepe táján.

Rektori stratégiát készített munkatársaival, az egyetemet fenntartó kuratórium december 22-én fogja átnézni és reményei szerint jóváhagyni és ebből alakul majd ki egy intézményfejlesztési terv február 28-ig. Ebben megfogalmaznak minden olyan feltételrendszert, célt és a hozzá rendelt eszközöket, amelyekkel az egyetem a saját küldetését megvalósíthatja.

A Tokaj-Hegyalja Egyetem társadalmi szerepvállalása kulcsfontosságú. Az egyetem neve azt mutatja, hogy a régió egyeteme. Az elmúlt 2-2,5 hónap alatt első körben a tokaji borvidék 27 településének polgármesterét volt alkalma felkeresni. Ebből összeállt egy olyan együttműködési háló, amely alapján Sárospatak város számára is együttműködési keretmegállapodási javaslatot készítettek és el is küldtek, amelyben benne vannak azok a lehetőségek, amelyben az egyetem és a város együttműködhet, megjelölve néhány konkrétumot is, amelyben kifejezetten kívánatos, mert a város adottsága ezeket lehetővé teszi.

Általában azok a települések kedvezőbb helyzetben vannak, ahol az egyetem alanyi jogon jelen van, ilyen Sárospatak, mert itt van a székhelye, vagy ahol működik valamilyen szervezeti egység (Tarcál, Tokaj, stb.), de valamennyi településen szeretnének megjelenni.

Az egyetem soha nem lesz nagy létszámú intézmény. Maximális kapacitásuk 759 fő. Fontos, hogy minőségi képzésben részesüljenek azok, akik ezt igénybe veszik. Nemcsak az a kérdés, hogy rá tudnak-e beszélni fiatalokat, hogy maradjanak itt a régióban és ne máshova menjenek, hanem az is, hogy azokat is rá tudják venni a képzésben való részvételre, akik eddig azért nem tanultak tovább, mert anyagi okok miatt nem tudták ezt vállalni (utazás, költségtérítés). Nagyon komoly ösztöndíjrendszer kidolgozása van napirenden, amelyet a felvételi kampánnyal egyidejűleg fognak közzé tenni. Ennek lényege, hogy a fenntartó alapítvány kifejezetten, célzatosan, még akár önköltséges képzések térítési díjának átvállalását is fel fogja ajánlani.

Az önkormányzatok számára is – így Sárospatak számára is – lesz olyan együttműködési javaslatuk, amely azt a célt szolgálja, hogy középiskolai diákokat támogassanak azért, hogy utána itt tanuljanak tovább, vagy a hallgatókat támogatják azért, hogy utána itt maradjanak a térségben, itt vállaljanak munkát, legalább annyi ideig, ameddig kapták a támogatást. A példák azt mutatják, hogy a pályakezdés évei meghatározóak, és ez nemcsak a borászatra vonatkozik. Minden polgármester elmondta, hogy munkaerő-hiány van a térségben. Viszont ez a térség nagy arányban fel tud szívni képzett munkaerőt, akiknek az egyetem kell, hogy bázisául szolgáljon.

Az egyetem főépülete a Felső-Magyarországi reneszánsz stílusban épült Lehner Jenő féle épület, ennek lesz még egy beruházási része, melynek kivitelezését az imént vázolt munkamegosztásból adódóan nem az egyetem fogja lebonyolítani, hanem részben a fenntartó alapítvány, részben pedig a részvénytársaság. A volt malom területéről van szó, amellyel kapcsolatban az önkormányzattal területcserés megállapodás van folyamatban. A Furmint Hotel mindenképpen kulcsfontosságú lesz. Továbbá a városkapu projekt az, amelyik a város javát szolgálja. Ott van a volt Borostyán Szálló épülete is, amely jelenleg a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának a létesítménye, amely ingatlannyilvántartás szerint az egyetemhez fog kerülni.

Köszöni a figyelmet, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Aros János polgármester: Köszöni a tájékoztatást rektor úrnak. Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Sikora Attila alpolgármester: Nagyon örülnek annak, hogy ilyen lehetőség előtt áll a város és az egész térség. Minimum 5-6 év, mire itt egy jól működő, bejáratott rendszer lesz. Viszont az eltelt néhány hónapban már észrevett pozitív dolgokat, amelyeket örömmel fogadott. Korábban volt olyan érzésük, hogy a főiskola város a városban. Nem igazán tudták, milyen programok zajlanak az intézményben. Az elmúlt hónapokban ez megváltozott, már a megnyitó rendezvény

egy egész napos programot nyújtott a városnak. Azóta is több program zajlott, gyerekeknek rajzpályázat, meseíró pályázat. Olyan dolgok jelennek meg az egyetemről, amelyek nem voltak jellemzőek a korábbiakban. Reméli, hogy ez a nyitottság megmarad és hasznára lesz a városnak. Tájékoztatja rektor urat, hogy a mai ülésen a Képviselő-testület elfogadta az egyetem részéről megküldött együttműködési keretszerződést. Nagyon jó az irány, melyhez jó munkát kíván.

Aros János polgármester: Óriási reményt fűznek a Tokaj-Hegyalja Egyetemhez fejlesztési szempontból és intellektuális szempontból. A város szeretné segíteni az egyetemet, az egyetem segítségét pedig nagyon szívesen veszi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

518/2021. (XII. 17.)

h a t á r o z a t a

a Tokaj-Hegyalja Egyetem tevékenységéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Sikora Attila alpolgármester: Megköszöni a Hegyalja Televízió nézőinek a figyelmet, a Képviselő-testület tagjainak az egész éves munkáját. Békés karácsonyt kíván mindenkinek.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezik.

Az alpolgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester

Aros János
polgármester