



Sárospatak Város Polgármesterétől

3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testületnek –

behajthatatlan követelések kivezetéséről

Tisztelt Képviselő-testület !

Az Önkormányzat nyilvántartásaiban a gyermekétkeztetéssel kapcsolatosan összesen 571.135 Ft egy éven túli behajthatatlan követelést tartunk nyilván, melyet intézményenként, azon belül behajthatatlansági okonként a következő táblázat mutat be.

Behajthatatlan követelések:

Intézmény rövid neve, ahol az Önkormányzat a gyermekétkeztetést biztosítja	Elévült [Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont g)]		A felszólítások nem jártak eredménnyel, a követelés bizonyítottan csak veszteséggel érvényesíthető [Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e)]]	
	Létszám (fő)	Összeg (Ft)	Létszám (fő)	Összeg (Ft)
ÁVG	6	30 745	26	192 026
Rákóczi	0	0	36	187 179
Pécsvárad	4	46 819	5	114 366
Carolina	0	0	0	0
Összesen	10	77 564	67	493 571

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 16. § (2) - (3) bekezdése értelmében a gyermekétkeztetés díjhátralékának behajtásáról vagy a behajthatatlan hátralék törléséről a fenntartó jogosult intézkedni.

Idézett jogszabály:

16. § (2)⁴³ Az intézmény vezetője ellenőrzi, hogy a megállapított térítési díj befizetése havonként megtörténik-e. Ha a kötelezett a befizetést elmulasztotta, az intézményvezető 15 napos határidő megjelölésével a kötelezettet írásban felhívja az elmaradt térítési díj befizetésére. Ha a határidő eredménytelenül telt el, az intézmény vezetője a kötelezett nevét, lakcímét és a fennálló díjhátralékot nyilvántartásba veszi.

(3) A (2) bekezdés szerint nyilvántartott díjhátralékról az intézmény vezetője negyedévenként tájékoztatja a fenntartót a térítésidő-hátralék behajtása vagy a behajthatatlan hátralék törlése érdekében.

A behajthatatlan követelésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések:

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet. 1. § (1) bekezdése alkalmazásában *behajthatatlan követelés* a számvitelről szóló [2000. évi C. törvény \(a továbbiakban: Szt.\) 3. § \(4\) bekezdés 10. pont a\)–g\) alpontja](#) szerinti követelés **azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak** a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.

Az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pontja alapján *behajthatatlan követelés*: az a követelés,

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),
- b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,
- e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
- f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

Valamennyi behajthatatlan követelés olyan gyermek esetében fordul elő, akinek már nincs jogviszonya azzal az adott intézménnyel, ahol az Önkormányzat az étkeztést biztosítja.

Az Önkormányzat ezen követeléseket többszöri felszólítás ellenére sem tudta beszedni, mivel a postai úton megküldött felszólítások

- egy része, „címezett nem található” jelzéssel visszajött, vagy
- felszólítások átvételre kerültek, de azokat a fizetésre kötelezett hozzátartozó nem rendezte.

A tartozások behajtására kizárólag fizetési meghagyás útján, közjegyző megkeresésével van lehetőség, amelynek eredménye kétséges.

A tartozások az alábbi megoszlásban szerepelnek a nyilvántartásokban:

Tartozások összege (Ft)	A gyermekek száma (fő)
0 - 10.000	60
10.001 - 20.000	12
20.001 - 30.000	2
30.001 - 40.000	2
40.001 - 45.000	1
Összesen:	77

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (3) bekezdése alapján az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell. A kis összegű követelés értékhatára a központi költségvetésről szóló törvényben foglaltak szerint 100.000 Ft.

A fenti táblázatban foglaltak alapján a követelések tételenkénti összege nem haladja meg a 45.000 Ft-ot, mely alapján valamennyi követelés kis összegűnek minősül, és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) rendelkezései alapján az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül behajtásra elő írni nem kell.

Jelen előterjesztés vonatkozásában az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) és g) alpontjában foglaltak alapján valamennyi követelés behajthatatlannak minősül mivel a követelésekre az alábbi szabályok valamelyike érvényes:

- a behajtást eredményesen nem lehet érvényesíteni,
- amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget),
- amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,
- amely a hatályos jogszabályok alapján elévült. A polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján a követelés elévül:

6:22. § [Elévülés]

(1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a követelések öt év alatt évülnek el.

(2) Az elévülés akkor kezdődik, amikor a követelés esedékessé válik.

(3) Az elévülési idő megváltoztatására irányuló megállapodást írásba kell foglalni.

(4) Az elévülést kizáró megállapodás semmis.

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 13. § (5) bekezdése alapján a követeléseket mindaddig, amíg azokat pénzügyileg vagy egyéb módon nem rendezték, az Áht. 97. §-a szerint el nem engedték vagy behajthatatlan követelésként le nem írták a nyilvántartásokban ki kell mutatni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és arról döntést hozni szíveskedjen.

Sárospatak, 2022. október 20.

Aros János

Készítette: Móré Istvánné
gazdálkodási irodavezető

Törvényességi szempontból ellenőriztem : dr. Vitányi Eszter
jegyző

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

_____/2022. (.....)

h a t á r o z a t a

behajthatatlan követelések kivezetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a tanulói jogviszonnyal nem rendelkező, 45.000.- Ft-ot meg nem haladó, a számvitelről szóló 2000. évi C törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) és g) alpontjában foglaltaknak megfelelő 571.135 Ft egy éven túli behajthatatlan követelés számviteli nyilvántartásokból való kivezetését engedélyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal