



SÁROSPATAK VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-253, Fax.: 47/311-404
e-mail: sarospatak@sarospatak.hu



Előterjesztés

- a Képviselő-testületnek –

a Sárospatak város településrendezési eszközei módosítása tájékoztatási szakaszának lezárásáról és a környezeti vizsgálatról

Tisztelt Képviselő-testület!

Sárospatak város településrendezési eszközeinek jelenleg folyamatban lévő módosítása az alábbi területeket érinti:

1. 1916/3 helyrajzi számú ingatlan övezeti besorolásának módosítása,
2. Kerékpárút nyomvonalának módosítása,
3. Nefelejcs utca be nem épített részének területi módosítása,
4. A 4253-4254 helyrajzi számú ingatlanok lakóterületté minősítése,
5. Az 0720/26-29 helyrajzi számú Ev véderdő terület egy részének Gksz beépítésre szánt területté minősítése
6. A déli elkerülő út kétoldali fásítása a 80-as vasúti fővonalától az olaszliszkai országútig (a biológiai aktivitás-érték jogszabályi előírás miatti biztosítása)
7. a 37-es úttól észak-nyugatra a Megyer-hegy felé vezető út szélesítése

A Képviselő-testület egyetértett a célokkal, mivel a módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölésére kerül sor, teljes eljárást kezdeményezett *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 32. § (1) alapján, így Sárospatak Város Önkormányzata 81/2022. (IV.29.) határozatával, majd annak 168/2022.(X.10.) határozat szerinti kiegészítésével döntött az érvényes településrendezési tervének soron következő módosításáról.

A rendezési terv módosítása során *a partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 13/2017. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet alapján a település közigazgatási területén belül működő civil szervezetek, valamint a Korm. rendelet 9. sz. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek, a Megyei Önkormányzat, a közigazgatásilag szomszédos települési önkormányzatok véleményét kikérte.

I. Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: Partnerek) köre volt:

1. Sárospatak város állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosai,
2. valamennyi, településrendezéssel összefüggésbe hozható sárospataki székhellyel, telephellyel rendelkező vagy az adott településfejlesztéssel érintett gazdálkodó szervezet,
3. valamennyi, Sárospatak városban bejegyzett vagy az adott településfejlesztéssel érintett civil szervezet.

II. A Partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:

1. Sárospatak város honlapja (<http://varoshaza.sarospatok.hu/varosfejleszt-es-varosrendez-es/>)
2. Sárospataki Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája

III. A Partnerek 2022. október 31-ig írásos észrevételeket tehetnek:

1. véleményük levél formájában, Sárospatak Város Önkormányzata 3950 Sárospatak, Rákóczi u. 32. címére történő megküldésével,
2. elektronikus levélben az foepitesz@sarospatok.hu e-mail címre történő megküldéssel.

Az érintettek részéről sem a Sárospatak város honlapján, sem a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján megjelent felhívásra észrevétel, javaslat a módosítással kapcsolatban nem érkezett.

A Korm. rendelet 9. sz. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek, a Megyei Önkormányzat, a közigazgatásilag szomszédos települési önkormányzatok, a tájékoztatási szakasz során álláspontjukat észrevételeiket megfogalmazták (1.sz. melléklet):

- nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat készítését:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda
- Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály

- az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
- Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
- ÉMVIK Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Főosztály

- adatszolgáltatást biztosított:

- Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
- ÉMVIK Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság

- érdemi észrevételt tett:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda - Biológiai aktivitásérték számítás szükséges
- Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság - Biológiai aktivitásérték számítás szükséges

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § 3) bekezdése e) pontja előírja, hogy:

„e) a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja. „

A fenti jogszabály a most folyamatban lévő rendezési tervmódosításból a:

- Nefelejcs utca be nem épített részének területi módosítása,
- A 4253-4254 helyrajzi számú ingatlanok lakóterületté minősítése,
- Az 0720/26-29 helyrajzi számú Ev véderdő terület egy részének Gksz beépítésre szánt területté minősítése

pontokat érinti.

A Képviselő-testület 162/2022. (IX. 30.) határozatában - megjelölve annak indokait - döntött a Sárospatak város településrendezési eszközeiben beépítésre kijelölt területek növeléséről, amivel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Az érdekelt államigazgatási szervek részéről egyedül a B-A-Z Megyei Környezet- és Természetvédelmi Főosztálya állapította meg, hogy az 4-5. tervezési területek kapcsán a rendezési tervmódosítás okozhat „területfelhasználási problémákat.

A Hadas Építész Kft. tervezője, Szűcs Gábor okl. táj- és kertépítész mérnök, településrendezési, zöldfelületi és tájrendezési vezető tervező és tájvédelmi szakértő által készített Települési Környezeti Értékelés főbb megállapításai alapján:

Várható környezeti hatások:

- Az ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezete nem érinti a helyszíneket, de azok közvetlen szomszédságában találhatók (a Hotyka-patak medrének nagy részét lefedik).
- A terv az összes hatást, hatótényezőt mérlegelve, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból elfogadható.
- A kitűzött cél a hatályos nemzetközi, országos és megyei dokumentumokban rögzített környezetvédelmi szempontokat figyelembe vette,
- eleget tett a jogszabályokban foglalt előírásoknak, többek között az ökológiai hálóra és a világörökségi területekre vonatkozó szabályozást illetően.

A településtervezés és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések:

- A tervezett területfelhasználási változások a környezeti elemekre, rendszerekre jelentős negatív hatást nem gyakorolnak.
- A 4. és 5. számú módosítás esetében számítani lehet negatív környezeti következményekre, amelyek elsősorban a talajt és a környező élővilágot veszélyeztetik. A várható negatív hatások valószínűleg kismértékűek lesznek.
- Az esetleges negatív hatásokat minden lehetséges eszközzel minimálisra kell csökkenteni.

Környezeti hatások csökkentésére irányuló intézkedések várható hatékonyságának bemutatása:

- A 4. sz. módosítás esetében a szabályozási terven az új beépítésre szánt területek fa-lusias lakóterület besorolásba kerülnek, amelyhez a konkrét övezeti előírások aránylag kis beépítettséget és nagy zöldfelületi arányt határoznak meg.
- Az alátámasztó javaslat részben fasorok, mezsgyék ültetése javasolt, amelynek szintén fontos szerepe lehet a helyi környezeti viszonyok alakításában. Meghatározó funkciója van a vízgazdálkodás alakulásában, elősegíti a jó minőségű talaj képződését, élőhelyül szolgálnak a területre jellemző őshonos fajoknak, hozzájárul a levegő tisztulásához, elősegíti a csapadék megfelelő térbeli és időbeli levonulását, raktározását. Meghatározó szerepük van az árvíz, talajerózió csökkentésében, a kiegyenlített mikroklima megőrzésében.

- A településrendezésnek csak egyik eleme a településtervezés, ezért a követelmények akkor teljesülhetnek maradéktalanul, ha a rendezés egyéb összetevőiben - mint a közigazgatás, településgazdálkodás, fejlesztési beavatkozások, stb. - egyaránt figyelembe vételre kerülnek.

Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra:

- A környezeti elemek menetrendszerű vizsgálatának és a közegészségügyi mutatók figyelemmel kísérésének folytatása javasolt.

Összességében a Települési Környezeti Értékelés olyan megállapítást nem tett aminek eredményeként az 4-5 módosítási javaslatot törölni kellene a listából.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat, valamint a Környezeti vizsgálat eredményét megtárgyalni szíveskedjen. A véleményeket elfogadva a tájékoztatási szakaszt kérem lezártnak tekinteni.

Sárospatak, 2022. november 16.

Aros János

Készítette: Olajos Csaba
városi főépítész

Törvényességi szempontból ellenőriztem:

dr. Vitányi Eszter
jegyző

1. sz. melléklet

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 42. § (4) bekezdés a) és b) pontja alapján megkeresettek listája, véleményük:

1.	Egyeztetési eljárásban résztvevő meghívottak, államigazgatási szervek	Egyeztetési szakterület	Email címek	Beérkezés dátuma	Előzetes vélemény, információ	Önkormányzati teendő
*3	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda 3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.	településfejlesztés, területrendezés, településrendezés, településképvédelem	allami.foepitesz@borsod.gov.hu	2022.10.14.	„a véleményezési szakaszban irodánk részt kíván venni” „a várható környezeti hatást ... nem ítélem olyan jelentősnek, ami környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné” „biológiai aktivitás-érték pótlása szükséges”	Tudomásul véve. Pótlásra kerül.
*4	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.	környezetvédelem, természet- és tájvédelem	kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu	2022.10.28.	„Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.”	Tudomásul véve.
5b	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (illetékesség szerint) 3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1.	természet- és tájvédelem	info.anp@t-online.hu	2022.11.04.	„környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.” Biológiai aktivitás-érték számítás szükséges! „az eljárásban a továbbiakban is részt kívánunk venni”	Tudomásul véve.
6-7.	területi vízvédelmi, vízügyi hatóság: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. 3501 Miskolc, Pf.: 18	vízvédelem, vízgazdálkodás	borsod.vizugy@katved.gov.hu	2022.11.02.	„az egyeztetési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.”	Tudomásul véve.
9.	ÉMVIK Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. 3501 Miskolc, Pf.: 3	a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel - nagyvízi meder, rendszeresen belvízjárta terület, közcélú vízáterhelés, mértékadó árvízszint, vízgyűjtő-gazdálkodási terület	emvizig@emvizig.hu	2022.11.02.	„Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.”	Tudomásul véve.

11.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály 3530 Miskolc, Meggyes- alja u. 12.	közegészségügy	nepe- geszsegugy@ borsod.gov.hu	2022.11.07.	„... egyéb észrevételt nem teszek.” „az eljárás további szak- aszában részt kíván venni.”	Tudomásul véve.
14 b.	katonai légügyi hatóság: Honvédelmi Miniszté- rium Állami Légügyi Fő- osztály Légialkalmassági és Légiforgalmi Felügye- leti Osztály 1055 Budapest, Balaton u. 7-11. 1885 Budapest, Pf.: 25.	közlekedés: légi közlekedéssel érintett település esetében: b) ál- lami célú légiköz- lekedés tekinteté- ben	klh@hm.gov. hu	2022.10.17.	„...külön észrevételt nem teszek.”	Tudomásul véve.
*1 8.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhiva- tal Földhivatali Főosz- tály 3525 Miskolc, Vologda u. 4.	földvédelem	foldhiva- tal@bor- sod.gov.hu	2022.10.24.	„... kifogást nem eme- lek.” „környezeti vizsgálat le- folytatását nem tartom szükségesnek.” „az eljárás további szak- aszában is részt kíván venni.”	Tudomásul véve.
*1 9a.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhiva- tal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (illeté- kesség szerint) 3526 Miskolc, Blasko- vics u. 24.	erdőrendezés, er- dővédelem	erdeszet.mis- kolc@bor- sod.gov.hu	2022.11.04.	„A szomszédos erdőkre a tervezett módosítások ká- ros hatása nem feltételez- hető.” „A további egyeztetési eljárásban nem kívánok részt venni.”	
21 .	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapí- tányság Rendészeti Igaz- gatóság Közlekedésren- dészeti Osztály 3527 Miskolc, Zsolcai kapu 32. 3501 Miskolc, Pf.: 161	határrendészet	borsod- mrk@bor- sod.police.hu	2022.11.09.	„Az eljárás további sza- kaszában azokban az ese- tekben kívánunk részt venni, ahol....a környe- zeti vizsgálat lefolytatása szükséges.”	Nem szükséges.
23 .	Nemzeti Média- és Hír- közlési Hatóság Hivatala 1015 Budapest, Ostrom u. 23-25. 1525 Budapest, Pf.: 75 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. 3501 Miskolc, Pf.: 391	hírközlés	info@nmhh.h u	2022.10.20.	„A terv elkészültét köve- tően, szíveskedjék azt vé- leményezésre ...megkül- deni”	Megküldjük.
*2 5.	Budapest Főváros Kor- mányhivatala Népegész- ségügyi Főosztály Köz- egészségügyi Osztály 1. 1138 Budapest, Váci út 174. 1550 Budapest, Pf.: 203	természetes gyógytényezők, gyógyhelyek ter- mészeti adottsága- inak védelme	Csak HK: BKFHN- SZSZ KRID: 427094958	2022.11.02.	„az eljárás további sza- kaszában BFKH részt kíván venni.	Tudomásul véve.

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2022. (....)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak város településrendezési eszközei módosítása tájékoztatási szakaszának lezárásáról és a környezeti vizsgálatról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak településrendezési eszközeinek módosítására irányuló teljes eljárás tájékoztatási szakaszában beérkezett véleményeket megtárgyalta, és *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 39.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján az alábbiak szerint döntött:

1. A Képviselő-testület a tájékoztatási szakaszban véleményt adó érdekelt államigazgatási szervek véleményeit megismerte, az abban foglaltakkal egyetért és azokat teljes mértékben elfogadja. A tájékoztatási szakaszban véleményt adó érdekelt államigazgatási szervek véleményeiben foglalt módosításokat a tervmódosítás munkarészeibe beépíti.
2. A Képviselő -testület a *partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 13/2017. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet alapján lefolytatott partnerségi eljárásban megfogalmazottakat tudomásul veszi.
3. A Képviselő-testület *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerint, az illetékes környezet védelméért felelős államigazgatási szervek véleményének kikérése alapján a Sárospatak Város Településrendezési eszközeinek módosításához szükséges környezeti vizsgálat kidolgozását elkészíttette, az abban megfogalmazottakat a tervbe beépíti.
4. A Képviselő-testület a Korm. rendelet 39. § (3) alapján a tájékoztatási szakaszt lezárt-nak tekinti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal