



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. február 14-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *rendkívüli nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Csetneki József Flórián	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet megbízott vezetője, Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára megbízott vezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Mór Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője.

Megjegyzés: Saláta László Mihály és Vigyikán Csaba képviselők nincsenek jelen. Koleszár Krisztián képviselő a 4. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Karaj Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, Benkő Barnabás Zoltánné a

PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a rendkívüli ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés „Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014 azonosítószerű projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának megindításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés „Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014 azonosítószerű projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának megindításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a meghívóban szereplő napirendi pontokat az elfogadott kiegészítéssel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

3. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Előterjesztés „Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014 azonosítószámú projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának megindításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a helyi önkormányzatnak legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban kell megállapítania a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályan meghatározottak szerinti saját bevételeinek és 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

A határozat mellékletét tartalmazó táblázatban részletesen felsorolásra kerül, hogy melyek az önkormányzat saját bevételei, mely ügyletek minősülnek adósságot keletkeztető ügyletnek.

Látható továbbá, hogy helyi adóbevételből származó bevételeket terveztek 2023-2024-2025. évekre, tárgyi eszköz, immateriális jószág, és egyébektől származó bevételt, valamint bírság, pótlék és díjbevételeket.

A táblázat nemlegesen tartalmazza hitelek és kölcsön felvételét az elkövetkezendő 3 évre vonatkozóan.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2022. (II. 14.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 15/2022. (II. 14.) határozathoz

Sárospatak Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása 2022. évi költségvetést követően

Forintban!

MEGNEVEZÉS	Sor-szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei			ÖSSZESEN F=(C+D+E)
		2023.	2024.	2025.	
A	B	C	D	E	F
Helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	01	470 000 000	497 000 000	503 000 000	1 470 000 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02				0
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	03				0
Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	04	1 231 000	1 231 000	1 231 000	3 693 000
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	05	1 000 000	1 000 000	1 000 000	3 000 000
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	06				0
Saját bevételek (01+...+06)	07	472 231 000	499 231 000	505 231 000	1 476 693 000
Saját bevételek (07 sor) 50%-a	08	236 115 500	249 615 500	252 615 500	738 346 500
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	09	0	0	0	0
A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a beváltás napjáig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára	10	0	0	0	0
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke	11	0	0	0	0
Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	12	0	0	0	0
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár	13	0	0	0	0
A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	14	0	0	0	0
Hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege	15	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség (09+...+15)	16	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (08-16)	17	236 115 500	249 615 500	252 615 500	738 346 500

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Arról a költségvetésről kell a döntenie a Képviselő-testületnek, amely már évek óta biztosítja az önkormányzat stabilitását, amelynek lényege, hogy 2022. évre is takarékos, átlátható és biztonságos működtetést garantáljon az önkormányzatnak. Biztosítsa a kötelezően ellátandó feladatokat, támogassa a szociálisan rászorulókat, az induló

beruházásokhoz forrást biztosítson, tudatos városüzemeltetést és fejlesztést takarjon, az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok részvétele az önkormányzati feladatok ellátásában maradéktalanul teljesüljön, illetve továbbra is tartalmazza a pályázatok figyelését, kapcsolódást az aktuális pályázatokhoz, a pályázatok önrészenek előteremtését.

Az önkormányzatnak vannak kötelező és önként vállalt feladatai.

Az önkormányzat önként vállalt feladatai többek között a hőenergia szolgáltatás, a sportfeladatok, a sportszervezetek támogatása, a fürdő és strandszolgáltatás, az első lakóingatlanhoz jutók támogatása, egyházak támogatása, a nonprofit szervezetek, azaz civil szervezetek támogatása. Továbbá a Zempléni Fesztivál támogatása már évek óta külön soron szerepel, a Sárospatak helyi újság kiadásának költségei, a helyi média támogatása, minden évben elismerő címek, kitüntetések adományozására kerül sor az elfogadott rendeletnek megfelelően, ezeket is tartalmazza, valamint a testvérvárosi kapcsolatok fenntartását, a turisztikai feladatok ellátását és támogatását, működteti az önkormányzati hivatal hivatalos honlapját és ellátja a járóbeteg szakellátást.

Ha valaki csak a száraz számokat nézné az előterjesztésben, látható, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának költségvetése több, mint 5 milliárd forint, amit nagyon kevés hasonló nagyságrendű város mondhat el. A számok mögé nézve látható, hogy ebből a több mint 5 milliárd forintból a költségvetés jelentősen tartalmaz olyan forrásokat, amelyeket a tavalyi évben már elnyert pályázatra különítettek el, ha ezeket levonják, akkor 2.094 millió forint az, amely Sárospatak Város Önkormányzata intézményeinek kötelező és önként vállalt feladatainak működtetését garantálni fogja.

A tavalyi évhez képest 80 millió forinttal magasabb állami támogatással számolhatnak, összességében több, mint 850 millió forint bevételt tartalmaz ez az előterjesztés. Ennek a több mint 80 millió forinttal magasabb támogatásnak több oka is van. Az első, és legfontosabb, hogy a központi költségvetés a 2022. évi béremelésekhez egy több mint 67 millió forintos támogatást nyújt, ami nagyon-nagyon fontos, hiszen, ha megnézik a számokat, akkor látható, hogy az össz-intézmények esetében az idei béremelések jelentős tételt hoznak, közel 100 millió forint, amely azt a célt fogja szolgálni, hogy a béreket az intézményekben és az önkormányzathoz tartozó szervezeteknél emelni tudják.

A költségvetés tartalmazza még a 10 millió forinttól több összeggel az intézményi gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatását.

Kiemeli a 23. oldalon található táblázat 2.2.1. sorát, ahol látható, hogy az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek által ellátott feladatokra kapott 611 millió forint állami támogatást az önkormányzatnak még további 413 millió forinttal kell kiegészítenie. Ez a hozzá tartozó intézmények esetében a következőképpen alakul: egyetlen nevelési intézmény maradt, amire nagyon büszkék, hiszen kitűnően látja most már nemcsak városi, hanem térségi feladatait is.

A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsődét mindösszesen 8,8 millió forinttal kell kiegészíteni, ez az összeg jelentéktelen ahhoz képest, mint amilyen munkát végeznek. A Sárospataki Gondozási Központot 35 millió forinttal, a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt 85 millió forinttal, A Művelődés Háza és Könyvtárát 86 millió forinttal, a Sárospataki Kommunális Szervezetet 197 millió forinttal egészíti ki az önkormányzat, így jön ki a 413 millió forint, amellyel az előbb említett intézmények állami támogatását az önkormányzat még kiegészíti.

Egy jelentős szám látható a tavalyi év beszámolója kapcsán, hiszen tavalyi évben egy kicsit óvatosan 400 millió forint alá, most 380 millió forintra tervezték az iparüzési adóbevételt. Nem szeretné elkiabálni, de úgy tűnik, hogy a tavalyi számok véglegesítése után Sárospatak Város Önkormányzatának iparüzési adóbevétele soha nem látott mértéket öltött, megközelíti a 600 illió forintot. Ez azt jelenti, hogy a cégek nemcsak hogy átvészelték a válsághelyzetet, túléltek a pandémiát, hanem folyamatosan munkahelyeket tudtak teremteni és fejleszteni tudtak, ezzel biztosítva a város stabilitását. És hogy miért hozta az idei évi költségvetéshez a tavalyi év

beszámolójának egy részletét azért, mert, ha bárki megkérdezi, hogy hová teszik a befolyó iparűzési adó összegét, akkor látható, hogy ennek a nagy részét a kötelező feladatok ellátására szolgáló intézményi finanszírozás kiegészítésére fordítja Sárospatak Város Önkormányzata. Kéri először Móré Istvánnét, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítéseket tegyék meg, majd a bizottsági vélemények után átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Összefüggésében ismételni tudja polgármester urat. Sárospatak Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak fő összege 5.014.620 eFt, mely tartalmazza az önkormányzat, a hivatal és az intézmények 2022. évi költségvetési előirányzatait. A több, mint 5 milliárd forint költségvetési kiadási forrásból 2.126 millió forintot tesz ki az előző évi pénzmaradvány, közel 3 milliárd forint a tárgyévi források összege. Az előterjesztés, illetve a rendelet-tervezet részletesen tartalmazza az önkormányzat, a hivatal és az intézmények költségvetési kiadásait, bevételeit. Ezen belül a beruházásokat, felújításokat, működési és felhalmozási célú kiadásokat, valamint a kapott normatív támogatásokat jogcímenként.

Külön mellékletben felsorolásra kerültek a 2022. évet érintő EU-s pályázatok kiadásai és azok forrásainak összege, tehát valamennyi az előző évi is benne szerepel a mellékletben.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hosszas munka előzte meg a komplett anyag elkészítését. Az intézményekkel egyeztetések zajlottak, melyekről jegyzőkönyv készült. Az első körös egyeztetést követően jelent meg az a Kormányrendelet, amely a 2022. évi béremelésekhez támogatást nyújt, ami 57 millió forintot jelentett az intézmények, ezáltal az önkormányzatnál is, illetve megjelent még az a számukra szintén kedvező rendelkezés is, hogy több mint 10 millió forint intézményi gyermekétkeztetési üzemeltetési támogatást is kapott az önkormányzat, így ezen támogatások átdolgozását követően volt az intézményekkel a második körös egyeztetés, és az önkormányzati összesen átdolgozása.

Valóban részletesen kiadási és bevételi előirányzatokként mindent tartalmaz mind szövegesen, mind táblázat és ábrák formájában az előterjesztés.

Aros János polgármester: Átadja a szót a jelenlévő intézményvezetőknek, hogy mondják el észrevételeiket az egyeztetéssel, illetve az elfogadásra javasolt és ajánlott költségvetéssel kapcsolatban.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Az előterjesztés tartalmazza Sárospatak Város Rendelőintézetének 2022. évi költségvetését, mely maradéktalanul alkalmas arra, hogy az intézmény el tudja látni alap- és járóbeteg szakellátási feladatait. Az intézmény 2022-ben sem, hiszen sem az előző években sem kért önkormányzati támogatást, alapító okiratban foglalt feladatait részben a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől, részben pedig saját bevételei terhére meg tudja valósítani. Az intézmény költségvetésében szerepel az egészségügyi ágazati béremelés, mely most érinti mind a szakdolgozókat, mind pedig az orvosokat.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy intézményvezető asszonyhoz van-e bárkinek kérdése. Amennyiben nincs, átadja a szót Lendvainé Szendrei Ágnes intézményvezető asszonynak.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde költségvetése alapos előkészítő munka után, amit ezúton is köszön a fenntartónak, elkészült, és úgy gondolja, és tudja, hogy ez a költségvetési

összeg elegendő lesz ahhoz, hogy megfelelő anyagi kondíciók mellett végezhetik a munkájukat.

Az előző évhez képest tulajdonképpen egy 39 millió forint plusszal tartalmazza a költségvetés az előirányzatokat, ennek az az oka, hogy a minimálbér emelés az intézmény dolgozóinak több, mint felét, 23 főt érint.

Ezen kívül január 1-jétől a pedagógusoknál 10 %-os béremelés, a bölcsődei gondozóknál szakmai pótlékemelés, a bölcsődei gondozóknál pedig 20 %-os bölcsődei pótlékemelés következett, amely összeg több mint 32 millió forint, úgyhogy az előirányzatok növekedésének fő okát ez adja.

A nevelőmunkát, az eszközellátást, az udvar és a gyermekek nevelésének eszközellátását a költségvetés lehetővé teszi, hasonló színvonalon szeretnének továbbra is működni, ehhez segítséget nyújt még két nyertes pályázat, amit ez év májusában fognak befejezni. A tehetséggondozásra nyertek közel 10 millió forintot, ami a sport területére és a művészeti nevelésre fókuszál.

2020. szeptemberében egy bölcsődei csoportot bezártak, mert a gyermeklétszám akkor nem volt elegendő, akkor kérelmezte, hogy ezt a létszámot még tartsák meg, mert 2021-ben emelkedhet a gyermeklétszám és akkor újra indíthatják a csoportot, viszont ez azért nem következett be, mert a városban akkor egy új óvoda nyílt, amely két csoporttal indult, 50 fővel. Tehát ez a 10 óvodai csoport stabilan meg van. Igaz, hogy a létszám folyamatosan emelkedik év közben 10-20 fővel, de ez kiszámítható, úgyhogy a 10 óvodai csoporttal számolva 3 fő, amit tulajdonképpen bér nélkül tavaly még megkaptak, de az idén úgy gondolták, hogy ezt a 3 főt leadnák. Illetve 2,5 főt szeretnének, mert van egy olyan lehetőségük, hogy egy főt 4 órában foglalkoztatnának, akinek a bérét rehabilitációs hozzájárulásból tudnák fizetni, szeretnék, ha a fél álláshely megmaradhatna az intézménynek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy intézményvezető asszonyhoz van-e bárkinek kérdése. Amennyiben nincs, átadja a szót Ferencz Gábor megbízott intézményvezetőnek.

Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet megbízott vezetője: Hosszas megbeszélést követően elkészült a Sárospataki Kommunális Szervezet 2022. évi költségvetése, amelyből azt gondolja, hogy maradéktalanul végre tudják hajtani a rájuk kiszabott feladatokat. A szervezet 39 fő állandó dolgozóval és 63 fő közfoglalkoztatotti létszámmal kezdte meg a 2022. évet. Fejlesztéseket terveznek végrehajtani a telephelyen, a gépparkon, illetve a közmunkaprogram keretén belül is támogatást kaptak, úgyhogy kéri a Képviselő-testület támogatását és bizalmát ezek megvalósításához.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy intézményvezető úrhoz van-e bárkinek kérdése a szervezet működésével és a 2022. évi költségvetésével kapcsolatban. Amennyiben nincs, átadja a szót Sajószegi Gábor megbízott intézményvezetőnek.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára megbízott vezetője: A Művelődés Háza és Könyvtára 2022. évi költségvetése végleges, nyilván az egyeztetés mindig az intézményi és az önkormányzati érdekeket figyelembe véve zajlik, úgyhogy a hosszas egyeztetések oda vezettek, hogy azokat a sarkalatos pontokat, ahol a költségvetés bizonyos szempontból kérdőjeles volt, ezeket meg tudták beszélni. Az egyik a kulturális szférában dolgozók béremelése volt, ezt a költségvetés kezeli, illetve a tárgyalások után abban maradtak, hogy mivel A Művelődés Háza és Könyvtára üzemeltetésével kapcsolatban nincs bázisév, mert egy újonnan átadásra kerülő épületről van szó, ezért most egy tervezett számot tartalmaz a költségvetés az üzemeltetésre vonatkozóan. Azon dolgoznak, hogy takarékos és megfelelő

működtetéssel, üzemeltetéssel ezeket a költségeket a kereteken belül tartsák, reméli, hogy ez sikerül.

Az elfogadásra kerülő 2022. évi önkormányzati rendeletben A Művelődés Háza és Könyvtára szakmai működéséhez és egyéb feladatainak ellátásához az összeg rendelkezésre áll, és ezen belül az intézmény el is tudja látni ezeket a feladatokat.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy intézményvezető úrhoz van-e bárkinek kérdése. Amennyiben nincs, átadja a szót dr. Vitányi Eszter jegyző asszonynak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Karajz Barnabásné, a Sárospataki Gondozási Központ vezetője betegség miatt nem tud jelen lenni a mai ülésen, innen is gyógyulást kívánnak neki, így az intézmény költségvetésével kapcsolatos kiegészítést ő teszi meg.

A Sárospataki Gondozási Központ az engedélyezett 30 fős létszámával el tudja látni az idei tevékenységét. Intézményvezető asszony a tárgyalások alkalmával elmondta, hogy a költségvetést stabilnak és jól megalapozottnak gondolja, ezzel valamennyi feladatot a tőlük telhető maximális szaktudással el tudják látni. Az intézmény a 2021. évi előirányzathoz képest közel 10 millió forintos többlettámogatást kér az önkormányzattól, konkrétan a garantált bér kötelező emeléséből, illetve a szociális ágazati pótlék 20 %-os emeléséből adódik, a dologi előirányzatai alapvetően a 2021. évi előirányzathoz képest változatlan formában kerültek megtervezésre 2022-ben, kivétel most már, hogy gépkocsit nem kérnek, a géppark talán az elkövetkezendő néhány évben tökéletes lesz a feladatok ellátásához.

A Sárospataki Polgármesteri Hivatal költségvetése kapcsán elmondja, hogy 2022. évben a hivatal engedélyezett létszáma 38 fő lesz, 2 fővel kevesebb, mint 2021-ben. Ez konkrétan abból adódik, hogy a tavaly év közben egy feladat ellátása megszűnt, nevezetesen a gépkeszítési állás, a másik, hogy a belső ellenőr a továbbiakban megbízási szerződés formájában külső szolgáltatóként látja el ezt a tevékenységet.

A hivatalnál tervezett bevételek és kiadások összesen növekedést mutat, ami abból adódik, hogy hasonlóan, mint a többi intézménynél, szinte kivétel nélkül, illetve egy kivétellel 20 %-os emelkedésekről hallhattak, így a Polgármesteri Hivatal költségvetése is tartalmaz egy 20 %-os illetménynövekedést, ami a 2021. december 31. napján aktuális bérhez viszonyított 20 %-ot jelenti. Reménykednek abban, hogy a Képviselő-testület tagjainak támogatásával és a költségvetés elfogadásával ez megvalósulhat a hivatalnál, mert ilyen arányú bérfejlesztés hosszú idő óta nem volt, ezt a kollégák nagyon várják, és meg is érdemlik.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mindenki pozitívan állt a költségvetéshez, hiszen a 2022. év költségvetését a béremelések költségvetésének is lehetne nevezni. A bizottsági ülésen minden intézményvezető elmondta, hogy a költségvetés összeállításánál a megállapított összegből biztosan tudják működtetni a rájuk bízott intézményt.

Az első körös egyeztetésre minden képviselő meghívást kapott, nyitott könyv a költségvetés mindenki számára. Külön elhangzottak A Művelődés Háza és Könyvtára vonatkozásában, hogy a felújított ingatlan vonatkozásában nincs bázisszám, amiből ki lehetne indulni a rezsivel kapcsolatosan, de úgy gondolja, hogy igazgató úr megfontoltan tervezte meg, és fogja tudni üzemeltetni a Házat. A Sárospataki Gondozási Központ vezetője jelen volt a bizottság ülésén, elmondta, hogy ez a költségvetés elegendő lesz a dolgozók béremelésére, valamint a feladatok ellátására. Egyetlen probléma merült fel, megépedig a helyhiány, hogy azokat a

szolgáltatásokat, amelyeket nekik végezniük kell, hogyan tudják megoldani, illetve, hogy az jelenleg nehézségekbe ütközik.

Aros János polgármester: A helyhiánnyal kapcsolatban jó híruk van, hiszen többszöri kérés után a Domján házat visszakapta Sárospatak Város Önkormányzata, amit szociális célra több alkalommal kértek vissza.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Az a sajnálatos helyzet fordult elő 2008. óta először, hogy a bizottság nem volt határozatképes, így az előterjesztést határozatképtelenség miatt nem tárgyalta.

Személyes véleménye, javasolja a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyéni kiegészítése, örömet fejezi ki a tekintetben, hogy továbbra is szerepel a költségvetésben a sportegyesület támogatása 10 millió forinttal, amire majd lehet pályázni, a kulturális rendezvényeket 30 millió forinttal látják a költségvetésben, amely szintén fontos, hogy rendezvényeiket meg tudják majd tartani. A tavalyi évben betervezett játszótér felújítás összegét meg kell duplázni, hiszen sokba kerül ma egy játszótér kialakítása, hiszen idén is 30 millió forint van betervezve.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Krai Csaba képviselő: A 2022. évi költségvetést elfogadásra javasolja, megköszöni a sport támogatását, hogy újra megkapták a 10 millió forintot. Kérése, hogy amennyiben mód és lehetőség van rá, akkor Bodroghalásznak szüksége lenne egy játszótérre, ha év közben ezt lehetne koordinálni.

Aros János polgármester: Bodroghalász esetében az a játszótér, amely a településrész központjában van, magánterületen van, tehát nem hivatalos játszótér. Ott Braun Krisztiánék gondozásba veszik a területet, tavaly az ivóvizet odavezették, esetlegesen a terület rendben tartásában, a fűnyírásban segít a Sárospataki Kommunális Szervezet, de magának a játszótér kiépítésének a lehetőségét egy idegen területen nagyon nehezen tudják megvalósítani, úgyhogy értette a feladatot, minden településrészen jó lenne, van egy prioritási sorrend, meglátják, hogy év közben mit tudnak tenni.

Krai Csaba képviselő úr felvetette a sportegyesületek támogatását. A lány kézilabda csapat, illetve a fiúk is 1. helyen állnak, jól szerepelnek, viszont a lány kézilabda csapat esetében komoly döntést kell hozni, mivel úgy néz ki, hogy a bajnokság megnyerése után az NB-II-t is szeretnék vállalni, ehhez viszont plusz forrásokat kell biztosítani, de ha odaérnek, akkor erről döntenek majd. Most ezt elviekben természetesen támogatja.

Berger Zsolt János képviselő: A város életében nyilván a költségvetés a legfontosabb, amely meghatározza, hogy milyen bevételekből tudnak gazdálkodni és mit tartanak fontosnak, hogy mire fordítsa a város a pénzét. Először is szeretné megdicsérni a költségvetés megalkotóinak a munkáját, mert nyilván ez egy hatalmas munka, minden elismerése azoké, akik ezt így megalkották.

Nagyrészt azt gondolja, hogy ez egy támogatható költségvetés, ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy elég kicsi a mozgástér. Tehát azért itt a kiadások, illetve a bevételek nagy része államilag címkézett pénz, meghatározott feladatok támogatására. Az is látszik, hogy a központi

költségvetésből egyébként részben a sárospataki lakosok által befizetett adóból visszatérített pénzösszeg nem is elegendő feltétlenül ezekre a feladatokra, hiszen az iparüzési adóból befolyó pénzek nagy részét is kötelező feladatok támogatására költik.

Elhangzott képviselőtársa részéről, hogy ez a béremelések költségvetése, és valóban emelkednek a város és a hivatal dolgozóinak fizetései 20 %-kal, de meg kell jegyezni, hogy ezek a kötelező emelések, amelyeket a törvény előír, és sajnos ezek szerint arra nincs mód, hogy ezen felül is a város tudja emelni a városnak dolgozó emberek bérét.

Ahogy említette, a költségvetés nagy részével nyilván egyetért, de van néhány olyan pont, ahol szeretnének módosítást. Az egyik ilyen, amiről már egyébként a bizottság ülésén is szó volt, az utak felújítására 55 millió forint van betervezve. Szerencsésnek tartanák, ha ez nevesítve lenne, hogy mely utakat szeretnék az idei évben felújítani, és a szerint haladnának, nem pedig ad hoc módon dőlne el, amibe már a Képviselő-testületnek azért kevesebb beleszólása van.

Ezen kívül ilyen egy játszótér ügy is, az egy öröndetes dolog, hogy mint megtudták, a lakótelepen felújításra kerül a játszótér, ami biztosan nagy szép lesz, viszont a Bessenyei utcánál lévő kis játszótér el lett bontva, és jó lenne ebből az összegből legalább 2 millió forintot találni arra, hogy oda pár játékelemet vissza lehessen tenni, hiszen ez nagyon hiányzik az ott lakóknak.

Az utak felújításánál mindenképpen megjegyeznék, hogy a Thököly utca felújítása fontos lenne, van keret a tervezésre is, és a felújításokra, ezt véleménye szerint mindenképpen előre kellene venni.

Amit viszont ők semmiképpen nem tudnak támogatni, az a médiaszolgáltatásokra szánt 27 millió forint. Itt a Sárospatak újságról, a Hegyalja Televízióról és a honlapról van szó, nevesítve ezek a médiumok kapják ezt az összeget. Azt gondolják, hogy a honlap bőségesen elegendő ma már ahhoz, hogy információval ellássák a lakosságot, illetve az ide érkező turistákat. Tavaly sajnos nem valósult meg az, hogy legyen egy kifejezetten turistáknak szóló oldal, vagy csak nagyon kezdetleges formában van meg. Viszont a Hegyalja Televízió és a Sárospatak újság pillanatnyilag sokkal inkább egy pártpropagandaként működik, mint tájékoztatásként. Azt gondolják, hogy erre teljesen felesleges közpénzt költeni, úgyhogy ezeket a tételeket csoportosítanák át egyrészt a játszóterekre, másrészt az utak felújítására. Ezek lennének a javaslatok, ha kell, akkor majd részletesen elmondja, hogy melyik sorról hány forintot hová szeretnének átcsoportosítani.

Aros János polgármester: Soha nem tudja, hogy amikor azt mondja, hogy „mi”, az mit jelent? A választókerület lakosainak képviselője vagy mit jelent?

Berger Zsolt János képviselő: Is-is. Nyilván a lakossággal is erről beszéltek, illetve megbeszéljük a PatakÉrt Egyesülettel.

Aros János polgármester: Tehát akkor ezt egyeztetette képviselő úr a lakosokkal, hogy mit csoportosítsanak át és szüntessenek meg. Képviselő úr, aki a nyilvánosság és a nyíltság szószólója, javasolja a sajtó egy részének megszüntetését, ezt egyeztetette a lakosokkal.

Berger Zsolt János képviselő: Így van.

Aros János polgármester: Köszöni szépen.

Krai Csaba képviselő: A Pécsi Sándor utcára gondolt, önkormányzati területen egy játszótérrel biztosítani, így meg lenne oldva Bodroghalász, illetve a felső rész játszótér problémája. Nagyon sok a fiatal, sok a gyermek, erre mindenképpen szeretné, ha év közben visszatérnének.

Aros János polgármester: Rendben, jegyezték.

Csetneki József Flórián képviselő: Köszöni a szót. A költségvetés tervezetében szinte első körben a civil támogatásokat kereste volna. Tavaly még volt egy sor, amelynek az volt a neve, hogy „civil szervezeteknek, alapítványoknak működési jelleggel átadott támogatások kerete”. Megkérdezte irodavezető asszonytól, hogy ez most más soron működik, államháztartáson kívüli szervezetek elnevezéssel, az összeg viszont nem változott, mert erre tavaly is, és az idén is 1 millió forintot terveztek. Akkor elég részletesen elmondta, hogy ez véleménye szerint és többük szerint kevés arra, hogy egy város civil struktúráját, civil dimenzióját támogatni lehessen. Ezért idén is taxative javaslatot szeretne tenni, amelyről szavazást szeretne kérni, hogy az 5-151. karácsonyi díszkivilágítás elemek bővítése 5 millió forintja terhére, ami tavalyi évben is eleme volt a költségvetésnek, és ha összeszámolják 2 év alatt, legalább is a szándékok szerint a város 10 millió forintot szeretne elkülöníteni karácsonyi díszkivilágításra, amely egy éven kb. 3-4 hetet funkcionál, tehát ennek az 5 millió forintnak a terhére mínusz 4 millió forintot szeretne kérni átcsoportosítani a civil szervezetek támogatására, azon a soron, ahol ez a költségvetés-tervezetben található.

Másrészről szintén konkrét javaslatot szeretne tenni az egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívüli, 13. sor, Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány, a Hegyalja Televízió működése céljellelleggel átadott támogatás 22 millió forint terhére mínusz 7 millió forintot. Az egyéb felhalmozási célú kiadások önkormányzati szinten ingatlanulajdonosok támogatása keret Homlokzat-felújítás támogatás pályázat alapján 5 millió forintról 12 millió forintra emelésére.

Szeretné kérdezni, hogy a tervezetben nevesített csapadékvízvezetési tervek és gyalogátkelőhelyek létesítésébe bele lehet-e gondolni azt, amit néhány éve felvetett polgármester úrnak, hogy a Kispataki csapadékvízvezetéssel kapcsolatos problémák megoldása ebben szerepel-e, továbbá az a két gyalogátkelőhely, amit Kispatakra kértek, az ebben a tervezetben szerepel-e?

Még egy kérdése lenne, az elmúlt hetekben nekifutott teljesen életszerű helyzetnek, a Bertalan-ház udvarán találtak egy elhullott kutyát. Próbált utána járni annak, hogy a városban van-e felelőse annak, hogy az így elhullott állatokat milyen módon lehet elvitetni. Valószínűleg az ő hibája, nem látta nyomát ennek, állatorvossal beszélt, ő azt mondta, hogy Miskolcon van egy krematórium, ahová el lehet szállítani a maradványokat, a Sárospataki Kommunális Szervezetnél, akivel beszélt, nem tudott neki segíteni. Ezért szeretné kérdezni, hogy van-e ennek valamilyen hivatalos ügymenete? Ha nincs, akkor a költségvetés-tervezetben ezt az elemet sikerül-e szerepeltetni?

Aros János polgármester: Ilyen sorról még nem hallott, de megnézik, hogy lehet-e szerepeltetni.

Képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy a tavalyi évben a civil alap 250 millió forintot biztosított Sárospatakon a civil szervezetek működésére, és bevallja szégyenkezve, hogy van olyan összeg, amit nem tudtak felhasználni, mert nem pályáztak rá, ha igen, akkor nem tudták megvalósítani. Ezen kívül ajánlja képviselő úr figyelmébe a városi civil alapot, ahol szintén lehet pályázni civil szervezeteknek és nem politikai szervezeteknek, mint ahogy arról a múltkor egyik képviselőtársától felvilágosítást kaptak, hogy az Önök szervezete valójában egy politikai szervezet.

Természetesen megszavaztatják, bár a lakosok visszajelzése alapján nagyon pozitív dolog, hogy évente tudják a díszkivilágítást folyamatosan kisebb összegből fejleszteni, ez az 5 millió forint alacsony, továbbra is azt javasolja, hogy továbbra is azt a tendenciát, amit elkezdtek annak idején és gyönyörű a város, és a sárospataki lakosoktól is pozitív visszajelzést kapnak, ezért nem javasolja ebből elvonni.

A Homlokzat-felújítási alapra 5 millió forintot terveztek tavalyi évben, az idén is, és ha megnézik, tavaly egyetlen pályázó volt, azt támogatták is, ezért úgy gondolja, hogy az idén betervezett 5 millió forint úgy néz ki, hogy sajnos elegendő lesz. A Wáberer fejlesztési csomagban szerepel egy belvárosrehabilitációs pályázati igény, amely megközelíti az 1 milliárd forintot, de terveik szerint meg is haladhatja. Ebben a pályázatban szeretnének egy komolyabb összegben átvállalni az összes homlokzat-felújítás költségeinek a nagy részét, reméli, hogy sikerül. Ha nem sikerül és mindenki most kedvet kap, viszont a főutcán az a probléma, hogy egy-egy ilyen társasháznak több tulajdonosa is van, tehát lehet, hogy kettő éppen igénybe venné a támogatást és szeretné a felújítást, viszont a másik három nem, de elég, ha csak egy nem, akkor nem tudnak mit csinálni, megakadályozták az egészet. Ugyanúgy, ahogy az első lakóingatlanhoz jutók támogatásánál, ha az arra betervezett 10 millió forintos keret elfogy, akkor a Képviselő-testület megemeli, és itt is elfogyna az 5 millió forintos keret, akkor még mindig van lehetőség az átcsoportosításra. Tehát ennek a mostani megemelését egyelőre nem tartaná szerencsésnek.

Javasolja, hogy az elhullott állatokkal kapcsolatosan a Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályához forduljon képviselő úr, így teszi ezt az önkormányzat is, kivéve tavaly, amikor nagy vita volt belőle, hogy a Bodrog bal partján egy lőttemet sodort partra a víz, amelyet részletez.

Képviselő úr többi felvetéséről természetesen szavazást fog elrendelni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is elmondta, hogy a Végardói, illetve az ő választókerületéhez tartozó területnek melyek a legnagyobb problémái. Három nagy probléma van, amit fel kell, hogy vessen, gyakorlatilag azt a választ kapta, hogy a forrásokat jelölje meg.

Az egyik probléma volt a temető és helyzete, amellyel kapcsolatban most úgy tűnik, hogy megoldás lesz, ha a Sárospataki Kommunális Szervezet feladatai közé kerül, mint az egyetlen nem egyházi tulajdonú temető. Bíz benne, hogy jó lesz az együttműködés, és az eddigi problémákat át lehet majd hidalni, mert már az elmúlt évben is probléma volt a fűnyírás, és az elszállított zöldhulladékon kívül, amit a tavalyi évben megoldott a szervezet, viszont a ravatalozó állapota az elmúlt években úgy javult valamelyest, hogy magánszemélyek biztosították a festést, a burkolást, a bútorzatot. Azt gondolja, hogy egy kicsit odafigyelve, és előkészítve, közösen ez a probléma megoldódhat.

Másik probléma a játszótér, ami úgy látszik, hogy itt sláger. Azt gondolja, hogy az a városrész, ahol élnek, messze van a többi területtől, az volt a válasz, hogy Livják Emília vállalkozásával egyeztessenek, és vegyék igénybe a játszótér, ami közpénzből épült és magánterületen van. Sajnos oda nem tudnak mindig bejutni, gyakorlatilag nincs jogosítványuk oda bemenni, azt gondolja, hogy ezt a problémát másként kell kezelni, és tiszteletben kell tartani az ő vállalkozását. Akit szívesen lát, azt beengedi, de úgy gondolja, hogy a többi területről és a messzebből érkezőknek meg kell teremteni azt a feltételt, hogy ebben a városrészben is legyen játszótér. Ehhez a forrást úgy gondolja, meg lehet találni. Az iparűzési adó 372.250 eFt-tal van tervezve, az elmúlt évi bevétel közel 600 millió, ezt javasolja megemelni 500 millió forinttal. De nem akarja 500 millió forinttal emelni, javasolja 100 millió forinttal azért, hogy lehessen tervezni, ha ez teljesíthető, akkor felhasználható és még mindig nem lépték túl azt a határt, mint a jelenlegi, mert bíz benne, hogy ezt az adóbevételt be tudják szedni. Sok oka van ennek, amelyet most nem részletezne, de a forrást itt kívánja megjelölni, hogy innen teremtsék meg annak a feltételét, hogy a játszótér megépülhesen.

Harmadik nagy probléma, és ez konkrét javaslat, amiről szeretné, ha szavazna a Képviselő-testület, az utak állapota. Áttekintve a terveket, azoknak az utaknak, amelyek nagyon problémásak ebben a választókerületben, nincs mindegyiknek meg a terve. Tudják, hogy arra lehet rögtön pályázni, amelyik útnak meg van a terve, azt javasolja, hogy választókerületenként

közösen tekintsék át a felújítandó utakat, és biztosítsanak nagyobb összeget a 10 millió helyett 20 millió forintot a tervek elkészítésére, mert belátva azt, hogy akkor lehet rögtön pályázni, ha készen vannak a tervek. Tehát javasolja, hogy emeljék meg az iparüzési adó növekményéből.

Aros János polgármester: A temetővel kapcsolatban elmondja, hogy eddig is a Sárospataki Kommunális Szervezet látta el azokat a feladatokat, amelyek hozzá tartoznak, azokat el is végzik. Azonban az olyan, amit képviselő asszony a múltkor is felhozott, hogy a temetésen miért nincs a lámpában olaj, ez nem a szervezethez tartozik, mert van egyházközség, van temetkezési vállalkozó. A hármat együtt kell kezelni, nem fog tudni mindent, főleg ilyen dolgokat a szervezet elvégezni, de akkor ezt szépen igazgató úrral ki fogják dolgozni, hogy mi tartozik bele a temető fenntartásba és mi nem.

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy Végardó terület, onnan induljanak ki, hogy jó lenne, ha valamennyi településrészen lenne játszótér, ezt azonban nem fogják tudni megvalósítani, ez közel 1 milliárd forintos beruházás. Ezért döntöttek úgy 5-6 évvel ezelőtt, hogy minden meglévő és hivatalos játszótér, mert ezt is tudni kell, hogy nem minden városban meglévő játszótér hivatalos játszótér, nem mindegyiknek vannak meg a tanúsítványai és a megfelelőségei. Amelyiknek azonban meg van, ott évről-évre pótolni kell az eszközöket, évről-évre el kell végeztetni a TÜV minősítést, amelynek költségvonzata van, és évente egy új játszóteret tudnak vagy teljesen felújítani, vagy új játszóteret építeni. Ebben az évben terveik szerint, hiszen a tervek is elkészültek, a lakótelep a soron következő játszótér fejlesztésben komolyabb szerepet kapni.

Végardón is megtörtént tavaly a játszótér fejlesztés, az előbb említett úgynevezett CLLD pályázaton belül, civil szervezet pályázott, nem magánszemély, ott van a gyönyörű játszótér, ki is van függesztve a nyitva tartási ideje, de ez a játszótér a végardói, sőt minden sárospataki lakosnak épült és lehet is használni, úgyhogy bátran használják.

Az utakkal kapcsolatban elmondja, hogy a tervek 10 millió forintról 20 millió forintra emelése gyakorlatilag az összes utat megtervezhetnék, azonban azt is nézni kell, hogy annak mikor van realitása, hogy meg valósítsák, mert ezek a tervek egy idő után lejárnak, és teljesen kidobott pénz, ha nem tudják megvalósítani. A múltkor is utalt rá, hogy egy picit olyan furcsának vagy cinikusnak érzi, hogy pont képviselő asszony említi az utakat, amikor most azzal „görcsölnek”, és arra költik a rengeteg forrást és pénzt, hogy azoknak az utaknak a helyreállítását megvalósítsák, amelyek a gázberuházás során igénytelenül, nem tudják, hová tűnt akkor a pénz, de nem lettek felújítva, csak sávosan, képviselő asszony volt akkor az alpolgármester. Ennek ellenére kigyűjtette ígérete szerint, az Újtelepen van jelentős lemaradásuk, ott tavalyi évben a Baross Gábor utca felújítására nyertek pályázatot, így a lemaradást részben tudják pótolni. A kimutatásból látható, hogy messze-messze a legtöbb utat Végardón újította fel ez a Képviselő-testület az elmúlt években (Szabó József utca, Damjanich utca, Hajnóczy József utca, Szalkai utca, Határ út, Gárdonyi Géza, Pálóczy utca, Herceg utca, Szeles utca, Borsi út), a most elkészült tervekben is szerepel még a Végardói út. Elhiszi, hogy minden képviselőnek az az érdeke, hogy a saját körzetében lévő utak felújításáért lobbizzon, de képviselő-testületi tagként próbáljanak egy prioritást felállítani, hogy melyek a legforgalmasabb utak, és lehetőség szerint minden egyes körzetben történjen felújítás, ne csak Végardón, bár igénye lenne rá, de ezt az etikai oldala nem engedi, hogy mindent oda.

Berger Zsolt János képviselő úr felvetésére elmondja, hogy nem adhoc módon történnek az útfelújítások, képviselő úr részére is rendelkezésre állnak a jelenleg kész tervek, és az ebben az évben, az ebben a reményeik szerint elfogadott költségvetésben, amelyet képviselő úr is el fog fogadni, hiszen alkalmasnak tartja, benne vannak, hogy mely utakra tervezik a felújítást, egyáltalán nem adhoc jellegűek, de ezt képviselő úrnak tudnia kellett volna eddig is.

Sikora Attila alpolgármester: Először is szeretné megköszönni a hivatal dolgozóinak a költségvetés összeállításával kapcsolatos munkáját. Minden egyes intézménnyel történő egyeztetésen maga is jelen volt, ami feljogosítja arra, hogy megköszönje az intézményvezetők együttműködését. Azt gondolja, hogy minden intézmény esetében megtalálták azokat a közös pontokat, amely alapján működni tud az intézmény. Örül, hogy Sárospatakon ilyen intézményeket tudnak működtetni, hiszen de azért ne felejtsek el, hogy van olyan intézmény, amely nem kap semmilyen állami támogatást, valamennyi forintját saját magának kell beletenni, például az iparüzési adóból, és vannak olyan intézmények, amelyek nem azt mondja hogy túl magas állami támogatást kapnak, ennek is a működése, de azt gondolja hogy nagyon fontos, hogy Sárospatak Város Önkormányzata nem engedi el ezeket az intézményeket, hiszen mondhatnák a kulturális költségvetésre, hogy bírják fenntartani a Házát, bezárják, amelynek megbízott intézményvezető úr biztosan nem örülne, de természetesen nem ez a célja a város vezetésének, és örül annak, hogy minden évben megtalálják azt a forrást, amivel a Magyar Kultúra Városa büszkélkedhet, és ehhez a kulturális támogatást is biztosítani tudják. Összességében nagyon sok intézmény van, amely ezeket a működési feltételeket biztosítani, köszöni még egyszer a vezetőknek a konstruktivitást.

Az utakkal kapcsolatosan Berger Zsolt János képviselő említette, hogy a Képviselő-testületnek utána már nincs ráhatása. Minden egyes útra van, hiszen soha nem adnak be úgy pályázatot, hogy előtte nem kerül a Képviselő-testület elé, soha nem megy úgy be akár tervdokumentáció, akár pályázati előkészítésre, hogy azt a Képviselő-testület nem tárgyalja meg, hiszen minden egyes út, amikor a felújításnak abba a szakaszába érnek, azt mindig tárgyalják.

A másik, ő is kiemelte a Homlokzat-felújítási alapot, a 12 millió forintos javaslatot kicsit soknak tartja, mivel az elmúlt évben 5 millió forintos kerettel állt rendelkezésre, nagyon kevesen használták ki sajnos, jó lenne, ha többen pályáznának, mert nagyon sok ingatlan van, amely felújításra vár. Az, hogy most 12 millió forintra emeljék az 5 millió forintot, nem tartja indokoltnak, örülnének, ha először az 5 millió forint elfogyna. Az nagyon jó lenne, mert az elmúlt 3-4 évben összesen nem pályáztak 5 millió forintra ilyen jellegű felújításokra.

Berger Zsolt János képviselő úrnak volt még egy felvetése a pártpropaganda újságról. Szeretné megkérni, hogy mutassa meg azt a számot, ahol FIDESZ-es hirdetés van ebben az újságban, mert az elmúlt 5 évre visszaemlékezve biztos, hogy egyet sem talál. Nem tudja, hogy ezt honnan vette, hogy pártpropaganda újság, de ilyen nem létezik Sárospatakon. Az, hogy a képviselő beszámol és nevezetesen FIDESZ-es képviselő, erről az önkormányzat nem tehet, a választók tehetnek, hogy hál'Istennek, hogy FIDESZ-es képviselőt ültettek a képviselői posztra, és az ő beszámolóit, Berger képviselő úr szemében FIDESZ-es beszámolónak számítanak, de ő mégis csak egy országgyűlési képviselő. Az önkormányzatnál és a polgármester úr éppen a FIDESZ színeiben lett polgármester, ez megint nem pártpropaganda, hanem a város életéről szóló beszámoló.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony említette, hogy nagy sláger a játszótér, ez valóban így van. Berger Zsolt János képviselő úrral összevetve a kettőt, hiszen ő is azt mondta, hogy a Bessenyei úti játszótéren lebontásra került néhány elem, a lakótelepen is nagyon sok elemet le kellett bontani, hiszen régi vas játékok voltak, amelyek most már veszélyesek, el is szállították a területről, és ennek a pótlása történik majd. Ha most megnézik az arányait a lakosság számnak, akkor azért a lakótelepen jobban van tömbösítve a lakosság szám, azt gondolja, hogy a lebontott elemek kiváltására és visszapótlására a lakótelep is természetesen megérdemli, hiszen ez a slágertéma valóban mindenütt. Bár úgy gondolja, hogy a lakosság egy jelentős része azt gondolná, hogy a legjobb lenne, ha az ő kapujában lenne a játszótér, de a lakótelepen azért elég jól összpontosul a lakosság egy jelentős része, és nagyon sok gyermek van ott is, megérdemlik ők is. Természetesen az utakról is szót kell ejteni, minden képviselő sorolhatná a körzetében lévő utakat, említhetné a Katona József utcát, ahol 10 éve kavicsos úton közlekednek, azt

gondolja, hogy ez is megérett a felújításra, jó lenne ezt is rendbe tenni. Még egyszer hangsúlyozza, hogy minden képviselő küzdhetne a saját körzetében lévő utakkal.

Berger Zsolt János képviselő úr is azt mondta, hogy tartalmazza a 20 %-os béremelést a költségvetés összességében, nyilván van, ahol pár % a különbség. Örül ennek a béremelésnek, egy dolog miatt nagyon szomorú, hogy az ellenzéki képviselők közül senki nem szavazta meg.

Aros János polgármester: Berger képviselő úrnak volt egy észrevétele, miszerint csak a kötelező emeléseket tartalmazza a költségvetés. Nem figyel képviselő úr, pedig ott volt az előkészítő megbeszéléseken egyedüli ellenzéki képviselőként. Nem csak a kötelező emeléseket tartalmazza, ahogy jegyző asszony is utalt rá. Érti a pártpropagandát és a mondanivalót, csak figyeljenek a hitelességre és az igazságra is.

Egyed Attila képviselő: Igen, azt merte mondani, hogy ez a költségvetés a béremelések költségvetése. Ugyanis az elmúlt 10 évben nem találkozott ilyen mérvű költségvetéssel, amely a dolgozói béreket próbálja rendezni. Még mindig nem fogja elérni a piaci alapú béreket a hivatali dolgozók és a többi intézményben dolgozók bére, de mégis megpróbálják, és igen, az iparüzési adóból is hozzá kell, hogy tegyenek. Az ellenzéki képviselők bizottsági ülésen tartózkodtak a költségvetés elfogadásakor. Azt mondták, hogy elfogadják, csak tartózkodnak, azt mondták, hogy „Mi nem fogadjuk el”. Ki a „Mi”? Nyilván az MSZP, a DK, vagy a JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT.

Sláger az utak. Abban a szerencsés helyzetben van, hogy amikor ő volt a választókerület képviselője lobbizott azért, hogy a választókerületében minél több megújulásra kerüljön ugyanúgy, mint a többi képviselő társa. Preferált helyen van a Végardó Fürdő, melynek a környékét tervezetten megpróbálta az önkormányzat rendbe rakni, készülve az idegenforgalomra és az ott lakó polgárok minél jobb kiszolgálására.

Játszóterekkel kapcsolatosan elmondja, valóban szükség lenne Végardóra még egy játszótér, és valóban van a Betyár Lovastanyán egy játszótér. Ne felejtsek el ugyanakkor, hogy ellenzéki javaslatra Hutkainé Novák Márta képviselő asszony javaslatára évekkal ezelőtt minden kisebb játszóteret bővítették néhány elemmel. Azt mondta akkor képviselő asszony, hogy a legkisebb faluban is gyönyörű szép játszóterek vannak, nem igaz, hogy Sárospatakon nem lehetne ezt megvalósítani. Tehát akkor elfogadták az ellenzék javaslatát. Azóta már elkészült a Hild téri és az Ady téri játszótér, reményeik szerint az éven elkészül a lakótelepi játszótér. Azon kell lobbizni, hogy ez megtörténjen Kispatak, Bodroghalász és Végardó városrészen is, ha nem is idén, a közeljövőben.

Bizottsági ülésen is elmondta, nagyon örült, hogy az intézményvezetők arcán azt látta és úgy nyilatkoztak, hogy ki tudják hozni ebből a költségvetésből az idei évet. Korábban volt eset arra a költségvetést illetően, hogy az intézményvezetőknek még 15 %-kal kellett csökkenteni költségvetésüket „fűnyíró elven”, amikor év közben látták, hogy még rosszabb a helyzet. Ehhez képest most minden intézményvezető meglepedéssel elfogadta a költségvetés-tervezetet. Ő is elfogadásra javasolja a költségvetés-tervezetet.

Berger Zsolt János képviselő: Volt néhány reagálás, amiket mondott, ezekre szeretne először válaszolni, aztán javasolna konkrét módosításokat.

Szó volt a médiáról. Alpolgármester úr azt mondta, hogy szerinte ez pártatlan média. Ők úgy látják, hogy ez nem pártatlan. Egy közpénzből fenntartott média, amiben gyakorlatilag csak a FIDESZ álláspontja hangzik el, semmi mást nem képvisel. Közpénzből véleménye szerint ilyen ne finanszírozzanak. Egy honlapon bőven lehet tájékoztatni az embereket, meg lehet szólaltatni ott is mindenkit, ma már erre ebben a formában semmi szükség nincsen.

Az utakról: ez is gyakorlatilag arról szól, mennyire akarnak együttműködni, illetve mennyire egy központban születnek meg a döntések, kevésbé átláthatóan. Nem tartja ördögtől való dolognak, hogy minden egyes városrészben jelöljenek ki egy utat minden évben, amit felújítanak és így mindenhol azt érezhetik, hogy nemcsak Végardón – ahogy Egyed Attila képviselő mondta – újulnak meg utak, hanem másik városrészben is. Aztán arról lehetne beszélni, hogy az éppen melyik út legyen. Valóban nem ad hoc születnek a döntések, talán rossz volt a szóhasználat, de arról döntenek, hogy beadjanak-e már egy elkészült tervet a pályázatra. Holott döntenie arról kellene, hogy melyik utak felújítását terveztessék meg. Ez lenne egy olyan megoldás, amivel a város polgárainak a nagyobb része elégedett lenne. Nyilván mindenki előre láthatná, hogy előbb-utóbb fel lesznek újítva az utak, és nemcsak egy-egy városrészre koncentrálnak, vagy pedig nem úgy születnek a döntések, hogy az a terület elé nem kerül be. A béremeléséről elmondja, valóban öröndetes, hogy 20 %-kal emelkednek a bérek és igaza van polgármester úrnak, hogy van, ahol ennél nagyobb mértékben is, de ez a nagyobb emelés nem általános, ez egy viszonylag szűk kört érint. Azt se felejtsek el, hogy az inflációs is felgyorsult az utóbbi egy évben, úgyhogy ennek a béremelésnek egy része az inflációkövetést tartalmazza.

Elmondana pár konkrét javaslatot: az utak összegét megemelnék 10 m Ft-tal. Megemelnék a játszóterek összegét 4 m Ft-tal és javasolja a csökkentését a média szolgáltatásoknak ugyanekkora összeggel. Ezekről a javaslatokról szavazást kérne.

Aros János polgármester: Természetesen minden konkrét módosító javaslatról szavazni fognak. Legalább már elérték oda, hogy nem légből kapott elképzelések vannak, hanem konkrét javaslatok. Nem fog vitatkozni a Sárospatak újsággal kapcsolatban. Az újságban egy FIDESZ-es hirdetést sem talál képviselő úr és nem is fog helyt adni azoknak a Momentumos hirdetéseknek, amelyeket láttak képviselő úrtól. Hogy milyen finanszírozásból azt nem tudják, de az ÁSZ majd meg fogja konkrét esetben vizsgálni.

Csetneki József Flórián képviselő: Az ÁSZ egyébként Parlament utasítására dolgozik és éves munkatervben dolgoznak, de ha van befolyása polgármester úrnak erre, akkor elő kell terjeszteni. Kérdése, a városi homlokzatokkal kapcsolatban mi a célja az önkormányzatnak? Az, hogy ezek a városi homlokzatok belátható időn belül egy normális város képét mutassák, vagy az, hogy minden évben legyen 5 m Ft elkülönítve erre, és vagy felhasználják, vagy nem? Ha a céljukat meg tudják fogalmazni úgy gondolja a többi módszertani kérdés, hogy nem 50 %-ot támogatnak-e, hanem esetleg többet, vagy másfajta megoldásokat keresnek arra, hogy a homlokzatok végre belátható időn belül rendben legyenek?

Aros János polgármester: Mi a javaslata képviselő úrnak, hogy több homlokzat kerüljön felújításra? Hogyan kíván idegen tulajdonon állami forrásokat vagy önkormányzati forrást beruházni úgy, hogy nem járul hozzá a tulajdonos?

Csetneki József Flórián képviselő: Akkor úgy. Ha nem járul hozzá a tulajdonos és a városnak fontos az, hogy Sárospatak városképe jól mutasson, akkor azon túl, hogy emlegetik, hogy gond lehet a társasházak homogénszavazatával, egyéb dolgokkal, ha nem keresnek konkrét megoldást arra, amit mondott, akkor el fognak ezen még beszélgetni.

Aros János polgármester: Ne tereljen képviselő úr.

Csetneki József Flórián képviselő: Nem ő terel.

Aros János polgármester: Mi a konkrét javaslat? Hogyan tudják magántulajdonon ezeket a beruházásokat elvégezni?

Csetneki József Flórián képviselő: Erre ki fognak dolgozni egy javaslatot.

Nem kapott választ arra, hogy a betervezett összegekből a kispataki vízelvezetési terv is elkészül-e? Nem kapott választ arra, hogy a zebrák telepítéséből az a két zebra, amit pár éve kért, az megvalósulásra kerül-e? Az egész költségvetésben a civil szó egyszer szerepel, még hozzá az önkormányzat önként vállalt feladatai közötti felsorolásban, más összefüggésben egyáltalán nem. Ezzel együtt az a szó, hogy egyesület, alapítvány párszor szerepel, és kitüntetett helyzetben vannak, természetesen ezzel semmi gondjuk, sőt irigylük őket. A Sárospataki Polgárőr Egyesület 1.200 eFt-tal van nevesítve a költségvetésben. A már emlegetett Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 22 m Ft-tal van nevesítve és egy egri egyesület, a Régi Járművek Egre Egyesülete is nevesítve van 500 e Ft-tal. Biztosan az a 250 m Ft, amire polgármester úr hivatkozott rendelkezésre áll. Ez, ha szakmai dokumentumnak nevezik a költségvetést, akkor hiányolja, hogy nincs jobban alátámasztva, megjelenítve ebben a költségvetésben, mert ráférne. Ráférne, hogy a civileket támogassák a városban. Elhangzott, hogy milyen jól mentek az intézményekkel való egyeztetések, ennek örülnek. Egyszer talán eljön az az idő, amikor a civilekkel való költségvetési egyeztetések is hasonlóak lesznek.

Aros János polgármester: Amint képviselő úr is láthatja, nagyon sok civil szervezetet konkrétan támogatnak, így az említett Sárospataki Polgárőr Egyesületet, akik nélkülözhetetlen munkát végeznek a város közbiztonságával kapcsolatban. Reméli, azt képviselő úr sem vitatja, hogy az utóbbi 6-8 évben jelentősen nőtt a közbiztonság Sárospatakon, többek között az ilyen aktív civil szervezetek munkájának is köszönhetően.

Az, hogy képviselő úr folyamatosan megpróbálja politikai nézeteit civil szervezetek mögé bújtatni, legalább öt civil szervezetet fel tudna sorolni, hogy min keresztül próbálkozott, aztán mindegyik „dugába dőlt”, mert mindegyiknek a tagjai belátták, hogy tulajdonképpen egy bújtatott politikai tevékenységről van szó. Ez a legutóbbi képviselő-testületi ülésen elő is jött, ezt nem hiszi, hogy közpénzből kellene bármelyik önkormányzatnak is finanszírozni és támogatni. Erre, ha jól tudja, gyűjtést is szerveztek képviselő úrék, megvan ennek a módja, hogy hogyan lehet, csak nyíltan vállalni kell, hogy mit akarnak csinálni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Bizottsági ülésen is elmondta, hogy a lakótelep játszótérének a felújítását támogatta, azt mondta, hogy elengedhetetlen, nem támadta egy másodpercig sem. Egyed képviselő úr elmondta, hogy az ő javaslatára korábban több játszótérre helyeztek el egy-egy elemet ez igaz, hisz látták, hogy nem lehet akkor többet tenni. A fürdőnél Egyed Attila rakatta le az elemeket, polgármester úr pedig homokot vitetett oda, mert folyamatos volt a reklamáció, hisz nagy volt az igénybevétel és látszik, hogy szükséges. Azt ne vessék a szemére, hogy ő ezért „harcol”.

Aros János polgármester: Az a dolga minden képviselőnek, hogy „harcoljon”, de meglátják majd a végszavazásnál, hogy meg fogják-e szavazni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Összefoglalná az elhangzott javaslatokat, illetve elhangzottak olyan kérdések is, amelyekről úgy gondolja, hogy szavazás nem szükséges. Krai képviselő úr mondta, hogy évközből, ha úgy adódik, a Pécsi Sándor utcai játszótér felújítását. Erről tehát most nem kíván szavazást.

Krai Csaba képviselő: Nem.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csetneki képviselő úr szolt új zebrák kialakításáról, 5 m Ft-tal szerepel a tervezetben – a részletező táblázatban szerepel a Gárdonyi utca.

Csetneki József Flórián képviselő: Kiegészítésként elmondja, hogy mindkét zebra a Gárdonyi utcára kellene.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tehát a terveknel szerepel, ha az 5 m Ft-os összegből meg lehet valósítani, akkor ez megtörténik. A kispataki esővíz teljes terve nem szerepel a költségvetésben. Többször volt szó arról, hogy esőzések alkalmával hol jön fel a víz, hol áll meg a víz. Ez nagymértékben annak is betudható, hogy a csapadékvíz-elvezető csatornák nem megfelelő helyekre vannak bekötve, ez vélhetően így van Kispatakon is. Készült terv és egy körben már pályáztak a Dózsa György utcához kapcsolódóan egyrészt burkolt, egyrészt pedig nyílt elvezető árokra, tehát ha itt megint pályázni lehet az elvezetésre, erre már kész tervekkel újra tudnak indulni – erről vélhetően szavazás nem szükségeltetik.

Az, hogy magántulajdonon lévő elhullott állatokat el tudnak-e szállítani, nemleges a válasza.

Csetneki József Flórián képviselő: És a közterületen elhullott állatok esetében?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha például elütnek egy állatot, ennek is megvannak a szabályai, a közutak el szokták szállítani. Amennyiben önkormányzati útburkolaton van elhullott állat, természetesen gondoskodnak az elszállításáról.

Berger képviselő úr említette az utakat, azt mondta, hogy „Látja, hogy az utakra 55 m Ft van a költségvetésben.” 100 m Ft szerepel az utakra, mely a 11. mellékletben található. Az első hozzászólásában azt kérte, hogy a médiaszolgáltatás sorát nem támogatják, ezért kéri, hogy ezt a 25 m Ft-ot utak felújítására csoportosítsa át a Képviselő-testület. A második körben úgy kérte ezt megbontani, hogy az utak felújítását 10 m Ft-tal emelje meg a Képviselő-testület a médiaszolgáltatás terhére, és a játszóterek kialakítását pedig 4 m Ft-tal. Kérdése, hogy melyik álláspontját szavaztassák meg, az elsőt vagy a másodikat?

Berger Zsolt János képviselő: Az utóbbit, mert közben Csetneki képviselő úr ugyanannak a terhére kért homlokzatzelújításokat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csetneki képviselő úr szavazásra kéri bocsátani a civil szervezetek támogatása 1 m Ft, az 1 m Ft esetén a karácsonyi díszvilágítás 5 m Ft-os előirányzatából szeretné, ha 4 m Ft átkerülne a civil szervezetekhez. Javaslat volt továbbá az egyéb működési kiadásoknál a Tömegkommunikációs Alapítványnál a 22 m Ft-ból szeretne 7 m Ft-ot átcsoportosítani az ingatlanok homlokzatzelújítási alapjához.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony említette a végardói temetőt, de az nem igényel szavazást, ha jól értette és a játszótereket is kivesézték.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Így van.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Képviselő asszony javaslata, hogy az iparüzési adót emelje meg a Képviselő-testület 100 m Ft-tal, mely összeg megemeléséből, mivel nevesítette, utak terveinél 10 m Ft helyett 20 m Ft legyen, marad 90 m Ft.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Azt pedig játszótérre javasolja fordítani.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tehát 90 m Ft játszótérre.

Aros János polgármester: Megjegyzi, hogy ez esetben a remélt állami támogatás soron jelenlegi 230 m Ft 330 m Ft-ra fog felmenni, melyet butaságnak, merésznek és kockázatosnak tart. Több javaslat nem volt, kéri jegyző asszony segítségét az elhangzott módosító javaslatok szavaztatásánál.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Berger Zsolt János képviselő módosító javaslata, hogy az utak felújítás előirányzatot növeljék meg 10 m Ft-tal oly módon, hogy a médiaszolgáltatás támogatásából a 27 m Ft ezzel arányosan csökkenjen le.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt János képviselő módosító javaslatát – mely szerint az utak felújítás előirányzatot növeljék meg 10 m Ft-tal oly módon, hogy a médiaszolgáltatás támogatásából a 27 m Ft ezzel arányosan csökkenjen le – 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal elvetette.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A játszótérre vonatkozó javaslatot így is fenntartja képviselő úr, hogy Hutkainé Novák Márta képviselő asszony 90 m Ft-tal szeretné megemelni?

Berger Zsolt János képviselő: Igen.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Berger Zsolt János képviselő módosító javaslata, hogy a médiaszolgáltatás összegéből 4 m Ft-tal emeljék meg a játszótérek kialakításának összegét.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt János képviselő módosító javaslatát – mely szerint a médiaszolgáltatás összegéből 4 m Ft-tal emeljék meg a játszótérek kialakításának összegét – 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal elvetette.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csetneki József Flórián a civil szervezetek támogatásának 1 m Ft-ról 5 m Ft-ra történő emelését indítványozta oly módon, hogy a karácsonyi díszvilágítás 5 m Ft-ját 4 m Ft-tal 1 m Ft-ra csökkentse.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatát – mely szerint a civil szervezetek támogatása 1 m Ft-ról 5 m Ft-ra kerüljön megemelésre oly módon, hogy a karácsonyi díszvilágítás 5 m Ft-ja 1 m Ft-ra kerüljön csökkentése – 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal elvetette.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslata az egyéb működési kiadásoknál a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 22 m Ft-os támogatását 7 m Ft-tal történő csökkentése, amellyel javasolja megnövelni a homlokzatzfelújítási alaphoz szánt keretet.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatát – mely szerint az egyéb működési kiadásoknál a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 22 m Ft-os támogatása 7 m Ft-tal kerüljön csökkentésre, amely összeggel kerüljön megnövelésre a homlokzatzfelújítási alaphoz szánt keret – 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal elvetette.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hutkainé Novák Márta képviselő asszony módosító javaslata az iparüzési adó 100 m Ft-tal történő megemlése, amelynek kiadási oldalai az utak felújításának tervezése, illetve tervek készítése 10 m Ft helyett 20 m Ft-ra növekedjen, és a játszóterek kialakítására szánt összeg 90 m Ft-tal.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Hutkainé Novák Márta képviselő asszony módosító javaslatát – mely szerint az iparüzési adó előirányzata 100 m Ft-tal kerüljön megemlése, amelynek kiadási oldala, hogy az utak felújítására készítenő tervek előirányzata 10 m Ft helyett 20 m Ft-ra kerüljön megemlése, és a játszóterek kialakítására szánt összeg 90 m Ft-tal kerüljön megemlése – 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal elvetette.

Aros János polgármester: Több módosító javaslat nem volt, végszavazás következik. Előtte viszont ő is megköszöni az előkészítő munkát jegyző asszonynak, alpolgármester úrnak, Gazdálkodási irodavezető asszonynak és a Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozójának. A törvényi kötelezettség arról szól, hogy február 15-ig be kell terjeszteni a rendelet-tervezetet, melyet sok önkormányzat első olvasatként értelmez, melyet azt követően elfogad. Az önkormányzat évek óta törekszik arra, hogy megfelelő időben megfelelő stabilitású költségvetéssel rendelkezzen. Jelen rendelet-tervezet garantálja, hogy ebben az évben is Sárospatak is előre megy, nem hátra.

Az egybehangzó bizottsági vélemények elhangzása után kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (II. 26.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 2.1.1. alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületére, annak szerveire, Sárospatak Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által irányított költségvetési szervekre terjed ki.

2. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi költségvetését:

- a) 2.919.945.147,- Ft költségvetési bevétellel,**
- b) 5.014.620.244,- Ft költségvetési kiadással,**
- c) -2.094.675.097,- Ft költségvetési egyenleggel melyből**
 - ca) -313.620.847,- Ft működési egyenleg,**
 - cb) -1.781.054.250,- Ft felhalmozási egyenleg,**
- d) 2.126.024.610,- Ft finanszírozási bevétellel,**
- e) 31.349.513,- Ft finanszírozási kiadással,**
- f) 2.094.675.097,- Ft finanszírozási egyenleggel**

állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet 1. melléklete alapján határozza meg.

(3) A bevételek és kiadások előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban önkormányzati szinten a 2-4. mellékletek tartalmazzák.

(4) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten az 5. és a 6. melléklet részletezi.

(5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványából 344.970.360,- Ft igénybevételét rendeli el.

(6) A felhalmozási hiány belső finanszírozása érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványából 1.781.054.250,- Ft igénybevételét rendeli el.

3. A költségvetés részletezése

3. §

(1) Az Önkormányzatnak a tárgyévben adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei, adósságot keletkeztető fejlesztési céljai nincsenek.

(2) Az Önkormányzat államháztartási forrásból származó működési támogatásait részletesen a 7. melléklet tartalmazza.

(3) A Képviselő-testület az egyéb működési és egyéb felhalmozási célú pénzeszközök felhasználását a 8. és 9. melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá.

(4) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 10. melléklet szerint határozza meg.

(5) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a 11. melléklet szerint részletezi.

(6) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket a 12. melléklet tartalmazza. Az önkormányzaton kívül megvalósuló EU-s projektekhez az Önkormányzat nem járult hozzá.

(7) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati és az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek szerinti megoszlását, az éves (tervezett) létszám előirányzatot, a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként, azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a Képviselő-testület a 13-26. mellékletek szerint határozza meg.

(8) Az Önkormányzat a kiadások között 42.343.651,- Ft összegben tartalékot állapít meg.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. §

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

(3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(4) Amennyiben a költségvetési szerv harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy az ötven millió forintot, az irányító szerv a költségvetési szervhez önkormányzati biztost jelöl ki.

(5) A költségvetési szerv vezetője e rendelet 27. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa lejárt esedékességű elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – negyedévente a tárgynegyedévi állapotnak megfelelően a tárgynegyedévet követő hó 15-ig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

(6) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.

(7) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

(8) A kiadások készpénzben történő teljesítésére az alábbi esetekben kerülhet sor:

- a) kis összegű tárgyi eszközök beszerzése,
- b) üzemanyag, egyéb anyag beszerzése,
- c) kulturális szolgáltatás esetében a szerződésben meghatározott összeg, egyéb szolgáltatás esetében 200 ezer Ft-ig,
- d) reprezentációs kiadások,
- e) közfoglalkoztatott dolgozók személyi juttatásai,
- f) megbízási szerződés alapján kifizetett személyi juttatások,
- g) eseti szociális, gyermekvédelmi juttatások,
- h) a kiküldetési kiadások,
- i) munkabéreelőleg,
- j) utólagos elszámolásra felvett előleg,
- k) munkába járáshoz kapcsolódó közlekedési költségtérítése

5. Az előirányzatok módosítása

5. §

(1) Az Önkormányzati szintű bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2), (3) és (4) bekezdés kivételével Képviselő-testület dönt.

(2) A költségvetési szerv költségvetése kiemelt előirányzatain belül a rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.

(3) Az önkormányzati költségvetési szervek saját előirányzat-módosítási hatáskörükben költségvetési bevételeik és kiadásaik előirányzatát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet rendelkezései szerint változtathatják meg.

(4) Költségvetési szerv a tervezett előirányzatot meghaladó többletbevételéből a többletbevétel elérésével összefüggő feladat elvégzéséhez szükséges, nem személyi juttatások körébe tartozó közvetlen és közvetett kiadásokkal az előirányzat saját

hatáskörben módosítható. A többletbevételből a nem személyi juttatások körébe tartozó közvetlen és közvetett kiadások teljesítése után fennmaradó összeg személyi juttatásra és annak járulékára képviselő-testület előzetes engedélyezése után használható fel.

(5) A költségvetésben elkülönített általános tartalék az év közben felmerülő többletigények kielégítésre, valamint a bevétel elmaradás pótlására használható fel.

(6) A Képviselő-testület a (2)-(4) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(7) Amennyiben az Önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(8) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

(9) A Képviselő-testület az Önkormányzathoz érkezett támogatási kérelmek elbírálásának jogát 500.000,- Ft összeghatárig – mely esetenként az 50.000,- Ft összeghatárt nem haladhatja meg – a polgármesterre átruházza.

(10) A (9) bekezdésben foglalt támogatásokról a polgármester negyedévente köteles beszámolni, a költségvetés módosítására egyidejűleg javaslatot tenni.

6. A gazdálkodás szabályai

6. §

(1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett a költségvetési szervek vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) A költségvetési szervek a részükre jóváhagyott létszámkerettel önállóan gazdálkodnak. A jóváhagyott létszámkeret év közben a Képviselő-testület által elrendelt feladatbővülés miatt növelhető, feladatcsökkenés esetén csökkenthető.

(3) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori költségvetési szerv vezetőjét terheli.

(4) A költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

(5) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzati bevételek növelése érdekében az átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként elhelyezze, alszámlán lekösse és államilag garantált értékpapírt vásároljon.

7. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

7. §

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az Önkormányzat és a Hivatal esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

(2) Az Önkormányzat a belső ellenőrzés feladatok ellátásáról a Hivatal keretében gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

8. Záró rendelkezések

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezik.

Aros János polgármester: Köszönhetően a Képviselő-testület józanabbul gondolkodó többségének – minősített többség szükséges a rendelet elfogadásához – Sárospatak idén is rendelkezik költségvetéssel, tehát ezeket a béremeléseket, melyek az utóbbi 10 évben nem voltak, az előttük álló fejlesztéseket – fedett fürdő, vasútállomás, várnegyed – köszöni azoknak a képviselő-társainak, akik felelősségteljesen megszavazták. Láthatták, hogy Kispatak, Józseffalva és Végardó képviselőjére ismét nem számíthattak a sárospatakiak, hiszen nem szavazták meg ezt a költségvetést.

Csetneki József Flórián képviselő: Talán ezt nem kellett volna a végére.

Sikora Attila alpolgármester: Pedig jól hangzott.

Csetneki József Flórián képviselő: Ahol jól hangzik, az nem az a kör.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak,

valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2015-ben alkotta meg a Képviselő-testület ezen szabályzatát, melyet egy alkalommal már módosított, 2020. novemberében. Jelenleg pedig a szabályzat 3. 3. pontját javasolja hatályon kívül helyezni.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Az intézmények mellett a cégek vezetőinek a bérét is szeretnék rendezni, melyhez módosítani kell a javadalmazási szabályzatot. A konkrét előterjesztése a Képviselő-testület elé kerül. Kérdezi van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2022. (II. 14.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztés megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott 230/2015. (IX. 25.) KT. határozattal elfogadott és a 204/2020. (XI. 26.) határozattal módosított, a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági tagjainak, valamint Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatát a 3.3. pont hatályon kívül helyezésével módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés „Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014 azonosítószámú projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának megindításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Rengeteg TOP-os pályázat közül az iparterületes pályázat az, ami nagyon lassan haladt, elsősorban a szükséges engedélyek beszerzése, valamint a kisajátítások lefolytatása miatt. Most azonban meg tudják indítani a közbeszerzési eljárást. Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Koleszár Krisztián képviselő távozott.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a 2016-ban benyújtott pályázat célja az volt és az ma is, hogy az iparterület, ami nem kap ipari park minősítést méretei és egyéb adottságai miatt, ami a Baross Gábor utca, az Ipar utca és a Vásárhelyi Pál utca végén a Mandulás északi részén lévő, megközelítőleg 19 ha terület feltárását jelenti. 1362 m² hosszú T alakú út épül, a szükséges víz, szennyvíz, csapadékvíz és közvilágítás kialakításával. A célja az, hogy ezt a területet részben a már ott működő vállalkozások optimálisabb működése érdekében, részben pedig a még be nem épített viszonylag nagy terület feltárását megvalósítsa.

Ahogy az előterjesztésben is szerepel a jogerős útépítési engedély 2019. december 9-én kiadásra került. Az ivóvíz és szennyvíz építésre vonatkozó vízjogi létesítési engedély 2021. november 8-án, a csapadékvíz rendszer építését jóváhagyó vízjogi létesítési engedély 2022. január 31-én került kiadásra. Ezt követően a tervezők a kiviteli terveket összerakták, az engedélyekben szereplő szakhatósági előírásoknak megfelelően korrigálták és új árazás történt, ami annyira nem meglepő, hisz mindenki által ismert, hogy az utóbbi években rendkívül nagy árváltozás történt mind a munkaerőben, mind a gépi munkában, mind pedig a mélyépítésben. Egy korrekciót javasol, mely a határozat-tervezetet nem érinti: a közbeszerzési eljárás becsült nettó értéke 460.198.008,- Ft helyett 463.658.293,- Ft, mivel a hétvégén is dolgoztak a tervezőkkel és az elektromos közvilágítás, illetve a kisfeszültségű nyomvonal áthelyezési számokat újra számolták. Ennek az összegnek csak abból a szempontból van jelentősége, hogy most ezzel indítják a közbeszerzést, de a végleges szám nyilván a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevő végsumma alapján fog kiderülni.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság még az eredeti előterjesztést tárgyalta az elhangzott módosítás nélkül, és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2022. (II. 14.)

h a t á r o z a t a

**„Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014
azonosítószerű projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának megindításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az „Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című, TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014 azonosítószerű projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint történő megindítását jóváhagyja.

Felelős: polgármester, jegyző, közbeszerzési szakértő

Határidő: azonnal

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezik.

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 10⁴³ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

dr. Szebényi Tibor
aljegyző

Aros János
polgármester