



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. április 29-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára, Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Varga József Sándor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, Sajószegi Gábor Tamás pályázó, Páll Miklós a Sárospataki Görögkatolikus Parókia parókusa, dr. Kecskeméti István belső ellenőr, Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adócsoport vezetője

Megjegyzés: Csetneki József Flórián és Vigyikán Csaba képviselők nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Ferencz Gábor a Sárospataki

Kommunális Szervezet korábbi megbízott intézményvezetője, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételtől nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Csetneki József Flórián képviselő és Vigyikán Csaba képviselő jelezte távolmaradását, igazoltan vannak távol.

A meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásának kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosításról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosításról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a „Megyer-Hegy Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” című projekthez szükséges területek megvásárlásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a „Megyer-Hegy Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” című projekthez szükséges területek megvásárlásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság zárt ülésen tárgyalta az „Előterjesztés önkormányzati tulajdonú 090/143 hrsz-ú ingatlan 45 m² nagyságú területének

értékesítéséről” című előterjesztést, és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek ezen előterjesztés napirendről történő levételét.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatára az „Előterjesztés önkormányzati tulajdonú 090/143 hrsz-ú ingatlan 45 m² nagyságú területének értékesítéséről” című előterjesztés zárt ülés napirendről történő levételével 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

Berger Zsolt János képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között kérdést szeretne feltenni az Arany János út felújításával és az ott lévő egyik buszmegállóval kapcsolatban.

Aros János polgármester: A témával kapcsolatban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. az illetékes, viszont kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt János képviselő Arany János út felújításával és az ott lévő egyik buszmegállóval kapcsolatos kérdése” tárgyú szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Berger Zsolt János képviselő Arany János út felújításával és az ott lévő egyik buszmegállóval kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal és 4 nem szavazattal egyetértett.

Berger Zsolt János képviselő: A körforgalom kialakításával kapcsolatban szeretne kérdést feltenni.

Aros János polgármester: Szintén a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-hez tartozik a téma, viszont kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt János képviselő körforgalom kialakításával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Berger Zsolt János képviselő körforgalom kialakításával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalását 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elvetette.

Berger Zsolt János képviselő: A Dezső Lajos utca és a Bónis Ferenc utca felújításával kapcsolatban szeretne kérdést feltenni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt János képviselő Dezső Lajos utca és Bónis Ferenc utca felújításával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Berger Zsolt János képviselő Dezső Lajos utca és Bónis Ferenc utca felújításával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.

Berger Zsolt János képviselő: Szintén nyílt ülés egyéb ügyek között a Sárospatak újság legutóbbi számával kapcsolatban szeretne kérdést feltenni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt János képviselő Sárospatak újság legutóbbi számával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Berger Zsolt János képviselő Sárospatak újság legutóbbi számával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal és 4 nem szavazattal egyetértett.

Aros János polgármester: Még egyszer próbáljanak meg szavazni Berger Zsolt János képviselő körforgalom kialakításával kapcsolatos kérdésének tárgyalásáról, annak ellenére, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának nincs rá hatásköre. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt János képviselő körforgalom kialakításával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Berger Zsolt János képviselő körforgalom kialakításával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalását 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elvetette.

Aros János polgármester: Ez esetben a szavazástól függetlenül meghallgatják képviselő úr kérdését. Tisztelettel kéri képviselő urat, megértve szereplési vágyát, hogy azokat a kérdéseket, amelyek nem az önkormányzathoz tartoznak, azokat az arra illetékeseknek tegye fel.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
2. **Beszámoló a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról, és 2022. évi pénzügyi tervéről**
Előterjesztő: Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
4. **Előterjesztés a Sárospataki Görögkatolikus Parókia kérelméről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
5. **Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2021. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**
Előterjesztő: Varga József Sándor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság

8. Beszámoló a 2021. évi adóhatósági munkáról*Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**9. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* valamennyi bizottság**10. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**11. Előterjesztés a 2022. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terv módosításáról***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**12. Előterjesztés a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra „Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon” elnevezésű pályázatról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság**13. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú 1172 hrsz-ú és 1173 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**14. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú 2951 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**15. Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosításról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**16. Előterjesztés a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány kérelméről***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság**17. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság**18. Előterjesztés a „Megyer-Hegy Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” című projekthez szükséges területek megvásárlásáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester

19. Egyéb ügyek

- **Berger Zsolt János képviselő Arany János út felújításával és az ott lévő egyik buszmegállóval kapcsolatos kérdése** *(szóbeli)*
- **Berger Zsolt János képviselő körforgalom kialakításával kapcsolatos kérdése** *(szóbeli)*
- **Berger Zsolt János képviselő Dezső Lajos utca és Bónis Ferenc utca felújításával kapcsolatos kérdése** *(szóbeli)*
- **Berger Zsolt János képviselő Sárospatak újság legutóbbi számával kapcsolatos kérdése** *(szóbeli)*

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: A legutóbbi rendes képviselő-testületi ülést március 25-én tartották. Szintén ezen a napon volt a Mercure Tokaj Center Szálloda átadó ünnepsége, melyen örömmel vettek részt. 16³⁰ órától A Művelődés Háza és Könyvtára ünnepélyes átadásának első rendezvényére került sor, ez egy baráti találkozó volt, Dr. Kovács Áron tartalmas előadását hallgathatták meg az épület tervezésétől kezdődően a világhírig, majd Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára felújításáról tartott előadást, ezt követően Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára megújult arculatát ismertette a jelenlévő közönséggel. 19⁰⁰ órától ünnepi gálaműsorra került sor, a Bodrog Néptáncgyűttes, A Művelődés Háza Kamarakórusa, a 8KOR Színház, Koleszár Johanna, Beke Tünde és Téglás Botond tették színesebbé az ünnepi műsort.

Március 26-án 10³⁰ órától volt az Abaúj-Zempléni Integrált Szociális Intézmény Zsujtai Otthona átadó ünnepsége. 12⁰⁰ órától a már hagyományos szombati ételosztás történt a piac területén, ezúttal a FIDESZ Sárospataki Szervezete biztosította a rászorulóknak részére a meleg ételt. Szintén ezen a napon 16⁰⁰ órától A Művelődés Háza és Könyvtárában családi délután lebonyolítására került sor, ezek a rendezvények nagy sikerrel zajlanak az intézményben.

Március 27-én 10⁰⁰ órától a Rákóczi Szövetség sportcsarnok átadó ünnepségén vettek részt, 13³⁰ órától Rákóczi Ferenc születésének 344. évfordulója alkalmából a felújított kastély átadó ünnepségére került sor, 14⁰⁰ órától A Művelődés Háza és Könyvtára épület átadó ünnepségén vettek részt, Gulyás Gergely miniszterelnökséget vezető miniszter úr adta át az intézményt a nagyközönség számára.

Március 29-én este Szalonna és bandája koncertjére került sor A Művelődés Háza és Könyvtárában.

Március 30-án 16³⁰ órától a szavazatszámoló bizottságok eskütételére és oktatására került sor A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermében az április 3-ai választásokkal kapcsolatosan, ahol meglepődve látták, hogy nagyon sok budapesti, dunántúli és nem sárospataki delegált érkezett az ellenzék részéről. Szintén ezen a napon 17⁰⁰ órától Papp Lajos szívsebész előadását hallgathatták meg a Cuvee rendezvényházban.

Március 31-én 12⁰⁰ órától sajtótájékoztatót tartottak a külügyminisztériumban, német családi vállalkozás, a Schüssler cégcsoport egy új precíziós szerszámgyártó céget, illetve gyárat hoz létre Sárospatakon. Ennek a cégnek eddig vállalkozásai és gyárai csak Németország határain belül voltak, ez az első, hogy a határokat átlépték, és örülnek annak, hogy Magyarországot, azon belül is Sárospatakot választották. Nyár végén szeretnék indítani a vállalkozást, egyelőre 28 új munkahelyet teremtenének, de a gyár mellett megvásárolt területek akár több száz új munkahely létesítésére is alkalmas üzem felépítésére adhatnak majd lehetőséget a későbbiekben. A sajtótájékoztatón miniszterhelyettes úr mellett Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő és Claus Schüssler, a cégcsoport vezetője, tulajdonosa is méltatta az eseményt. Szintén ezen a napon értesültek Maklár Zsolt ikonfestő halálhíréről, nyugodjon békében.

Április 1-jén 10⁰⁰ órától szavazatszámoló bizottsági tagok póteskütételére került sor. Ezen az estén a Sárközi Gyula Társulat – Habiszti című előadását láthatták, az előadással a Roma Holocaustnak állítottak emléket.

Április 2-án a Sárospataki Gondozási Központ biztosította a meleg ételt a rászorulóknak részére. Este Dr. Bagdy Emőke klinikai szakpszichológus tartalmas előadását hallgathatták meg az érdeklődők A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermében.

Április 3-án került sor az országgyűlési képviselők választására és országos népszavazásra. Megragadja az alkalmat, hogy megköszönje minden sárospataki lakosnak, aki élt választójogával, és részt vett a választáson, az eredményeket jegyző asszony fogja ismertetni. Dr. Hörcsik Richárd a FIDESZ-KNDP országgyűlési képviselője lett 26282 szavazattal, gratulál képviselő úrnak, bíznak benne, hogy az eddigi munkát ugyanebben a tempóban tudják folytatni, aminek köszönhetően Sárospatak a térség egyik legdinamikusabban fejlődő települése lett.

Április 4-én egy eisenachi delegáció adományokkal érkezett Sárospatakra, az ukrainai menekültek és az ukrán határon belül maradt rászorulóknak részére, 36.145,- euroval érkeztek, ami közel 14 millió forint, az összeget átutalták az Összefogás Sárospatak számlára, innen pedig helybeliek segítségével juttatják át a határon túlra. E nemes feladatban segítségükre volt a Kispatak2000 Kft., Nagy Natália és a Neupauer család tagjai.

Április 5-én 12³⁰ órától Veres Páll úrral, Miskolc város polgármesterével egyeztettek, hiszen a térségben található hulladékgazdálkodási társulások összefogva, konzorciumot alkotva úgy döntöttek, hogy egy szuperválogatót létesítenek megközelítőleg 5 milliárd forint értékben, amit természetesen Miskolc központtal fognak kivitelezni.

Április 7-én a Polgármesteri Hivatal dolgozói kiránduláson vettek részt, Ónodra látogattak. Szintén ezen a napon 16³⁰ órától a Becker András emlékhely koszorúzására került sor, a kivégzés 103. évfordulója tiszteletére tartott megemlékezést a Sárospataki Wass Albert Kör a helyi római katolikus temetőben.

Április 8-án az EXODUS '51 – a Sárospataki Teológia visszafoglalása című filmvetítésre került sor a teológián, Balogh Zoltán püspök úr nyitotta meg az előadások sorát. Szintén ezen a napon 18⁰⁰ órától a Farkas Ferenc Művészeti Iskola a „Lélekhíd” elnevezésű rendezvényhez csatlakozva adománygyűjtő koncertet szervezett.

Április 9-én Bigus Imre tanár úr búcsúztatására került sor a katolikus templomban, ugyanezen a napon volt Maklár Zsolt temetése is. Szintén ezen a napon bolhapiacot tartottak. Két év szünet után került újra megrendezésre a Kossuth staféta, ezúttal a rajt Sárospatakon volt, az összetett nyertes Sárospatak városa volt, hiszen a legtöbb induló Sárospatakról nevezett erre a

versenyre. Külön köszönet a Kisrefi csapatainak, hiszen gyakorlatilag szinte minden általános iskolai osztály állított ki csapatot, óriási létszámmal vettek részt a rendezvényen. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat ételosztással segítette a rászorulókat, és ezen a napon a Józseffalvái Egyesület közösségépítő hagyományos disznótort rendezett a Tájházban.

Április 11-én a majálissal kapcsolatban tartottak megbeszélést, és visszatérve a korábbi évek hagyományaihoz a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola tanulói fogják majd biztosítani a műsort.

Április 12-én irodavezetői értekezletet tartottak, szintén ezen a napon szennyvízderogációs egyeztetésre is sor került, majd a Zemplén Településszövetség ülésére került sor Herceghúton, ahol a szövetség együttműködési megállapodást kötött a Tokaj-Hegyalja Egyetemmel. Az óvodások ismét meglepetést okoztak, hiszen húsvétra tekintettel egy tojásfát díszítettek a városban működő óvodák összefogásával, köszönet az óvodapedagógusoknak és az apróságoknak.

Április 13-án 9⁰⁰ órától, szintén két év kihagyás után Sárospatak adott otthont a Megyei Rézfúvós versenynek, nagyon sok résztvevővel és színvonalas előadásokkal. Szintén ezen a napon Budapesten tárgyalt az előttük lévő fejlesztésekkel kapcsolatban.

Április 14-én Zorán nagyszerű teltházas koncertjén vehettek részt.

Április 16-án a Plasztik SE bonyolította a hagyományos ételosztást a piac területén.

Április 19-én részt vettek Dr. Hörcsik Richárd mandátumátadó ünnepségén.

Április 20-án 13³⁰ órától az Art Mozi Egyesület közgyűlésére került sor A Művelődés Háza és Könyvtárában, házigazda Sajószegi Gábor, A Művelődés Háza és Könyvtára megbízott igazgatója, egyben az Art Mozi Egyesület alelnöke volt. 19⁰⁰ órától európai hírű művészek jótékonysági koncertjén vehettek részt, a bevételt a kárpátaljai magyarok és az ukrainai menekültek megsegítésére ajánlotta fel a Református Teológiai Akadémia, mint szervező.

Április 21-én az Európai Borlovagrend képviselői látogattak hozzá, akikkel a következő évi programokat egyeztették. Az egyik legnagyobb hagyományokkal rendelkező borlovagrendnek komoly szándéka, hogy Magyarországon, Tokaj-Hegyalján is nyitnak egy legációt, ennek pedig mi más lehetne a központja, mint a kultúra magyar városa, Sárospatak. Ezen a napon a háziorvosokkal és házi gyermekorvosokkal történt egyeztetés igazgató asszonnyal, illetve orvosigazgató asszonnyal, ahol két témát vetettek fel, az egyik a Magyar Közlönyben megjelent teszteléssel kapcsolatos új eljárásrend lefordítása a lakosság nyelvére, a másik, hogy ezen a héten hétfőn újra nyit a Rendelőintézet, tehát mindenki személyesen felkeresheti a háziorvosát. Ezzel kapcsolatban a Sárospatak honlapon, illetve saját facebook oldalán is megjelent Dr. Markovics János háziorvos felhívása és tájékoztatása, mindenkit arra kér, hogy olvassa el figyelemmel. Szintén ezen a napon 18⁰⁰ órától került megrendezésre a „Kalandozások a Tokaj-Hegyaljai Borvidéken” című rendezvénysorozat, ahol Ripka Gergelyt hallgatták meg, aki nemcsak a Tokaj-hegyaljai, hanem más bortermő vidékek borait is bemutatta.

Április 22-én az 50. évfordulóját ünneplő óvodapedagógiai képzés előadásain vehettek részt a Tokaj Hegyalja Egyetemen.

Április 23-án a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola leány kézilabda csapata a Miskolci VSC-t látta vendégül, a megyei I. osztály bajnoki címének eldöntéséről volt szó, 42:37-re nyertek a sárospataki lányok, most már ki lehet jelenteni, hogy annak ellenére, hogy három forduló még hátra van a lányok olyan előnyre tettek szert, hogy megyei bajnoki címet szereztek, ami Sárospatak sporttörténetében először fordul elő. Ezen a napon id. Virágh Sándor búcsúztatásán vettek részt a református templomban. Szintén ezen a napon a Sárospataki Torna Club a megyei II. osztály listavezetőjét, Erdőhorváti csapatát győzte le.

Április 25-én Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens és Sikora Attila alpolgármester részvételével a pünkösdi Szent Erzsébet Napok egyeztetése zajlott A Művelődés Háza és Könyvtárában. 15⁰⁰ órától A Művelődés Háza és Könyvtára vezetői pályázatának értékelésére került sor. Délután Pálháza Város Önkormányzatának meghívására a képviselő-

testületi ülésen vett részt, mint az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás elnöke, a 2021. évi beszámolót terjesztette elő.

Április 26-án Miskolcon, a Területfejlesztési és Turisztikai Bizottsági ülésén vett részt.

Április 27-én egy szeptember közepén, a városban megrendezendő európai szintű, sőt világszintű sportesemény megbeszélését tartották, egy közel 400 fős, a világ minden tájáról ideérkező íjásverseny lebonyolítója lesz Sárospatak, nem kis logisztikát igényel majd ennek a rendezvénynek a megszervezése és a lebonyolítása is. A rendezvény helyszíne a Vízikapu környéke, illetve Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Várához tartozó Bodrog-parti területre lesz. Ezen a napon lakossági fórumot tartottak a Pécsi Sándor utcán, szeretné megköszönni Krai Csaba képviselő úrnak a szervezést és a részvételt. Az ott lakókat húsvét előtt tájékoztatták arról, hogy a Vodafone egy átjátszó tornyot szeretne nem messze a Pécsi Sándor utcától egy önkormányzati telken létesíteni, ezzel kapcsolatban hallgatták meg a lakosok véleményét, aminek a következménye az lett, hogy nem fog hozzájárulni a torony építéséhez.

Április 28-án szintén Miskolcon a Megyei Közgyűlés ülésén vett részt.

A mai napon a képviselő-testületi ülést követően a Lorántffy Zsuzsanna Borlovagrend Sárospataki Nagygyűlésén vesz majd részt, este pedig Kovács Ákos zenész filmbemutatóját tekinthetik meg a Moziban, ezt követően pedig közönségtalálkozóra kerül, kéri, hogy aki teheti, ezen az eseményen is vegyen részt.

Holnapi napon lesznek a ballagási ünnepségek a város középiskoláiban, ekkor került sor a Képviselő-testület által meghozott döntés értelmében a Junior Pro Urbe díjak átadására is. Szintén szokás, bár az utóbbi két évben a járványhelyzet miatt elmaradt, hogy a ballagás előtti este egy koncerttel kedveskednek a végzős diákoknak a Vízikapunál, idén a Brains zenekar biztosít feltöltődést a hétfői érettségihez.

Május 1-jén Majális lesz a Vízikapunál.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy 2022. április 7-én szabadságát töltötte. Elmondja, hogy a szünyoggyérítéssel kapcsolatban a szakértővel megkötötték a szerződést a biológiai irtásra vonatkozóan, az irtásra előreláthatólag május közepén, május második felében kerül sor, amikor a vízhőmérséklet eléri azt az állapotot, hogy a lárvákra biológiai megelőző irtással lehet hatni. A Bodrog-menti települések polgármestereivel egy levelet fogalmaztak meg a Katasztrófavédelemnek, amelyben kéri, hogy a tavalyi évhez hasonlóan idén is járuljanak a levegőből elvégezhető kémiai irtáshoz. Tudják, hogy az Európai Unió jogszabályok ezt nem teszik lehetővé, viszont tavaly megkapták rá az engedélyt, melynek köszönhetően viszonylag elviselhető volt a helyzet, ezt megelőzendő, most is kérni fogják. Nagyon szép sport és művészeti eredmények születtek.

Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az országgyűlési képviselő-választás és az országos népszavazás lebonyolításáról, azok eredményeiről adjon rövid tájékoztatást.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Április 3-án Sárospatakon 17 szavazókörben zajlott az országgyűlési képviselők választása és a népszavazás, reggel 6⁰⁰ órakor kezdődött a munka és zajlott rendkívüli eseménytől mentesen, majd 19⁰⁰ órakor zártak a szavazóhelyiségek.

A sárospataki választók névjegyzékében összesen 9197 fő szerepelt, amelyből 6068 választópolgár élt szavazati jogával, ez 65,98 %-os részvételt jelentett, amelyről elmondható, hogy meghaladja a megyei 64,67 %-os részvételi arányt, viszont nem túlságosan maradt le az országos 70,21 %-os részvételi aránytól. Büszkén mondja el, hogy négy olyan szavazóhelyiség is volt Sárospatakon, ahol az országos számot meghaladó volt a megjelentek száma. A Végardói településrész választópolgárai voltak a legaktívabbak, a 3. számú szavazókörben 73,27 %, a 4. számú szavazókörben 73,7 % volt a részvételi arány, a Kispataki településrészen 72,94 %, illetve az 1. számú szavazókörben is több mint 70 %-os.

Polgármester úrtól már hallhatták, hogy az 5. számú egyéni választókerületben Dr. Hörcsik Richárd nyert mandátumot, az összes szavazatszám is elhangzott. Sárospatak településen Dr. Hörcsik Richárd 3093, Erdei Sándor Zsolt 2219 szavazatot kapott.

Megköszöni mindenki munkáját, nagyon jó összhang volt mind a 17 szavazatszámoló bizottságban, mind a választott, mind a delegált tagok aktívan részt vettek a munkában, és nagyon jól tudtak együtt dolgozni. A jegyzőkönyvvezetők által elkészített szavazóköri jegyzőkönyvek hibátlanok voltak, köszönetét fejezi ki mindenkinek, aki részt vett a választásban és élt választójogával.

Aros János polgármester: Még egyszer gratulál képviselő úrnak, köszönet azoknak, akik részt vettek a szavazásban, illetve jegyző asszonyon keresztül köszönet azért a tökéletes munkáért, amelyet a 17 szavazatszámoló bizottságban a jó felkészítésnek köszönhetően hibamentesen végeztek. Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A Művelődés Háza és Könyvtára ünnepélyes átadásán sok minden elhangzott az eredeti építkezéssel és a felújítással kapcsolatban is, gyönyörű, nagyon színvonalas műsort láthattak.

Egy hiányérzetet fogalmaz meg, amit már ott a helyszínen és azt követően is jeleztek részére. Arról van szó, hogy példaértékű társadalmi összefogás is volt a városban ahhoz, hogy megvalósuljon ez a szép épület, több kommunista szombatot szerveztek a Csepelben, de több munkahelyen is. Ezek a napok arról szóltak, hogy az aznapi munkabért vagy játszótérre vagy városfejlesztésre felajánlotta a cég a városnak. Ennek kapcsán A Művelődés Háza és Könyvtára épületének megépítésére két kommunista szombat volt, legalábbis amire ő személyesen emlékszik, mások többre is. Ami még fontos, hogy téglajegyet adtak el a lakosoknak, nagyon sok téglajegy fogyott el, és jelezték számára, hogy sokan még most is őrzik. Azt gondolja, hogy illett volna ott elhangzani ennek a dolognak, még akkor is, ha az előtte való rendezvényen, amikor az építkezésről beszéltek, erről szó volt, az ünnepélyes átadáson viszont ez a mondat nem hangzott el. Azt gondolja, hogy köszönet az akkori összefogásért, jótállásért, ez a mondat elhangozhatott volna.

Aros János polgármester: Megköszöni a kiegészítést. A pénteki előadásokon nem volt jelen képviselő asszony, de erről volt szó, elhangzott, ettől függetlenül teljesen igaza van.

Reméli, hogy kommunista szombat nem lesz többet Magyarországon, de az önkéntes munkát értékelni kell, és ezért valóban köszönet a sárospatakiaknak, akár magánszemélyként, akkori céggént, állami céggént, mert akkor vállalkozások még nem voltak, de ez tényleg így van, ugyanúgy, ahogy a fürdő építésénél, itt is a sárospataki lakosok is hozzátették a téglajegyet, vagy éppen fizikai munkával segítettek, úgyhogy ez valóban jogos és igaz képviselő asszony.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról

Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezetőt, és Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálót, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítésüket tegyék meg.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A szöveges beszámolóban úgy szám adatokkal, táblázatokkal, szöveges magyarázatokkal részletesen szemléltette a társaság 2021. évi működését.

Kiegészítésként elmondja, hogy árbevételük féléves árbevételnek sem mondható, mivel fél évet voltak működő állapotban, a járványhelyzet miatt 2021. május 14-én nyithattak ki, így sikerült 165 millió forintot fürdőbevételeként kimutatni. Az adózott eredmény 28.545 eFt.

Hozzájárult egy kicsit az eredmény javulásához a 2020-as évhez képest, hogy 11.175 eFt bértámogatást kaptak a bezárás időszaka alatt, valamint a bérleti díj jelentős mérséklése is segített abban, hogy az eredmény nem lett sokkal rosszabb.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Elvégezte a társaság 2021. évi beszámolójának a könyvvizsgálatát, javasolja a Képviselő-testületnek 388.957 eFt eszközök, források egyező végösszeggel és 28.545 eFt veszteséggel, mint adózott eredménnyel történő elfogadását. Véleménye szerint a beszámoló megbízható és valós összképet ad a társaság vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetéről.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta a beszámolót, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Oláh József Csaba képviselő: Abban a szerencsés helyzetben voltak az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén, hogy szervesen ide kapcsolódóan, de nem a fürdővel kapcsolatban tájékoztatót hallgathattak meg Kolláthné Molnár Zsuzsanna szociális ügyintézőtől a 2022. I. negyedévben kiadott időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásával kapcsolatban. Sárospatak Város Önkormányzat közigazgatási területén élő és a 65. életévüket betöltött személyek vagy fogyatékkal élők igényelhetik ezt a fajta támogatást, ez önálló önkormányzati rendeletben került megfogalmazásra. 2021. évben 230 fő igényelte ezt a fajta támogatást, 2022. I. negyedévében már 243 fő nyújtotta be kérelmét erre vonatkozóan.

2022. I. negyedévben, legtöbb fürdőbérletet a 65-69. életkorú igénylők részére biztosítottak. az életkor előrehaladtával csökken az igénylők száma. A legidősebb fürdőbérlet igénylő életkora 89. év volt. Jellemző az, hogy a házastársak közösen nyújtják be kérelmüket, mindkét fél igényli a támogatást. 2022. I. negyedévében három fürdőbérlet támogatás iránti kérelmet utasítottak el. Két esetben a kérelmező bejelentett lakóhelye nem Sárospatak Város közigazgatási területén volt, illetve egy esetben, nem töltötte be a 65. életévét és nem rendelkezett fogyatékosági támogatással, illetve egy kérelem volt, mely a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjának is megfelelt, tehát a kérelmező betöltötte a 65. életévét, és fogyatékosági támogatásban részesült és ennek tényét a számára kiállított érvényes hatósági igazolvány bemutatásával igazolta. A többi esetben a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján (a kérelmező a 65. életévét betöltötte) került megállapításra a fürdőbérlet támogatás.

Aros János polgármester: Kíváncsi arra, hogy az összes többi megtartott kedvezményt milyen mértékben veszik igénybe? Ezt összegezve megköszöni azt a munkát a Képviselő-testületnek is, hogy úgy döntött tovább viszi minden nehézség ellenére a fürdő nyitva tartását, meg tudták tartani az alkalmazottakat, ügyvezető asszonynak pedig azt, hogy a mögöttük lévő két évet nézve egy jó eredményt tudtak produkálni. Megmondja őszintén, hogy voltak félelmeik a fürdő működésével kapcsolatban.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Szerencsére meg tudták őrizni a stabilitásukat. A 65 év felettiek bérlet támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy 2021. évben 2574 belépés történt ezzel a bérlettel. Azt gondolja, hogy az nem meríti ki az eladott bérletek száma és az azok által képződött alkalom lehetőségét. Ezen kívül kedvezményt nyújtanak a sátorlajújhelyi felnőttek számára egy 20 %-os belépőkedvezményt, ezt 2021-ben 2192 fő vette igénybe. A sárospataki lakosok 50 %-os kedvezménnyel vásárolhatnak belépőt, ilyen belépés 11409 alkalommal történt. A délutáni kedvezményt 6077 személy vette igénybe.

Aros János polgármester: Úgy tűnik, hogy jól döntöttek, amikor a tavalyi évben módosították a rendeletet, és a 70 éves korhatárt lecsökkentették 65 évre, hiszen ahogy elnök úr is említette, tavaly összesen 230 kedvezményes 30 alkalmas fürdőbérletet adtak ki, ami most az első negyedév végén már 243, tehát nagyon sokan élnek a lehetőséggel.

Valóban, ha megnézik a korösszetételt, akkor ennek több mint a fele 65-69 év közötti, nagyon jó, örömteli, hogy 9 fő 80 év feletti személy is igényli ezt a kedvezményt és szolgáltatást. Örül annak, hogy meg tudták tartani az összes többi kedvezményt. Valamikor volt egy nagyon szép tervet előremutató ikervárosi program, aminek keretében bevezették a 20 %-os kedvezményt a sátorlajújhelyi lakosok számára, ezt azóta tartják azóta is, és tartani is fogják, sajnos mára már csak ennyi maradt a közös projektből.

Ha egyéb kérdés, hozzászólás nincs, akkor kéri a Képviselő-testület tagjai, aki a két bizottság egybehangzó javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

67/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság 2021. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	388.957,- eFt
Értékesítés nettó árbevétele:	165.296,- eFt
Egyéb bevételek:	12.175,- eFt
Adózás előtti eredmény:	-28.226,- eFt
Adózott eredmény:	-28.545,- eFt
Saját tőke összege:	223.794,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról, és 2022. évi pénzügyi tervéről

Előterjesztő: Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Gulybán Lászlót, a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A gazdasági társaságnak 2021. évben sikerült megőrizni mind az eredményességet, mind a likviditását, annak ellenére, hogy a 2020-as évhez képest talán még nehezebb volt. 2020-ban sok lezárás volt a járvány miatt, és ezért -10 millió forintos eredménnyel kellett zárni. 2021-ben a megemelkedett költségeikre nem tudtak fedezetet nyújtani sem a nyersanyagnorma, sem pedig az ételadag ár emelésével. Ezek ellenére mégis azt a célt tűzték ki, hogy elkerüljék a veszteséget, hogy a tulajdonosnak pótlással ne kelljen élnie. Nagyon komoly és kockázatos intézkedésre került sor annak eléréséhez, hogy elkerüljék a veszteséget. Nagyon emelkednek a költségeik, de a 2021. év visszatekintve most már a 2022. évhez képest mégis könnyebbnek tűnt. 2022. év nagyon komoly kihívásokat fog hozni a nyersanyag árak emelése és a folyamatos

munkabérek emelése miatt most jelen pillanatban, ha megszűnik az áremelésre vonatkozó Kormányrendelet, akkor előreláthatólag a számítások szerint 40 %-os nyersanyagnorma és 40 %-os ételadag ár emelésre kerül sor.

Aros János polgármester: Átadja a szót könyvvizsgáló asszonynak.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Elvégezte a társaság 2021. évi beszámolójának könyvvizsgálatát, és javasolja a Képviselő-testületnek 125.016 eFt eszköz, forrás egyező végösszeggel és 826 eFt nyereséggel elfogadásra. A beszámoló a társaság vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetéről megbízható és valós összképet ad.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

68/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, mérleg és eredmény-kimutatásáról, és 2022. évi pénzügyi tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a következő határozatot hozta:

1. A gazdasági társaság 2021. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	125.016,- eFt
Értékesítés nettó árbevétele:	206.188,- eFt
Egyéb bevételek:	16.998,- eFt
Adózás előtti eredmény:	1.228,- eFt
Adózott eredmény:	826,- eFt
Saját tőke összege:	19.198,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

2. A gazdasági társaság 2022. évi pénzügyi tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Gulybán Lászlót, az alapítvány kuratóriumi titkárát, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára: A Sárospatak, Patika köz 9. szám alatti ingatlanról van szó, hivatalosan az önkormányzat tulajdonában van és az alapítvány használatba kapta. Az eredeti szerződésben nem szerepelt az a mondat, hogy az alapítvány használatba tovább adhatja harmadik személynek, és tulajdonképpen ez a módosítás most ezt jelenti.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A bizottsági ülésen kiegészítették ezt a napirendi pontot, hiszen a tudomására jutott egy levelezés, amely a Helyi Televíziók Országos Egyesületének Etikai Bizottsága, valamint a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány között zajlott, most is megkérdezi titkár urat, hogy mi volt ennek az apropója, mert a héten kaptak erre választ.

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára: Hosszas procedúra után megalakult az Etikai Bizottság, kitértek az időpontot március elejére, ahol a meghallgatások lezajlottak. A meghallgatáson természetesen részt vett, ahová magával vitte polgármester úr és a kuratórium elnökének kiegészítő levelét. Hosszas, több órán keresztül meghallgatás után szembesült az Etikai Bizottság a tényekkel.

Arról van szó, hogy az etikai ellentmondást benyújtó fél, a Zemplén Televízió olyan problémákat vetett fel, amelynek tulajdonképpen semmi köze nem volt az alapítványhoz, így

részletesen és minden mondatra konkrét választ adva, az Etikai Bizottság azt a határozatot hozta, hogy etikai vétség nem történt. 15 nap áll még jogorvoslati kérelemre, ez hamarosan lezajlik, és az egyesület újra benyújthatja tagsági kérelmét a Helyi Televíziók Országos Egyesületéhez.

Aros János polgármester: Egy mondatot lehet erre mondani, no comment. Örültek, amikor a Zemplén Televízióval kapcsolatos közel 100 millió forintos sikkasztás kapcsán lezártak tekintették ezt az ügyet, bíztak a jó együttműködésben, de úgy tűnik, hogy a jó együttműködéshez két félre lenne szükség.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

69/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. A Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződés 1. módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 69/2022. (IV. 29.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS 1. módosítása

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 törzsszáma: 726490
 adószáma: 15726494-2-05
 KSH számjele: 15726494-8411-321-05
 Képviseli: Aros János polgármester
 mint Tulajdonos (a továbbiakban: Tulajdonos)

másrészről

Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány

székhelye: 3950 Sárospatak, Eötvös u. 6.
 nyilvántartási száma: 05-01-0000033
 Képviseli: Gulybán László kuratóriumi titkár
 mint Használó (a továbbiakban: Használó)

(a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek) között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2021. december 22. napján egymással Használatba adási szerződést (a továbbiakban Szerződés) kötöttek.

2. A Szerződés 2.7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Használó a használati jogának átruházására a Hegyalja Televízió műsorgyártása céljából jogosult.”

3. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői átolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták, és magukra nézve kötelezőnek fogadták el.

Sárospatak, 2022.

Sárospatak, 2022.

.....
 Tulajdonos

.....
 Használó

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Görögkatolikus Parókia kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Páll Miklós parókuszt, egyben kéri, hogy a kérelemmel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Páll Miklós parókus: Két kéréssel fordult a Képviselő-testülethez. Az egyik, hogy a templomukat az idén több kisebb részletben szeretnék felújítani, amely a Vár mellett helyezkedik el, az Arany János utcáról jól belátható, amely külső felújítással, toronysisak, homlokzat felújítással még inkább széppé tenné a várost. A másik kérés arra irányult, hogy az előtte lévő parkot, amely a templomtól egészen az Arany János utcáig nyúlik, azt valamilyen módon használatba kaphassák. Már eddig is egy szóbeli, hallgatóságos megállapodás volt a Sárospataki Kommunális Szervezettel, szeretnék azt rendben tartani, kulturáltan, virágosítani, vittek ki köedényeket, amelybe évelő virágokat ültettek azért, hogy ezzel is egy nagyon kedves és szép sétányt tudjanak, eddig is rendben volt, csak így szeretnék egy kicsit gazdajaként tekinteni erre a parkra. Ez valamikor a görög iskolának volt a telke, kántorlakással egyben, amit szeretnének széppé tenni, megőrizni, ezzel is a város értékeihez hozzájárulni.

Az első kérés anyagi támogatásra vonatkozott, amennyire a lehetőségei megengedi. 8 millió forint ácsmunka, ugyanennyi a tetősisak anyagköltsége, 26 millió forint a külső homlokzat felújítása és ehhez 25 millió forinttal rendelkeznek, 17 millió forint hiányzik. Kérése, hogy amennyire az önkormányzat lehetőségei megengedik, támogassák a kérést.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a Sárospataki Görögkatolikus Parókia kérelméről szóló határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1.000.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Görögkatolikus Parókia közötti használatba adási szerződésről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a Sárospataki Görögkatolikus Parókia kérelméről szóló határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1.000.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Görögkatolikus Parókia közötti használatba adási szerződésről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse a szerződés tartalmát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Sárospatak, belterület 7. helyrajzi szám alatt felvett „kivett beépítetlen terület”-ről van szó, amely valóban sétányként vagy parkként funkcionál a városban, egyébként nagyon szép. Az a feladat, amit a Sárospataki Görögkatolikus Parókia vállalna, tehát a terület gondozása, a fűnyírás, magának a rózsakertnek a gondozása, olyan szelete az önkormányzat közfeladat-ellátásának, amely természetesen örömmel átadható, és

átadható maga ez a terület, hiszen üzleti vagyonba tartozik az önkormányzat vagyonnyilvántartásában, tehát használatba adható. A kérelmező, maga a Sárospataki Görögkatolikus Parókia egy átlátható szervezet, szerződést tud vele kötni az önkormányzat, tehát ilyen formán minden olyan feltételnek megfelelnek a felek, hogy ez a szerződés aláírásra kerülhet.

Aros János polgármester: Megjegyzi, gyönyörű a sétány, a park, most különösen, amikor virágba borultak a díszfák, igazi látványossága a városnak. Elmondja, általában az a gyakorlat, hogy betelefonálnak a lakosok, hogy egy-egy városrészen nagy a fű, ezzel szemben érdekességgént megemlíti, hogy Miklós atya fünyíróval vágta a fűvet az önkormányzat területén, amit ezúton is megköszön. Biztos benne, hogy a terület gondos gazdája lesz a Sárospataki Görögkatolikus Parókia.

Az előterjesztéshez két határozat-tervezet tartozik. Elsőként kéri, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a Sárospataki Görögkatolikus Parókia kérelméről szóló határozat-tervezet a.) változatát elfogadja, 1.000.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

70/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Görögkatolikus Parókia kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 1.000.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Görögkatolikus Parókia kérelmében foglaltakat, az önkormányzat 2022. évi költségvetésének városi kulturális rendezvények dologi kiadása előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Görögkatolikus Parókia közötti használatba adási szerződésről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**71/2022. (IV. 29.)****h a t á r o z a t a****a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Görögkatolikus Parókia közötti
használatba adási szerződésről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a következő határozatot hozta:

- 1. A Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Görögkatolikus Parókia közötti használatba adási szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 71/2022. (IV. 29.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
törzsszáma: 726490
adószáma: 15726494-2-05
KSH számjele: 15726494-8411-321-05
Képviseli: Aros János polgármester
mint Tulajdonos (a továbbiakban: Tulajdonos)

másrészről

Sárospataki Görögkatolikus Parókia

székhelye: 3950 Sárospatak, Szent József út 6.
Képviseli: Páll Miklós parókus
mint Használó (a továbbiakban: Használó)

(a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek) között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. SZERZŐDÉS TÁRGYA

1.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezik az 1. mellékletben feltüntetett, Sárospatak Belterület 7. hrsz. alatt felvett, természetben Sárospatak Arany János utcában fekvő kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Használatba adott ingatlan). Az ingatlan parkként funkcionál.

2. A HASZNÁLATI JOG

2.1. A Használó az 1.1. pontban részletezett ingatlan gondozását (pl: fűnyírás, rózsakert ápolása) és karbantartását vállalja, ezzel hozzájárulva a város rendezett, igényes településképehez.

2.2. A Használó 2.1. pontban rögzített tevékenysége ellátása érdekében a Tulajdonos a Használó ingyenes használatába adja a Használatba adott ingatlant.

2.3. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés határozatlan időre jön létre.

2.4. A Használó jogosult jelen szerződésben meghatározott feltételekkel a Használatba adott ingatlan birtoklására, használatára és hasznainak szedésére.

2.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződésben a felújítás és beruházás fogalma alatt a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok ekként meghatározott fogalmait értik.

2.6. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Használó birtokon belül van.

2.7. Használó használati jogának átruházására, illetve megterhelésére nem jogosult.

3. A HASZNÁLÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

3.1. Használó köteles a Használatba adott ingatlan értékét megőrizni, állagának megóvásáról, karbantartásáról gondoskodni. Az ingatlant rendeltetésének, jelen szerződésnek, továbbá a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a közvagyonot használó személytől elvárható gondossággal birtokolhatja, használhatja és szedheti annak hasznait, ugyanakkor köteles a Használatba adott ingatlannal összefüggő terheket viselni.

3.2. Amennyiben a Tulajdonos azt tapasztalja, hogy Használó az állagmegóvási és karbantartási kötelezettségének nem vagy nem teljes mértékben tesz eleget, akkor a Használóval egyeztetve a feladatok elvégzésére – azok jellegétől függően – határidőt jelöl ki.

3.3. Használó tudomásul veszi, hogy bármely, a Használatba adott ingatlanon elvégzendő építési, átalakítási, felújítási, korszerűsítési, bontási és egyéb felújítási, beruházási munka elvégzéséhez köteles a Tulajdonos előzetes, írásbeli engedélyét kérni. A kérelemben foglaltakról a Tulajdonos a kézhezvételt követő 15 napon belül nyilatkozik.

Amennyiben egyes munkálatok elvégzése előre nem látható okból, a Használónak fel nem róhatóan válik szükségessé, azok – az azonnali kárelhárításhoz és/vagy a közvetlen életveszély elhárításhoz szükséges mértékben – a szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre állása

esetén a Tulajdonos előzetes engedélye hiányában is elvégezhetők. Ilyen esetben a munkálatok elvégzéséről Használó haladéktalanul köteles a Tulajdonost írásban tájékoztatni.

3.4. A Tulajdonos a Használatba adott ingatlant az adott vagyontárgy sajátosságainak megfelelő módon tartja nyilván. A Használót a vagyonyilvántartás hiteles vezetése érdekében adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

3.5. A Használó 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Tulajdonos részére, ha bármely, a jelen szerződés szempontjából releváns adatában változás következik be, valamint a jelen szerződés tárgyát képező Használatba adott ingatlan megrongálódását.

3.6. A Tulajdonos tulajdonosi ellenőrzést jogosult tartani. A Használó köteles túrni, hogy az őt megillető jogok gyakorlását, használat célszerűségét és szabályszerűségét a Tulajdonos ellenőrizze.

3.7. Használó a Használatba adott ingatlant nem idegenítheti el, illetve használati joggal, szolgalmi joggal vagy más dologi joggal nem terhelheti meg, biztosítékkul nem adhatja. Szerződő Felek megterhelés alatt különösen, de nem kizárólagosan a zálogjog, hasznélvezeti jog és földhasználati jog (osztott tulajdon) alapítását értik.

4. FENNTARTÁS, KARBANTARTÁS

4.1. Használó kizárólagosan és teljes egészében viseli a gondozással, karbantartással kapcsolatos költségeket.

5. TULAJDONOS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

5.1. A Tulajdonos jogosult ellenőrizni a használatot, követelheti a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő kár megtérítését.

6. A HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS MEGSZÚNÉSE

6.1. Jelen Szerződés megszűnik:

- a) annak közös megegyezéssel történő megszüntetésével,
- b) a Használó jogutód nélküli megszűnésével,
- c) rendes felmondással, városérdekből,
- d) annak azonnali hatályú felmondásával, a jelen szerződésben meghatározott esetekben,
- e, amennyiben a Használó, már nem minősül átlátható szervezetnek.

6.2. Használó köteles a Használatba adott ingatlant a jelen szerződés megszűnésével egyidejűleg – azonnali hatályú felmondás esetén a jelen szerződés megszűnését követő 30 napon belül – a Tulajdonos részére birtokba adni.

7. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

7.1. A Szerződő Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szerződés teljesítése érdekében egymással kölcsönösen együttműködnek, folyamatosan és kölcsönösen tájékoztatják egymást minden, a jelen szerződésben foglaltakra lehetséges kihatással bíró körülményről.

7.2. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen szerződést csak írásban, jelen szerződéssel azonos formai szabályok szerint módosíthatják, a szóbeli vagy ráutaló magatartással történő szerződésmódosítás lehetőségét kizárják.

7.3. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a jelen szerződés egészére, az nem érinti a jelen szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a Szerződő Felek az érintett rendelkezések nélkül jelen szerződést nem kötötték volna meg. A Szerződő Felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét Szerződő Fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

7.4. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben szabályozott jogviszony keretében felmerülő vitákat elsősorban békés úton próbálják meg rendezni. Ennek eredménytelensége esetén bármelyik Szerződő Fél a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.

7.5. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a számviteli és egyéb vonatkozó jogszabályok mindenkor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

7.6. Tulajdonos kijelenti, hogy helyi önkormányzat, szerződéskötési képessége a jelen szerződés tárgyát képező vagyonelem vonatkozásában nincs korlátozva. Használó kijelenti, hogy átlátható szervezetnek minősül.

7.7. Jelen szerződés a Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben a jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

7.8. Jelen szerződés tartalmát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 71/2022. (IV. 29.) határozatával jóváhagyta.

7.9. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi az 1. melléklet.

7.10. A jelen szerződés 3 eredeti példányban készült, melyből 2 példány a Tulajdonost és 1 példány a Használót illeti meg.

A Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkel látják el.

.....
Tulajdonos

.....
Használó

Pénzügyi ellenjegyző:

1. melléklet

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint, önálló ingatlanként megjelenő, Használatba adott vagyon:

Település	Helyrajzi szám	Ingatlan címe	Ingatlan megnevezése	Ingatlan alapterülete (m ²)	Önkormányzat tulajdon aránya	Ingatlan-nyilvántartási bejegyzés
Sárospatak	7	3950 Sárospatak, Arany János utca	kivett beépítetlen terület	1668	¹ / ₁	- Szolgalmi jog Görög Katolikus Egyházközség - VezetékJog MVM Émász Áramszolgáltató Kft.

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a Sárospatak 7 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Telek	834.000,-

Páll Miklós parókus: Megköszöni a Képviselő-testület támogatását, és igyekeznek jó gazdái lenni a területnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2021. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról

Előterjesztő: Varga József Sándor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Varga József Sándort, a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetőjét, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg, valamint örömmel hallanának a megválasztása óta eltelt időszak tapasztalatairól.

Varga József Sándor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: A szervezet 2021. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámoló számadatai mögött rejlő részletes teljesítmény a korábbi vezetők tapasztalatai alapján készült, tehát a beszámolót azokra a tényekre alapozva készítette el.

Az előző három hétről annyit tudna elmondani, hogy a szervezetnél egyfajta struktúra és átalakításra lesz szükség, ami már meg is indult, ha lassan is, de ez egy több hónapos folyamatnak lesz, ha nem is a végeredménye, de egy változást jelentő eredménye. Itt az átláthatósággal kapcsolatos oldalt szeretné erősíteni, tehát amelyik a közpénz felhasználáshoz kötődő átláthatóságot jelenti, a teljesítménnyel kapcsolatos változások igényelnek még olyan beavatkozásokat, amelyeknek szintén látni fogják az eredményét a közterületen is. Tehát azt látja, hogy a munkamórálon, a hozzáálláson, a gazdálkodásnak a minőségén kell javítani, illetve mint városüzemeltetésben régóta résztvevő, azokat a hiányosságokat igyekszik feltárni, amelyek szintén a szervezet eredményesebb működéséhez, illetve jobb gazdálkodásához szükségesek. Egyelőre ennyit tud elmondani.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Megköszöni a beszámolót – napi kapcsolatban vannak igazgató úrral, mivel a hétfői irodavezetői értekezleten minden intézményvezető jelen van – úgy tapasztalja, hogy jó irányba kezdtek elmozdulni a dolgok, amiket kérnek, azokat egy-két napon belül, rövid határidővel teljesítik. Megbeszélték az előremutató terveket, áttekintették, hogy mi az, amit szabályozni kell, melyek azok az okiratok, amelyeket frissíteni, módosítani kell, és esetlegesen milyen várható kiadások vannak még annak érdekében, hogy a közös elképzeléseiket meg tudják valósítani. Ez természetesen, ha konkretizálódik, akkor a Képviselő-testület elé kerül majd. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

72/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kommunális Szervezet 2021. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti dr. Kecskeméti István belső ellenőrt, majd kéri jegyző asszonyt, mint előterjesztőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2021. év abban a tekintetben volt nagy változás, hogy dr. Kecskeméti István belső ellenőr januárban köztisztviselőként látta el a belső ellenőri feladatokat, majd február 1-től külső szolgáltatóként. A Képviselő-testület által 2021. évre elfogadott belső ellenőrzési terv 2021. évben módosításra került, a módosítást követő tartalmáról – ahogy ezt az összefoglaló ellenőrzési jelentés is tartalmazza – elmondható, hogy az 100 %-ban teljesült. Ennek a teljesülésnek, illetve magának a jelentés részleteiről a belső ellenőr kiegészz

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: Egy alkalommal került sor az éves ellenőrzési terv módosítására, amely két okra vezethető vissza, az egyik a járványhelyzet által okozott akadályok, a másik, hogy más hatóságok ellenőrzései miatt a közbeszerzési dokumentáció nem állt fizikailag rendelkezésre. Ez törlésre került a tervből, a többi módosítás pedig olyan alacsony kockázatú ellenőrzéseket érintett, amely az önkormányzat működésére nincs jelentős befolyással. Így elmondható, hogy a módosított terv 100 %-ban megvalósult, a bizonyosságot adó tevékenységet akadályozó tényezők megegyeznek a terv módosítását okozó tényezőkkel, amit az előbb említett.

Fontos kitérni a tanácsadó tevékenység bemutatására, ami szabályzatok véleményezésében illetve elvégzéséhez nyújtott segítségben merült ki, munkajogi, illetve egyéb jogi értelmezésekben volt még az önkormányzat munkájának a segítségére.

A belső kontrollrendszer működéséről, eredményességéről összességében azt lehet elmondani, hogy megfelelő az önkormányzat, illetve az általa felügyelt intézmények, gazdasági társaságok tekintetében, és az intézkedési tervek megvalósítását nézve közel 70 %-os a megvalósulás, tehát véleménye szerint a 2/3-ad feletti eredmény jónak mondható. Sor került egy soron kívüli ellenőrzésre is, illetve a tanácsadó tevékenység keretében egy nagyobb lélegzetvételű vizsgálatra, amelynek tárgya a Sárospataki Kommunális Szervezet működése, illetve az ott dolgozók jogviszonya. Összeférhetetlenségi okok, illetve a belső ellenőr jogainak korlátozását, akadályozó tényező nem került fel, eredményes évet zárhattak.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

73/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról szóló Összefoglaló éves ellenőrzési jelentést elfogadta.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy a pályázat kiírásának jogi hátterét, annak megfelelőségét ismertesse.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület február 25-én megtartott rendes ülésén jóváhagyta A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola intézményvezetői pályázati felhívását.

A pályázati felhívás a határozatnak és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően Sárospatak város hivatalos honlapján, a Hegyalja Televízióban és A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola honlapján közzétételre került.

A pályázatok benyújtási határideje 2022. április 14. volt. Ezen határidőig egy pályázat érkezett be, a jelenlegi megbízott intézményvezetőtől, Sajószegi Gábortól.

A pályázatról elmondható, hogy minden megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak. Megtörtént a beérkezett pályázat véleményezése is, hiszen a Képviselő-testület a már előbb említett döntésével nemcsak a pályázat kiírásáról döntött, hanem egy véleményező bizottság létrehozásáról is, amely bizottság ezen a héten megtartotta ülését, a bizottság véleményéről a bizottság elnöke tájékoztatja majd a Képviselő-testület tagjait.

Aros János polgármester: Köszönti Sajószegi Gábor Tamás pályázót, majd kéri, hogy az pályázatával kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor Tamás pályázó: Örömet fejez ki a tekintetben, hogy a mai képviselő-testületi ülésen az elmúlt egy órában nagyon sokszor hallotta A Művelődés Háza és Könyvtára nevét. A kollégáival azon dolgoznak, hogy ez a beágyazottság megjelenjen, nagyon sokféle módon, programok helyszíneként, önállóan szervezett programok helyszíneként, befogadott programok helyszíneként jelent meg a Ház és úgy véli, hogy ez a céljuk, fontos, hogy ez épület, amit 1983-ban adtak át, ez ilyen módon vegyen részt a helyi társadalom életében. Ezúton szeretné megragadni a lehetőséget, hogy azoknak az embereknek, akik az 1979-től elkezdett építkezés során közreműködtek abban, hogy ez a Ház elkészüljön, köszönetet mondjon, mert nyilván nem tudna 2000-től ebben az épületben dolgozni, ha az az áldozatos munka nem hozza meg a gyümölcsét 1983-ban. A benyújtott pályázata keretében olyan fejlesztési programot vázolt fel, ami tervei szerint az elkövetkezendő 5 évben ezt a társadalmi beágyazottságot erősíti és elősegíti.

A Ház mottója az, hogy a „mindennapok minőségéért.” A program, amelle, hogy azokat a tevékenységeket, amelyeket a korábbiakban elkezdtek, és végeztek az elmúlt időszakban, azokat szeretnék tovább vinni. Nyilván itt szükség van egy szelekcióra, mert a személyi állomány, az anyagi lehetőségek nem változnak, ezért ezeket a rendezvényeket igyekeznek újra gondolni, néhányat, amelyek esetleg a látogatóknak az érdeklődésére már kevésbé tartanak számat, azokat lehet, hogy el kell engedni, és igyekeznek olyan programokat, fejlesztési pontokat meghatározni, amelyek mentén ez a beágyazottság növekedhet. A közösségekben hisz, abban hisz, hogy ez a Ház a közösségek számára nyitott legyen, és ez a fejlesztési irány, amit a programban felvázolt, ez arra vonatkozik, hogy különböző érdeklődési körök mentén szerveződő csoportok és közösségek helyszíne tudjon lenni. Ennek részleteibe most nem menne bele, mert ez egy kreatív munka, amit folyamatosan végeznek és készülnek az elkövetkezendő időszakban arra, hogy ezt a munkát folyamatosan felülvizsgálva új ötleteket beemelve a régiakat átgondolva, vagy a frissen elindítottakat átgondolva, javítva, a közönség igényeire reagálva alakítsák ki a programjukat. Arra nem térne ki, hogy az az alapfeladat-ellátás, amit folyamatosan végeznek a rendezvényszervezés, a nagy rendezvények háttérének a biztosítása, a színházi előadások, pódiumtermi előadások, koncertek itt milyen dolgokra lehet számítani a közeljövőben. Azt gondolja, hogy a november 15-e óta eltelt időszakban, mióta megbízott vezetőként irányítja a Ház életét, erre most jó példát tudtak mutatni kollégáival, nagyjából erre a kínálatra lehet számítani. Ezek mind olyan programok voltak, amelyek amelle, hogy értéket képviselnek, és van üzenetük a közönség felé, amelle a közösséget is szolgálják. Ilyen a családi délután nevű program, azok a színházi, vagy akár stand up-os előadások, amelyek megjelentek a Ház kínálatában az elmúlt időszakban.

Talán érdekesebb azokra a fejlesztési pontokra koncentrálni ebben a néhány percben, amit 5 éves távlatban szeretne, ha az intézmény megvalósítana. Ilyen az, hogy az önkéntesek terén

bizony nem túl jók jelen pillanatban. Vannak olyan partnerek, akik nagyon sokat segítenek, amit ezúton is megköszön, viszont azt gondolja, hogy ez a hálózat tovább bővíthető a helyi társadalom szövetében, és ebben az irányban szeretnének is tenni. Úgy gondolja, hogy ilyen esetben az intézmény és az önkéntesek számára is születhetnek olyan együttműködések, olyan megállapodások, amelyek elősegítik mind a város, mind az intézmény és mind az önkéntesként segítők működését, az életük jobbá tételét.

Van egy olyan pont ebben a pályázatban, amiről úgy gondolja, hogy fontos beszélni, már csak azért is, mert az intézmény nevében nevesítve van, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola. A Népfőiskola egy nagyon komoly és művelődéstörténeti szempontból egy rendkívül kiemelt fejezete Sárospataknak, Sárospatak kulturális történelmének, és ebben a Ház, mivel az intézmény nevében is szerepel, a jövőben szeretne szerepet vállalni. Itt egy fontos kitételezt kell tennie, hogy ezen az úton az első lépéseket tudják megtenni. A Ház maga, bár bizonyos esetekben közreműködött a közelmúltban is esetleg népfőiskolai eseményeknek akár technikai háttérének biztosításában, akár korábban a 20 évvel ezelőtti rendezvényekre gondol esetleg helyszíneként, de most, mivel nevesítve az intézmény életében, fontos az, hogy felvegyék ezt a fonalat, és aktívan, a népfőiskolai mozgalomnak a XXI. századra adaptált formáit támogatva és működtetve vegyék fel ezt a tevékenységi kört, és induljanak el ezen az úton.

A Mozival kapcsolatban elmondja, bár itt a korábbi időszak számai nagyon impozánsak voltak, de sajnos rossz hírei vannak, tény a Mozival kapcsolatban, hogy a 2017-es utolsó bázisú adatokból az látszik, hogy a vonatkozó első negyedéves időszak látogatószámainak gyakorlatilag a felét képes a Mozi jelen állapotában produkálni, ami mindenképpen egy nagyon érdekes adat és fejlesztésre szorul, ezen fontos dolgozni, de nagyon sok következtetésre ad teret. A megújult Mozi azt gondolja, hogy 100 km-es körzetben, de akár ez a kör még tágítható is, az egyik legjobban felszerelt és legimpozánsabb mozi, az Art Mozi Egyesület legutóbbi közgyűlésén a kollégák bátran mondhatja, hogy nagyon irigykedve ültek be a terembe és nézték meg azt a hang- és képminőséget, amit a Mozi jelenleg tud. Érdekes, hogy mindezen technikai fejlesztés és mozis filmkínálat mellett ezek a számok ilyen alacsony látogatószámot mutatnak. Ez egy fontos fejlesztési pont, és gyakorlatilag a közművelődési terület, tehát a színháztermi és egyéb programok számai is ugyanezt a tendenciát mutatják. Érdekes az a rétegződés, hogy azok a rendkívül értékes programok, mint a Dérnyé program, a Petőfi Klub-os program, vagy akár a Csoóry program rendezvényei nagyon komoly támogatással működnek, de nagyon komoly kiállítás, minőségi produkciók és mégis döbbenetes, hogy félházakkal mennek. Ez azt gondolja, hogy összezseng azzal, amit a Moziban látnak. Az 5 év legnagyobb feladatának látja, hogy ezeket a negatív tendenciákat megállítsa, és a közeljövőben ezeket a látogatószámokat növeljék és a régi látogatószámok közelébe emeljék. Úgy véli, hogy az előbb említett, az önkéntesekkel folytatott munka, a közösségek erősítése, és a Ház környezetében működő kiscsoportok közösségeinek a megtartása ez lehet az útja annak, hogy ez a munka ez tovább fejlődjön.

Fontos kiemelni az Újbástya Rendezvénycentrumot a Szentnegyedben, amelyet A Művelődés Háza és Könyvtára üzemeltet a jelenlegi keretrendszerben, ami ezt az infrastruktúrát, ezt az intézményegységet jelenti, azt a fejlesztési lehetőséget fogalmazta meg, hogy az Urbán György terem működését, A Művelődés Háza és Könyvtára szakmai környezetében lévő kiállítások szervezését gondolják át, és szeretné az Urbán György termet a vidék, ennek a körzetnek, a járásnak az egyik kiemelt kiállítóhelyévé emelni. Ebben azokkal a szakmai partnerekkel, akik a Ház környezetében működnek, esetleg a Sárospataki Képtárral együttműködve lát lehetőséget és őszintén bízik benne, hogy nagyon neves kiállítókat tudnak majd rendszer szinten előre egyeztetett programmal, kiállítási naptárral az elkövetkezendő években az Urbán György terembe elhívni és a látogatókat fogadni majd.

Úgy véli, hogy ez a fajta kínálat ez jelenleg hiátus a városban, de talán a környéken is. Abban bízik, hogy ez a kulturális szegmens segíthet abban, hogy a városnak a beágyazottsága,

kulturális értéke növekedjen, és hozzátegyen ahhoz, hogy minél többen válasszák Sárospatakot állandó lakóhelyüknek. Olyan szolgáltatási struktúrát szeretne kialakítani az elkövetkezendő 5 évben, amely valóban a mindennapok minőségéért tesz, és ami segíti azt a döntést meghozni azoknak a fiataloknak, akik az elmúlt 10-15 évben különböző gazdasági és társadalmi folyamatok révén saját döntésből vagy szükségszerűségből kénytelenek voltak elhagyni Sárospatakot, a vidéket, nekik szeretnének egy olyan területet mutatni Sárospatak életében, ami hozzátesz ahhoz, hogy a várost válasszák, újra hazatérjenek, itt képzeljék a jövőjüket, neveljék a gyermekeiket, újra itt építsenek közösségeket, és hosszú távon a város növekedéséhez hozzájáruljanak.

Azt gondolja, hogy ez a szerepvállalás lehet a Makovecz Ház egyik legfontosabb célkitűzése és ilyen módon nyitott Házként tudja ellátni azt a funkciót, amire annak idején Makovecz Imre víziójaként elkészült. Bízunk benne, hogy pályázata elnyeri a Képviselő-testület bizalmát és az elkövetkező 5 évben a kollégáival szorosan együttműködve ennek a programnak a megvalósításán dolgozhat. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Aros János polgármester: Először kéri a Véleményező Bizottság, majd a Humán Bizottság javaslatát.

Sikora Attila a Véleményező Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta a beérkezett pályázatot. Természetesen nem voltak magukra hagyva a bírálatban, hiszen szakértői vélemény is társult a bírálatához, ott azért részletesebben meghallgatták és kifaggatták pályázót, hogy milyen tervei vannak a jövőt illetően.

A Véleményező Bizottság valamennyi tagja úgy gondolta, hogy jó kezekbe kerül a Ház, a Magyar Népművelők Országos Egyesületének kulturális szakértője által készített véleményre is alapozták döntésüket, akik támogatólag álltak a pályázathoz. A bizottság ülésén is elhangzott és itt is elmondja, hogy talán egy picit úgy érzi, hogy egy újjászületése ez a Háznak, hiszen egyrészt megújult a fizikai valójában az épület is, és most a vezetésében is egy váltás következik be, és azt gondolja, hogy ez egy jó lehetőség arra, hogy kicsit új formát és új lehetőségeket kapjon a Ház, amely szép ívet írt le az elmúlt 35 évben, erről lehet dobantani a következő 5 évben, erre a Véleményező Bizottság javaslata alapján egyhangú szavazattal Sajószegi Gábor Tamást alkalmasnak tartják, azt támogatásra javasolják a Képviselő-testület felé.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A pályázat a szóbeli kiegészítéssel nagy bizalomra ad okot, és azt gondolja, hogy ezzel a bizalommal pályázó tud is élni. Kérdése, hogy a lakossági kapcsolat és a Ház értékeinek eladásában mit tudna javítani? Azt mondják az emberek, hogy nem mindig tudnak a rendezvényekről, nagyon fontos lenne, hogy az ismeretanyagot az intézményről, a tervekről minél szélesebb körrel meg tudják ismertetni. Biztosan meg van erre az elképzelés. Egyrészt, hogy az idősebb és a fiatalabb korosztály megszólítása különböző módszereket igényel, hogyan juttatják el azokat az információkat, amelyek mozgósítanak a közös munkára és a rendezvényeken való részvételre? Azt gondolja, hogy itt van feladat, biztosan meg van a terv, de valahogy el kell jutni, még akkor is, ha ez nem egy könnyű dolog. Kérdése, hogy van-e mód arra, hogy egy kicsit jobban eladják magukat?

Berger Zsolt János képviselő: Nagyon jónak találja az elhangzottakat és a terveket. Kérdése, hogy igazgató úr mindig Házként emlegeti A Művelődés Háza és Könyvtárát, ami valójában két ház, mert említésre is került az Újbástya épülete, és itt az hangzott el, hogy az Urbán György teremmel kapcsolatban vannak tervek, de ez azért egy elég nagy épület, kérdése, hogy ennek az épületnek a további tereinek a hasznosítására van-e valamilyen elképzelés?

Sajószegi Gábor Tamás pályázó: Képviselő asszonynak azt tudja mondani, hogy ez egy nagyon jelentős fejlesztési pont, amelyen dolgozniuk kell, hogy minél több emberhez jussanak el. Véleménye szerint most sem rossz a Ház elérése, akár az offline és online felületeken, viszont ez nem elegendő, a visszajelzések is ezt mutatják. A szűk keresztmetszet nagyon sok esetben az emberi erőforrás, hiszen a meghívók készítése és eljuttatása egyrészt a mai postai árak mellett rendkívül költségigényesek, egy ekkora intézmény esetében ennyi partnerrel, ennyi lehetséges látogatóval kapcsolatot tartva, ezt ha papírra nyomtatott meghívók útján kell megtegyék, ez egy nagyon nehéz és anyagilag nagyon megterhelő feladat. Ráadásul egy folyamatos kiadványszerkesztési munkát is jelent, amire jelen állapotban, mivel vele együtt 4 fő szakmai munkatársa van az intézménynek, ez egyszerűen nem tud működni, mert a programokat szervezni kell, kommunikálni kell, és mellette egy kiadványszerkesztési feladatot ellátni nagyon nehéz dolog. Kísérletet tesznek rá, és igyekeznek ezen javítani. Van olyan műsorfüzet, zsebkönyv, amit az elmúlt időszakban megjelentettek, és ezt a továbbiakban is fogják vinni, ez az a program, ami szóróanyagként el tud jutni azokhoz, akik sokkal inkább a papír alapú dokumentációkat, meghívókat kedvelik.

Viszont a lakosságtól is kellő tisztelettel kér segítséget és együttműködést abban, hogy pont azért, hogy a város költségvetését a lehető legkevesbé terheljék, az online felületeken tájékozódva talán divatos kifejezéssel élve, de egy nagyon „zöld módon” tudnak tájékozódni a Ház rendezvényeiről, ha e-mailben, honlapon, facebook oldalon kommunikálnak, és a közeljövőben elinduló újabb felületeken tájékozódhatnak majd. Érti az igényt, ebben fognak is lépni, párhuzamosan kell az offline térben jelen lenni plakátokkal, műsorfüzetekkel tájékoztatni a lakosságot, és az online térben fejlődni. Ez egy hosszú és kitartó munka, és talán a képviselők, akik kapcsolatot tartanak akár a saját választóikkal, akár bármilyen más módon a hétköznapi élet során részt vesznek a közösségi életben, akkor azt láthatják, hogy ha bármilyen üzenetet el szeretnének juttatni a közönséghez, akkor csak a saját területükön működve is ez egy rendkívül munkaigényes feladat. Nemcsak egy e-mail megírásáról van szó, hanem e mögé kommunikációs stratégiát kell tenni, azt, hogy hogyan hírelnek egy rendezvényt, hogyan tudják megszólítani a rendezvényt, ezen dolgoznak és ez egy folyamatos munka, amit eddig is végeztek, és ígéri, hogy ezután is fognak. A program azt célozza, hogy minél többen jöjjenek be a Házba, minél többen tartózkodjanak bent, szívják azt a levegőt, ami ott van, azt a vizuális környezetet tapasztalják, amit a Makovecz Imre tervezte Ház biztosít. És ha minél többen jönnek be, akkor azok az információk, amelyek a falakon el vannak helyezve, amelyek szórólapon vannak, vagy akár csak szóbeszéd útján a portás kolléga vagy a rendezvényszervező kolléga tájékoztatása útján ott szóban elhangzik, az lesz a legnagyobb erő és talán még nagyobb erő, ha minél többen látják a programokat, és egymásnak átadják az információt. Reméli, hogy ezeket a csatornák eljutnak a közönséghez és minél többen jönnek majd.

Berger Zsolt János képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy az Újbástya esetében az Urbán György teremre fókuszált, egyszerűen azért, mert ezen a termen kívül a konferenciaterem van még, ami jelen esetben egy alternatívája, szükség esetén egy háttér A Művelődés Háza és Könyvtárába befogadott programoknak. Itt arra gondol, ha a Házban éppen rendezvény van, és érkezik egy terembéres rendezvényötlet, és ugyanabban az időben a város intézményeinek, az önkormányzatnak szüksége van teremre, de a Házban erre nem tudnak területet adni, akkor az Újbástya minden esetben kellő technikával, kellő szakmai felkészültséggel helyt tud állni ezekben a helyzetekben. Nyilván itt egy fontos dolog a

terembérlet, hiszen a gazdálkodás egyik jelentős része, hogy a saját bevételeket növeljék. Reméli, hogy az Újbástya kávézó működtetésére találnak bérlőt akkor, amikor a jelenlegi bérlő visszaköltözik A Művelődés Háza és Könyvtárába, és reméli, hogy fog tudni működni. Azt gondolja, hogy jelentős, sokkal inkább egy üzleti szempontú döntés, hogy azzal az üzlethelyiséggel milyen bérlő milyen módon lát fantáziát. Lássák be, és talán nem sért meg és nem bánt meg senkit, hogy az Újbástya ebből a szempontból a Szent Erzsébet út torkolatánál akár a legszűkebb keresztmetszeten üzlethelyiség szempontjából nem túl előnyös és nehezen megtalálható az a funkció, hiszen nincs terasza, nincs előtte zebra, viszonylag korlátozott keretrendszerben gondolkodva lehet ezt az infrastruktúrát üzemeltetni. Abban lát lehetőséget, hogy a Kazamatának a kihasználtságát növeljék, hiszen ott van lehetőség borkóstolásra, olyan rendezvények lebonyolítására, amelyek valamilyen módon a borkultúrához kapcsolódnak, mert egyébként pincében viszonylag nehéz programokat szervezni, fognak erre erőfeszítéseket tenni. Az Urbán György teremről beszélt, hogy ott milyen fejlesztési irányokat képzel el.

Aros János polgármester: Megköszöni a kérdéseket és a kiegészítést. Az utóbbi felvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy az Újbástya további sorsáról a Tokaj Hegyalja Egyetemmel rendszeresen egyeztetnek, hiszen jelenleg nekik nincs olyan fogadótermük, konferenciatermük, mint a Sarokbástya, úgyhogy nem tartja kizártnak, ha ezek a tárgyalások eredményre jutnak, akkor egy komolyabb döntés elé kerül a Képviselő-testületnek az Újbástyával kapcsolatban. Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetésére elmondja, ma reggel pontosan erről beszélgettek, azt gondolja, hogy most is mindent megtesznek annak érdekében, hogy megfelelően reklámozzák a rendezvényeiket. A korábbi gyakorlat az volt, hogy a Művelődés Háza és Könyvtára kiadott egy füzetet, ami egész évre vonatkozott. A kor változásával ma már egyre inkább a facebookra és a különböző közösségi oldalakra tevődik át, természetesen itt azt is figyelembe kell venni, hogy az adott programot milyen korcsoportnak szeretnék eladni. Úgyhogy a plakátokat megtartották, a televízióban, az újságban, a hirdetőújságban, facebook oldalakon, az intézmény honlapján, a város honlapján, mindenütt reklámozzák, ezt legalább három alkalommal meg kell tenni, egy hónappal előtte, 2 héttel előtte, illetve az utolsó héten is, mert akkor rögzül. Miután nehezen sikerült eljuttatni a megfelelő helyre az információt, még mindig megkapják utána, hogy nem volt rendesen hirdetve, vagy tudták, de elfeledkeztek róla. Ebben nem lehet magyarázkodás, ez olyan pont, amiben meg kell találni azt, hogy hogyan tudják ezeket a programokat hirdetni, itt, ha a mögöttük lévő hónapot nézi, úgy gondolja, hogy ilyen színvonalas rendezvények Észak-kelet Magyarországon nem voltak, mint A Művelődés Háza és Könyvtárában.

Javaslat, hogy a következő nagy vendégszámot remélő rendezvényen végezzenek egy felmérést arról, hogy ki honnan szerzett tudomást magáról a rendezvényről, és rögtön kiderül, hogy mi az, amit érdemes tovább erősíteni. Tavaly ígéretet tettek a lakosságnak, hogy rendeznek egy nyílt napot, amit sajnos a pandémia miatt nem tudták megvalósítani, de javasolná ezt is, hogy hirdessenek meg egy nyílt napot, ahol bemutatásra kerülne a Ház, beszélgetnének az előzményekről.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslatát elfogadva, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

74/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola intézményvezetői pályázati felhívására beérkezett pályázatról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola intézményvezetői pályázati felhívására beérkezett pályázatról szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani pályázati eljárást érvényesnek és eredményesnek minősíti.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola intézményvezetői munkakörének ellátásával 2022. június 1. napjától 2027. május 31. napjáig terjedő időtartamra Sajószegi Gábor Tamást bízta meg.**
- 3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján az intézményvezető munkabérét megállapítsa, és a munkaszerződést aláírja.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 1.

Aros János polgármester: Gratulál igazgató úr megválasztásához. Magyarországon nagyon sok művelődés háza van, de itt Sárospatakon, a Kultúra Magyar Városában van a Makovecz Imre által tervezett A Művelődés Háza és Könyvtára. Sajószegi Gábor Tamás úr most ennek az intézménynek az igazgatója lett, ennek minden örömével és minden felelősségével, úgyhogy kíván eredményes munkát, együttműködést és olvasva a pályázati anyagát, biztos benne, hogy ez A Művelődés Háza és Könyvtára meg fogja mutatni, hogy mennyire szüksége van a térségnek rá a kultúra szempontjából is.

Sajószegi Gábor Tamás pályázó: Megköszöni a Képviselő-testület bizalmát, és kollégáival együtt az elfogadott programnak megfelelően fognak dolgozni azon, hogy ez az 5 éves program megvalósuljon és a város épülésére szolgáljon.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a 2021. évi adóhatósági munkáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Tamás Zoltánnét, az Adócsoporth vezetőjét, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Tamás Zoltánné az Adócsoporth vezetője projektor segítségével is megjeleníti az adóhatósági munka 2021. évi tevékenységének egyes adatait, mely a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Tamás Zoltánné az Adócsoporth vezetője: Kiemeli, hogy a hatásköri törvény rendelkezésének eleget téve készíti el minden évben az önkormányzati adóhatóság előző évről szóló beszámolóját. Adóhatóságként az adóigazgatási eljárásról szóló törvény nevesíti a települési önkormányzat jegyzőjét. Az adóhatósági munka alapját képező jogszabályok azok, amelyek meghatározzák tevékenységét, behatárolják a lehetőségeit.

A 2021-es évi adóév semmilyen szempontból nem volt egy megszokott év, azt lehet mondani, hogy felborította a mindennapi életet, megváltoztatta a szokásokat, behatárolta a lehetőségeket, és megmutatta mindannyiuk számára, hogy az élet mennyire múlandó. Gazdasági szempontból pedig olyan helyzetet teremtett, amire az előző években nem nagyon volt példa, leálló szektorok, bezáró iparágak, kormányzati szigorítások és megszorítások. És ami mindezt okozta, a COVID-19 világjárvány volt, amely ugyan 2020. évben kezdődött, de 2021-ben több hullámban tovább érezte hatását.

Hogyan érintette ez a települési önkormányzati adóhatóságot? Az adóbevételek alakulását nagymértékben átalakította, hiszen a gazdaságvédelmi akcióterv keretében több jogszabály módosult, amely elsősorban az adófizetők védelmét, a vállalkozások fennmaradását segítették. Sorban jöttek ki azok a kormányrendeletek, majd törvények, amelyekhez egyik napról a másikra kellett nagyon gyorsan alkalmazkodni, felkészülni és alkalmazni azokat.

Speciális szabályok léptek életbe az adózási kérdésekben. Az egyik ilyen speciális szabály volt az iparüzési adót érintő szabályozás: a Kormány döntése alapján 2021-ben maximum 1 % lehetett az iparüzési adó mértéke, amely Sárospatak Város Önkormányzatánál az elmúlt években 2 % volt. Erre mindazon kis- és középvállalkozások számára adott lehetőséget, melyek árbevétele vagy mérlegfőösszege nem haladja meg a 4 milliárd Ft-ot. Ez a kedvezmény már az adóévben is érvényesíthető volt az adóelőlegből, a február 25-ig benyújtott nyilatkozattal, ez tette lehetővé a március 15-ei és a szeptember 15-ei előlegek felezését. Nyilván, aki ezt nem tette meg határidőben, annak sem kell aggódnia, mert a 2021. évi bevallás benyújtásával majd érvényesítheti ezen kedvezményeket.

A jogszabályok megjelentését követően gyors döntésekre, gyors reagálásra volt szükség adóhatósági oldalról, hiszen minél előbb szükség volt az adózók tájékoztatására, minden fórumon, illetve a költségvetés tervezésénél pedig már ezen adatokkal kellett számolni.

Egy kiegyensúlyozott gazdasági helyzetben is nehéz koncepciót összeállítani, nem pedig egy ilyen bizonytalan gazdasági helyzetben. A kiinduló alapok a törvényi változások voltak, a kedvezményezett kört kellett meghatározni, amihez az előző évi adatokból tudtak kiindulni, illetve figyelembe vehették azt az információt is, hogy a kieső adóbevételekre állami támogatást fognak kapni. Ami még mindent befolyásolt, a pandémia miatti bizonytalanság.

A következő speciális szabály az idegenforgalmi adóztatást érintette. A veszélyhelyzet idején 2020. április 26. – 2021. június 30. közötti időszakban nem lehetett idegenforgalmi adót szedni. Ez nagyon hosszú időszak volt, több mint egy év, annyi különbséggel, hogy amíg 2020. évben a kieső adóra állami támogatást igényelhettek, addig 2021-ben már nem kaptak állami támogatást, így június 30-ig idegenforgalmi adóbevételel nem számolhattak. Szintén a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályozás közé tartozott, hogy 2021. évben új

adónemet nem lehetett bevezetni, adómértéket nem lehetett emelni, és mentességet, kedvezményt nem lehetett megszüntetni.

Nem kimondottan a pandémiával összefüggő, de akár abból levezethető jogszabályváltozás, hatáskörváltozás, a közel 30 éve az önkormányzatok által adóztatott gépjárműadó állami adóhatóság hatáskörébe kerülése. 2020. december 31-ig, elévülési időn belül továbbra is az önkormányzati adóhatóság végzi az adóztatást, végrehajtást.

Ezek voltak azok a speciális szabályok, amelyek nagymértékben megváltoztatták a korábbi adóztatási folyamatokat. A 2021-es adóév tényleges adóbevétele a következőképpen alakult: 397 millió forintot terveztek, 84 millió forinttal kevesebbet, mint az előző évben. A tényleges teljesülés 615.597 eFt lett, a tervezetthez képest 155 %-ban teljesült.

Kiemelkedő bevétel az iparüzési adóbevétel lett 597 millió forint összegben. Ez az összeg 2020. évben 472 millió forint volt. Az 597 millió forintból több mint 497 millió forint adózói befizetés, majdnem 100 millió forint a kieső iparüzési adóra kapott állami támogatás.

Ugyan a turizmus, vendéglátás, szórakoztatóipar árbevétele jelentősen visszaesett, ezek a szektorok voltak azok, amelyek legjobban megérezték a pandémia hatásait, viszont a gazdaság többi szektorai hamarabb kijöttek a válságból, a gazdaság újraindítása, a vállalkozások támogatása, és a járvány elleni védekezés, a sikeres oltási programok mind-mind hozzájárultak a gazdaság növekedéséhez.

Az idegenforgalmi adóbevétel a következőképpen alakult: 15 millió forintot terveztek, ténylegesen 14 millió forintot értek el. Az év első 3 hónapjában kevesebb volt a vendégforgalom a városban is, mint az előző év adott időszakában, 2644 vendégéjszakával, természetesen ennek azért meg volt az oka, a vírushelyzet, nem lehetett vendéget fogadni, csak meghatározott esetekben és az oltási igazolvány is még feltétel volt a szállásfoglalásnak. Áprilistól újra megfigyelhető volt a vendégéjszaka szám emelkedés és az év következő hónapjaiban ez meg is haladta az előző év időszakát. Éves összesítésben a 2021-es év jól alakult, 7094 itt töltött nappal lett magasabb a vendégforgalom, mint az előző évben, összesen 66016 vendégéjszakát töltöttek itt a vendégek. A bevétel természetesen több is lehetett volna, mint ahogy említette, de csak félévtől lehetett idegenforgalmi adót fizetni.

A talajterhelési díj egyfajta ökoadó is nevezhető, amit a környezetterhelési díjról szóló törvény szabályoz. Itt törvényi változás nem történt, annak a kibocsátónak kell megfizetnie talajterhelési díjat, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsontrára nem köt rá, és szennyvízelhelyezést alkalmaz. Minden év március 31-éig kell bevallást benyújtani és a talajterhelési díjat befizetni. 98 adózót szólítottak fel bevallás benyújtására, az éves bevétel 1,4 millió forint lett.

Bevételt nem generáló, kötelező hatósági feladatok, amelyek szintén az adócsoport feladatai közé tartozik, csak röviden megemlítve őket:

Adó- és értékbizonyítvány: tipikusan hagyaték, végrehajtás, gyámügyi és szociális ügyekben érkeznek a megkeresések, 2021-ben 82-vel több megkeresés érkezett, így 2021-ben 291 db adó- és értékbizonyítványt adtak ki. Elsősorban hagyatéki ügyekben nőtt a megkeresés szám, ami összefüggésbe hozható a covid járvánnyal is.

Az adók módjára behajtandó köztartozások: A köztartozás jogosultjának megkeresése alapján történik, elsősorban rendőrségi megkeresések, tehát az önkormányzatnak nem saját követelése, hatásköre a tartozás beszedésére irányul, részletet, kedvezmény már nem adhat és a bevétel sem a saját bevétele, hanem a megkereső szervé.

Adóigazolás: Adat, állapot, tény igazolására vonatkozó hatósági bizonyítvány. Ennek is törvényi kötelezettsége van, a legrövidebb ügyintézési határidővel rendelkező hatósági feladat, maximum 6 nap alatt kell kiállítaniuk.

Pénzforgalom könyvelése: 2021. évben 739 db bankszámlakivonat 4884 db utalását és 338 db postai befizetését könyvelték le.

Követelés és hátralékkezelés: a 2021-es év zárásaként 23,4 millió forint hátralékot tartanak nyilván, közel 11 millió forinttal kevesebb, mint az előző évben.

A tartozások megfizetésének első lépcsője az önkéntes befizetés, március 15. és szeptember 15-ei határidőkkel. Egyetlen egy esetben sem indul el anélkül a végrehajtás, hogy az adózót ne tájékoztatnák, hogy esedékes tartozása van. Ezt követően indul a végrehajtás, fizetési felszólítások, letiltások munkabérből, nyugdíjból, pénzügyi intézményeknél kezelt számlák végrehajtás alá vonása, munkáltatói kötelezés, követelés foglalás.

Feladat és célkitűzési mindig van, a hátralékok megállítása és a bevétel növelése mellett az adóellenőrzések fokozott és folyamatos biztosítása.

Aros János polgármester: Megköszöni az igényes beszámoló elkészítését és a mindenre kiterjedő kiegészítést, majd kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslata alapján a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

75/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a 2021. évi adóhatósági munkáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a 2021. évi adóhatósági munkáról szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Szóbeli kiegészítése nincs, pár szót szólna összefoglalóan. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a kiadásokat és a bevételeket. Önkormányzati szinten a 2021. évi költségvetési bevétel főösszege 6.340.000.000,- Ft, a kiadási főösszeg 4.214.000.000,- Ft összegben teljesült. A bevételi és a kiadási főösszeg különbözete a költségvetési maradvány, mely közel 2.126.000.000,- Ft. Ez az összeg, melyet 2022-ben a tárgyévi költségvetési bevételek mellett az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek felhasználhatnak. Ebben az összegben benne van az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2021. évben fel nem használt pályázati támogatásai, és a szabad pénzmaradványok is. Az önkormányzat intézményei az előző évekhez hasonlóan takarékosan gazdálkodtak, ezért összesen 41.000.000,- Ft részükre jóváhagyott finanszírozási előirányzatot nem kértek ki az önkormányzattól. Fontos elmondani, hogy az önkormányzat az előző évekhez hasonlóan hitelt, kölcsönt nem vett fel 2021-ben, szállítói és egyéb tartozása nincs, kivéve a Magyar Államkincstár által megelőlegezett 31.000.000,- Ft, amit nem kér az önkormányzat, de kap. Ez az összeg is részét képezi a költségvetési maradvány összegének. Az önkormányzat és intézményeinek a gazdálkodása 2021-ben kiegyensúlyozott volt és biztonságosnak tekinthető a fenti adatok függvényében.

Aros János polgármester átadja az ülés vezetését Sikora Attila alpolgármesternek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azt szeretné megjegyezni, ami a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén egy külsős bizottsági tag szakmai hozzáértésével nagyon megnyugtató dolgot mondott, mégpedig azt, hogy milyen jó látni azt, hogy egy olyan évet és gazdálkodást tudhatnak maguk mögött önkormányzati szinten, mely valóban megfontolt volt, hitelfelvétel nélkül történhetett, igazából dicsérő szavak hangzottak el tőle. Ezt szeretné megköszönni a Gazdálkodási Iroda vezetőjének és valamennyi kollégának. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy nagy odafigyeléssel és igyekezettel látják el munkájukat.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat?

Ő is megköszöni a Gazdálkodási Iroda és az intézmények dolgozóinak a munkáját, és azt a szakértői véleményt is, ami elhangzott a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén. Úgy gondolja büszkéek lehetnek a város működésére, hisz évek óta hiteltmentesen tud a város gazdálkodni és fejlődni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2022. (V. 02.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás

a) bevételi főösszegét 6.340.177.630,- Ft, ebből:

aa) költségvetési bevételek 3.975.488.939,- Ft

ab) finanszírozási bevételek 2.364.688.691,- Ft

b) kiadási főösszegét 4.214.338.150,- Ft, ebből:

ba) költségvetési kiadások 4.183.489.348,- Ft

bb) finanszírozási kiadások 30.848.802,- Ft

c) költségvetési maradványát 2.125.839.480,- Ft

összeggel hagyja jóvá.

(2) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bevételek és kiadások, kiemelt előirányzatok, előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 2., 3., 4. mellékletek szerint fogadja el.

(4) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a működési bevételek és kiadások, valamint a felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlegét az 5. és a 6. melléklet szerint fogadja el.

2. §

(1) Az Önkormányzat államháztartási forrásból származó működési és felhalmozási célú támogatását a 7. melléklet részletezi.

(2) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyéb működési és egyéb felhalmozási célú pénzeszközök felhasználását a 8. és 9. melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá.

(3) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a 10. és a 11. melléklet részletezi.

(4) Az európai uniós támogatással megvalósuló programok és projektek pénzügyi adatait a 12. melléklet tartalmazza. Az önkormányzaton kívül megvalósuló EU-s projektekhez az Önkormányzat nem járult hozzá.

(5) Az Önkormányzatnak nem volt adósságot keletkeztető ügylete, kezességvállalásokból fennálló kötelezettsége, adósságot keletkeztető fejlesztési célja.

(6) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 13., azon belül a kötelező feladatok, önként vállalt feladatok 14. és 15. mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(7) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 16-26. mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(8) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek maradványának felhasználását a 27. mellékletnek megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

3. §

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonkimutatását a 28-30. melléklet szerint fogadja el.

4. §

(1) A zárszámadás elfogadásáról, a költségvetési maradvány jóváhagyott összegéről, a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesíteni kell.

(2) A költségvetési szervek vezetői a költségvetési maradványnak a 2022. évi költségvetési előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezik.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 468/2021. (XI. 11.)
- 469/2021. (XI. 11.)
- 470/2021. (XI. 11.)
- 478/2021. (XI. 26.)
- 479/2021. (XI. 26.)
- 480/2021. (XI. 26.)
- 481/2021. (XI. 26.)
- 483/2021. (XI. 26.)
- 486/2021. (XI. 26.)
- 487/2021. (XI. 26.)
- 488/2021. (XI. 26.)

- 489/2021. (XI. 26.)
- 497/2021. (XI. 26.)

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2022. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terv módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A február 25-ei képviselő-testületi ülésen fogadta el a 2022. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervet. Akkor egy eljárás szerepelt a tervben, az iparterület fejlesztése Sárospatakon. Azonban az elfogadott költségvetési rendeletben szerepel egy 100 m Ft-os összeg, amelyet a Képviselő-testület a sárospataki utak, járdák felújítására szeretne fordítani idén. Ez az összeg eléri azt az értékhatárt, amelynél közbeszerzési eljárást kell majd lefolytatni, ezért került az előterjesztés a mai napirendi pontok közé.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a 2022. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terv módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztés megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzata 2022. évre vonatkozó, módosított éves összesített közbeszerzési tervét – ezen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal –

jóváhagyja és felkéri a jegyzőt, hogy a közbeszerzésekért felelős miniszter által üzemeltetett egységes, elektronikus közbeszerzési rendszerben (EKR), valamint a www.sarospatak.hu honlapon tegye közzé.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

1. melléklet a 77/2022. (IV. 29.) határozathoz

Sáropatak Város Önkormányzata
2022. évi közbeszerzési terve

	Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja
1.	Iparterület fejlesztése Sáropatakon	1	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 113. § Nyílt eljárás	2022. május	2022. december
2.	Sáropatak belterületi utak és járdafelújítás	1	Nemzeti eljárásrend	Kbt. 115. § Nyílt eljárás	2022. május	2022. szeptember

Aros János polgármester visszaérkezett és visszaveszi az ülés vezetését.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra „Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sáropatakon” elnevezésű pályázatról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sáropatak Rendelőintézetének vezetője mind a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, mind pedig az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén jelen volt és betekintést adott számukra a pályázatba. A projekt költségvetése megközelíti a 250 m Ft-ot.

Ebből a legnagyobb szeletet az építéshez kapcsolódó költségek jelentik, hisz ezzel a projekttel megvalósulna az a régi terv, hogy a Rendelőintézet II. emeletén eddig kihasználatlan, közel 600 m² alapterületű rész hasznos területévé válna a betegellátásnak. Nem új ellátások és szakrendelések bevezetéséről van szó, hanem azon ellátások, melyeknek most helyet adnak a Rendelőintézetben, egy betegellátási szempontból is sokkal áttekinthetőbb teret kapna, és 8 szakellátás a II. emeleti térben kerül a nyertes pályázat esetén elhelyezésre. Az eszközbeszerzés költségeiről meghallgathatták, hogy nem teljes egészében orvostechnikai eszközökről van szó, hiszen a Rendelőintézet fejlesztése az elmúlt időszakban folyamatos volt és rendkívül jó technikai felszereltségű az intézmény, hanem elsősorban ezeknek a helyiségeknek a bútorzatát értik ez alatt. A többi költség az építéssel együtt jár, műszaki ellenőrzés, közbeszerzés, műszaki dokumentációk, és egyéb szakmai tevékenység költségei tartalmazzák még a pályázatot.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy további 3 TOP pályázat benyújtásának előkészítése van még folyamatban, természetesen ezekről is a benyújtás előtt tájékoztatják majd a Képviselő-testületet és kéri a hozzájárulást. Tárgyani pályázat esetében a korábbi tervezővel vették fel a kapcsolatot és a beépítésre vonatkozóan az ő terveivel nyújtják be a pályázatot, természetesen aktualizálva.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

78/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra elkészített, „Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon” elnevezésű pályázatról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” című, TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra elkészített,

„Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon” elnevezésű pályázatot, 249.999.080,- Ft támogatási igénnyel jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú 1172. hrsz-ú és 1173. hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Patak-Gáz Épületgépészeti Kft. kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy meg kívánja vásárolni a Sárospatak, Hortobágy utcán található két önkormányzati tulajdonú ingatlant (1172. és 1173. hrsz-ú ingatlanok). Az ingatlanok együttes nagysága 1243 m², melyet összvételi ajánlatában 685.800,- Ft-ért kívánja megvásárolni a Kft. Az ingatlanok hasznosítása tekintetében a kérelmező egy gyalogos lejáró út kialakítását tervezi, ezt követően pedig a Bodrog folyóparti szakaszán egy úszóstég elhelyezését szeretné megvalósítani. Ahogy az előterjesztés térképrészlete is mutatja, az érintett ingatlanok közvetlenül nem határosak a Bodrog folyó parti szakaszával, mert a Bodrog folyó parti szakaszával az 1171. hrsz-ú önkormányzati ingatlan határos. Így ez a megvalósítás ebből a szempontból teljes mértékben a kérelmező leiratában nem megvalósítható. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezen tények tükrében tárgyalja meg az előterjesztést.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással a határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: A B/ változat pedig az, hogy nem kívánja értékesíteni az önkormányzat az ingatlanokat. Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Ő javasolta bizottsági ülésen, hogy fontolják meg az eladást. Ugyanis az a terület vízjárta terület volt és elhanyagolt a mai napig. A Bodrog-part azon szakaszának egy része már rendben van, magántulajdonba kerültek ott területek, ez pedig ápolatlan, sokszor szemétkerakóhely és elgázosodott. Ebből a szempontból gondolta azt, hogy értékesíthetnék ezt a területet, ha nincs vele más szándéka az önkormányzatnak. Bizottsági ülésen nem derült ki, hogy van más szándék ezzel a telekkel kapcsolatosan. A felajánlott árról nem tudott megnyilvánulni, ezért tartózkodott, ha alacsony, akkor alku kérdése, de az, hogy

eladják vagy ne adják el, ez a szándék kérdése, és azt gondolja, hogy az eladás szándéka kell, hogy legyen és olyan árat kapni érte, ami reális.

Aros János polgármester: Amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület, hogy értékesíteni kívánja, akkor úgy, ahogy máskor is teszik, felértékeltetik és licitáltatják. A felajánlott 685.800,- Ft-os vételár Bodrog-parti telekért igencsak kevés. De nem tartanak itt, hisz a bizottság javaslata az, hogy ne értékesítsék. Emlékezete szerint a városrendezési tervben is hasonló szerepel, kikötő és egy parkosított rész kialakítása.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet B/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

79/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú, 1172 helyrajzi számú és 1173 helyrajzi számú ingatlanok értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő, Sárospatak, Hortobágyi utcán található, 1172 helyrajzi számú, 920 m² nagyságú, „kivett, beépítetlen terület” és 1173 helyrajzi számú, 323 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanokat nem kívánja értékesíteni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Értve képviselő asszony felvetését oda kell figyelnie az önkormányzatnak e terület tisztán- és karbantartására.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú 2951. hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Bánkúti-Bordás Zsófia és Bánkúti Máté kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, hogy a Vak Bottyán utca 8. számú kivett beépítetlen területű ingatlant meg szeretnék vásárolni. Erre az ingatlanra a vételi ajánlatukban 6.000.000,- Ft szerepel. Az ingatlan értékesítése előtt az önkormányzat szakvéleményt kért értébecslőtől, aki az ingatlan forgalmi értékét 9.000.000,- Ft-ban állapította meg. Ezt követően a kérelmezők kérték, hogy kedvezmény biztosításával kerüljön meghatározásra ennek az ingatlannak a vételára. Kedvezményes vételár meghatározását követően az ingatlan értékesítése az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet értelmében versenyeztetési eljárás keretében történhet.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet B./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 8.000.000,- Ft összegű vételár megjelölésével.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleménye alapján a határozat-tervezet B./ változatát elfogadja, 8.000.000,- Ft összegű vételár megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

80/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú, 2951 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő, Sárospatak, belterület 2951 helyrajzi számú, természetben a Sárospatak, Vak Bottyán utca 8 szám alatt található, 1392 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant licit eljárás keretében 8.000.000,- Ft vételáron értékesíti.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza

- a) a Műszaki és Kommunális Irodát a licit eljárás lefolytatására,
- b) eredményes licit eljárás esetén a Jegyzőt az adásvételi eljárás megindítására,
- c) eredményes eljárás esetén a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, jegyző, polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Ebből is látható, milyen drágák a telekárak Sárospatakon. Reméli hamarosan jó hírrel fog szolgálni a Keller lakóparkban található lakások egy részével kapcsolatban is.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosításról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Polgárné Monok Barnadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a 2022. márciusi képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület döntött Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosításról. A döntést követően előzetes szakvéleményezés során az Állami Főépítész Iroda nyilatkozott a rendezési terv módosításokkal kapcsolatban. Az 1. és 2. számú módosítás esetében egyszerűsített eljárást javasolt, míg a 3. és 4. módosítások esetében ez a módosítás csak teljes eljárással történhet meg.

2022. áprilisában további két kérelmet kapott rendezési terv módosítására az önkormányzat. Egyik, amely 5. ponttal szerepel az előterjesztésben a Sárospatak, Pécsi Sándor utca 4253., 4254., 4255. és 4256. helyrajzi számú ingatlanokat érinti. Szintén az előterjesztésben a térképrészleten látható, hogy ezen ingatlanok nincsenek összhangban a kiosztott teleksorban, ezért ennek a rendezése tervezett. A 6. pont pedig Sárospataknak a Bodrogolaszi felé eső végén lévő 0720/26-29. helyrajzi számú ingatlanokat érinti. Jelenleg itt a rendezési terv szerint véderdő övezet található. Vállalkozás-fejlesztési céllal itt kereskedelmi raktár építése tervezett, ezért szükséges kereskedelmi szolgáltató övezetbe sorolni az adott ingatlanokat.

Figyelembe véve az Állami Főépítész Iroda véleményét, illetve az új kérelmeket, javasolt a célszerűség és a költséghatékonyság megfelelő felhasználása mellett az összes módosítás egy teljes eljárás lefolytatása.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen főépítész úr is jelen volt, így részletesen átbeszélték a módosítási javaslatokat.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

81/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosításról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településrendezési eszközei tervezett felülvizsgálatával, módosításával egyetért.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (VIII. 25.) önkormányzati rendeletében, és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott szervezeteket partnerének tekinti.**
- 3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a készítési és jóváhagyási eljárásnál a teljes eljárás szabályait alkalmazza.**
- 4. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a településrendezési terv módosításának tervkarbantartás formájában történő elkészíttetésére, továbbá a tervkarbantartásra vonatkozó árajánlat – az eredeti rendezési tervet készítő HADAS Építész Kft-től (3530 Miskolc, Hunyadi János u. 103.) történő – beszerzésére.**
- 5. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás lefolytatását indokoltnak tartja.**
- 6. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak településrendezési eszközei érintő módosításról szóló 53/2022. (III. 25.) határozatát visszavonja.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság elnökét, ismertesse a napirendet.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány fordult az önkormányzathoz egy kérelemmel. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, idén ötödik alkalommal kerül megrendezésre a Sárospataki Nemzetközi Kórusfesztivál, amely 7 helyszínen és több, mint 10 kórus közreműködésével zajlik majd, Sárospatakon is több programpontra lesz ennek a három napos programsorozatnak. Az Alapítvány a rendezvényhez szükséges költséghez kér hozzájárulást az önkormányzattól.

A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 200.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 200.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a két bizottság egybehangzó véleménye alapján a határozat-tervezet a.) változatát elfogadja, 200.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

82/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 200.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány kérelmében foglaltakat, az önkormányzat 2022. évi költségvetésének városi kulturális rendezvények dologi kiadása előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 2022. március 31-ei állapotnak megfelelően sem az önkormányzatnak, sem az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknek nem volt.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Saláta László Mihály képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

83/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2022. március 31. időpontra vonatkoztatott lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a „Megyer-Hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” című projekthez szükséges területek megvásárlásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A „Megyer-Hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” című projekt megvalósult. Ezek a területek, melyekre vonatkozó adásvételi szerződés a határozat-tervezetek mellékleteit képezik, az út kialakításához, az ingatlannyilvántartási kialakításához és önkormányzati tulajdonba kerüléséhez szükségesek. Amikor a projekt zajlott, akkor a tulajdonosok hozzájárulásukat adták ehhez a fejlesztéshez, illetve a Képviselő-testület akkor tárgyalta is azokat az előszerződéseket, amelyek alapján most, hogy a változási vázrajz elkészült és a telekalakítás is megvalósulhat, immár adásvételi szerződésként vannak a Képviselő-testület előtt.

Két szerződésről van szó. Egyik szerződés a Megyer Termelési és Kereskedelmi Zrt., mint tulajdonos által az adásvételhez történő hozzájárulást jelentené, a másik pedig két magánszemély, Derczó István és Lovas Róbert tulajdonosokról szól. Ezek a négyzetméterek látható, hogy az egyik helyen 1353 m²-ről van szó, a másik terület vonatkozásában pedig 2761 m²-ről, ezek még szükségesek ahhoz, hogy a jelenleg már Tengerszemre felvezető út majd egységesen az önkormányzat tulajdonát képezze.

Aros János polgármester: Tehát korábbiakban szándéknyilatkozat már megtörtént mindkét fél részéről, ezt öntötték most formába és ezzel a tartalommal kívánják az adásvételi szerződést megkötni. Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 0801. hrsz-ú ingatlanból 2.761 m² területű ingatlanrész megvásárlásáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Saláta László Mihály képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

84/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak 0801 helyrajzi számú ingatlanból 2.761 m² területű ingatlanrész megvásárlásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Megyer Termelési és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3950 Sárospatak, Nagy Lajos utca 23-25.) 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában álló, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály által vezetett ingatlan-nyilvántartásban Sárospatak, Külterület 0801 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 8 ha 1.504 m² alapterületű ingatlanból a „Megyer-hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” elnevezésű projekthez szükséges 2.761 m² területű ingatlanrész 470.860,- Ft vételár ellenében történő megvásárlásáról szóló adásvételi szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 84/2022. (IV. 29.) határozathoz

TELEKALAKÍTÁSSAL VEGYES INGATLAN ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről

Megyer Termelési és Kereskedelmi Zrt (Rövidített elnevezése: Megyer Zrt, székhely: 3950 Sárospatak, Nagy Lajos u. 23-25., cégjegyzék száma: 05-10-000087, adószám: 11062378-2-05, képviseletében eljár: Laurent Comas igazgatósági tag), mint eladó, (a továbbiakban: Eladó) valamint

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., Törzsszáma: 726490, Statisztikai azonosító: 15726494-8411-321-05, adószám: 15726494-2-05; képviseletében eljár: Aros János polgármester), mint vevő (a továbbiakban: **Vevő**), között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1) Megyer Termelési és Kereskedelmi Zrt 1/1 arányú kizárólagos tulajdonosa, a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály által vezetett ingatlan-nyilvántartásban, **Sárospatak, Külterület 0801. hrsz.** alatt nyilvántartott, 8 ha 1504 m² alapterületű, 113.29 AK értékű, „szántó” megjelölésű külterületi ingatlan (továbbiakban: Ingatlan). Az Ingatlan NATURA 2000 terület alá tartozik.

Az Ingatlant a tulajdoni lap III/1. számú bejegyzése szerint „Vezetékgig” terheli az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára, a 9073 KFAL-KISV-SZER-TLOK 120 Kw-os hálózat számú vezetékg tekintetében, mely az Ingatlan 2977 m² területét érinti.

2) Eladó eladja, a Vevő - *Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének* *határozatában* foglaltak alapján – megvásárolja, a Jenei Bt (3950 Sárospatak, Kőrösi Csoma Sándor út 13.), Jenei Tamás okl. földmérnök, 90/2021. szám alatt elkészített, Hegedűs Gábor ingatlanrendező földmérő által 2021. 11. 25. napján E-88/2021/651.225 szám alatt záradékolt „VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ” (továbbiakban: Változási vázrajz) szerinti 2761 m² területű ingatlanrészt adásvétel jogcímén.

3) Szerződő felek a jelen szerződés tárgyát képező Ingatlan rész vételárát, - a Tisza Ingatlan és Hitelközvetítő Kft (székhely: 3980 Tiszaújváros, Vörösmarty út 2.), Kormos Attila Ingatlanforgalmi értékbecsülő által készített értéktanúsítvány alapján kölcsönösen **470.860- Ft, azaz Négyszázhetvenezer-nyolcszázhatvan forintban** határozzák meg.

A vételár akkor tekinthető megfizetettnek, ha az az Eladók fent megjelölt bankszámlájára jóváírásra került.

Eladók külön íven szövegezett ügyvéd által ellenjegyzett vagy két tanú által aláírt teljes bizonyító erejű magánokiratban ismerik el a vételár megfizetését.

4) Sárospatak Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonjogot szerez a jelen szerződéssel megvásárolt 2761 m² területű ingatlanrészből, valamint a Sárospatak, Külterület, 0802/1 hrsz-ú, „legelő, Kivet agyagbánya, Szántó, legelő megjelölésű” 3 ha 8779 m² területű ingatlanból megszerzett 1353 m² területű ingatlanrészből kialakított Sárospatak, Külterület, 0802/2. hrsz-ú, 4114 m² terület nagyságú Ingatlanon, adásvétel jogcímén.

5) Szerződő felek rögzítik, egyben megállapodnak abban, hogy a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés alapján, a Sárospatak, Külterület 0801 hrsz-ú ingatlanból – a Változási vázrajz szerinti - alábbi két ingatlan jön létre

5.1. **Sárospatak, Külterület 0801/1. hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó” művelési ágba tartozó, 4. min osztályba sorolt 7 ha 8743 m² területű, 109.45 AK értékű Ingatlan, melynek 1/1 arányú tulajdonjoga **Megyer Termelési és Kereskedelmi Zrt-t** 1/1 arányban illeti meg, telekalakítás jogcímén.

A Sárospatak, Külterület 0801/1. hrsz.-ú ingatlant „Vezetékjog” terheli az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára, a 9073 KFAL-KISV-SZER-TLOK 120 Kw-os hálózat számú vezetékek tekintetében, mely az Ingatlan 2977 m² területét érinti.

5.2. **Sárospatak, Külterület, 0801/2. hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó” művelési ágba tartozó, 4. min osztályba sorolt 2761 m² területű, 3.84 AK értékű, valamint „legelő” művelési ágba tartozó, 6. min osztályba sorolt 1353 m² területű, 0.61 AK értékű, összesen 4114 m² terület nagyságú, 4.45 AK értékű Ingatlan, melynek 1/1 arányú tulajdonjoga **Sárospatak Város Önkormányzatát** 1/1 arányban illeti meg, adásvétel jogcímén.

A Sárospatak, Külterület 0801/2. hrsz.-ú ingatlant „Vezetékjog” terheli az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára, a 9073 KFAL-KISV-SZER-TLOK 120 Kw-os hálózat számú vezetékek tekintetében, mely az Ingatlan 419 m² területét érinti.

6) Vevő a teljes vételárát, a jelen Szerződés aláírását követően haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül fizeti meg átutalással, Eladó nevében a Kereskedelmi és Hitelbank Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.) vezetett 10400315-49564848-51531023 számú bankszámlára.

7) Eladó kijelenti, hogy a teljes vételár megfizetésének napjától feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a jelen TELEKALAKÍTÁSSAL VEGYES INGATLAN ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS tárgyát képező Ingatlanrészt, illetve abból létrejövő Sárospatak, Külterület 0801/2. hrsz.-ú Ingatlanra Vevő, Sárospatak Város Önkormányzat tulajdonjoga – „Vétel” – jogcímén 1/1 tulajdoni arányban, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztessék a külön íven szövegezett, ügyvéd által ellenjegyzett nyilatkozat alapján.

7.1. Szerződő felek közösen kérik B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályát, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Inytv.) 47/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Vevő tulajdonjog-bejegyzési kérelmének elintézését tartsa függőben az Eladó bejegyzési engedélyének becsatolásáig, de legfeljebb a jelentelekalkitással vegyes ingatlan adásvételi szerződés benyújtását követő 6 hónapra.

7.2. Azon nyilatkozatot (bejegyzési engedélyt), amellyel az Eladó az 1) pontban körülírt Ingatlan rész tekintetében a jelen szerződés tárgyát képező Ingatlanrészt a Vevő, azaz Sárospatak Város Önkormányzat 1/1-ed arányú tulajdonjogának – vétel jogcímén – az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez hozzájárul, jelen szerződés aláírásával egyidejűleg ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas okirati formában 5. eredeti példányban letétbe helyezi az okiratot szerkesztő ügyvédnél. A letét tárgyát képező okiratot a letéteményes a jelen szerződés 5) pontja szerinti teljes vételárnak, a 6) pontban meghatározott módon történő, igazolt, maradéktalan megfizetését követően köteles, és jogosult benyújtani az illetékes földhivatalhoz.

8) A Szerződő felek kölcsönösen, egybehangzóan megállapodnak, és Eladó nyilatkozza, hogy a teljes vételár kifizetését követő 3 munkanapon belül adja Vevő birtokába az Ingatlanrészt. A birtokba lépés napjától a Vevő viseli az ingatlan terheit, húzza annak hasznait, és viseli a kárveszélyt.

9) Eladó jelen TELEKALAKÍTÁSSAL VEGYES INGATLAN ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS aláírásával feltétel nélküli és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy

9.1. a Sárospatak, Külterület 0801. hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerüljön a **Sárospatak, Külterület 0801/1. hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó” művelési ágba tartozó, 4. min osztályba sorolt 7 ha 8743 m² területű, 109.45 AK értékű Ingatlan, feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz továbbá, hogy ezen tény az Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, az Ingatlan 1/1 arányú tulajdonjoga – telekalakítás jogcímén - **Megyer Termelési és Kereskedelmi Zrt.** javára kerüljön bejegyzésre.

9.2. a Sárospatak, Külterület 0801. hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerüljön a **Sárospatak, Külterület 0801/2. hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó” művelési ágba tartozó, 44. min osztályba sorolt 2761 m² területű, 3.84 AK értékű, valamint „legelő” művelési ágba tartozó, 6. min osztályba sorolt 1353 m² területű, 0.61 AK értékű, összesen 4114 m² terület nagyságú, 4.45 AK értékű Ingatlan, feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz továbbá, hogy ezen tény az Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

10) Szerződő felek rögzítik, hogy jelen termőföld értékesítés során a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (továbbiakban: Földforgalmi tv.) 20. § d) pontja alapján elővásárlási jog nem áll fenn harmadik személyek javára.

11) Eladó kijelenti, hogy az adásvétel tárgyát képező Ingatlan rész egyebekben per-, teher- és igénymentes, melyért Vevő felé szavatosságot vállal. Eladó továbbá kijelenti, hogy az Ingatlanrészekben harmadik személynek olyan joga nem áll fenn, mely a Vevő tulajdonszerzését, vagy az Ingatlan használatát bármilyen módon akadályozná. Szavatosságot vállal továbbá Eladó azért is, hogy az Ingatlant adó- vagy adók módjára behajtható tartozások nem terhelik.

12) Szerződő felek kijelentik, hogy mindketten Magyarországon bejegyzett jogi személyek, a szerződő felek tulajdonszerző képessége korlátozva nincs. Szerződő felek kijelenti továbbá, hogy ügyletkötésüknek akadálya nincs, nyilatkozataik semmiféle hatósági engedélyhez, vagy harmadik személy hozzájárulásához nincs szükség. *Eladó képviselőjében eljáró Laurent Comas igazgatósági tag aláírási címpéldánya/ügyvéd által ellenjegyzett aláírási mintája a cégnyilvántartás részére benyújtásra került.*

Vevő a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett önkormányzat, melynek képviselőjében eljáró polgármester a jelen szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazással rendelkezik.

Jelen „Telekalakítással vegyes ingatlan adásvételi szerződés” aláírására Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete (.....) határozatával hatalmazta fel Aros János polgármestert.

13) Vevő képviselőjében eljáró nyilatkozza, hogy jelen vételre az Önkormányzat által a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú, a „Megyer-hegyi Tengersizem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” című, a TOP-1.2.1-15-BO1-2016-00033 azonosító számú projekten belül, a vízjogi engedély, valamint a projekt keretein belül megvalósítandó infrastrukturális fejlesztések érdekében kerül sor.

14) Az Ingatlan átruházásával kapcsolatos mindennemű költségek, a telekhatár módosítással kapcsolatos eljárás költségei, a vagyonátruházási illeték, illetve az ügyvédi munkadíj megfizetése Vevőt terheli. Vevő tudomásul veszi, hogy a fizetendő illeték alapja, az Ingatlannak az ingatlan fekvése szerint illetékes adóhatóság által megállapított forgalmi értéke. Szerződő felek az eljáró ügyvéd hatályos adó- és illetékjogszabályokra való kioktatását megértették, és azt tudomásul veszik.

Vevő képviselőjében eljáró Aros János polgármester jelen szerződés aláírásával nyilatkozza, hogy a vagyoni jogot szerző Sárospatak Város Önkormányzata az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyi illetékmentességben részesül.

15) Felek tudomásul veszik, hogy a szerződéses kapcsolat fennállása alatt az azonosításra megadott adatokban bekövetkezett változásokról a tudomásul szerzést követően öt (5) napon belül kötelesek eljáró ügyvédet értesíteni.

16) Eljáró ügyvéd kijelenti, hogy jelen szerződés tartalma nem ütközik jogszabályba, annak megismerésekor legjobb tudása, és jogi meggyőződése szerint járt el, de messzemenően figyelembe vette a szerződő felek együttesen, eljáró ügyvéd előtt kinyilvánított akaratát. Okiratot szerkesztő ügyvéd a felek szerződésszegő magatartásáért, vagy az eljáró ügyvéd előtt nem ismert rejtett szándékáért, téves, vagy tudatosan hamis adatközléséért semmilyen felelősséget nem vállal, és kizárja a saját felelősségét.

17) Szerződő felek tudomásul veszik, hogy az ellenjegyző ügyvéd a szerződő felek tekintetében a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 73. § szerinti ügyfél-átvilágítási kötelezettségének eleget tett,

ebben a körben szerződő felek előadják, hogy az ügylet során a szerződő felek, saját nevükben és javukra járnak el.

18) Szerződő felek kijelentik, hogy az okiratszerkesztő ügyvéd előzetesen tájékoztatta a szerződő feleket *az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Ügyvédi tv.)* 32. §-a szerinti azonosítási kötelezettségről, a személyazonosság-ellenőrzés lehetőségéről, céljáról, módjáról és tartalmáról, a közreműködés megtagadásának kötelezettségéről, a bejelentési kötelezettségről és az ellenőrzés során megismert adatok kezeléséről.

Szerződő felek jelen okirat aláírásával kifejezetten hozzájárulnak személyes adatainak az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben, valamint az EU általános adatvédelmi rendeletében (GDPR) foglaltak szerinti kezeléséhez.

19) A szerződő felek a jelen okiratban foglaltakon túl egyéb kérést, instrukciót az eljáró ügyvéd felé nem közöltek, az okiratban szereplő valamennyi adatot külön is ellenőrizték.

Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen okiratban foglaltakon túlmenően külön tényvázlatot nem vesznek fel, mivel jelen szerződés és rendelkezései teljes egészében kimerítik annak tartalmi elemeit. Jelen szerződésben foglaltakat felek egyben tényvázlatnak tekintik, külön okirat készítésétől eltekintenek.

20) Szerződő felek jelen okirat keretében meghatalmazzák dr. Kiss Anita ügyvédet (KASZ: 36063078, Ügyvédi kamarai lajstromszám: IV-298, 3950 Sárospatak, Erdélyi János u. 3. B. ép. I/2.) a jelen okirat elkészítésével és ellenjegyzésével, továbbá, hogy őket a jelen jogügylettel kapcsolatosan a földhivatali eljárásban *az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvényben* foglaltak szerint teljes jogkörrel képviselje, aki a megbízást elfogadja és a meghatalmazása alapján a felek képviseletében a fent megjelölt eljárásokban eljár.

21) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv idevonatkozó rendelkezései az irányadók.

A jelen szerződést – amely négy (4) sorszámozott oldalból áll – szerződő felek átolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, azt jóváhagyólag írták alá, és abból két-két eredeti példányt átvettek. A szerződő felek - mint megbízók - kijelentik, hogy az elkészült okirat mindenben megfelel az általuk adott megbízásnak.

Kelt; Sárospatakon 2022. év ... hó ... napján

Megyer Termelési És Kereskedelmi Zrt.

képviseli: Laurent Comas cégvezető

Eladó

Sárospatak Város Önkormányzata

képviseletében eljáró Aros János polgármester

Vevő

Alulírott dr. Kiss Anita ügyvéd (KASZ: 36063078) az okiratot szerkesztettem és ellenjegyzem Sárospatakon, 2022. év ... hó ... napján:

Dr. Kiss Anita

ügyvéd
3950 Sárospatak, Erdélyi János út 3. B. ép. I/2.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 0802/1. hrsz-ú ingatlanból 1.353 m² területű ingatlanrész megvásárlásáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Saláta László Mihály képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

85/2022. (IV. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak 0802/1 helyrajzi számú ingatlanból 1.353 m² területű ingatlanrész megvásárlásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Derczó István és Lovas Róbert 1/2-1/2 arányú tulajdonát képező, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya által Sárospatak, Külterület, 0802/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 3 ha 8.779 m² alapterületű ingatlanból, a „Megyer-hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” elnevezésű projekthez szükséges 1.353 m² területű ingatlanrész 140.885,- Ft vételár ellenében történő megvásárlásáról szóló adásvételi szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 85/2022. (IV. 29.) határozathoz

TELEKALAKÍTÁSSAL VEGYES INGATLAN ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről

Derczó István

mint eladó, (a továbbiakban: **Eladó1**)

Lovas Róbert

Eladók)

valamint

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., Törzsszáma: 726490, Statisztikai azonosító: 15726494-8411-321-05, adószám: 15726494-2-05; képviselőjében eljár: Aros János polgármester), mint vevő (a továbbiakban: **Vevő**), között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1) Eladók 1/2 – 1/2-d arányú tulajdonában van a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya által nyilvántartott **Sárospatak, Külterület, 0802/1. hrsz.** alatt nyilvántartott, 3 ha 8779 m² alapterületű, 33.72 AK értékű, „*legelő; kivett anyagbánya; szántó*” megjelölésű ingatlan (továbbiakban: Ingatlan). Az Ingatlan NATURA 2000 terület alá tartozik.

Az Ingatlant a tulajdoni lap III/1. számú bejegyzése szerint „Vezetékjog” terheli az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára, a 9073 KFAL-KISV-SZER-TLOK 120 KV hálózat számú vezetékek tekintetében, mely az Ingatlan 3145 m² területét érinti.

Az Ingatlant a tulajdoni lap III/2. számú bejegyzése szerint „Vezetékjog” terheli az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára, a VMN-242/2010. engedélyszámú (7866) Károlyfalva-Gibárt- Makkoshotyka 20 KV hálózat számú vezetékek tekintetében, mely az Ingatlan 206 m² területét érinti.

2) Eladók eladják, a Vevő - *Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének számú határozatában* foglaltak alapján – megvásárolja, a Jenei Bt (3950 Sárospatak, Kőrösi Csoma Sándor út 13.), Jenei Tamás okl. földmérnök, 90/2021. szám alatt elkészített, Hegedűs Gábor ingatlanrendező földmérő által 2021. 11. 25. napján E-88/2021/651.225 szám alatt záradékolt „VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ” (továbbiakban: Vázrajz) szerinti 1353 m² területű ingatlanrész adásvétel jogcímén.

3) Szerződő felek a jelen szerződés tárgyát képező Ingatlan rész vételárát, - a Tisza Ingatlan és Hitelközvetítő Kft (székhely: 3980 Tiszaújváros, Vörösmarty út 2.), Kormos Attila Ingatlanforgalmi értébecslő által készített értéktanúsítvány alapján kölcsönösen **140.885- Ft, azaz Száznegyvenezer-nyolcszáznyolcvanöt** határozzák meg.

A vételárból Eladó1-t 70.445.- Ft, azaz Hetvenezer-négyszáznegyvenöt forint, míg Eladó2-t 70.445.- Ft, azaz Hetvenezer-négyszáznegyvenöt forint illeti meg.

4) Sárospatak Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonjogot szerez a jelen szerződéssel megvásárolt 1353 m² területű ingatlanrészből, valamint a Sárospatak, Külterület, 0801 hrsz-ú, „szántó” 8 ha 1504 m² területű ingatlanból megszerzett 2761 m² területű ingatlanrészből kialakított Sárospatak, Külterület, 0802/2. hrsz-ú, összesen 4114 m² területnagyságú Ingatlanon, adásvétel jogcímén.

5) Szerződő felek rögzítik, egyben megállapodnak abban, hogy a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés alapján, a Sárospatak, Külföld 0801 hrsz-ú ingatlanból – a Változási vázrajz szerinti - alábbi két ingatlan alakul ki

5.1. **Sárospatak, Külföld, 0802/1. hrsz.** alatt nyilvántartott, 3 ha 7426 m² alapterületű, 33.26 AK értékű, részleteiben 6 minőségi osztályba sorolt 1 ha 1447 m² területű és 5.15 AK értékű „legelő”, 3494 m² területű „Kivett agyagbánya”, 4 minőségi osztályba sorolt 1 ha 9140 m² területű 26.60 AK értékű „szántó” 6 minőségi osztályba sorolt 3345 m² területű 1.51 AK értékű „legelő” megjelölésű ingatlanrészből áll, s amely Ingatlan tulajdonjoga Eladó1 és Eladó2 között 1/2-1/2-ed arányban oszlik meg.

A Sárospatak, Külföld 0802/1. hrsz.-ú ingatlant „Vezetékgig” terheli az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára, a 9073 KFAL-KISV-SZER-TLÖK 120 Kw-os hálózat számú vezetékg tekintetében, mely az Ingatlan 2726 m² területét érinti.

Az Ingatlant a tulajdoni lap III/2. számú bejegyzése szerint „Vezetékgig” terheli az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára, a VMN-242/2010. engedélyszámú (7866) Károlyfalva-Gibárt- Makkoshotyka 20 KV hálózat számú vezetékg tekintetében, mely az Ingatlan 206 m² területét érinti.

5.2. **Sárospatak, Külföld, 0801/2. hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó” művelési ágba tartozó, 4. min osztályba sorolt 2761 m² területű, 3.84 AK értékű, valamint „legelő” művelési ágba tartozó, 6. min osztályba sorolt 1353 m² területű, 0.61 AK értékű, összesen 4114 m² területnagyságú, 4.45 AK értékű Ingatlan, melynek 1/1 arányú tulajdonjoga **Sárospatak Város Önkormányzatát** 1/1 arányban illeti meg, adásvétel jogcímén.

A Sárospatak, Külföld 0801/2. hrsz.-ú ingatlant „Vezetékgig” terheli az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) jogosult javára, a 9073 KFAL-KISV-SZER-TLÖK 120 Kw-os hálózat számú vezetékg tekintetében, mely az Ingatlan 419 m² területét érinti.

6) Vevő a teljes vételárat, a jelen Szerződés aláírását követően haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül fizeti meg átutalással Eladók részére tulajdoni hányaduk arányában, így Eladó1 részére 70.445.- Ft, azaz Hetvenezer-négyszáznegyvenöt forintot utal át a Derczó István nevére a (pénzügyintézetnél) vezetettszámú bankszámlára, Eladó2 részére 70.445.- Ft, azaz Hetvenezer-négyszáznegyvenöt forintot utal át a Lovas Róbert..... (pénzügyintézetnél) vezetettszámú bankszámlára.

A vételár akkor tekinthető megfizetettnek, ha az az Eladók fent megjelölt bankszámlájára jóváírásra került.

Eladók külön íven szövegezett ügyvéd által ellenjegyzett vagy két tanú által aláírt teljes bizonyító erejű magánokiratban ismerik el a vételár megfizetését.

7) Eladók kijelentik, hogy a teljes vételár megfizetésének napjától feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a jelen TELEKALAKÍTÁSSAL VEGYES INGATLAN ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS tárgyát képező Ingatlanrésze, illetve abból létrejövő Sárospatak, Külföld 0801/2. hrsz.-ú Ingatlanra Vevő, Sárospatak Város Önkormányzat tulajdonjoga – „Vétel” – jogcímén 1/1 tulajdoni arányban, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztessék a külön íven szövegezett, ügyvéd által ellenjegyzett nyilatkozat alapján.

7.1. Szerződő felek közösen kéri B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályát, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Inytv.) 47/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Vevő tulajdonjog-bejegyzési kérelmének elintézését tartsa függőben az Eladó bejegyzési engedélyének becsatolásáig, de legfeljebb a jelentelekalakítással vegyes ingatlan adásvételi szerződés benyújtását követő 6 hónapra.

7.2. Azon nyilatkozatot (bejegyzési engedélyt), amellyel az Eladók az 1) pontban körülírt Ingatlan rész tekintetében a jelen szerződés tárgyát képező Ingatlanrészre a Vevő, azaz Sárospatak Város Önkormányzat 1/1-ed arányú tulajdonjogának – vétel jogcímén – az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséhez hozzájárulnak, jelen szerződés aláírásával egyidejűleg ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas okirati formában 5. eredeti példányban letétbe helyezik az okiratot szerkesztő ügyvédnél. A letét tárgyát képező okiratot a letéteményes a jelen szerződés 5) pontja szerinti teljes vételárnak, a 6) pontban meghatározott módon történő, igazolt, maradéktalan megfizetését követően köteles, és jogosult benyújtani az illetékes földhivatalhoz.

8) A Szerződő felek kölcsönösen, egybehangzóan megállapodnak, és Eladók nyilatkozzák, hogy a teljes vételár kifizetését követő 3 munkanapon belül adják Vevő birtokába az Ingatlanrészt. A birtokba lépés napjától a Vevő viseli az ingatlan terheit, húzza annak hasznait, és viseli a kárveszélyt.

9) Eladók jelen TELEKALAKÍTÁSSAL VEGYES INGATLAN ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS aláírásával feltétel nélküli és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy

9.1. a Sárospatak, Külterület 0802/1 hrsz alatt nyilvántartott, 3 ha 8779 m² alapterületű, 33.69 AK értékű, „*legelő; kivett anyagbánya; szántó*” megjelölésű ingatlanból kialakításra kerüljön a **Sárospatak, Külterület, 0802/1. hrsz.** alatt nyilvántartott, 3 ha 7426 m² alapterületű, 33.26 AK értékű, részleteiben 6 minőségi osztályba sorolt 1 ha 1447 m² területű és 5.15 AK értékű „legelő”, 3494 m² területű „Kivett agyagbánya”, 4 minőségi osztályba sorolt 1 ha 9140 m² területű 26.60 AK értékű „szántó” 6 minőségi osztályba sorolt 3345 m² területű 1.51 AK értékű „legelő” megjelölésű ingatlanrészből áll, s feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz továbbá, hogy ezen tény az Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, valamint az Ingatlan 1/2-1/2-ed arányú tulajdonjoga – telekalakítás jogcímén - Eladó1 és Eladó2 javára bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba;

9.2. a Sárospatak, Külterület 0801. hrsz-ú ingatlanból kialakításra kerüljön a **Sárospatak, Külterület 0801/2. hrsz.** alatt nyilvántartott „szántó” művelési ágba tartozó, 44. min osztályba sorolt 2761 m² területű, 3.84 AK értékű, valamint „legelő” művelési ágba tartozó, 6. min osztályba sorolt 1353 m² területű, 0.61 AK értékű, összesen 4114 m² terület nagyságú, 4.45 AK értékű Ingatlan, feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz továbbá, hogy ezen tény az Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

10) Szerződő felek rögzítik, hogy jelen termőföld értékesítés során a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (továbbiakban: Földforgalmi tv.) 20. § d) pontja alapján elővásárlási jog nem áll fenn harmadik személyek javára.

11) Eladók kijelentik, hogy az adásvétel tárgyát képező Ingatlan rész egyebekben per-, teher- és igénymentes, melyért Vevő felé szavatosságot vállal. Eladók továbbá kijelentik, hogy az Ingatlanrészekben harmadik személynek olyan joga nem áll fenn, mely a Vevő tulajdonszerzését,

vagy az Ingatlan használatát bármilyen módon akadályozná. Szavatosságot vállalnak továbbá Eladók azért is, hogy az Ingatlant adó- vagy adók módjára behajtható tartozások nem terhelik.

12) Eladók kijelentik, hogy cselekvőképes nagykorú magyar állampolgárok, adataikat a felmutatott személyi igazolvánnyal, illetve magyar útlevéllel, és lakcímkártyával igazolják. Eladók nyilatkozzák továbbá, hogy szerződés kötési és szerzési képességük korlátozva nincs.

Vevő a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett önkormányzat, melynek képviselőjében eljáró polgármester a jelen szerződés megkötéséhez szükséges felhatalmazással rendelkezik.

Jelen „*Telekalakítással vegyes ingatlan adásvételi szerződés*” aláírására Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete (.....) határozatával hatalmazta fel Aros János polgármestert.

13) Vevő képviselőjében eljáró nyilatkozza, hogy jelen vételre az Önkormányzat által a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” tárgyú, a „Megyer-hegyi Tengersizem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” című, a TOP-1.2.1-15-BO1-2016-00033 azonosító számú projekten belül, a vízjogi engedély, valamint a projekt keretein belül megvalósítandó infrastrukturális fejlesztések érdekében kerül sor.

14) Az Ingatlan átruházásával kapcsolatos mindennemű költségek, a telekhatár módosítással kapcsolatos eljárás költségei, a vagyónátruházási illeték, illetve az ügyvédi munkadíj megfizetése Vevőt terheli. Vevő tudomásul veszi, hogy a fizetendő illeték alapja, az Ingatlannak az ingatlan fekvése szerint illetékes adóhatóság által megállapított forgalmi értéke. Szerződő felek az eljáró ügyvéd hatályos adó- és illetékjogszabályokra való kioktatását megértették, és azt tudomásul veszik.

Vevő képviselőjében eljáró Aros János polgármester jelen szerződés aláírásával nyilatkozza, hogy a vagyoni jogot szerző Sárospatak Város Önkormányzata az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja értelmében teljes személyi illetékmenteségben részesül.

15) Felek tudomásul veszik, hogy a szerződéses kapcsolat fennállása alatt az azonosításra megadott adatokban bekövetkezett változásokról a tudomásul szerzést követően öt (5) napon belül kötelesek eljáró ügyvédet értesíteni.

16) Eljáró ügyvéd kijelenti, hogy jelen szerződés tartalma nem ütközik jogszabályba, annak megszerkesztésekor legjobb tudása, és jogi meggyőződése szerint járt el, de messzemenően figyelembe vette a szerződő felek együttesen, eljáró ügyvéd előtt kinyilvánított akaratát. Okiratot szerkesztő ügyvéd a felek szerződésszegő magatartásáért, vagy az eljáró ügyvéd előtt nem ismert rejtett szándékáért, téves, vagy tudatosan hamis adatközléséért semmilyen felelősséget nem vállal, és kizárja a saját felelősségét.

17) Szerződő felek tudomásul veszik, hogy az ellenjegyző ügyvéd a szerződő felek tekintetében a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 73. § szerinti ügyfél-átvilágítási kötelezettségének eleget tett, ebben a körben szerződő felek előadják, hogy az ügylet során a szerződő felek, saját nevükben és javukra járnak el.

18) Szerződő felek kijelentik, hogy az okiratszerkesztő ügyvéd előzetesen tájékoztatta a szerződő feleket az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Ügyvédi tv.) 32. §-a szerinti azonosítási kötelezettségről, a személyazonosság-ellenőrzés lehetőségéről, céljáról, módjáról és

tartalmáról, a közreműködés megtagadásának kötelezettségéről, a bejelentési kötelezettségről és az ellenőrzés során megismert adatok kezeléséről.

Szerződő felek jelen okirat aláírásával kifejezetten hozzájárulnak személyes adatainak az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben, valamint az EU általános adatvédelmi rendeletében (GDPR) foglaltak szerinti kezeléséhez.

19) A szerződő felek a jelen okiratban foglaltakon túl egyéb kérést, instrukciót az eljáró ügyvéd felé nem közöltek, az okiratban szereplő valamennyi adatot külön is ellenőrizték.

Szerződő felek megállapodnak, hogy jelen okiratban foglaltakon túlmenően külön tényvázlatot nem vesznek fel, mivel jelen szerződés és rendelkezései teljes egészében kimerítik annak tartalmi elemeit. Jelen szerződésben foglaltakat felek egyben tényvázlatnak tekintik, külön okirat készítésétől eltekintenek.

20) Szerződő felek jelen okirat keretében meghatalmazzák dr. Kiss Anita ügyvédet (KASZ: 36063078, Ügyvédi kamarai lajstromszám: IV-298, 3950 Sárospatak, Erdélyi János u. 3. B. ép. I/2.) a jelen okirat elkészítésével és ellenjegyzésével, továbbá, hogy őket a jelen jogügylettel kapcsolatosan a földhivatali eljárásban *az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvényben* foglaltak szerint teljes jogkörrel képviselje, aki a megbízást elfogadja és a meghatalmazása alapján a felek képviseletében a fent megjelölt eljárásokban eljár.

21) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv idevonatkozó rendelkezései az irányadóak.

A jelen szerződést – amely öt (5) sorszámozott oldalból áll – szerződő felek átolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, azt jóváhagyólag írták alá, és abból két-két eredeti példányt átvettek. A szerződő felek - mint megbízók - kijelentik, hogy az elkészült okirat mindenben megfelel az általuk adott megbízásnak.

Kelt; Sárospatakon 2022. év ... hó ... napján

Derczó István
Eladó1

Lovas Róbert
Eladó2

Sárospatak Város Önkormányzata
képviseletében eljáró Aros János polgármester
Vevő

Alulírott dr. Kiss Anita ügyvéd (KASZ: 36063078) az okiratot szerkesztettem és ellenjegyzem Sárospatakon, 2022. év ... hó ... napján:

Dr. Kiss Anita

ügyvéd
3950 Sárospatak, Erdélyi János út 3. B. ép. I/2.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Berger Zsolt János képviselő Arany János út felújításával és az ott lévő egyik buszmegállóval kapcsolatos kérdése (szóbeli)**

Berger Zsolt János képviselő: Az Arany János utcával kapcsolatban két kérdése is lenne. Az egyik egy érdeklődés, hogy polgármester úrnak van-e tudomása arról, hogy az Arany János utcán sor fog-e kerülni egy teljes felújításra belátható időn belül? Azt látták, hogy volt egy javítási munka most, amivel a gödrök ugyan eltűntek, de nem kaptak tükörsima aszfaltot. A másik kérdés pedig ehhez kapcsolódóan a 78. szám előtti buszmegálló. Itt javígtatták ugyan az utat, de a buszmegálló öblében maradtak továbbra is kátyúk, illetve magának a buszmegállónak a járdafelülete, ami pedig már önkormányzati terület elég rossz állapotban van, ennek javítására mikor tudnak sort keríteni?

Aros János polgármester: Ahogy a napirendi pontok felvételénél mondta, kérdését továbbítja az út tulajdonosa felé, ezt képviselő úr is megtehetné volna, de megteszi szívesen, és ha megkapja a választ, tájékoztatni fogja képviselő urat.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az említett buszmegállói járdaszakasszal kapcsolatosan elmondja, hogy ott a tavalyi évben volt egy felmérés, hogy mennyibe kerülne a járdafelújítás, ami szintén a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-hez tartozik.

- **Berger Zsolt János képviselő körforgalom kialakításával kapcsolatos kérdése**

Berger Zsolt János képviselő: A lámpás kereszteződésről volt szó, amiről már korábban beszéltek és akkor polgármester úr azt mondta, hogy folyamatban van egy terv arról, hogy ezt körforgalommá lehet majd alakítani. Kérdése, van-e újabb információ ezzel kapcsolatosan? Illetve, amikor elkészül a közlekedési koncepció, az érinti-e ezt a problematikát?

Aros János polgármester: Ahogy a múltkor tájékoztatást adott, a tervek elkészültek, nála vagy a Műszaki és Kommunális Irodában megtekinthetők.

Berger Zsolt János képviselő: Köszöni szépen. Nem tudhatnak esetleg többet róla, mint azt, hogy a tervek megvannak? Mikorra valósulhat meg?

Aros János polgármester: Képviselő úr kérdését szintén tolmácsolja a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé, és amint megkapja a választ, tájékoztatni fogja képviselő urat.

- **Berger Zsolt János képviselő** **Dezső Lajos utca és Bónis Ferenc utca felújításával kapcsolatos kérdése** *(szóbeli)*

Berger Zsolt János képviselő: Itt beadtak pályázatot, erről nemrég döntöttek, viszont itt tényleg nagyon rossz állapotban van az út, a járda, és a közművek. A vízmű fedlapjai több helyen súlyosan mozognak, ami balesetveszélyes. A lakók kérdése, érdeklődése, hogy mikorra várható a teljes rekonstrukció? Illetve hogy külön, mert valószínűleg nagyobb munkára van szükség ahhoz, hogy ott kijavítsák a fedlapok hibáit, ez összehangoltan történjen-e meg a teljes felújítása, vagy kezdődjön meg ez ettől függetlenül? Mikorra várható a teljes felújítás?

Aros János polgármester: Ahogy már tájékoztatta a Képviselő-testületet, pályázatot nyújtottak be az érintett utak felújítására. A tervet elkészítették, a Műszaki és Kommunális Irodában megtekinthetők.

Berger Zsolt János képviselő: Sajnos ez így nem igazán válasz. Itt az volt a kérdés, hogy mikorra várható, hogy ez elkészüljön? Illetve, hogy ettől függetlenül hozzá lássanak-e egyáltalán addig a fedlapok javításához, a vízművel felvegyék-e a kapcsolatot? Egyébként ott többször érdeklődtek és nem történt meg a munka, pedig a helyben lakók már többször jelezték, hogy azt meg kellene javítani.

Aros János polgármester: Képviselő úr felvette a kapcsolatot a vízművekkel?

Berger Zsolt János képviselő: Nem vette fel a kapcsolatot a vízművekkel, de a lakók jelezték az önkormányzatnál és ő is jelezte a Műszaki és Kommunális Irodán, illetve jelezték a vízműveknél is, de ennek ellenére egyelőre nem történt semmi.

Aros János polgármester: Kéri képviselő urat, segítsen már, mint a körzet képviselője, vegye fel kapcsolatot a vízművekkel. Kétféle akna található ezen az útszakaszon. Az egyik az önkormányzathoz tartozik, a csapadékvíz aknák, a szennyvíz aknák viszont a vízművekhez tartoznak. Ahogy említette, és egy kérdésre attól még válasz, hogy nem olyan, mint amelyet képviselő úr szeretne, hogy a pályázatot benyújtották, értelemszerűen akkor lesz kész, amikor a pályázatot elbírálják és nyertessé nyilvánítják.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az aknákkal kapcsolatban elmondja, hogy két héttel ezelőtt ő is kapott arra vonatkozóan jelzést, hogy rossz állapotban vannak, éppen ezért kimentek a területre helyszíni szemlét tartani. Egy helyen, egy járdaszakaszon van egy olyan aknarész, ami valóban közlekedési szempontból balesetveszélyes. Éppen ezért még azon a napon felvették a kapcsolatot a Zempléni Vízmű Kft-vel, és ők ígéretet tettek arra, hogy ezt megjavítják. Abban az esetben, ha erre valami oknál fogva nem kerül sor, ki fogják javítani, mert nagyon fontosnak tartják – egy ilyen akna van a Bónis Ferenc utcán.

Aros János polgármester: Elég rossz állapotban van az összes, az úttal és a járdával együtt, de ahogy mondta irodavezető asszony, ha nem történik meg a javítás rövid időn belül, az önkormányzat saját hatáskörben a balesetveszély elhárítása miatt megteszi.

- **Berger Zsolt János képviselő** Sárospatak újság legutóbbi számával kapcsolatos kérdése *(szóbeli)*

Berger Zsolt János képviselő: A Sárospatak újságban ismételtelen olyan cikkek jelennek meg, amelyek egyoldalúan közölnek véleményeket és nem kérdezik meg az érintett feleket. Azt kérdezi meg polgármester úrtól, hogy mint ennek a lapnak az egyik felelőse, irányítója, hogy gondolja, hogy leközlnek olyan véleményeket a lapban, közpénzből fenntartott lapban, ami nem az övé, és nem Prokop Viktoré, hanem egy közpénzből finanszírozott lap, amiben az érintettek véleményét nem kéri ki dolgokról.

Aros János polgármester: Talán ha segítene képviselő úr, hogy miről van szó, ő is megpróbálna segíteni, annak ellenére, hogy sem cikket nem ír, sem pedig nem ő állítja össze az újságot.

Berger Zsolt János képviselő: Megjelent egy cikk, az a címe, hogy „Nyilatkozat az ukrán háború kapcsán”. Kérdése polgármester úrhoz, akinek ha jól tudja, van némi harcművészeti tapasztalata, és talán konfliktuskezelést is vállalt egy időben a Highlander discoban, hogy ha lát két embert verni egy harmadikat, ebben az esetben ő tesz valamit azért, hogy ezt a folyamatot leállítsa vagy úgy gondolja, hogy hív segítséget, vagy úgy gondolja, hogy nincs tennivalója?

Aros János polgármester: Melyik kérdésre válaszoljon, az újsággal kapcsolatban?

Berger Zsolt János képviselő: Ezek összefüggő kérdések.

Aros János polgármester: Talán ez volt az a cikk, amikor a képviselő úrék frakciócsoportha egy nyilatkozatot javasolt a Képviselő-testületi ülésen, mely nyilatkozatban talán öt pontban elhatárolódtak, de talán Berger képviselő úr nem volt jelen a testületi ülésen, és talán az ötödik ponttal, mely szerint elítélik a háborút.

Berger Zsolt János képviselő: Az 5. pont úgy szólt, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elítéli azt az álláspontot, amely fegyveres támogatást nyújt az orosz-ukrán háborúban harmadik félnek. Ez a harmadik felet, ez az egész mondat kicsit neki zavarosnak tűnik, nagyjából sejti, mire akar utalni.

dr. Szabényi Tibor aljegyző: Ezt a Képviselő-testület szavazta meg.

Aros János polgármester: Így van, az Önök felvetésére a Képviselő-testület szavazta meg.

Berger Zsolt János képviselő: Igen, ahogy mondta polgármester úr ő akkor nem volt jelen, és ennyit írt kommentként, hogy ezzel az ötödik ponttal ő nem ért egyet. Ebből a cikk azt vezeti le, hogy ő harcolni akar, vagy háborúba akar küldeni embereket. Nem tudja, hogy ebből hogy jutottak erre a következtetésre.

Aros János polgármester: Kéri képviselő urat, azt kérdezze már meg, aki erre a következtetésre jutott. Ebben nem tud segíteni.

Berger Zsolt János képviselő: Az a baj, hogy ebben az újságban csak az Önök véleménye jelenik meg. Őket, az érintetteket soha nem kérdezik meg. Nem kérdezték meg az országgyűlési választások során az itt elindult képviselőket sem – ez a kisebbik probléma, de nem kérdezik meg soha őket sem. Az, aki az említett cikket megírta őt sem kérdezte meg, hogy mit gondolt

akkor, amikor ezt a kommentet írta. Ez megengedhetetlen egy közpénzből fenntartott helyi újságban.

Aros János polgármester: Miben tud segíteni képviselő úrnak?

Berger Zsolt János képviselő: Abban tudna segíteni polgármester úr, ha tenne lépéseket annak érdekében, hogy kiegyensúlyozottabb legyen a helyi média, és ne csak egyfajta álláspont, és egyfajta vélemények jelenjenek meg benne, mert ez nem tükrözi a sárospataki emberek véleményét.

Aros János polgármester: Képviselő úr most azt kéri, hogy ő utasítsa a szerkesztőt, hogy kiket kérdezzen meg, milyen tartalmú cikkeket írjon? Ebben nem tud partner lenni.

Berger Zsolt János képviselő: Azt nem kéri, hogy polgármester úr szerkessze az újságot, azt kéri, hogy ez ügyben esetleg üljenek le többen és beszéljék ezt át, mert az biztos, hogy ez így nem egy kiegyensúlyozott újság.

Aros János polgármester: Van-e valami javaslata képviselő úrnak, amit meg tud szavaztatni, mert ez így parttalan vita?

Berger Zsolt János képviselő: Szavazzák meg azt, hogy a médiáról egyszer kezdjenek el beszélni. Azt hiszi, ezt egyszer már felvetették, és beszéljenek arról, hogyan lehet ezeknek a szerkesztőségeknek sokkal kiegyensúlyozottabb a működése.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Berger Zsolt János képviselő javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt János képviselő javaslatát – mely szerint a médiáról egyszer kezdjenek el beszélni – 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal elvetette.

Aros János polgármester: Végezetül elmondja – ahogy már említette –, hogy a képviselő-testületi üléssel párhuzamosan a Lorántffy Zsuzsanna Borlovagrend sárospataki rendezvénye került lebonyolításra, ez még a délután folyamán is tart.

Este Kovács Ákos filmbemutatója, majd ezt követően közönségtalálkozó.

Holnap lesznek a középiskolai ballagások. Este vízi kapunál koncert a fiatalok részére.

Május 1-jén felvonulás és Majális a Vízi-kapunál.

Május 5-én Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás társulási tanácsának lesz az ülése.

Május 6-án este a Gryllus testvérek koncertje a Teológián, Miskolcon Értéktár Bizottság rendezvénye.

Május 10-én Makovecz oszlop állítása, 17 órától a Makovecz családdal és Sáros László tervezővel kerekasztal beszélgetés A Művelődés Háza és Könyvtárában.

Május 13-án pénteken Tour de Hongrie Sárospatakon, 14²⁰-tól lesz a rajt, péntek délelőtt már érkeznek a versenyzők. A televízió élőben közvetíti az egész versenyt. Megjegyzi, többek között e versenynek köszönhető az Arany János út felújítása.

Május 14-én Csányi Sándor egy személyes színházi előadása. Ő e napon részt vesz a köztársasági asszony beiktatásán.

Kéri a lakosságot, hogy Sárospatak város honlapján vagy A Művelődés Háza és Könyvtára honlapján ezeket az eseményeket kövessék figyelemmel, az önkormányzat pedig megpróbál mindent megtenni annak érdekében, hogy mindenkihez eljussanak az információk, mert sokszor hallja vissza, hogy nem tudtak róla, annak ellenére, hogy rengeteg helyen hirdették.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester

Aros János
polgármester