



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. június 14-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott *rendkívüli nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola vezetője, Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Megjegyzés: Csetneki József Flórián, Saláta László Mihály és Vigyikán Csaba képviselők nincsenek jelen. Krai Csaba a 2. napirendi pontot követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv I. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a rendkívüli ülés 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 2. Tájékoztató a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található, Újbástya megnevezésű ingatlan hasznosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 3. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 371. és 373. helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 4. Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde bölcsődei férőhelyeinek és csoportlétszámának bővítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, röviden ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Talán ezt a rendeletet módosította a Képviselő-testület a hatályba lépése óta a legtöbbször. Az előterjesztés alapján évente két Szabó Károly díj adományozására nyílna lehetőség, a jelenlegi egy díjjal szemben.

Aros János polgármester: Ami nem kötelező, csak lehetőség. Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2022. (VI. 15.) önkormányzati rendelete

a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 12. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Évente két díj adományozható.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található, Újbástya megnevezésű ingatlan hasznosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, röviden ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérelem érkezett az önkormányzathoz az ingatlan tekintetében, miszerint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Közhasznú Alapítvány szeretné bérbe venni az ingatlant. Jelen pillanatban egy hatályos használatba adási szerződésük van A Művelődés Háza és Könyvtára, mint Használó és Sárospatak Város Önkormányzata, mint tulajdonos, illetve Használatba adó között. Ebben a szerződésben egyértelműen rögzítve van – amit a tájékoztató is tartalmaz –, hogy „A Használatba adott vagyon harmadik fél által történő használatára vonatkozó bérleti vagy használati díjakat a Használó határozza meg. Használó köteles minden, a Használatba adott vagyon használatát érintő ügylet kapcsán szerződést kötni és annak díjáról számlát kiállítani.” Tehát jelenleg a hatályos szerződés értelmében a hasznosításra – és ebben az esetben a bérletre – a Használó, tehát A Művelődés Háza és Könyvtára jogosult, a bérleti díjat ez alapján a szövegkörnyezeti szabályozás alapján ő állapítja meg. Nyilván ilyenkor sok szempontot figyelembe kell venni. Adatként elmondja, hogy a 2022. évi költségvetésben az intézmény erre az épületre közel 8 m Ft kiadást állított be. Ebben a kiadásban személyi jellegű juttatás is van (takarítás), az összeg többi részét pedig a működéssel összefüggő dologi kiadások jelentik (kötelező karbantartások, üzemeltetési díj). Ezzel a döntéssel a Használó, ha számára ez az épület, vagy ennek egy bizonyos része az alapító okiratban rögzített feladat ellátásához nem kell, akkor dönthet úgy, hogy hasznosítja, mint például ez esetben bérbe adja, és a megfelelő anyagi tételeket felvonultatva állapítja meg azt a díjat, amit ezért a jogviszonyért kér. Tehát erre a lehetősége adott. Az időtartam tekintetében az intézmény vezetőjének az a lehetősége van önálló döntési kompetenciával, hogy ezt egy évre tegye meg és kösse meg a szerződést - ezt az önkormányzati vagyon hasznosításáról szóló rendelet rögzíti és lehetővé teszi számára.

Aros János polgármester: Nagyon hiányzott egy bérlő, hisz a tavalyi 8 m Ft, látva az energia árak emelkedését akár jóval többre is kerülhet. Korábban abból indultak ki - mely előterjesztést az előző Képviselő-testületi ülésen visszavonták -, hogy az önkormányzat visszaveszi az épületet, alapító okiratot módosít, majd bérbe adja az ingatlant, ez hosszabb lett volna. Így úgy tűnik, hogy zökkenőmentesen a bérlő be tud költözni és fogja tudni fizetni a bérleti díjat. Először úgy gondolták, hogy a bérleti díj összegét levonják A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetéséből, de a jelenlegi tárgyalások alapján úgy néz ki, hogy egy része maradhat az intézménynél, másik része pedig megtakarításként akár az önkormányzatnál is jelentkezhet év végén. Azért „akár”, mert ott sem tudják, hogy az energia árak milyen plusz költséget jelentenek majd az intézmény életében. Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Berger Zsolt János képviselő: Nekik van, hisz kezdeményezték is, hogy beszéljenek erről az ügyletről. Egyrészt jól hangzik, ha 8 m Ft-ot meg tudnak spórolni és mellé még 2,5 m Ft be is jön. Azt is megérti, hogy az szerepel a megállapodásban A Művelődés Háza és Könyvtárával, hogy ők dönthetnek ennek az épületnek a hasznosításáról, de valószínűleg az eredeti megállapodás nem azt gondolta, hogy az egész épületet egyben adja bérbe A Művelődés Háza és Könyvtára, hanem arról volt szó, vagy ez inkább azzal a logikával készült, hogy ennek az épületnek a bizonyos tereit bizonyos időszakokra, akár hosszabb időszakra, bizonyos elemeket meg rövidebb időszakra, akár eseményekre ad bérbe. Véleménye szerint érdemes lenne végiggondolni, hogy mit akarnak ezzel az épülettel, mit akarnak a Várnegyedben. Felmerült, hogy mi történjék a Zeneiskolával, ami szülők szerint nem olyan jó helyen van most, felmerült továbbá, hogy mi legyen a Képtár sorsa. Érdemes lenne ezeket a problémákat először végiggondolni és azután dönteni arról, hogy ezt az épületet bérbe adják-e. Amennyiben viszont úgy döntenek, hogy bérbe adják, akkor mindenképpen meg kell hirdetni és nem az első

jelentkezőnek bérbe adni, hisz nem tudják, hogy pillanatnyilag ez reális ár-e vagy sem. Miért pont neki adják bérbe?

Aros János polgármester: A mínusz 8 m Ft-hoz képest mindenképp reális árnak mondhatja. Tud képviselő úr esetleg olyat, aki bérbe venné pl. 500-600 e Ft/hó összegért?

Berger Zsolt János képviselő: Nem tud, hisz nem lett meghirdetve az épület. Nem kapott megbízást arra, hogy keressen rá bérlet, amúgy se ez a fő tevékenysége.

Krai Csaba képviselő: Véleménye szerint minél hamarabb bérbe kell adni, eddig csak „vitte” a pénzt az épület. Most van lehetőség, most kell bérbe adni. Hirdethetnék nagyon sokáig véleménye szerint, ekkora összeget senki nem fog fizetni.

Oláh József Csaba képviselő: Ha jól értette egy éves időtartamról van szó.

Egyed Attila képviselő: A képviselő úr által elmondott 2,5 m Ft-tal kapcsolatban elmondja, neki az 3 m Ft. Ez neki 11 m Ft plusz. Tehát ha nem kell valamiért kiadnia az önkormányzatnak egy évben 8 m Ft-ot és még 3 m Ft-ot kapnak, az 11 m Ft az önkormányzat számára. Támogatja az ingatlan bérbe adását 250.000,- Ft/hó összegben.

Berger Zsolt János képviselő: 200.000,- Ft-tal számolt.

Koleszár Krisztián képviselő: A Humán Bizottság ülésén felvetődött, hogy mi lesz az Újbástyában lévő kiállító teremmel? Lehet-e használni a későbbiekben ilyen célra? Ha most döntenek, visszakerül még a Képviselő-testület elé a szerződés? Annak a pontos tartalma?

Aros János polgármester: Nem döntenek, ez most egy tájékoztató. A szerződést A Művelődés Háza és Könyvtára kötné meg. A tárgyalások tudomása szerint kikötik, hogy évente hány alkalommal használhatja az önkormányzat az épületet, sőt már nyárra volt két lekötött kiállítás, azt is tartalmazni fogja a szerződés. Ha jól emlékszik évi 12 alkalommal használhatja az önkormányzat az ingatlan. Kifejezetten örül annak, hogy érkezett egy bérbevételi kérelem erre az ingatlanra. Megjegyzi, ha valaki azzal jött volna, hogy adja bérbe számára az önkormányzat ingyen az ingatlan és vállalja a rezsiköltséget, abba is belement volna.

Sikora Attila alpolgármester: Volt egyáltalán évi 12 rendezvény az Újbástya épületében?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola vezetője: Igen, volt. Az Újbástya A Művelődés Háza és Könyvtára „helyettesítő” helyszíne volt, oly módon, hogy ami nem fért be A Művelődés Háza és Könyvtarába, az az Újbástyában kapott funkciót – konferenciaterem, kiállítótér. Évi 12-20 eseményt jelent egy évben. Mindenki tudja továbbá, hogy a SIDINFO Nonprofit Kft. 2009-2011. évben megpróbálkozott ennek az épületnek az üzemeltetésével.

Aros János polgármester: Az 40 m Ft-ba került az önkormányzatnak éves szinten.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola vezetője: Igen, az nagyon drága volt, azért is, mert annak idején a gazdasági társaság kiskereskedelmi tevékenységet is folytatott, kávézót is üzemeltetett – ez nem jó gazdasági kísérlet volt, és maga az épület nagyon sok veszteséget tud termelni.

Pályázatában foglalkozott az Újbástya épületével, ott kiállító teret gondolt felfejleszteni és 5 év távlatában egy olyan kiállató térré emelni, ahová nem kerülhet be akármilyen kiállítás. De ha azt nézi, hogy 5 év alatt ennek az épületnek az üzemeltetése évente 8 m Ft-ba kerül, az 40 m Ft 5 év alatt kiadási oldalon, és akkor majd talán termel valamennyit, de akkor sem fogja visszahozni azt a költséget, amibe az épület kerül, esetlegesen mérsékli a kiadásokat, ezért ez nem tűnik egy jó koncepciónak, ezért volt támogatója annak, ha van egy bérlő, aki most egy év határozott időre bérbe venné az Újbástya épületét, ilyen módon az épület üzemeltetési veszteségét tudja csökkenteni, akkor az egy jó konstrukció, ezt tudja támogatni, hisz ennek van gazdasági racionalitása. Egyébként praktikus racionalitása van, van bérlő és szeretné kivenni. Ha elkezdenék versenyeztetni, nagyon hosszú procedúra lenne, ráadásul mire versenyeztetnék? Mi az a tartalom, amire versenyeztetnék?

Aros János polgármester: Épp ésszel végig gondolva, ha jók az információi, 500-600 e Ft-os havi bérleti díj kellene. Miből lehet egy bérlőnek ilyen összegű bérleti díjat kitermelni? Vendéglátó egységből, diszkóból, bulizásból, ami nem oda való. Korábban próbálkoztak közösségi estékkel és kitétték a bejáratra a villogó „OPEN” feliratot, az akkori római katolikus plébános, Kecskés Attila azonnal megkereste.

Véleménye szerint tehát meg kell ragadni a lehetőséget és támogatni a kérelmet, ráadásul olyan célra bérelné ki, ami elviselhető a Szent negyedben.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Berger képviselő úr azt mondta, hogy valószínűsíthetően a szerződéses akarat arra irányult, hogy egy-egy helyiséget adjon bérbe az, aki használatba kapja az ingatlant. Ez ebben a formában nem így van, idézi is, és azt mondja, hogy használatba adott vagyon, ez egészen konkrétan 5 ingatlant jelent. Ebben természetesen benne van az Eötvös út 6., az Újbástya, a Vízi-kapu szabadtéri színpad része és a nézőtér, illetve a hozzá kapcsolódó vizesblokk a Retel utcán, valamint a Gárdonyi utcai tájház. Ezek mind használatba adásra kerültek A Művelődés Háza és Könyvtára számára. Az, hogy valamilyen feladat-ellátáshoz nem kell, nem feltétlenül azt jelenti, hogy egy adott ingatlanban egy helyiség, hanem mivel olyan nagy a vagyontömeg, és olyan jelentős, feltételezi azt, hogy egyes vagyonelemek teljes egészében használatra, hasznosításra ő saját maga egy éves határidővel átadja bárki másnak.

Aros János polgármester: Van-e még valakinek kérdése?

Berger Zsolt János képviselő: Köszöni a magyarázatot, bár nyilván így is lehet értékelni a dolgot. Kérdése, a Képtár épületét mennyibe kerül üzemeltetni?

Aros János polgármester: Nem tudja, de maradhatnak a képviselő-testületi ülés napirendjénél?

Berger Zsolt János képviselő: Kapcsolódó kérdés a témához.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Igen, kapcsolódó kérdés.

Krai Csaba képviselő: Kérése, hogy minél előbb szavazzanak, mert neki távoznia kell a kollégiumba, aztán majd megbeszéljük a Képtárat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, hogy ez az alapítvány, aki bérbe akarja venni az Újbástya épületét és az a cél, amit megjelölt hogyan biztosítják azt az összeget neki, amivel a fenntartási költséget, és az önkormányzatnak a bérleti díjat is ki tudja fizetni? Ha ez az alapítvány megkereste az önkormányzatot, vagy olyan tőkeerős, vagy olyan tevékenységet

kíván benne folytatni, ahol ezt ki tudja termelni. Mit tudnak erről többet? Ő azt mondja, hogy minden pályázatba beírják, hogy az ifjúságot, röghöz kötöttséget, ennek nem látja a gazdasági működésének az eredményét, amiből ő itt kitermeli azt az összeget, amit ráfordít.

Aros János polgármester: Ez a kérdés nem az önkormányzatra tartozik.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nem az önkormányzatra tartozik, csak kérdés, hogy elhiszik-e vagy sem.

Aros János polgármester: Feltételezi, hogy ilyen tökeerős. Ha képviselő asszony köt egy szerződést egy alvállalkozóval, vagy valakivel, aki vásárol tőle valamit, akkor magát a szerződés tartalmát nézi és nem kéri beleírni, hogy miből fogja kifizetni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A szerződés tartalmában a tevékenység benne van.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azt gondolja, az, hogy kinek honnan van pénze ebben az esetben, vagy milyen támogatási forrás, azt nem feltétlenül kell vizsgálni, de annyiban fontos, hogy a szerződés azonnali felmondási feltétele minden alkalommal, hogy a bérleti díj nem fizetése esetén azonnali szerződésbontásra kerül sor.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A bérlő a tevékenysége kapcsán szerzi be azt az összeget, amiből ő ezt finanszírozza. Az önkormányzatnak nem mindegy, hogy milyen tevékenység zajlik az Újbástyában.

Aros János polgármester: Így van, ez egyáltalán nem mindegy.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Most leírta a bérlő a céljait. Egy bérbe adó mindig jóhiszemű, amikor szerződést köt. A szerződések tartalmazzák azt is, mint hogy az önkormányzat használatba adási szerződése is, náluk a tulajdonos, az ő esetében a bérbe adó magát a használatot is ellenőrizheti, hogy az a tevékenység folyik-e benne. Tehát lehet egy szerződést úgy szövegezni és kialakítani, hogy a megfogalmazott kérdések is benne szerepeljenek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

102/2022. (VI. 14.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található, Újbástya megnevezésű ingatlan hasznosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található Újbástya megnevezésű ingatlan hasznosításáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Krai Csaba képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 371. és 373. helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Retel Panzióról van szó, a Retel utca 2. szám alatt. Szerződést kötöttek 217.500.000,- Ft összegben, és mivel elővásárlási joga van az önkormányzatnak, nyilatkoznia kell, kíván-e élni elővásárlási jogával.

Megjegyzí, még írásban nem, de érkezett felé szándék, hogy akár az egész tömböt meg kívánják vásárolni a sarkon, felújítani és szállodát üzemeltetni benne. Ez az önkormányzatot négy ingatlan esetében érintheti, a Kossuth Lajos út 65. szám alatti ingatlan vonatkozásában: lent egy lakás, egy, iroda, fent a volt horgász iroda. A többi magántulajdonban van. Nyilván ezzel akkor foglalkoznak, ha kérelem érkezik.

A napirendre vonatkozóan javasolja, hogy ne éljen az önkormányzat az elővásárlási jogával – határozat-tervezet B./ változata –. Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet B./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

103/2022. (VI. 14.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak belterület 371 és 373 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Sárospatak belterület 371 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Retel utca 2. szám alatt felvett, 485 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan és a Sárospatak belterület 373 helyrajzi számú, „címképzés alatt álló”, 557 m² alapterületű, „kivett lakóház, borozó, udvar” megnevezésű ingatlan vonatkozásában az őt megillető elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde bölcsődei férőhelyeinek és csoportlétszámának bővítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető asszonyt, ismertesse a napirendet.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elmondja, hogy az óvodai beiratkozás májusban lezárult. A bölcsődei beiratkozások folyamatosak, ilyenkor megvizsgálják, hogyan állnak. Nagyon pozitív képet mutat a bölcsőde iránti igény. A bölcsőde jelenleg 36 férőhelyes, 3 csoporttal működik. Szeptember folyamán 20 gyermek kerül át az óvodába, tehát 20 férőhely szabadul fel, és az ő helyükre 32 gyermek iratkozott be. Tehát nem tudják kielégíteni városi szinten a bölcsőde iránti igényt. A szülők szeretnének menni, illetve visszamenni dolgozni, ezért úgy gondolnák, hogy ezt a helyzetet meg kellene oldani. Kérése, hogy egy negyedik bölcsődei csoportot indíthassanak. A kérések megalapozottak, megtörtént a beiratkozás. Visszaigazolást kért a szülőktől írásban, hogy fenntartják-e igényüket, nem történt-e változás, elköltöztek, nem mennek vissza dolgozni, és megerősítették, hogy augusztus-szeptember hónapban mindenképpen hozni szeretnék gyermeküket a bölcsődébe, mert munkát szeretnének vállalni. Ennek tudatában jött ki a plusz 12 férőhely iránti igény, és még a nyár folyamán jöhetnek beiratkozások.

Az új bölcsődei csoport indításához a feltételeik szinte teljesen adottak, ugyanis zártak be óvodai csoportot, pontosan a harmadik bölcsődei csoport mellet, tehát ott most van egy üres csoportszoba, amelyben a fejlesztések, néptánc, zeneóvoda szokott bonyolódni, azt a helyiséget tudnák átadni erre a célra. Mellette a mosdó felújított, megfelel az igényeknek. Nem tudja megmondani, hogy mennyi időre kellene az új bölcsődei csoport, hogy ez az igény meddig fog fennállni, de egy évre biztos, hogy szükséges.

Aros János polgármester: Támogatja a kezdeményezést, hisz így a szülők visszamehetnek dolgozni. Azok a gyerekek, akik ide beiratkoznak bölcsődébe, nagy valószínűséggel itt maradnak óvodába is és úgy tűnik, a normatíva teljes egészében fedezi a kiadásokat. Kéri intézményvezető asszonyt mondja el, hogy ez milyen plusz munkaerőt igényel, illetve hol lesz a zeneovi, néptánc, stb. oktatás?

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Vannak még egyéb helyiségek az intézményben, ahol megoldhatóak a különböző oktatások (nagyterem). A személyi feltétel két bölcsődei kisgyermeknevelő, akit fel kell venni, mert a bölcsődei csoporthoz is szükséges egy dajka és két kisgyermeknevelő. A dajka azért megoldott, mert ott jelenleg egy bölcsődei csoport működik abban a részben, viszont egy hat órás dajka van, aki el tudja látni a két csoport feladatait, mert egy csoporthoz egy négy órás dajka elegendő, tehát itt plusz kapacitás van. A két bölcsődei kisgyermeknevelői állást meg kell hirdetniük, már vannak érdeklődők, úgy gondolja, viszonylag könnyen megoldható. Az ő bérük és járulékaik az amit, a fenntartónak kellene megelőlegezni, mert október-november hónapban van elszámolás és az összeg akkor megigényelhető, és a bölcsődei dolgozók bérét az állami normatíva teljes egészében rendelkezésre bocsátja, azon kívül a felmerülő valamennyi költséget is. Tehát a bölcsőde működtetése állami szinten önköltséges, tehát a fenntartónak nem kell hozzá tenni normál esetben.

Úgy gondolja tehát, hogy a tárgyi feltételek adottak, a személyi feltételek, ha lehetőséget kapnak az állás meghirdetésére, akkor tudják biztosítani, az üzemeltetést pedig majd a helyzet hozza, egy év, két év, ameddig szükség van rá. Ha úgy látják, hogy hosszú távon, akkor pályázni kell a fenntartónak felújításra vagy bővítésre, és akkor ez a helyiség is korszerűsíthető, mint a többi bölcsődei csoportszoba.

Aros János polgármester: Jegyző asszonynak konkrét javaslata volt az időtartamot illetően.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A határozatlan időt beszélték intézményvezető asszonnyal pontosan azért, mert olyan alacsony életkorban is ott vannak már a gyerekek a bölcsődében (1,5 év), tehát egy-két év az biztos, és talán azoknak az intézkedéseknek, amelyek kormányzati oldalról már megtörténtek, talán ez lesz a hozadéka, hogy egyrészt több gyermek születik, másrészt az édesanyák aránylag hamar visszatérnek dolgozni. Azt gondolja, hogy a határozatlan idő mindenféleképpen jó. Két vagy három év múlva a statisztika, ha esetleg a kapacitás kihasználtság nem megfelelő, módosítással vissza lehet 36 főre állítani a bölcsődei létszámot.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Kiegészítésként még elmondja, hogy érdekes az az idei tendencia, hogy a fiatalabb gyerekeket is beadják bölcsődébe. Korábban általában 2 éves korban vagy picit előtte kerültek bölcsődébe a gyerekek, de most már 1 éves gyermeket is beadnak. Az új beiratkozók közel fele 1 éves, ami azt jelenti, hogy ők két évig bölcsisek lesznek, ezért nagyon indokolt a negyedik bölcsődés csoport létrehozása.

Elmondja továbbá, hogy az óvónők tekintetében nehezebb a helyzet, mert sajnos nincs szakképzett óvónő a környéken. Sárospataki hallgatók az egyetemre 3 éve sem nagyon jelentkeztek és most sem. Két állást hirdettek, egyelőre egy érdeklődő van egy határmenti településről. Egyébként négy óvónői állásuk lesz. Három kolléganő anyai örömeik elé néz, egy pedig otthoni vállalkozásba megy. Enyhít a helyzeten, hogy néhány kolléganő, aki korábban szült, visszajön az intézménybe.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

104/2022. (VI. 14.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde bölcsődei férőhelyeinek és csoportszámának
bővítéséről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde bölcsődei férőhelyeinek számát 36-ról 48-ra bővíti, 1 új bölcsődei csoport létrehozásával.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 16⁰³ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester