



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. június 24-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Csetneki József Flórián	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Dr. Miskolci Sándor a BODROGDENTÁL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Megjegyzés: Vigyikán Csaba képviselő nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Olajos Csaba főépítész, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Fekete Róbert a BODROGDENTÁL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, Sajószegi Gábor a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízióon keresztül, felvételtől nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Vigyikán Csaba képviselő úr előzetesen jelezte távolmaradási szándékát, távolléte igazolt.

Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételeéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételeéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület támogatási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület támogatási kérelméről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Csetneki József Flórián képviselő interpellációja” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Csetneki József Flórián képviselő interpellációja” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a V-Team Consulting Kft. közötti Megbízási Keretszerződés jóváhagyásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a V-Team Consulting Kft. közötti Megbízási Keretszerződés jóváhagyásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: A meghívó szerint zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekéről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekéről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés „Sárospatak, belterületi út- és járdaburkolat felújítások, csapadékvíz elvezetés 2022” építési közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés „Sárospatak, belterületi út- és járdaburkolat felújítások, csapadékvíz elvezetés 2022” építési közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Koleszár Krisztián képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között a Pünkösdi Szent Erzsébet Ünnep lebonyolításával kapcsolatos köszönetnyilvánítást szeretne tolmácsolni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Koleszár Krisztián képviselő Pünkösdi Szent Erzsébet Ünnep lebonyolításával kapcsolatos köszönetnyilvánítása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Koleszár Krisztián képviselő Pünkösdi Szent Erzsébet Ünnep lebonyolításával kapcsolatos köszönetnyilvánítása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

- 1. Beszámoló a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Lakatos István ügyvezető
- 2. Előterjesztés a Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

3. **Előterjesztés a Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
4. **Beszámoló a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde munkájáról**
Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes intézményvezető
Véleményezi: Humán Bizottság
5. **Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által működtetett konyha élelmezési nyersanyag normájáról**
Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
8. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Előterjesztés a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményei támogatási kérelméről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
11. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. II. félévi munkatervéről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
12. **Előterjesztés Sárospatak város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán környezeti vizsgálat szükségességéről**

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Előterjesztés a Sárospatak külterület 0647/6. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 768. helyrajzi számú ingatlan értékesítési licit eljárásának lefolytatására vonatkozó hirdetmény tartalmáról

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 10. földszint 2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Tájékoztató Sárospatak város forgalmi rendjének felülvizsgálatáról és közlekedésfejlesztési stratégiájának elkészítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

17. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Előterjesztés a Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület támogatási kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság

19. Csetneki József Flórián képviselő interpellációja

Előterjesztő: Csetneki József Flórián képviselő

20. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

21. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a V-Team Consulting Kft. közötti Megbízási Keretszerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

22. Egyéb ügyek

- Koleszár Krisztián képviselő Pünkösdi Szent Erzsébet Ünnep lebonyolításával kapcsolatos köszönetnyilvánítása (szóbeli)

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

2. Előterjesztés „Sárospatak, belterületi út- és járdaburkolat felújítások, csapadékvíz elvezetés 2022” építési közbeszerzési eljárás eredményéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Május 27-én a legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés rendhagyó módon 10⁰⁰ órakor kezdődött, mivel 8⁰⁰ órától Bodrogkeresztúron jegyző asszonnyal, illetve az apparátus egy részével az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésén vettek részt, majd 8³⁰ órától került sor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzszolgáltató Kft. taggyűlésére. Szintén ezen a napon 14⁰⁰ órától a „Fuss, fotózz, mosolyogj!” című rendezvénnyel kapcsolatban tartottak megbeszélést, ennek folytatására 18⁰⁰ órától került sor Hercegkúton.

Május 28-án több mint 30 gyermek nevezésével a Téglagyári tó környékén került lebonyolításra a gyermeknap horgászverseny, a verseny jó hangulatban telt.

Május 29-én 10⁰⁰ órától a „Fuss, fotózz, mosolyogj!” országos rendezvénysorozattal kezdődtek a gyermeknap rendezvények, kitűnő hangulatban, nagyon sok résztvevővel. A rendezvénysorozat egy jótékonyági futás, és a nevezési díjából befolyt összeget jótékony célokra használják fel.

Május 29-én 16⁰⁰ órától a magyar hősökre emlékeztek a Sárospataki Wass Albert Kör tagjai, és mindazok, akik ellátogattak a Rákóczi úti I. világháborús emlékműhöz meghirdetett rendezvényre, emlékbeszédet mondott Szakály András Tamás a Füzéri Hadtörténeti és Helytörténeti Kör elnöke, a jelenlévőket Tarnavölgyi László, az egyesület elnöke köszöntötte.

Május 30-án a Vay Miklós Református Technikum, Szakképző Iskola és Diákotthon református fenntartásának 10. évfordulóját ünnepelték püspök úr jelenlétében, 10⁰⁰ órától folytatták a jubileumi emlékezést, az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvodát is 10 évvel ezelőtt adták át a görögkatolikus egyháznak, és ugyanezen a napon, az óvodában egy új műfüves pályát avathattak fel az Ovi-foci pályázatnak köszönhetően készült el. Este a „Költőfesztivál” rendezvényen alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot.

Május 31-én a Lőportorony felújításával kapcsolatos kooperációs megbeszélésre került sor, amelyen irodavezető asszony vett rész. Ezen az estén lakossági fórum lebonyolítására került sor Koleszár Krisztián képviselő úr tájékoztatta az Újtelepen élőket az előttük álló eseményekről, illetve a térséget, a választókerületet érintő fejlesztésekről. Ugyanezen a napon folytatódott a programok, helyszíni bejárásra került sor.

Június 1-jén a Vízügyi Igazgatóság főmérnökével egyeztettek, téma a Bodrog folyó és az egyre nagyobb számban kikerülő stégek jogi viszonyának rendezése. Ugyanezen a napon „Zajác

Tamás életmű kiállítása bőrkötésben” című kiállításán köszöntötte a sárospataki kötődésű művész urat, a kiállítás még megtekinthető, ajánlja mindenki figyelmébe. Ezen a napon a Sárospataki Farkas Ferenc Művészeti Iskola tanári hangversenyére került sor.

Június 2-án az új megbízott rektor és a kuratóriumi tag folytatja munkáját a Tokaj-Hegyalja Egyetemen, ugyanis június 1-jétől, Dr. Horváth Ágnes megbízott rektorként vezeti jelenleg az intézményt, az előttük lévő feladatokat beszélték át, és megerősítették az együttműködés mindkét fél részéről közös szándékát. A kuratóriumban Dr. Herbst Árpád tölti be a jövőben a tagságot, itt ragadja meg a lehetőséget, hogy a Képviselő-testület nevében köszönetet mondjon Prof. Dr. Bolvári-Takács Gábornak, aki családi okok miatt köszönt le a rektori tisztségéről, ha visszatekintenek a mögöttük lévő egy évre, látható, hogy nagyon sok energiát fektetett bele az egyetem jó irányba állítására.

Június 3-án a Kerámiában tettek látogatást alpolgármester úrral, hiszen ahogy korábban már beszámolt, újra nyitott a nagymúltú, nagyhírű Sárospataki Kerámia, nagy lendülettel, óriási célokkal, amelyekhez a szükséges egyeztetéseket lefolytatták. A korábban ott dolgozó munkatársak nagy részét visszavették és beindult a gyártás. Ugyanezen az estén Szakál Zsófia jótékonyági koncertjét hallgathatták meg a Református Teológia hangversenytermében. Szintén ezen a napon a Tokaj-hegyaljai nyárral kapcsolatban tartottak sajtótájékoztatót. Eltökélt szándékuk már régóta jó néhány polgármestertársával együtt, hogy egy egységes keretben, egységes brand mögé állítják be a Tokaj-hegyaljai településeken elsősorban most még a nyárra vonatkozóan megrendezésre kerülő rendezvényeket. Ez most első körben egy tájékoztató jellegű lesz, de nem titkolt szándékuk, hogy ez egész évre szóló tájékoztató, és ha lehet, akkor legyen egy bizonyos mértékű koordináció is, hogy ne forduljon elő, hogy egy-egy hétvégén több településen is hasonló nagyságrendű programok osztják meg a közönséget. Minden egyes településnek megvannak már a bevált, hagyományos időpontban megrendezett nagy rendezvényei, tehát remélhetőleg az előttük lévő időszakban ezek a rendezvények majd erősíteni fogják egymást és természetesen egy tájékoztatói lehetőséget is biztosítanak. Este a SUSI évváró rendezvényén vettek részt alpolgármester úrral, ahol a bajnoki aranyérmek átadására is sor került, hiszen a női kézilabda csapat megyei I. osztályú bajnokságot nyert, és a gólkirályi címet is átadhatták, amelyet Mudróczki Fanni kapott. A rendezvényen minden jelenlévő kisgyermek kapott ajándékot, szülőkkel együtt egy 500-600 fő érezte jól magát ezen az estén a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium sportcsarnokában. Este a Budafoki Dochnányi Zenekar koncertjén vehettek részt, szenzációs előadást láthattak, bíznak benne, hogy a művészeti fesztiválra vonatkozó terveik ebben az évben is teljesülni fognak.

Június 4-én a Nemzeti Összetartozás Napjára emlékeztek a református templomban, Engly Sándor rektor úr ünnepi köszöntőjét hallhatták, a találkozót a református kollégium kórusa tette még színesebbé. Szintén ezen a napon a Pünkösdi Gyermektáncdalalkozó lebonyolítására került sor, délután a Polgármesterek Bora ünnepélyes átadásán vettek részt Tokajban, este a „Költők fesztiválja” elnevezésű országos fesztivál zajlott, amely második alkalommal kerül megrendezésre Sárospatakon, a térség kulturális központjában, az eseményen alpolgármester úr vett részt. Ezen az estén a Fan Fara koncert volt a Makovecz téren.

Június 5-én folytatódtak a pünkösdi rendezvények, a Szent Erzsébet ünnep lebonyolítására került sor, és itt csatlakozik Koleszár Krisztián képviselő úrhoz, hiszen az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság magát a rendezvényt is megújította, ami nagyon jól sikerült, bizakodó a folytatást illetően, köszönet a Társaságnak a szervezésért. 15⁰⁰ órától felvonulásra került sor, ezúton is köszönetet mond azoknak a képviselőknek, akik vállalták, hogy jó példát mutatva beöltöztek és részesei voltak a felvonulásnak. Este egy jótékonyági focitornára került sor, nagyon sok csapat részvételével, élmény volt látni, hogy a korábban aktív játékosok ma már apaként vagy nagyapaként a saját gyermekeikkel, unokaikkal egy csapatban játszottak, jó hangulatú jótékonyági rendezvény volt, köszönet a szervezőknek.

Június 6-án érsek úr jelenlétében a Sárospataki Bazilikában pünkösdi ünnepi szentmisén vettek részt.

Június 7-én 9⁰⁰ órától a Weinberg'93 Kft. sajtótájékoztatóján vettek részt, hiszen a Kormány segítségével vissza nem térítendő támogatásból összesen 476 millió forint értékű újabb beruházást indít el a társaság a Malomkőgyár úti székhelyén.

Június 8-án Lengyelországban vett részt Boroszlón a Zöld Gyógyfürdő hálózat zárórendezvényén, ami a COVID miatt most került megtartásra a Bora '94 Kft. szervezésében és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Fejlesztési Ügynökség lebonyolításában. Itt a két megyéből összesen 6 fürdő vesz részt ebben, Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből Mezőkövesd és Sárospatak.

Június 9-én 8⁰⁰ órától a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kézilabda pályájának átadásán vett részt alpolgármester úr, ami egy újabb sportolási lehetőséget nyújt szervezett keretek között a sárospataki gyermekeknek. 18⁰⁰ órától a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola gálaműsorán vehettek részt.

Június 10-én Sárospatak is egyik állomása volt a most már hagyományosan megrendezett Megyei Pálinka Rallynak. 17⁰⁰ órától alpolgármester úr, mint önkormányzati képviselő a lakótelepen tartott lakossági fórumot, ahol a hamarosan induló beruházásokkal kapcsolatban, a játszótér felújításával és a Katona József utca felújításával kapcsolatban adott tájékoztatást. Egy szép kiállítás megnyitójára került sor a Református Kollégiumban, „Fejedelmek városa, tája” címmel, ahol jegyző asszony képviselte az önkormányzatot. Ezen a napon egy szép versenyeredményt hallhattak, hiszen a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium nagyon szép eredményt ért el színháztörténeti vetélkedőn, gratulál a résztvevőknek és a felkészítő pedagógusoknak.

Június 11-én reggel regionális ulti verseny megnyitójával kezdtek, majd 11⁰⁰ órától Csoóri Sándor Népművészeti Fesztivál részesei lehettek Sárospatakon, ahol köszöntötte a 13 néptáncegyüttes megjelent tagjait, több mint 350 fő táncos volt, a megnyitó időpontját megelőzően a város több részén szenzációs produkciókkal köszöntötték a sárospataki lakosokat. Egyébként ez a fesztivál egy országos fesztivál volt, ugyanebben az időben 30 helyszínen közel 10.000 néptáncos, népzene és kézműves közreműködésével került lebonyolításra a rendezvény. 16⁰⁰ órától a gálaműsort tekinthették meg, szenzációs bemutatókat láthattak, este Hoolligans koncert volt, melynek előzenekara egy nyíregyházi fiatalokból álló tehetséges zenekar volt.

Június 13-án 11⁰⁰ órától a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság ülésén vett részt, ahol a Megyei Értékdíjakról döntöttek.

Június 14-én egy jubileum előkészítésének megbeszélésére került sor, hiszen az „Ültess jövőt!” rendezvény 10. alkalommal kerül majd lebonyolításra Sárospatakon. Délután rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak, este pedig a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola évzáró gálaműsorán vett részt, és köszönte meg az intézmény munkáját.

Június 15-én 11⁰⁰ órától a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola ballagási ünnepségén vett részt a Bazilikában. Szintén ezen napon 16⁰⁰ órától Sárospatak testvérvárosa, Eisenach főpolgármesterével és kollégáival videokonferenciát tartottak. Témája – mint arról korábban tájékoztatta már a Képviselő-testület tagjait és a lakosságot – hogy az eisenachi testvérváros több mint 14 millió forintot gyűjtött össze, és utalt át egy elkülönített számlára, amelyből az Ukrajnában maradt, elsősorban gyermekek, iskolások, rászorulóknak megsegítésére szinte naponta fordul az önkormányzati kisbusz, ennek a koordinálásáért köszönetet mond a Naupauer családnak, valamint Nagy Natáliának. Ezen a napon megkapták a feloldást az Unió tiltás miatti légi kémiai irtás alól, mert mintegy másfél hónappal ezelőtt 10 Bodrog-parti település polgármesterével az Országos Katasztrófavédelemhez és az Országos Tisztifőorvoshoz fordultak, hiszen egy 2 évvel ezelőtti uniós döntésnek köszönhetően a légi kémiai irtás betiltásra került Magyarországon is. Viszont látva, hogy a földi irtás, amelyet most

már ezen a héten 8. alkalommal végeznek el, kevésbé hatékony, mint a légi kémiai irtás, úgyhogy a feloldást megkapták, tehát ezen a napon végre repülőgéppel is meg tudták valósítani az irtást, azt hiszi, hogy az eredménye látható.

Június 16-án 10³⁰ órától Debrecenben Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető asszonnyal együttműködési szándéknyilatkozatot tettek, megtörtént a Kelet-Magyarországi Zöld Gyógyfürdő Hálózat megalakítása, a korábbi pályázati forrás lehetőségeit kihasználva elkészült tanulmányokat és útmutatókat az előbb említett 6 település fürdője a jövőben közösen kívánja majd megvalósítani és betartani.

Június 17-én a Megyeháza Dísztermében a Megyenap keretén belül került sor a megyei díjak átadására, természetesen ott is képviselte az önkormányzatot. 17⁰⁰ órától a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanérváró ünnepségére került sor. Ezen a napon kezdődött a Sárospataki Sörfesztivál egy teljesen új helyszínen, a régi piac területének felújítása után megtörtént az új piac területének a felújítása, amely rendezvénytérnek is bizonyul, kitűnő söröket és ételeket fogyaszthattak a rendezvényre kilátogatók.

Június 18-án a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola ballagási ünnepsége zajlott. Szintén ezen a napon jubileumi focitornára került sor Zsófi József egykori edző szervezésében, hiszen 2011-ben, sporttörténeti esemény volt, nevezetesen a Megyei I. osztály 3. helyének megszerzése után felkérést kapott a felnőtt labdarúgó csapat az NB-III-ban való szereplésre, és a 2011/2012-es szezonban NB-III-as csapatként szerepelt. Ennek okán jó hangulatú baráti beszélgetésen vettek részt az akkori csapat tagjaival, Krai Csaba elnök úrral és alpolgármester úrral, az akkori baráti kör tagjaival, szponzorokkal, támogatókkal. 16³⁰-tól folytatódtak a rendezvények, a Józseffalváiért Egyesület rendezvényének lebonyolítására került sor, ahol alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot, és ezen a napon ugyanitt egy kiállítás megnyitóján is részt vett, hiszen Metz-Matisz Éva szalmakiállítása nyílt meg, ajánlja mindenki figyelmébe. Ezen a napon folytatódott a Sárospataki Sörfesztivál.

Június 19-én a 75 órás pontyfogó kupa eredményhirdetésére került sor, az eseményen számos csapat vett részt, több mint 200 kg halat fogtak ki a Csepel-tóból, természetesen sporthorgászhoz méltóan a sérülések lekezelése után vissza is engedték a halakat.

Június 20-án a Bornapok rendezvénysorozat megbeszélésére került sor Jarecsni János úrral a Sárospataki Hegyközség elnökével és Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens asszonnyal.

Június 21-én a Lőportoronnyal kapcsolatos megbeszélés zajlott irodavezető asszony részvételével. Most már kezd körvonalazódni, hogy hogyan fog kinézni, még a térburkolatot kell lerakni, valamint a játszótéri elemeket és a pihenőpadokat kihelyezni. Szintén ezen a napon került átadásra a lakótelepen az új játszótér kialakításához szükséges munkaterület, reményeik szerint jövő héten kezdődhetnek a munkálatok.

Június 22-én konferencián vehettek részt, ugyanis határon túli események bemutatására vállalkozott a Hegyalja Televízió egy egyesület koordinálásában, amelyhez jelentős alapítványi és állami támogatásokhoz is hozzájutottak. A film nagyon tanulságos, elkészültét követően ajánlja mindenki figyelmébe. Egyébként mindig hallhatják az ellenzék kritizálását, hogy miért kell határon túl akadémiát, templomot, iskolát építeni, vagy óvodát felújítani. Elmondja, hogy aki részese volt a konferenciának, az minden meggyőző érvet hallhatott, hogy milyen közösségformáló ereje van egy-egy ilyen óvoda vagy bölcsőde felújításnak és mennyire szükséges a magyarság, a nemzet megtartásához ez az állami támogatás. Szintén ezen a napon 13⁰⁰ órától a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft.-vel és a tervezőkkel egyeztettek, hiszen egy Hollóházától egészen Bodrogheresztúrig, illetve a mádi körforgalomig tartó kerékpárútvonal tervezéséhez kezdtek hozzá, a Sárospatak és Tolcsva közötti szakasz terveit tekintették át, apró módosításokat kértek még, és hamarosan kezdődhet itt is a tényleges munka.

Június 23-án 11⁰⁰ órától a nemzetközi borlovagrend magyarországi vezetőit fogadhatta, hiszen 2023-ban Sárospatakon kerül lebonyolításra egy nagyszabású európai borlovagrend tagjait

érintő rendezvény, ennek előkészítéséhez kezdtek hozzá. Megbeszélésük alapján ugyanebben az időszakban, a Bornapok előtt rendezik majd meg.

A holnapi napon református találkozóra kerül sor, a kollégiumban, a Tokaj-Hegyalja Egyetem diplomaosztóján vesz részt, este a Múzeumok éjszakája, illetve a Mozipiknik várja a sárospatakiakat, és az egyre nagyobb számban idelátogató vendégeket. Június 30-án Semmelweis Nap, július 1-jén köztisztviselői nap lesz.

Nagyon szép tanulmányi és versenyeredmények születtek, az Árpád Vezér Gimnázium Színháztörténeti vetélkedőjén nagyon szépen szerepeltek a diákok, a Sárospataki Szent Erzsébet Általános Iskola országos kémia versenyt nyert csapatával, gratulál az elért eredményekhez. Strandröplabdában a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium fiú kézilabda csapata országos 3. helyezést, a labdarúgás utánpótlás csapatok két megyei 1. és egy 3. helyezést értek el. Két héttel ezelőtt a munkácsi kórházba juttattak el legmodernebb állítható ágyakat, amelyeket egy héten keresztül az önkormányzat kisbusza szállított, köszönet Mester János egykori sárospataki diáknak, lakosnak, illetve a Neupauer családnak, akik segítettek a kiszállításban.

Ezúton is ajánlja mindenki figyelmébe ajánlja a „Tiszta udvar, rendes ház” elnevezésű pályázatot, amely most került először meghirdetésre, nagyon sok olyan udvar, lakás van, ahol a lakosok nemcsak a saját portájukat, hanem az előttük lévő közterületet is szépen rendben tartják, ezt szeretnék a pályázat lehetőségét kihasználva értékelni augusztus 20-án, tehát kéri a lakosokat, hogy pályázzanak.

Elkezdődött az Újtelepen a járda- és útburkolat felújítás a Baross Gábor utcán, hamarosan kezdődik a lakótelepen a játszótér kialakítása, valamint a mai zárt ülésen történő döntés értelmében a Katona József utca, a Kölcsey Ferenc utca és a Mátyási Ádám útburkolat cseréje, felújítása.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a nyári gyermekétkeztetés rendben elkezdődött.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Lakatos István ügyvezető

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Lakatos István ügyvezető urat, majd kéri, hogy ismertesse a beszámoló tartalmát.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: A beszámoló bővebb az elmúlt évi tavalyi tevékenységet taglaló anyagtól, ebből már jól kivehető a gazdasági társaság jövőbeni lehetősége, szerepe, fennmaradásának lehetősége. Ugyanakkor, hogy egyáltalán az elmúlt évben az adóterheket fizetni tudták – az is szerepel az anyagban,

hogy – ázsziós tőkeemelést hajtottak végre – ezúton is szeretné megköszönni Aros János polgármester úr közreműködését – ami állami tőkeinjekciónak minősül, melyhez a két nagy tulajdonos és Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő segítségével jutottak el egy igényelt összeg töredékéhez. Megkapták a támogatást, irányították is vissza az állami szférába.

Ami érdekességet jelenthet a gazdasági társaság életében, hogy kilencedik éve veszteséges. Fogyasztóként azt mondja, hogy a rezsicsökkentés egy jó dolog, de ügyvezetőként azért vannak kritikával illetett véleményei is, többek között ebben az anyagban ez szerepel.

Az, hogy elérkeztek ahhoz a ponthoz a tulajdonosokkal együtt, hogy miután 100 %-os vagyonkezelés mellett dolgozik a gazdasági társaság, ezidáig próbálták a nagy terheket levenni az ellátásért felelős tulajdonos önkormányzatok válláról, de miután olyan terheket kapott az egész ágazat, ezt tovább már nem tudják. Tavalyi évben született egy törvény, hogy a tulajdonosok akarásával egyezően, természetesen ők döntenek el az egészet, a 100 %-os vagyon lemondása vagy felajánlása mellett úgynevezett állami tulajdonba, állami üzemeltetésbe mehetnek át. Az, hogy ennek melyik formája lesz, erről először mind az 56 tulajdonos település önkormányzatának döntést kell hoznia, és ezt követően egyenként az állam, jelen esetben az ITM mellett működő Nemzeti Víziközmű Zrt-vel – amely kezeli az állami tulajdonú társaságokat – történő tárgyalásával kell végrehajtani ezt az egész, úgynevezett államhoz történő átsétálási metódust, ez egyébként kegyetlen sok munkával jár.

Az ITM és a szakmai szövetség felé a várható gazdasági eredmények szerint az utolsó, még életben lévő pillanatukat 2022. október 31-ével jelölték, ekkor még tudták finanszírozni a kötelezettségeket. Nagyon sok gazdasági társaság már június 30-át jelölte meg, tehát jövő héten várhatóak az első bedőlések, az, hogy ebből milyen egyéb hatások keletkeznek, azt még nem tudja megmondani. Talán október végéig tudják, polgármester úr ott volt a taggyűlésen, mert ezt az anyagot a tulajdonosi közösség 100 %-ban elfogadta, de számára a napirendek közül az elmúlt évi tevékenységen túl sarkalatos napirend volt, most is az, és az energiája nagy részét ez köti le, hogy hogyan tovább a ZEMPLÉNI Vízmű Kft-vel?

Jelen pillanatban a taggyűlés 100 %-os akarattal úgy döntött, hogy átadja a vagyont az államnak, de a vezérigazgató úrral a tegnapi napon történt telefonos egyeztetés alapján azt tudja mondani, hogy a törvény végrehajtásában még mindig nem született semmi, nem tudja, hogy hogyan kezdjék el. Lehet, hogy azt a módszert fogják alkalmazni, hogy a legnagyobb állami cég vezetőjével szerkesztenek egy kérelmet, egy előterjesztést, amelyet minden tulajdonos részére eljuttat, és ha egyetértenek vele, akkor a Képviselő-testület elé kerül, emiatt még valószínűleg találkoznak a gazdasági társaság sorsát illetően.

Nem tudják a települési önkormányzatoknak finanszírozási alapjuk nincs, példaként említi, hogy a vagyonkezelési szerződés, amely közöttük van, az azt is jelenti, hogy például kb. évente 100-140 millió forintos hibaelhárítási költségeket ezidáig a gazdasági társaság magára vállalta, és vállalja, ameddig bírja. Nyilvánvalóan nem terhelték a törvényi lehetőségeknek megfelelően a települési önkormányzatokra. Vannak olyan hibák, hogy egyszerűen kétségbe vannak esve, egyre több az olyan és költségesebb meghibásodás, ami a jövőképet eléggé sötétte teszi a szakmához értők szemében. Ugyanakkor a műszaki technikai színvonal már majdnem nullára esett vissza, mert a diktált rezszi azt jelenti, hogy 10. éve ugyanazon az áron szolgáltatnak és szolgáltatnak jelenleg is, ebben az úgynevezett amortizációs hányad az alapításkor bevitt vagyon töredéke után történő pótlást jelent. Ez évente 85 millió forint körül van, de többszáz millió forintról van szó, amit nem tudnak finanszírozni a tulajdonosok. A ZEMPLÉNI Vízmű Kft., miután az árban nem térül meg semmi, így ezt képtelen pótolni, ezért szükséges az állam segítő szerepe, jelen pillanatban ezen munkálkodnak.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Berger Zsolt János képviselő: Kérdése ügyvezető úrhoz, amit már korábbi viták során is elmondtak, lát-e bármilyen lehetőséget arra, hogy elkerülhető legyen az államosítás? Lehet-e még azért lobbizni, hogy az állam ezt az adót engedje el, aminek tulajdonképpen a következménye az, hogy a gazdasági társaság teljesen lehetetlen pénzügyi helyzetbe kerül. Másik kérdése, hogy ügyvezető úr milyen garanciát lát arra, hogy ez a tevékenység jobban fog működni majd egy állami irányítás, állami gazdasági társaság keretein belül?

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Mióta a víziközmű törvény életben van, a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. által a költségvetésbe befizetett adók összessége meghaladja az 5 milliárd forintot. Brutálisan nagy összeg, ezt úgy kell értékelni, hogy miután 10 évvel ezelőtti 10 %-kal csökkentett árszinten dolgoznak, és egy fillér szolgáltatási áremelés sem volt, csak a költségek emelkedtek, és így ezek után a közvetlen szolgáltatás árbevétele alig haladja meg az 1 milliárd forintot. Tehát egyébként nem lenne baj, ha a befizetett valamivel több, mint 5 milliárd forintból ne is a gazdasági társaság, hanem a tulajdonosok kapnának vissza, pontosan a saját szolgáltatásban lévő eszközök, berendezések, hálózatok fenntartására, felújítására és jó karbantartására. Természetesen az még plusz lenne, ha a gazdasági társaság is kapna. Ennek ellenére folyamatosan menekül előre, csak nagyon nehezen halad. Jó példa erre Sárospatak város szennyvízderogációja. A gazdasági társaság közel 10 évig úgy tudta finanszírozni a kötelezettségeit a rendkívüli adók befizetését, hogy elment dolgozni a szabadpiacra, többek között a sárospataki szennyvízderogáció fővállalkozója alatt alvállalkozóként dolgoztak, akkor úgy fogalmaz egyszerűen, hogy hozzá tudtak férni ahhoz a „húsos fazékhoz”, ahonnan profitot tudtak lehozni, amit egyébként utána befizettek az államnak. Most már még rosszabb a helyzet, mert az előre menekülésben Sárospatak úttörő szerepet játszott a szennyvízderogációval – rá is fért egyébként a hálózatra – ugyancsak sikerült Cigánd és környezetében szintén derogációs programot végrehajtani, jelenleg folyamatban van a Sátorajáújhely és Kenézlő derogációs folyamata, ez bőven több, mint nettó 10 milliárd forint, de egyik beruházásnál nem tudnak részt venni. Ha valaki elővesz egy pár évvel ezelőtti előző évről szóló tevékenységről szóló beszámolót, abban jól látható volt, külön hozták mindig, hogy lássák, hogy milyen egyéb építőipari tevékenységet végeztek.

Volt olyan év, amikor 150 millió forintos profitot tudtak belapátolni, hogy valamelyest tudjanak létezni, ez most már gyakorlatilag majdnem nulla. Egyébként a képviselő úrral egyetért, ő jómagam azt vallja, hogy a demokrácia alappillére az az önkormányzatiság, ahogy ez a gazdasági társaság működött, a klasszikus önkormányzati rendszerben, amikor az ármegállapító szerep is a települési önkormányzatoknál volt. Most nem ez van.

Nyilvánvalóan a törvény által elvett hatáskörök súlyosbítják a helyzetet, mert egyébként az árak megállapítása valós, helybenhagyták az árakat. Az volt akkor is Sárospatak város, mint nagy tulajdonos, vagy éppen Sátorajáújhely városának is az alapelve, hogy az egyéb városi beruházásoknál, ami a víziközmű szolgáltatásokhoz kötődik, ott egyéb tevékenység jogcímén tudtak profitot hozni, a már akkor veszteséges ár megállapításának a fedezetére.

Most ez az a pillanat, amikor egyébként, miután a „húsos fazékhoz” nem férnek hozzá, a régi örökölt, az itt élők érdekében megállapított csökkentett szolgáltatási ár mellett nem tudják visszapótolni már a szolgáltatásból származó veszteségek fedezetét sem.

Nyilvánvalóan az önkormányzatiságot becsüli, azt azért tudni kell, azt gondolja, hogy el lehet mondani nyilvánosság előtt is, hogy az állam az egész magyar víziközmű szolgáltatási piac 27 %-át birtokolja, az összes többi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál van és mindent tudnak egymásról. Azt azért látni kell, hogy van olyan állami gazdasági társaság, amelyiknek – itt csak az ivóvízszolgáltatásról van szó – a szolgáltatás költsége köbméterenként 8.000,- Ft, de árban nem térül meg csak 2.000,- Ft, 6.000,- Ft veszteséget fizet az állam. Náluk ez nincs, egyébként szakmán belül elég hangosan mondják az állam felé, hogy egységes támogatási rendszer legyen, akkor lát esélyt arra, hogy az önkormányzatiság tartós megtartása

mellett ivóvízszolgáltatásban fennmaradhat, mert ha ugyanolyan fajlagos támogatást kapnak, mint az állami cégek. Az is igaz, hogy a rezsifenntartás politikai szerepe nagyon fontos természetesen, viszont ennek árban történő elismerése csak állami szolgáltatás igénybevétele mellett lehetséges. Tehát a gazdasági társaság „harapófogóban” van, ezért inkább vallja azt, hogy működjön, legyen legalább olyan szolgáltatási biztonság, mint eddig, még abban az esetben is, ha az állam most már tulajdonossá fog válni. Egy nagy baj azért lesz, az melyből komoly viták is kialakulhatnak. Ezért ő polgármester uraknak is azt mondta, hogy úgy kell tárgyalni a vagyonátadásnál, hogy szerepeljen a megállapodásban, hogy ha a jelenlegi tulajdonos az önkormányzatok által kért és általuk elfogadott feltételeket elfogadja, akkor az az eset lépjen életbe, hogy erre a megállapodásra alapozva azt tudja mondani az önkormányzat, ha nem tartották be a megállapodásban foglaltakat, ezért vissza a „babaruha”. A hogyan már nem tudja, ha erre célzó képviselő úr.

Csetneki József Flórián képviselő: Részben választ kapott a kérdésére, de alapvetően azt szeretné megkérdezni, hogy ennek az új struktúrának, ami az államhoz kötődik, mennyire feltétele az, hogy az önkormányzati vagyonok mindenképpen einstandolva legyenek, mert, hogy pont az önkormányzatiság egyik garanciája az, hogy bizonyos mértékig a saját létfenntartását maguk intézik, és erre van befolyása. Ha ez a vagyonelem, amivel ezt meg tudják tenni, nem lesz, akkor ez a fajta szelete az életüknek el fog veszni. Tehát mennyire közvetlen vagy kötött feltétel, hogy a vagyonelemeket is át kell, hogy adják az önkormányzat részéről?

Berger Zsolt János képviselő: Megköszöni a részletes beszámolót, illetve nagyon szomorúan hallja egyrészt az önkormányzatiság ilyen fajta leépülését, illetve azt, hogy egy olyan szabályozói környezet alakult ki, amely teljesen lehetetlenné teszi egy klasszikus önkormányzati gazdasági társaság működését, de mindenképpen köszöni a választ.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Csetneki József Flórián képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, azt az ajtót kopogtatja képviselő úr, amit ő is gondolt korábban. Az állami cégeket összegyűjtő Nemzeti Víziközmű Zrt. vezérigazgatójával többször felhozta tárgyalások során – mert a törvény nem taglalja egyértelműen – hogy milyen működési formát vegyen fel. Ezért ő felajánlotta nekik azt, hogy ne állami tulajdon legyen, üzemeltetésre átadják a vagyont, semmi másra, csak üzemeltetésre, és nyilvánvalóan az üzemeltetéssel összefüggő költségeket nekik kell vállalni, és ebben az esetben nem jelent mást, csak a cégtáblát átfestik, és a tulajdonosok maradnak. Nem mondta azt, hogy nem, tehát elviekben lát lehetőséget, de nyilván ebben a gazdasági környezetben nem tudja, hogy melyik lesz az az irány, hogy tulajdonképpen jó lesz. Erre utalt a vissza a „babaruha” című megjegyzésére, hogy akkor bele kell vinni a megállapodásba, az itt élő tulajdonosok, önkormányzatok érdekeit kell képviselnie velük együtt persze, de a tárgyalást az önkormányzatok fogják levezényelni külön-külön, majd, amikor szól az állam. Tehát ezért lát lehetőséget, egy esetben egyébként lehet, hogy kihúzzák a szőnyeget alóla is, ha módosítják a törvényt, és ezt, amit képviselő úr mondott, kihúzzák vagy beleteszik, hogy egyértelmű legyen, mert itt a törvénynek ez a része azért zavaros. Lát lehetőséget pillanatnyilag.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Egy tegnapi cikk elolvasása után, amit Székesfehérvár polgármesterével készítettek jutott eszébe, hogy lefutott-e ez a dolog? Azt gondolja, hogy nemcsak Sárospatak esetében okoz ez problémát, hanem az ország többi részén is. Kérdése, van-e arra esély, hogy átgondolja újra a nagy politika ezt a döntését? Hiszen tény az, hogy ezek a közművek, ahogy elmonda ügyvezető úr, működtek, viszonylag jól működtek, és semmi garancia nincs arra, hogy ha egy országos nagy kalapba teszik, akkor javulni fog, hiszen a végrehajtók ugyanazok lesznek, és ha az ellátmányuk nem lesz jobb, nem lesz több,

akkor nem lesz más a világ. Tehát az ellenállás lesz-e akkora, hogy van-e esély arra, hogy ez megváltozik és átgondolja újra a politika?

Aros János polgármester: Valóban ez nem helyi eset, hanem valamennyi önkormányzati tulajdonban lévő hasonló közműszolgáltatót érint. A jelenlegi felállást mindenki ismeri, 56 önkormányzat a tulajdonosa a gazdasági társaságnak, nagyon szépen működtek, viszont ez a hiány jelentkezett. Ezt a hiányt többféleképpen tudnák kezelni, vagy az önkormányzatok, mint tulajdonosok, 56 település a rá eső részt bepótolná minden évben – a kiesés miatt, erre nem lát sem Sárospatakon, sem az összes többi önkormányzatnál jelenleg fedezetet. Áremelés se jöhet szóba, mert 10 éve gyakorlatilag törvény tiltja az áremelést. Tehát a tényleges bekerülési összeg és a beszedett pénz között egyre nagyobb a különbség. Az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás esetében a különbséget megkapják, ott nincs probléma. A víziközmű szolgáltatásnál ez sajnos nem működik még. Tehát első lépés – és van rá esély, hiszen folyamatosan egyeztetnek az érintett önkormányzatokkal –, hogy maradjon minden ugyanígy, kapják meg a kettő közötti különbözetet és akkor rend van, illetve teljesen nincs, mert a jelenlegi szennyvíz- és ivóvízvezeték állomány olyan mértékben van tönkre, hogy még egy jelentősebb összeg szükséges arra, hogy legalább valamilyen formában karbantartsák, vagy rendbe hozzák ezt a szennyvízhálózatot. Az önkormányzat elsőként megtette a saját rendszerén, de ha a rendszer többi része nem alkalmazkodik ehhez, akkor itt nagyon nehéz lesz.

Csökkenthetnék ezt a hiányt még úgy is, ha a kintlévőségek behajtására nagyobb energiát fordítanak, hiszen, ha valaki a beszámolóra rákérdez, akkor vannak olyan települések, ahol akár a lakossági kintlévőségek, akár a közületi kintlévőség egyre nagyobb mértékben elszáll. Vannak olyan települések, ahol erre figyelnek, mint Sárospatak, de sajnos vannak olyanok, akik ezt elengedték. Más települések nem lesznek hajlandó más települések helyett kifizetni a be nem fizetett vízdíjat és a számlákat.

Mindannyian azon vannak, ügyvezető úr is, illetve a gazdasági társaság tulajdonosai, de más településeken működő, hasonló gazdasági társaságok tulajdonosai is, hogy ezt a jelenlegi állapotot konzerválva megkapják a különbözetet és akkor minden megy tovább. Ugyanis rengeteg bizonytalanság van, egyrészt az önkormányzati vagyont nem szívesen adnák át, ugyanakkor, ha a másik oldal fejével próbálnak meg gondolkodni, a sajátján szívesen végez beruházást, de ha az az önkormányzatnál marad, akkor nem fogja elvégezni, de ehhez egyelőre mindannyian ragaszkodnak, hogy maradjon az önkormányzatnál és vagyonkezelésbe legyen átadva, ha esetleg tényleg oda kerülnek, hogy át kell adni az üzemeltetést.

Itt tartanak, az egyeztetéseket folytatják, ami számára kérdéses, három lehetőség van, vagy szőnyeg alá söpri a problémát, és akkor, ahogy ügyvezető úr is elmondta, október, november hónapig tudja húzni a gazdasági társaság, aztán vége, bezárhatják, lakatot tehetnek rá, ez esetben az állam kényszerszolgáltatót fog kijelölni. Nyilvánvalóan elveszik akkor az önkormányzati vagyont és úgy fognak szolgáltatót. Második verzió az, hogy megpróbálják megmenteni a gazdasági társaságot, hiszen ha ezt a megállapodást – természetesen törekedve az itt elhangzott biztosítékokra – meg tudják kötni, akkor valószínűleg állami tulajdonban ugyanez a cég fogja a szolgáltatást végezni. Bár nem tudja, hogy ügyvezető úrnak van-e információja, hogy hogy fognak a tulajdoni viszonyok felállni ekkor?

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Állami tulajdonú lesz. Lehet önálló, lehet üzemeltetés, amit Csetneki József Flórián képviselő úr vetett fel, és lehet önálló, de beolvad például a kazincbarcikai Észak-magyarországi Regionális Vízműbe. A tárgyalások során a tulajdonosoknak komoly szerepe lesz.

Aros János polgármester: Bár nincs szoros összefüggés, de mindig összehasonlítja a hulladékszolgáltatással, ott megyénként egy szolgáltatót jelöltek ki és alvállalkozóként a

korábban azon a területen működő gazdasági társaság végzi a szolgáltatást, tehát ez is elképzelhető. Ezeket a biztosítékokat együtt próbálják meg közvetíteni a megállapodás megkötéséig, most egyelőre más lehetőséget nem lát, minthogy továbbra is bíztassák ügyvezető urat, hogy vizsgálja alaposan felül, ha kell, akkor a minisztériumi segítséget is megadják, hogy pontosan lássák a részleteit, hogy milyen feltételekkel történne ez, mert az első kettőre, tehát az áremelésre vagy a létszámleépítésre vagy a veszteséges működésre nem lát lehetőséget.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Köszöni szépen polgármester úrnak, a háttérpolitikai segítséget, örömmel veszik, nyilvánvalóan az az információ, ami eljut hozzá például és amikor nehézségekbe ütközik, arról tájékoztatja polgármester urat. Képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy abban Székesfehérvár polgármesterének igaza van, hogy lehetne, hogy minden szolgáltató ugyanazon elbírálás alá esne. Vagyis azt, amit ő jelzett hozzászólásában, az állami gazdasági társaságoknak járó támogatás, vagy amit polgármester úr említett a hulladékszállítás vonatkozásában.

Jelen pillanatban a szakmai szövetség felmérése alapján ez évben az „éhenhalás” állapotáig négy cég kivételével mindenki eljött. Nekik az előzetes állami kötelezettségek adók, járulékok befizetéséről beszél, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úron keresztül leadták Gulyás Gergely miniszterelnökséget vezető miniszter részére azt a tájékoztatást, hogy 185 millió forint szükséges a ZEMPLÉNI Vízmű Kft-nek ahhoz, hogy az állami kötelezettségeket teljesíteni tudja. Ebből az ársiós tőkeemelés egy töredékét megkapták, ezzel kapcsolatosan is köszönik a segítséget, egyébként 53 millió forintot kaptak, ami nagy dolog volt, mert az akkor aktuális adójukat be tudták fizetni, ezt az összeget már másnap visszairányította.

Aros János polgármester: Várják az üggyel kapcsolatos fejleményeket, amelyről folyamatosan tájékoztatni fogja a Képviselő-testület tagjait, illetve, ha konkrétum van, ahhoz képviselő-testületi döntés szükséges. Kéri, a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

105/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi tevékenységéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, valamint Dr. Miskolci Sándor urat a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, majd kéri, az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítésüket tegyék meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetét sokáig Dr. Stoll László doktor úr látta el, majd 2008-tól folyamatos egészségügyi szolgáltatója és működtetője a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. Legutolsó praxisjog jogosultja Dr. Vackán Kende volt, aki alkalmazottként, tehát munkaszerződéssel látta el a fogorvosi feladatát, mint praxisjog jogosultja. Neki a joga 2021. április 1-jétől kezdődött, folyamatosan nyújtott alkalmazottként a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. nevében alapellátási szolgáltatást.

Dr. Vackán Kende a Kft-vel fennálló határozatlan idejű munkaszerződését 2022. április 11. napjával munkavállalói felmondás útján felmondta. A hatályos egészségügyi jogszabályok alapján a felmondás pillanatában ezen fogorvosi körzet úgymond betöltetlenné vált, és megüresedett. A praxisjogra vonatkozó szabályozás kimondja ez esetben, amennyiben az alkalmazott orvos lemond, akkor 6 hónapja van arra, hogy a praxisjogát értékesítse, ezen időtartamon belül viszont gondoskodni kell a folyamatos helyettesítésről.

Június 2-án tett írásbeli bejelentése alapján a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft., mint szolgáltató bejelentette a helyettesítés rendjét. E tekintetben annyi az irányadó jogszabály előírása, hogy legalább a meglévő rendelési idő – tehát ez 6 óra egy fogászati körzet esetében – legalább felét, tehát napi 3 órát rendelni kell. Az előterjesztésben szerepel, hogy nemcsak napi 3 órát, hanem 4-5-6 órán át gondoskodnak a folyamatos ellátásról, és helyettesítő fogorvosok alkalmazásával biztosítják az ellátást, így Dr. Szegedi Alexandra, Dr. Albert György-bíró Ágota, Dr. Puskás Fanni Andrea, azok a helyettesítő fogorvosok, akik végzik a szolgáltatást a Kft. nevében a körzetben.

Ez a 6 hónap egyébként Dr. Vackán Kende esetében, ameddig értékesítheti a praxisjogát, ez 2022. október 11-éig áll fenn. Az előterjesztés tartalmazza a helyettesítési szerződés tervezetét, melynek időbeli hatálya egyrészt a praxisok elidegenítéséig, illetve betöltéséig tart.

Dr. Miskolci Sándor a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Elmondja, hogy a két fiatal kolléga azért távozott, mert egy kedvezőbb anyagi lehetőséget kapott, ezzel sajnos együtt kell élni. 14 éve először csak az egyik, aztán a másik körzet ellátását végzik ezzel a céggel, amely immár 14 alapellátási körzetet működtet a megyében. Igyekeznek ezt nem elengedni, nem szabadjárá engedni vagy megválni tőle, nagyon nehéz, napi szinten küzdenek ők is. Még egyszer mondja, neki nagyon jó sorsa van ilyen szempontból abból kifolyólag, mert az előző napirend kapcsán az ügyvezető elmondta a cégével kapcsolatos nehézségeket, amelyek számukra ugyanolyanok. Itt most lehet arról beszélni, hogy önkormányzati vagy állami szerepvállalás, a rezsiköltségek folyamatosan emelkednek, nekik a finanszírozás ugyanaz, ebből többet nem tudnak kitermelni a

munkavállalóik számára, nincs aranytartalékuk. Nehéz Észak-kelet Magyarországon azokkal a piaci lehetőségekkel versenyezni az egészségügyi szektorban is, amit a főváros, külföld, Nyugat-Dunántúl adhat. Ők azzal próbálnak gyakorlatilag a túlélésért küzdeni, hogy extra szolgáltatásokat nyújtanak a fiataloknak, személy szerint 54,5 évesen a negyedik szakvizsgáját végezte pár hónappal ezelőtt, tehát a szakképzésben próbálnak egy kicsit pluszban hozzásegíteni, saját szolgálati lakásuk van, szolgálati autót biztosítanak, úgy látszik, hogy néha ez is kevés. Még egyszer mondja, hogy küzdenek, a 14 év alatt azért azt nem kell elfelejteni, hogy nagyon sokat tettek a két körzetért, akár szakmailag felfejlesztve, akár olyan szolgáltatásokat nyújtva, amely nem azt mondja, hogy kuriózum megyei szinten, de azért elnézve pár megyeszékhelyen kívüli várost, tehát nem büszkélkedhet például Kazincbarcika, Tiszaújváros, Sátoraljaújhely, Mezőkövesd azokkal a lehetőségekkel szűkösen ebben a fogorvosi alapellátási szakellátásban gondolkodva, mint ami itt Sárospatakon van. Ezt nem szégyen kimondani, ezt a saját cég erejéből érték el, természetesen az önkormányzati támogatás meg volt valamilyen szinten persze, de még egyszer mondja, ez egy állandó küzdelem. Ő is elmondhatná, hogy a finanszírozási rész az gyakorlatilag több éve változatlan. Persze itt volt egy egészségügyi béremelés, a bér az egy külön történet, de azon túl gyakorlatilag a működési költségekben semmilyen változás nem történt. Gyakorlatilag a levegőn és a vízen kívül minden import történet, tehát így kell gazdálkodniuk. Ebből ők több bért nem tudnak biztosítani a kollégáknak, hiszen még egyszer mondja, ez nem egy „betolós” dolog, hogy amit ő megkeres saját rendelőben vagy külföldön azt át tudja tolni, hogy a fiatalokat még ezzel szponzorálja, amíg ez így lesz, addig számítani kell erre a fluktuációra. A kolléga említette, hogy voltak ilyen kérdések ezzel kapcsolatban, hogy miért van ilyen csere-bere. Azért, mert a fiatalok kijönnek az egyetemről, pár évet itt vannak, amint úgy látják, hogy egy picikét szakmailag erősödtek, akkor tovább állnak. Úgy érzi, hogy ez nem az ő feladatuk, ez bővebb társadalmi elemzést kívánó helyzet és nem ők fogják megoldani.

Azért küzdenek, ha most nem itt ülne, akkor Marosvásárhelyre menne „castingolni” csúnya kifejezéssel, tehát próbálják a fiatalokat magukhoz csábítani, ez részben általában sikerül is, most is tárgyalásban vannak pár fiatal kollégával, és tudomásul kell venni, hogy ameddig vannak, addig vannak, ezzel együtt kell élni.

Még egyszer mondja, neki szerencsés helyzete van, ha a közgazdasági részét nézik, akkor az előtte elhangzott ez a kérdéskör és ez pár nagyságrenddel kisebb, de ugyanígy élnek meg napi szinten. Igyekeznek ezt tovább tartani és nem szeretnék elengedni ezt a kérdéskört, mert felelősséggel tartoznak a munkavállalóikért. Amit 14 éven keresztül beletettek ebbe a cégbe, az még koránt sem térült meg, ez megint egy olyan dolog, hogy nekik elemi érdekük erőn felül ezeket a vállalkozásokat tolni előre, ennyit tudnak.

Aros János polgármester: Egy kis elkeseredettséget érzett doktor úr szavaiban.

Dr. Miskolci Sándor a BODROG-DENTÁL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Nem hiszi, hogy az lenne.

Aros János polgármester: Maximálisan meg vannak elégedve a szolgáltatással, nyilván a fluktuációval nem tudnak mit kezdeni, mert 30 évvel ezelőtt ha valaki elment egy munkahelyre dolgozni, nagy valószínűséggel onnan ment nyugdíjba, megbecsült tagja volt a helyi társadalomnak. Ennek vége, mert nyilván oda mennek, ahol többet fizetnek. De az a szándékuk és kérésük, hogy ez a kitűnően bevezetett fogorvosi szolgáltatás és fogorvosi ügyelet továbbra is így működjön Sárospatakon. Köszöni az eddig végzett munkát, és reméli, hogy közösen mindent meg tudnak tenni ennek érdekében. Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság ülésén jelen volt Fekete Róbert ügyvezető úr, akinek feltehették kérdéseiket. Ő volt az, aki megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy 3-4 évet töltenek itt a fiatal orvosok és utána elmennek. Ő teljesen mást mondott el, ő a bért fel sem említette, mindkét esetben azt mondta, hogy személyes problémáik voltak és azért hagyták el a praxist.

A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről szóló határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Miskolci Sándor a BODROG-DENTÁL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: A személyes probléma alapvetően anyagi problematika, tehát gyakorlatilag férj és feleségről van szó, a hölgy helyi kötődésű, mezőkeresztesi, ott vásároltak egy házat, ugyan még itt is meg lehetett volna tenni, hogy ebben a szolgálati lakásban tovább folytatják ezt a tevékenységet, de egyrészt egy olyan anyagi ajánlatot kaptak, ami sokkal több, mint amit itt nyújtani tudtak nekik, még egyszer mondja állami finanszírozásból. Viszont azt nem tudják bepótolni valahonnan, valahonnan fizetni kell, ő nem megy egyik polgármesterhez sem „kujtorogni”, ez az egyik lehetőség, az állam nem ad többet, ők nem tudnak saját zsebből adni, itt személyes ellentét nem volt, ők úgy gondolták, hogy a megélhetésük ott jobb lesz. Nem volt jelen a bizottság ülésén, mert a saját családja eltartásával foglalkozott a keddi napon, nem hiszi, hogy ez más jellegű történet lenne, nem hiszi, hogy bármiféle személyes vagy kollegális probléma lenne. Sok olyan fiatal kolléga is volt, például a II. körzetben is, akik máshol folytatják munkájukat, megállják a helyüket az ország másik végében, vagy akár külföldön is. Nem szabad másról beszélni, ez pénzről szól, ezt nyíltan ki kell mondani, kapnak egy jobb ajánlatot, arrébb mennek, nem kell más irányba elvinni ezt a kérdéskört, sajnos itt tartanak.

Sikora Attila alpolgármester: Doktor úr már említette a megye különböző városait, amelyek nem biztos, hogy ilyen rendszerrel rendelkeznek. Szerencsére a városban működik fogorvosi ügyelet, amit vállalt a társaság. Kérdése, hogy ezt érinti-e, vagy az új fogorvosok vállalják-e ennek a működtetését? Lehetnek-e abban a kiváltságos helyzetben, amely nem sok van a megyében, hogy továbbra is működik Sárospatakon a fogorvosi ügyelet?

Dr. Miskolci Sándor a BODROG-DENTÁL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Most 2 fő kiesett a rendszerből, ő nem tud kijárni hétvégén, bár megtette egy-két alkalommal, ennek van egy humánerőforrás része.

Egyelőre működik, most ha még egy-két kolléga elmegy tőlük, akkor kérdéseket vet fel, ami nem fogászati probléma, nem Sárospatak problémája, nem akar itt példákat hozni, de amikor olvassák a sajtóban, hogy Szolnokon, mint megyeszékhelyen hetente két alkalommal működik a szülésház, például Pálháza körül heti szinten kap megkereséseket, ott a két körzetben egy orvos sincs, Sátorajárhelyről nem is beszélve, ilyen világot élnek. A fiataloktól már nem lehet azt elvárni, amit a polgármester úr az előbb már említett. Lehet itt sok mindenről beszélni, lokálpatriotizmus.

Aros János polgármester: Hivatástudat.

Dr. Miskolci Sándor a BODROG-DENTÁL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Hivatástudata van neki Szentgotthárdon is, bocsánat, mondhatná, de neki van egy rendelője és nyugodtan meglehetné azt, hogy fordítottan dolgozna ott, ő meg úgy van vele, hogy 3-4 nap után honvágya van. Ezt egy fiataltól nem lehet elvárni, ők másképpen gondolkodnak, ezt napi szinten lehet látni, hogy teljesen más világot élnek, nem

lehet egy fiatal kollégától azokat a dolgokat elvárni, amit annak idején tőlük elvártak. Azt mondják, hogy sokat küzdöttek érte, szeretnék forintosítani, ők így gondolkodnak, ezt tudomásul kell venni. Ha ehhez nekik a humán erőforrás rendelkezésre fog állni, akkor fog működni, ha nem, akkor le fognak ülni, és elkezdenek róla beszélgetni. 14 éve végzik ezt a szolgáltatást, azért az nem kevés. El kell gondolkodni, hogy azért a pénzért még találnak-e kollégát. Ne felejtsek el, hogy van egy járás, onnan is vannak kollégák. Nagyon kíváncsi az elkövetkező évekre az alapellátási kérdéskörökkel kapcsolatosan, mert attól, hogy nincsenek betöltött körzetek, nagy a gyanúja, hogy azért állami szinten lesz egy presszió, hogy valahogy körökben, tehát járási szinten valahogy megoldani, ennek úgy is ez lesz a vége. A belügyminisztériumnál volt rendőrorvos, volt katonarvos, ismeri a kérdésköröket. Vagy meg lesz finanszírozva, és akkor nem presszióval fognak ezek a bizonyos körzetek betöltésre kerülni vagy az ellátatlan szolgáltatások, hanem anyagi érdekeltség vagy pedig presszió alapján, ami vagy fog működni, vagy nem. Kíváncsi, hogy ebben mi lesz az előre menetel.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Lehet, hogy félreérthetően fogalmazott, amikor azt mondta, hogy személyes problémák miatt hagyták itt a praxist. A bizottsági ülésen ügyvezető úr azt mondta, hogy családi problémák miatt, tehát nem személyes, bocsánat, hanem családi problémák miatt.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

106/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és hozzájárul ahhoz, hogy Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben (050096086) az egészségügyi alapellátást, a határozat 1. melléklete szerinti szerződés alapján, helyettesítő fogorvosok foglalkoztatásával továbbra is a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Comenius utca 16-20.) lássa el nevezett fogorvosi körzet praxisjogának elidegenítéséig vagy betöltéséig.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

1. melléklet a 106/2022. (VI. 24.) határozathoz

HELYETTESÍTÉSI SZERZŐDÉS TERÜLETI ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉGGEL MŰKÖDŐ VEGYES FOGORVOSI ALAPELLÁTÁSRA

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) alapján, hogy közöttük határozatlan időre feladat-ellátási szerződés jött létre Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására. Dr. Vackán Kende (szül: Budapest, 1994.02.24., an: Klambauer Edit lakcíme: 2627 Zebegény, Deak Ferenc u. 3; alapnyilvántartási szám: 90026) 3950 Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen lévő I. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjoggal rendelkező fogorvosa BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal fennálló határozatlan időtartamú munkaviszonyát 2022. március 11. napján kezdődő, jogszabályban előírt 30 napos felmondási idővel, 2022. április 11. napjával munkavállalói felmondás útján megszüntette.

2. Sárospatak I. számú fogorvosi körzetben a személyes ellátásra kötelezett orvos alkalmazotti jogviszonya megszűnt, ezáltal a körzet a munkavállalói felmondás útján betöltetlenné vált. Tekintettel arra, hogy Dr. Vackán Kende alkalmazotti jogviszonya 2022. április 11. napjával megszűnt, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 13/A. §. (2) bekezdése alapján Dr. Vackán Kendének 2022. október 11-ig van lehetősége praxisjogának elidegenítésére.

3. Fentiek alapján a Megbízó Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének..... számú határozata alapján, jelen szerződés keretében **helyettesítési feladatok ellátására** megbízást ad a Megbízottnak Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben (050096086) fogorvosi feladatok ellátására, Korm.rendelet. 13/A. §. (2) bekezdésében meghatározott jogvesztő határidőig, illetve a körzet betöltéséig. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a fogorvos feladatkörébe tartozik különösen a fog- és szájbetegek alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

4. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.

5. Megbízott tevékenységét a mindenkor érvényes jogszabályok, valamint a szakmai, etikai szabályok betartásával, szakmai kompetenciájának megfelelően végzi. A Megbízott feladatát a Megbízó érdekeinek megfelelően köteles a legjobb tudása szerint elvégezni. Megbízott fogorvosi alapellátást végző egészségügyi szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a 3. pontban megjelölt működési területen, az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően ellátja

Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

6. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.

7. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátást helyettesítőként Dr. Szegedi Alexandra (pecsétszám: 90020), Dr. Albert Győr-bíró Ágota (pecsétszám: 81205), Puskás Fanni (pecsétszám: 90729) helyettesítő fogorvosok személyesen látják el. A Megbízott kijelenti, az általa alkalmazott helyettesítő fogorvosok az ellátandó egészségügyi tevékenység elvégzéséhez szükséges képesítéssel rendelkeznek, tagjai a Magyar Orvosi Kamarának, továbbá egészségi állapota alapján a feladat ellátására alkalmasak. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosok tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.

8. Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi a 3. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató.

9. A Megbízott köteles gondoskodni a fogorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.

10. Megbízó hozzájárul, hogy a fogorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (továbbiakban: NEAK) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a NEAK külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.

11. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek.

12. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben az alábbi bontásban rendeltetést tart:

Hétfő:	8.00-12.00 (Dr. Szegedi Alexandra)
Kedd:	8.00-12.00 (Dr. Albert Győr-bíró Ágota)
Szerda:	12.00-15.00 (Dr. Albert Győr-bíró Ágota)
Csütörtök:	8.00-11.00 (Dr. Puskás Fanni)
Péntek:	8.00-14.00 (Dr. Puskás Fanni)

Rendelkezésre állási idő: napi 6 óra

13. A Megbízó térítésmentesen használatra átadja a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a fogorvosi alapellátást biztosításhoz szükséges, a természetben 3950. Sárospatak, Comenius u. 20 szám alatt található rendelőt, az alapellátás biztosításához szükséges felszerelési tárgyakkal, eszközökkel együtt.

14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, vízdíj, személyszállítási díj, veszélyes hulladékszállítás, takarítás, telefon, gyógyszer és kötszervásárlás, stb.) a Megbízottat terheli, azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.

15. A Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a meghibásodásokat, őrzi a rendelő állagát. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.

16. A szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel felbonthatják, a szerződés által érintett fogorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.

17. A szerződés felmondását, módosítását bármelyik fél az alapos indokok közlésével írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 15. napon belül le kell folytatni.

18. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás stb.). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.

19. Jelen szerződést bármelyik fél indokolás nélkül, 3 hónapos felmondási idő betartásával írásban felmondhatja.

20. Rendkívüli felmondásnak van helye, amennyiben valamelyik fél a jelen szerződésből eredő lényeges kötelezettségét súlyos mértékben megszegi. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Megbízott ellátás szakmai szabályait súlyos megszegi, továbbá ha Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget. A szerződés azonnali hatályú felmondása esetén a felmondásra okot adó szerződő köteles a másik félnek megtéríteni a folyamatos betegellátás biztosítása során felmerült igazolt kárát.

21. A jelen szerződés helyettesítési feladatokra jön létre, határozott időre, melynek időbeli hatálya az Korm.rendelet. 13/A. §. (2) bekezdésében meghatározott jogvesztő határidőig, illetve a praxis betöltéséig tart.

22. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg a Felek között 2021. április 12-én kelt határozatlan időre létrejött feladat-ellátási szerződés érvényét veszti.

23. A megbízási szerződés megszűnése napjával a feleknek egymással szemben el kell számolniuk.

24. A szerződés megszűnésekor a Megbízott részére átadott tárgyi, és egyéb eszközök visszaszolgáltatási kötelezettségének meg kell történnie. Amennyiben a Megbízott visszaszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az átvett, és el nem számolt eszközök beszerzési értéke- az amortizációval csökkentve – érvényesítésre kerül.

25. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 15 napos határidővel. Ennek eredménytelenség esetén a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság kizárólagos illetékességét határozzák meg.

26. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség, polgári jogi alapelvei követelményeknek megfelelően eljárni.

27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. törvény, a 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2000.(II.25.) EüM rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen, 4 (négy) számozott oldalból álló szerződés 5 (öt), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak.

Sárospatak, 2022.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzete évtizedekig Dr. Gergényi Pál nevéhez fűződött, majd egy évig Dr. László Noémi fogorvos volt, aki praxisjog jogosultjaként értékesítette a praxisjogát, így 2018 júliusától folyamatosan a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. látta el ennek a körzetnek a fogászati alapellátását, és Dr. Kardos Andrea fogorvos szerezte meg alkalmazottként a praxisjogot.

Dr. Kardos Andrea alkalmazotti jogviszonyát munkavállalói felmondás útján 2022. január 6. napjával megszüntette. A már korábban ismertetett jogszabály alapján így a doktornőnek a praxisjog értékesítésére 2022. július 6-ig van lehetősége. Szintén június 2-án tett írásbeli bejelentés alapján a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. bejelentette, hogy a jogszabályban előírt időtartamban folyamatosan biztosítja a helyettesítést ezen fogászati körzet

esetében. Ebben a körzetben Dr. Szegedi Alexandra, Dr. Albert György-bíró Ágota, Dr. Puskás Fanni Andrea, Dr. Klusóczky Bence és Dr. Miskolci Sándor helyettesítő fogorvosok azok, akik a folyamatos ellátást nyújtják.

Jelen képviselő-testületi ülést megelőzően érkezett egy írásbeli bejelentés polgármester úr részére, hogy Dr. Kardos Andrea, mint a praxisjog jogosultja adásvétel útján szeretné értékesíteni a praxisját Dr. Puskás Fanni Andrea részére. Jelenlegi előterjesztés arról szól, hogy a helyettesítésről kell dönteni. Ez most az elsődleges feladat, hogy a körzet folyamatos egészségügyi ellátását biztosítsák, ennek alapján a helyettesítésre működési engedélyt, illetve finanszírozási szerződést szerezzen a szolgáltató.

Ezért ez a bejelentés jelen előterjesztést nem érinti. Későbbiekben viszont, mivel történt a jogvesztő határidőn belül a praxisjog elidegenítésére egy tájékoztatás, hiszen úgy szól a jogszabály, hogy amikor a praxisjog jogosultja bejelenti a leendő fogorvos személyét, illetve jogosult személyét, akkor ki kell kérni az Országos Kórházi Főigazgatóság szakmai véleményét vagy állásfoglalását, hogy a megjelölt doktornő a praxisjog megszerzésének megfelel-e vagy sem. Amennyiben megfelel, akkor képviselő-testületi döntés szükséges ahhoz, hogy elfogadják az új jogosultat, és köt-e szerződést a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel, ugyanis ez a bejelentés tartalmazza azt is, hogy Dr. Puskás Andrea Fanni alkalmazotti jogviszonyban látná el fogorvosi feladatait, továbbra is a társaság, mint egészségügyi szolgáltató képviselőjében.

Jelen előterjesztés tehát tartalmazza most a helyettesítési szerződést, és ennek elfogadását követően a szükséges jogszabályi előírások és eljárások lefolytatása után ezen körzet egészségügyi ellátása rövid időn belül vissza fog kerülni a Képviselő-testület elé.

Aros János polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről szóló határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

107/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és hozzájárul ahhoz, hogy Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak II. számú vegyes

fogorvosi körzetben (050096087) az egészségügyi alapellátást a határozat 1. melléklete szerinti szerződés alapján, helyettesítő fogorvosok foglalkoztatásával továbbra is a **BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 3950 Sárospatak, Comenius utca 16-20.) lássa el nevezett fogorvosi körzet praxisjogának elidegenítéséig vagy betöltéséig.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

1. melléklet a 107/2022. (VI. 24.) határozathoz

HELYETTESÍTÉSI SZERZŐDÉS TERÜLETI ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉGGEL MŰKÖDŐ VEGYES FOGORVOSI ALAPELLÁTÁSRA

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Ötv.) alapján, hogy közöttük határozatlan időre feladat-ellátási szerződés jött létre Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására. Dr. Kardos Andrea (szül: Miskolc, 1992.09.29., an: Gulyás Etelka lakcíme: 3909 Mád, Táncsics utca 113.; alapnyilvántartási szám: 83392) 3950 Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen lévő II. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjoggal rendelkező fogorvosa BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal fennálló 2022. január 6. napjával munkavállalói felmondás útján megszüntette.

2. Sárospatak II. számú fogorvosi körzetben a személyes ellátásra kötelezett orvos alkalmazotti jogviszonya megszűnt, ezáltal a körzet a munkavállalói felmondás útján betöltetlenné vált. Tekintettel arra, hogy Dr. Kardos Andrea alkalmazotti jogviszonya 2022. január 06. napjával megszűnt, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 13/A. §. (2) bekezdése alapján Dr. Kardos Andreának 2022. július 06-ig van lehetősége praxisjogának elidegenítésére.

3. Fentiek alapján a Megbízó Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének..... számú határozata alapján, jelen szerződés keretében **helyettesítési feladatok ellátására** megbízást ad a Megbízottnak Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzetben (050096087) fogorvosi feladatok ellátására,

Korm.rendelet. 13/A. §. (2) bekezdésében meghatározott jogvesztő határidőig, illetve a körzet betöltéséig. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a fogorvos feladatkörébe tartozik különösen a fog- és szájbetegségek alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

4. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.

5. Megbízott tevékenységét a mindenkor érvényes jogszabályok, valamint a szakmai, etikai szabályok betartásával, szakmai kompetenciájának megfelelően végzi. A Megbízott feladatát a Megbízó érdekeinek megfelelően köteles a legjobb tudása szerint elvégezni. Megbízott fogorvosi alapellátást végző egészségügyi szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a 3. pontban megjelölt működési területen, az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően ellátja

Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

6. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.

7. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátást helyettesítőként Dr. Szegedi Alexandra (pecsétszám: 90020), Dr. Albert Győr-bíró Ágota (pecsétszám: 81205), Puskás Fanni (pecsétszám: 90729), Dr. Klusóczky Bence (pecsétszám: 89993), Dr. Miskolci Sándor (pecsétszám: 49701) helyettesítő fogorvosok személyesen látják el. A Megbízott kijelenti, az általa alkalmazott helyettesítő fogorvosok az ellátandó egészségügyi tevékenység elvégzéséhez szükséges képesítéssel rendelkeznek, tagjai a Magyar Orvosi Kamarának, továbbá egészségi állapota alapján a feladat ellátására alkalmasak. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosok tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.

8. Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi a 3. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató.

9. A Megbízott köteles gondoskodni a fogorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.

10. Megbízó hozzájárul, hogy a fogorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (továbbiakban: NEAK) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a NEAK külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.

11. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek.

12. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzetben az alábbi bontásban rendelőt tart:

Hétfő:	12.00-16.00 (Dr. Szegedi Alexandra)
Kedd:	12.00-18.00 (Dr. Albert Győr-bíró Ágota)
Szerda:	15.00-18.00 (Dr. Klusóczky Bence)
Csütörtök:	11.00-14.00 (Dr. Puskás Fanni)
Péntek:	8.00-14.00 (Dr. Miskolci Sándor)
Rendelkezésre állási idő: napi 6 óra	

13. A Megbízó térítésmentesen használatra átadja a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a fogorvosi alapellátást biztosításhoz szükséges, a természetben 3950. Sárospatak, Comenius u. 20 szám alatt található rendelőt, az alapellátás biztosításához szükséges felszerelési tárgyakkal, eszközökkel együtt.

14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, vízdíj, személyszállítási díj, veszélyes hulladékszállítás, takarítás, telefon, gyógyszer és kötszervásárlás, stb.) a Megbízottat terheli, azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.

15. A Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a meghibásodásokat, őrzi a rendelő állagát. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.

16. A szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel felbonthatják, a szerződés által érintett fogorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.

17. A szerződés felmondását, módosítását bármelyik fél az alapos indokok közlésével írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 15. napon belül le kell folytatni.

18. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás stb.). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.

19. Jelen szerződést bármelyik fél indoklás nélkül, 3 hónapos felmondási idő betartásával írásban felmondhatja.

20. Rendkívüli felmondásnak van helye, amennyiben valamelyik fél a jelen szerződésből eredő lényeges kötelezettségét súlyos mértékben megszegi. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Megbízott ellátás szakmai szabályait súlyos megszegi, továbbá ha Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget. A szerződés azonnali hatályú felmondása esetén a felmondásra okot adó szerződő köteles a másik félnek megtéríteni a folyamatos betegellátás biztosítása során felmerült igazolt kárát.

21. A jelen szerződés helyettesítési feladatokra jön létre, határozott időre, melynek időbeli hatálya az Korm.rendelet. 13/A. §. (2) bekezdésében meghatározott jogvesztő határidőig, illetve a praxis betöltéséig tart.

22. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg a Felek között 2018. július 02-án kelt, határozatlan időre létrejött feladat-ellátási szerződés érvényét veszti.

23. A megbízási szerződés megszűnése napjával a feleknek egymással szemben el kell számolniuk.

24. A szerződés megszűnésekor a Megbízott részére átadott tárgyi, és egyéb eszközök visszaszolgáltatási kötelezettségének meg kell történnie. Amennyiben a Megbízott visszaszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az átvett, és el nem számolt eszközök beszerzési értéke- az amortizációval csökkentve – érvényesítésre kerül.

25. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 15 napos határidővel. Ennek eredménytelenség esetén a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság kizárólagos illetékességét határozzák meg.

26. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség, polgári jogi alapelvei követelményeknek megfelelően eljárni.

27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. törvény, a 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2000.(II.25.) EüM rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen, 4 (négy) számozott oldalból álló szerződés 5 (öt), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak.

Sárospatak, 2022.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

Aros János polgármester: Amint a szükséges hozzájárulások, engedélyek megérkeznek, akkor rendkívüli képviselő-testületi ülés keretén belül döntenek.

Dr. Miskolci Sándor a BODROG-DENTÁL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Dr. Puskás Fanni Andrea doktornő most is dolgozik, jelen pillanatban is ő helyettesít, tehát nagy különbség nem lesz, gyakorlatilag egy technikai különbség, hogy kinek lesz a praxisjog a nevére, ez is egy problémakör, mivel sokkal több a praxis, mint az orvos. Ez egy állandó probléma, mert mielőtt van egy váltás, akkor képviselő-testületi döntés összehívása szükséges, ez sem egy jó rendszer, módszer, ennek próbálnak megfelelni.

Tehát doktornő most is dolgozik, egy héten két-három alkalommal, közben szakvizsgára készül, tehát ő sem tud mindennap itt lenni sajnos, de orvos mindig lesz. Ameddig bírják, addig lesz orvos.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde munkájáról

Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes intézményvezető

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Lendvainé Szendrei Ágnes, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetőjét, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Törvény írja elő, hogy az 5 éves vezetői szakasz 4. évében az intézményvezetőnek be kell számolnia az eddig végzett munkájáról, illetve az irányítása alatt működő intézmény tevékenységéről. Igyekezett úgy összeállítani az anyagot, hogy az hűen tükrözze az elmúlt években végzett munkát. Táblázatokkal, grafikonokkal igyekezett színesíteni azokat a számadatokat, amelyek mutatják az intézményben fellelhető változásokat, illetve információkat.

Megállapítja, hogy az intézményben végzett munka az elmúlt évben, de mindig a törvényi előírásoknak megfelelően zajlott, és sok-sok ellenőrzés volt, amely mindig pozitív eredménnyel zárul, igyekeztek mindent betartani és jogszabályoknak megfelelően végezni a munkát.

Az intézmény iránti érdeklődés, illetve a létszámadatok vonatkozásában elmondja, hogy az elmúlt időszakban Sárospatak városban a születések száma az adatok alapján és a náluk tapasztalható létszámadatok alapján is úgy tűnik, hogy picit növekedett. Ezt azért tudja kijelenteni, mert az intézményben 250-270 óvodás korú gyermek van minden nevelési évben, és ez a szám ezen a határon belül mozog. Akkor csökkent 250 főre, amikor tavalyi évben a református óvoda csoportot indított, ez az intézménynél 20 fős csökkenést jelentett, amit egy csoportbezárással tudtak kezelni, de az alkalmazotti dolgozói létszámot ez nem érintette negatívan. Elmondhatja, hogy az óvodában a 10 óvodai csoport, a bölcsődében pedig a 3 óvodai csoport 100 %-ban feltöltött és kihasznált volt. Ebben az évben tapasztalták azt, hogy megnövekedett az igény a bölcsőde férőhelyre, ebből eredően azt kezdeményezték a fenntartó felé, hogy a 3 bölcsődei csoportot, azaz a 36 bölcsődei férőhelyet 48-ra látják indokoltnak növelni, hogy minden igényt ki tudjanak elégíteni a szülők körében. A nyáron folyamatban van a 4. csoport kialakítása és az engedélyeztetés elkezdődött. Bízna abban, hogy augusztusban az új csoporthoz tartozó 2 fő dolgozó felvétele után augusztus közepén, szeptember elején, ahogy a szülők is kérték, ezt az igényt határidőre teljesíteni tudják. Mindig is fontos volt számukra, hogy a szülők kéréseit, igényeit szem előtt tartva, úgy szervezzék az életüket, hogy mindenkinek jó legyen, a visszajelzések alapján az intézmény akár a nevelési munkájával, akár a szülőkhöz való kapcsolatával mindenki meg van elégedve. Elég nehéz volt a koronavírus járvány közel 2 éve alatt ezt a kapcsolatot jól fenntartani, hiszen hoztak olyan intézkedéseket is – nyilván kényszerből, mindenki megóvása érdekében – ami nem tetszett mindenkinek, de úgy érzi, hogy meggyőzéssel és egyszerűen a kompromisszumok megkötésével minden nagyobb felháborodás és baj nélkül sikerült bevezetni, hogy bezárják az intézményt és a kapunál adják át a gyermekeket, nem lehet bemenni az intézménybe, ami sokaknak fájt, mert nem ezt szokták meg. Közel 300 szülővel ezt elfogadtatni, megértetni nem kis feladat és kihívás volt, de

mindezek ellenére úgy gondolja, hogy a szülőkkel is nagyon jó a kapcsolatot, értékelik és érzik azt a gyerekekre való odafigyelést és azt a tartalmas munkát, amit az intézményben a kollégákkal végeznek.

A tárgyi feltételek vonatkozásában elmondja, hogy azok rendkívül kimagaslóak és jók, minden, ami egy óvodai nevelésben használható, alkalmazható és a gyermekek szintjén megismertethető, ott van, Robotikát vásároltak, interaktív táblával dolgoznak, fejlesztő szoba áll rendelkezésre, labdafürdő van, amelyek az óvodai berkekben olyan különleges tárgyak és eszközök, amelyekkel nagyon kevés intézmény rendelkezik. Emellett folyamatosan fejlesztik az udvart is, ezen a nyáron 10 új játékeszközt fognak beüzemelni az udvaron. Az intézmény állagmegóvása az intézményre való vigyázásra oda kell figyelni, hogy az épület továbbra is ilyen szép maradjon.

Nagyon fontos a személyi feltétel, illetve a humánerőforrás. Eddig teljesen rendben volt a dolgozók valamennyien szakképzett, túlképzett, folyamatosan képzett óvodapedagógusok, illetve alkalmazottak. Az elmúlt 5 évben komoly változáson ment át a dolgozói kollektíva, főleg az óvodapedagógusok, 13 fő vonult nyugdíjba és 7 fő ment GYES-re, ami a nyár folyamán ez szintén tovább folytatódik, ami nagyon kellemes dolog, 4 fő megy GYES-re (ez a bizottsági ülés időpontjáig még 3 fő volt), 1 fő kolléganő pedig a vállalkozásába távozik, tehát 5 óvodapedagógusi álláshely hiányzik az intézményben. Ezt átgondolva, és óriási szervezéssel úgy érzi, hogy meg tudják oldani.

Sajnos óvodapedagógus hiány van, annak ellenére, hogy minden évben 150 óvodapedagógus jelölt fordul meg az intézményben, mivel a Tokaj-Hegyalja Egyetem bázisintézményeként az óvodapedagógus képzés, a gyakorlati képzés ebben az intézményben történik. Tehát lenne merítési lehetőség, de sajnos nincs, mert a lányok között csak 1-2 fő sárospataki vagy környéki, aki nem is a pályán dolgozik, és a tervei között most éppen nem az szerepel, hogy a pályára kerüljön. Előre gondolkodtak, mert a pedagógiai asszisztensek óvodapedagógusi végzettségűek voltak, tehát ők lépnek egy szintet és kerülnek be óvónőnek, illetve képeznek maguknak, azok a dolgozók, akik ehhez affinitást éreztek, éreznek, ők már járnak az egyetemre, így tudják megoldani, hogy szakképzett pedagógus legyen a gyerekekkel. Akik még a tanulmányaikat folytatják, ők délutános munkakört fognak ellátni, tehát a végzett és gyakorlott óvodapedagógus a délelőtti, aki még most végzi, de óvodai gyakorlattal rendelkezik és az egyetemre jár, ők a délutánosok lesznek, ezt 1-2 évig kell így szervezni, mert jönnek vissza folyamatosan GYES-ről és akkor megoldódik a helyzet. 1-2 év, ami kihegyezett, megoldott, de nem a legoptimálisabb helyzet lesz az intézménynél. Ezt azért taglalta részletesen, mert nagyon fontos és alapvető információ, hogy a gyerekekkel óvodapedagógusok legyenek.

A kisgyermeknevelők körében, tehát a bölcsődében nem ilyen vészes a helyzet, mert kisgyermeknevelők végeztek az egyetemen korábban, akik eddig esetleg nem ezen a vonalon dolgoztak, tehát ők most tudnak a két meghirdetett álláshelyre jelentkezni, ott teljes mértékben rendben lesz és feltöltött lesz az állás.

Úgy gondolja, hogy az intézményben folyó szakmai munka jó színvonalú és tartalmas, annak ellenére, hogy elég nagy a fluktuáció, de vannak állandó és jó dolgozók, és ugyanolyan jól tanítják, illetve adják át a mellettük lévő fiataloknak is az ismereteket, tehát úgy gondolja, hogy egy jó csapatmunkával azt a szintet tudják tartani és még fokozni is, amit az előzőekben folytattak, mert a fiatalos lendület, az új ötletek azért visszaköszönnek a mindennapi munkában. Saját pedagógiai program alapján dolgoznak, személyiségfejlesztő pedagógiai program néven, ami valamennyi óvodai tevékenységet egyenlő és azonos fajsúlyúnak tart. Nyilván vannak, akinek vannak kedvenc területei, itt a néphagyományörzésre, a művészeti nevelésre, a környezeti nevelésre gondol, és a pedagógiai szabadság alapján valamennyi kolléganőnek lehetősége van arra, hogy ezekből a területekből a mindennapi nevelésébe becsempésszen többet, erre lehetőséget adnak a pályázatok. Látogatást tettek 20 óvodással a Hollóházi Porcelánmúzeumba, ami nem volt egyszerű, de a gyerekek nagyon ügyesek és érdeklődők

voltak, a festőműhelyben saját kreativitásuk és művészeti érzékük alapján elkészítették a saját bögréjüket, amit a kiégetés után haza is vihettek. Törekednek a különlegességekre, olyanokra, amelyek nem mindennapiak, például kirándultak a Füzérradványi kastélyba, Füzérre, vagy éppen állatkertbe, ezek nagyon értékes és jó programok.

Ezen kívül használnak minden olyan új eszközt is, amely lehetséges a gyermekek szintjén. A laptopokkal dolgoznak a kolléganők rövid ideig, mert ez egy vitatott kérdés, hogy meddig lehet az IKT eszközt a kisgyermekek körében használni. Az óvodai minősítéseknél követelmény is, hogy az óvodapedagógus használja, a gyakorlatban megoszlanak a vélemények. Igyekeznek megtalálni az arany középutat.

A pályázati lehetőségek és a nyertes pályázatok kerültek felsorolásra a beszámolóban, a Bozsik programban, a tehetséggondozásban, a felzárkóztatásban vesznek részt, itt külön figyelnek arra, hogy semmi olyanból, amihez a gyereknek tehetsége, érzéke van, ne maradjon ki a hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos gyermek, mert az ő számukra különösen fontos, azt megkaphassa.

Úgy érzi, hogy a társintézményekkel, fenntartóval és valamennyi sárospataki intézménnyel, a környék óvodáival is jó kapcsolatban vannak, többször tartanak olyan rendezvényt, amire meghívják a környék óvónőit is, erre főleg a vírus előtti időszakban volt lehetőség.

A gazdálkodással kapcsolatban elmondja, hogy igyekeznek takarékosan, észszerűen és jól gazdálkodni. Elmondhatja, hogy az óvodai, bölcsődei normatíva az intézmény működéséhez szinte teljes egészében elegendő, ennek nagyon örülnek, hogy szinte önfenntartók tudnak lenni, és gyakorlatilag takarékos gazdálkodás mellett meg van mindenük, amire szükségük van, ezt ismételten köszöni a fenntartónak, hogy hagyja az intézményt gazdálkodni, ennek az elvárásának igyekeznek megfelelni.

Egy éve van még az 5 éves ciklusból, és egy éve van még ahhoz, hogy befejezze a jövőre 45 éves munkaviszonyát, és hogy nyugdíjba mehessen. Amit még az egy év alatt szeretne befejezni azokat a beruházásokat, amelyeket elkezdtek és még folyamatban van az állagmegóvás érdekében. A minőségi munkát erősíteni és valóban a kollektíva valamennyi tagjának a zsigérévé tenni. Szeretné azt a vezetői kört tovább erősíteni, Azokkal a fiatalokkal, akik ott vannak már mellette, szeretné átadni a tapasztalatait, hogy ezen igények, elvárások és lehetőségek kihasználásával, amivel eddig ő tudott élni, ezt tudják tovább folytatni azért, hogy a rájuk bízott gyermekek mindent megkapjanak, szeretetet, figyelmet és ismeretet, és ugyanolyan lelkiismeretesen végezze az intézmény valamennyi dolgozója a munkáját, mint talán ő tette.

Aros János polgármester: Nagy örömmel látta a beszámolóban és tapasztalja a hétköznapiak alatt, mintha megújult volna az egész óvoda szakmailag. A kirándulások, a sportnap, azok a kreatív installációk, amelyekkel találkoznak az óvónők megvalósításában, akár a pünkösdi, a húsvéti, adventi alkalmakkor, ez valóban olyan jó, és úgy látja, hogy nem egy munkahelyről van szó, hanem egy igazi közösségről, egy nagy családról van szó, amit összetartani nem lehet könnyű, ezért is köszönet és gratuláció.

A pandémiás helyzetre egy mondattal szeretne kitérni mindamellett, hogy valóban naprakészen, azonnal reggelente egyeztettek, nagyon jól megoldották, nem érzett a szülők részéről semmilyen ellenállást, partnerek voltak benne, de persze 300 szülő közül egy-kettő mindig lesz, aki elégedetlen, de őket is sikerült meggyőzni, hogy a közösség, a többség érdekében ezeket a szabályokat be kellett vezetni.

Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Gyakorló nagymamaként figyelemmel kíséri az óvodákat. Sajnálatos tény, hogy országosan is kevés az óvónő és hiányszakma lett lassan, illetve, hogy ennyire vesztett az értékéből és többen inkább külföldön vállalnak munkát. Kérdése, hogy intézményvezető asszony miben látja annak az okát, hogy még a sárospataki óvoda is, amely nagyon jól felszerelt, jó a kollektíva, létszámgondokkal küzd?

Sikora Attila alpolgármester: Intézményvezető asszony említette a fiatalítást, aminek nagyon örül, hiszen lezajlott egy komoly generációváltás, volt egy nagy generáció, amelyik az elmúlt években nyugdíjba vonult, viszont ennek a fiatalításnak nem látszik különbség a munkában, ugyanolyan színvonalon végzik a fiatalok is. A beszámolóban olvasható, hogy az átlagéletkor 38 év az óvodapedagógusok tekintetében, azt gondolja, hogy ez nagyon irigylésre méltó. Ha maradnak annál, hogy talán mindenki marad a pályán, akkor ez azt vetíti előre, hogy akár 20 évre is meg van oldva az óvodapedagógus ellátás, bízik benne, hogy ez így is lesz, és annak külön örül, hogy intézményvezető asszony jól lemenedzselte, szépen, fokozatosan át lehetett adni a munkát.

Az intézmény nagyon sok és sokrétű pályázaton nyert, sport, technikai felszerelések, kirándulások, képzések, azt gondolja, hogy ez egy jó dolog. Azt nem tudja, hogy kinek van még energiája a napi munka mellett pályázni, köszönet érte, hiszen intézményvezető asszony vezetésével nagyon jó eredmény, hogy sok pályázaton vesznek részt, több tízmillió forintot nagyságrendben, természetesen a képzésekkel együtt is, úgyhogy örül annak, hogy rámozdulnak minden lehetséges pályázatra, és nagy része ennek sikeresen zajlik.

Talán ehhez köthető a harmadik dolog, amit szeretett volna megemlíteni, nagyon jól látható, hogy a kormány által hirdetett családpolitika mégiscsak eredményesnek mondható ebben a tekintetben, hiszen gyakorlatilag önfenntartó most már az óvoda, olyan támogatási összegek jutnak el, hogy az önkormányzatnak csak minimális támogatást kell hozzátenni.

Polgármester úr említette az óvodai közösség közéletben való részvételét, sok mindenben segítenek az óvónők és az óvodai közösség összességében, intézményvezető asszony is olyan szereplője a városi közéletnek, aki minden városi rendezvényen jelen van – képviselőtársai közül sem mondható el ez általában mindenkire – úgyhogy köszöni szépen intézményvezető asszonynak.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Alpolgármester úr felvetésére elmondja, hogy mostanában nagyon sok pályázaton részt vesznek, a vezető-helyettes kolléganő szeret ezzel foglalkozni, mindig keresgél, és többször sikeresen pályázik és nyernek, ebből tudják ezeket a tényleg nagyon extra dolgokat megvalósítani.

Képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy az óvodapedagógus hiány nehéz kérdés, illetve köztudott, hogy országos hiányról van szó, melynek két oka van, itt a térségben az, hogy egyszerűen sárospataki fiatalok minimális számban jelentkeznek a helyi intézménybe, ami szinte érthetetlen, mert a legegyszerűbb és legkézenfekvőbb dolog lenne, hogy itt helyben elvégezzenek egy egyetemi szintű képzést. Az elmúlt 8 évben eljutottak odáig, hogy 10 fő alá csökkent a nappali tagozatos óvodapedagógusok száma, ez még tovább fokozódott, tavaly 6 fő nappali tagozatos hallgató volt a megye területéről, sárospataki csupán 2 fő volt. A levelező tagozatos hallgatók tekintetében 40 fő körüli óvodapedagógus hallgató van, de nekik általában már van munkahelyük, úgy végzik a képzést. Közöttük vannak sárospatakiak, de ők más területen dolgoznak, egyelőre még nem szeretnének jönni, és vannak azok, akiket az intézmény iskoláz be, most két másodéves levelezős hallgató van, aki a pedagógiai asszisztensként

dolgozik és délutános lesz az óvodai csoportokban. A sárospataki fiatalok is szeretnének nagyvárosban tanulni, csábító a nagyvárosi egyetem és diákélet.

El kell mondani, hogy alulfizetett pálya a pedagógus pálya, elmondja, mert nem titok a bér, és ehhez hozzá kell nyúlni feltétlenül, mert az egy szomorú tény, hogy a gyakornok óvodapedagógus fizetése bruttó 300.000,- Ft, ugyanannyi, mint a 38 éves, 15 éve pályán lévő óvodapedagógusé. A gyakornok ugyanannyit keres, mint a 40 éves, akkor hogy maradjon ott, mikor ő mentorálja a 20 évest, nyilván hivatástudatból, és a gyerekek iránti szeretetből. Ehhez valóban segítség kell és tényleg rendezni kell a pedagógus béreket, mert ez így nem jó, és ha még hozzáteszik azt, hogy egy intézményen belül a bölcsődében dolgozók havi fizetése 20 %-kal több, mint az óvodapedagógusoké, és a középfokú bölcsődei gondozóról beszél, ami örvendetes, csak a pedagógusra nézve nem, a pedagógus bért rendezni kell, és bízunk benne, hogy rendezni fogják.

Aros János polgármester: Tavaly megalakult a Tokaj-Hegyalja Egyetemen az óvodapedagógus képzés, éppen azon dolgoznak, hogy különböző ösztöndíjakkal, esetleges pluszjuttatásokkal, plusz szolgáltatásokkal ide vonzzák azokat a fiatalokat, akikről tudják, hogy a '80-as években itt volt közel 800-1000 fő hallgató, óriási élet volt, ez most egy nagy munka lesz, de megtették az első lépéseket, és remélik, hogy újra vonzó pálya lesz az óvodapedagógus pálya is. Most már azért nem úgy volt, mint régen, hogy egy jól megbecsült munkahelyről gyakorlatilag nyugdíjba mentek az emberek, a mai fiatalok már nagyon könnyen váltanak. De ezen valóban változtatni kell és kezelni kell.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

108/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde munkájáról (2017-2021)

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megköszöni az intézmény vezetőjének és munkatársainak a végzett munkáját, további munkájukhoz erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester az ülés vezetését átadja Sikora Attila alpolgármesternek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság által működtetett konyha élelmezési nyersanyagnormájáról

Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Gulybán László ügyvezetőt, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Tulajdonképpen két részből áll össze az előterjesztés, az egyik a nyersanyagnorma emelése, a másik az ételadag ár emelés. A nyersanyagnorma emelése látszólag 40 %-kal elég magasnak tűnik, az előterjesztés idején még a közbeszerzési eljárás folyamatban volt, ma már olyan állapotban van, hogy az ajánlatok beérkeztek, és fillérre sikerült a piaci elemzések alapján ezt a 40 %-os emelést javasolni. 93 millió forintról 128 millió forintra nőtt az élelmiszer nyersanyag beszerzési értéke.

17 termékkörből áll össze a tender, ezek átlagosan 40 %-kal nőttek, van olyan termékkör, ami kevesebb mértékkel, van, ami többel. Egy termékkört érdemes kiemelni, a kenyér és pékáru, amire egy ajánlat érkezett, és 11 millió forintról 23 millió forintra nőtt, több, mint duplájára. Ez egy olyan ajánlat, amit még jövő ilyenkor is tartani kell. A szállítási szerződésben egy új elemet is kénytelenek voltak szerepeltetni, az árindex kérdését, hogy ha az árindex nő a bázis hónaphoz képest, akkor az ajánlattevő emelhet árat, mert olyan bizonytalanná vált a gazdasági helyzet, hogy egy éves ár tartást már nem vállalnak gyakorlatilag az ajánlattevők.

A másik része az előterjesztésnek az ételadag ár emelés, ami szintén 40 %. E mögött a minimálbér emelés és a napjainkban és már év elejétől zajló energiaáremelés áll. Nem tudják, hogy milyen évet fognak átélni, az is elképzelhető, hogy nyersanyagnorma emelés még várható egy éven belül és az energiaárak elszabadulása következtében ételadag ár emelés is elképzelhető.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a Sárospatak Város Önkormányzata által biztosított közétkeztetés élelmezési nyersanyagnormájáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Valóban, az elmúlt 7 évben nem történt normaemelés, azt gondolja, hogy „megérett” a dolog rá, hiszen elnézve, 140,- Ft-ból kihozni egy ebédet, elég

nehéz dolognak tűnik, senkinek sem érdeke, hogy a cég csődközei helyzetbe kerüljön, bár azért reméli, hogy vannak másfajta tevékenységi körök is, amelyek kiegészítik a bevételi forrást. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy először kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszeroláltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, közétkeztetésről szoló Szolgalátatási Keretszerződés módosításáról szoló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlővő képviseelők száma: 8 fő – Aros János polgármester és Krai Csaba képviseelő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

109/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszeroláltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, közétkeztetésről szoló Szolgalátatási Keretszerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszeroláltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, közétkeztetésről szoló Szolgalátatási Keretszerződés (a továbbiakban: Szolgalátatási Keretszerződés) módosításáról szoló kérelmet megtárgyalta és a Szolgalátatási Keretszerződésben meghatározott közétkeztetési szolgalátatás díjak – ételadag árak – 40 %-os emelését, 2022. július 1. napjával jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a Szolgalátatási Keretszerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak Város Önkormányzata által biztosított közétkeztetés élelmezési nyersanyagnormájáról szoló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlővő képviseelők száma: 9 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

110/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak Város Önkormányzata által biztosított közétkeztetés élelmezési
nyersanyagnormájáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, elfogadja a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által javasolt élelmezési nyersanyagnorma emelést, és a közétkeztetési feladatok ellátására kötött szerződéssel kapcsolatos élelmezési nyersanyagnorma összegét 2022. július 1-jétől az alábbiak szerint állapítja meg:

Étkezési formák	Nyersanyagnorma (nettó)
1. Bölcsőde (napi négyszeri étkezés összesen)	358 Ft
Reggeli	77 Ft
Tízórai	39 Ft
Ebéd	165 Ft
Uzsonna	77 Ft
2. Óvoda (napi háromszori étkezés összesen)	357 Ft
Tízórai	77 Ft
Ebéd	203 Ft
Uzsonna	77 Ft
3. Általános Iskola (napi háromszori étkezés összesen)	455 Ft
Tízórai	81 Ft
Ebéd	293 Ft
Uzsonna	81 Ft
4. Kollégium-általános iskola (napi ötszöri étkezés összesen)	794 Ft
Reggeli	154 Ft
Tízórai	81 Ft
Ebéd	293 Ft
Uzsonna	81 Ft
Vacsora	185 Ft
5. Kollégium-középiskola (napi háromszori étkezés összesen)	766 Ft
Reggeli	178 Ft
Ebéd	370 Ft
Vacsora	218 Ft
6. Felnőtt étkeztetés az intézményekben dolgozók részére össz.:	766 Ft
Reggeli	178 Ft
Ebéd	370 Ft
Vacsora	218 Ft
7. Szociális étkezők, és felnőtt ebéd	370 Ft

A fenti összegek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

A határozat hatálybalépésével egyidejűleg Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

által működtetett konyha élelmezési nyersanyag normájáról szóló 506/2021. (XII. 17.) határozata hatályát veszti.

Felelős: polgármester, a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Erdős Tamás ügyvezetőt, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Elkezdődött a turisztikai szezon, a tavalyi évhez képest a mai napig még nem látható nagy felfutás, napi statisztikát vezetnek, így látható az emelkedési görbe. Tavaly július végén kezdődött a szezon, most bíznak benne, hogy korábban megkezdődik a valódi szezon. Ezzel együtt számos, az üzleti terv elfogadásakor a Képviselő-testület által elfogadott fejlesztést, beruházást megvalósították, tehát költötték a rendelkezésre álló forrást, és várják a visszatérülést. Az bizonyos, hogy június 30-ig ez tetemes mennyiségben nem térül.

Számos dologban lemaradtak, számos dologról lemondtak, amit terveztek, és bizakodnak abban, hogy a hónap végével valóban egy nagyon aktív, pörgős turisztikai szezon kezdődik, amelyre jelek utalnak, egyre több a foglalás egyre nagyobbak, és bíznak abban, hogy év végére rendbe jön a társaság pénzügyi helyzete.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester visszaérkezett, visszavette az ülés vezetését.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

111/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 50., cégjegyzékszám: 05-09-014437) a 202/2021. (III. 24.) határozata alapján nyújtott, az 512/2021. (XII. 17.) határozattal módosított, 22.615.881,- Ft összegű kamatmentes tagi kölcsön visszafizetési határidejének 2022. december 31-re történő módosítását, a határozat 1. mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 111/2022. (VI. 24.) határozathoz

MEGÁLLAPODÁS
tagi kölcsön nyújtásáról
2. módosítás

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
törzsszáma: 726490
adószáma: 15726494-2-05
KSH számjele: 15726494-8411-321-05
Képviseli: Aros János polgármester
mint támogató (a továbbiakban: Kölcsönadó),

másrészről

INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 50.

Cégjegyzékszám: 05-09-014437
 Adószám: 14023389-2-05
 KSH számjel: 14023389-7022-572-05
 Képviseli: Erdős Tamás ügyvezető
 mint támogatott (a továbbiakban: Adós),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy:

- 1.1. Adós, a Kölcsönadó kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság.
- 1.2. Kölcsönadó és Adós 2021. március 25-én megállapodást kötött egymással tagi kölcsön nyújtására (a továbbiakban: Megállapodás), melyet Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) 202/2021. (III. 24.) határozatával hagyott jóvá.
- 1.3. az Adós egy alkalommal nyújtott be kérelmet Kölcsönadóhoz, és kérte, hogy a tagi kölcsön visszafizetésének határideje később legyen, mely az 512/2021. (XII. 17.) határozattal módosításra került.

2. Az Adós kérelmet nyújtott be Kölcsönadóhoz, és kérte, hogy a tagi kölcsön visszafizetésének határideje legkésőbb 2022. december 31. legyen.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelmet a/2022. (.....) határozatával jóváhagyta.

4. Szerződő felek a 2. és 3. pontban leírtakra tekintettel a Megállapodást közös megegyezéssel alábbiak szerint módosítják:

4.1. A Megállapodás 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Adós a Tagi kölcsönt legkésőbb 2022.12.31-ig köteles visszafizetni.”

5. A Megállapodás módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

6. Jelen szerződés Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Jelen megállapodás a Szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 3 eredeti példányban aláírásukkal látják el.

Sárospatak, 2022.

Sárospatak, 2022.

.....

Kölcsönadó

.....

Adós

Jogi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2022.

.....
dr. Vitányi Eszter
jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2022.

.....
pénzügyi ellenjegyző

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Valamennyi bizottság ülésén részletesen megtárgyalták ezt a napirendet is. A költségvetés kiadási és bevételi főösszesenje 726,5 millió forinttal változott. Néhány összeget, illetve előirányzatot említene abból, hogy miből állt össze ez az összeg. A legnagyobb tétel az a 620 millió forint, amelyet az önkormányzat a Makovecz Alapból a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium felújítására kapott. Szintén támogatásban részesült az önkormányzat A Művelődés Háza és Könyvtára dolgozóinak a 20 %-os béremelésére, ez valamennyivel több, mint 8 millió forint volt. Támogatásban részesül az önkormányzat a Sárospatak Kispataki városrészen lévő Tájház kapcsán, előkészítő tervezési tevékenységnek a lebonyolítására, valamint zártkerti pályázaton makadám út készül a Berekben, illetve megérkezett már az az összeg is, amelyet a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra kap meg az önkormányzat.

Kiadási oldalon természetesen ezeknek az összegeknek a kiadási része szintén megtervezésre kerül, a Baross Gábor utcán elkezdődött a kivitelezés, ott a pályázaton vállalt önerő mértékét további 5 millió forinttal kellett, hogy vállalja az önkormányzat, hiszen a beszerzés kapcsán a legalacsonyabb összegű ajánlat is ezzel az 5 millió forinttal meghaladta azt a korábbi összeget, amellyel számoltak, vagy amire számítottak akkor, amikor ez a pályázat még készült. A mai képviselő-testületi ülés zárt ülésének napirendi pontját képezi majd az a közbeszerzési eljárás lezárásáról és eredményéről szóló döntés, amely után 3 utca újulhat meg a településen. Itt is a

közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatoknál a legalacsonyabb összegű ajánlat közel 11 millió forinttal haladta meg a korábban tervezett összeget.

Az intézmények előirányzat módosítási kérelmeivel kapcsolatban elmondja, hogy a Sárospataki Polgármesteri Hivatal és a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde előirányzat módosítása az önkormányzati egyenleget nem befolyásolta. A Művelődés Háza és Könyvtára esetében már említette a bérnövekmény támogatására kapott összeget, itt ezek technikai átvezetések, az intézmény finanszírozása ezzel az összeggel csökkenni fog. A Sárospataki Gondozási Központ esetében is kaptak a szociális ágazati pótlékra 15 millió forintot, ez is átvezetésre kerül. A Sárospataki Kommunális Szervezet előirányzat módosítási kérelme tartalmazott egy olyan, közel 8 millió forintos igényt, amelyben olyan, az év többi részében megvalósuló, leginkább dologi kiadást szeretnének finanszírozni, ami az intézmény eredeti költségvetésében nem jelent meg, a további működésre (például oktatások és képzések olvashatók a táblázatban, vagy éppen közüzemi díjakra, vagy akár casco biztosítás) kér intézményvezető úr fedezetet, tehát ezek természetesen az önkormányzat főösszegére hatással vannak. Sárospatak Város Rendelőintézete esetében apró átvezetés lesz, ez egy bérkompenzáció miatti átvezetés, ezt is tartalmazza az előterjesztés.

Aros János polgármester: Köszöni jegyző asszony kiegészítését, a napirendet valamennyi bizottság tárgyalta, kéri a bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok javaslata alapján a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2022. (VI. 27.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1)

bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (II. 26.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 2.1.1. alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi költségvetését:

- a) 3.646.691.608,- Ft költségvetési bevétellel,
- b) 5.741.181.575,- Ft költségvetési kiadással,
- c) -2.094.489.967,- Ft költségvetési egyenleggel melyből
 - ca) 297.143.746,- Ft működési egyenleg
 - cb) 1.797.346.221,- Ft felhalmozási egyenleg,
- d) 2.125.839.480,- Ft finanszírozási bevétellel,
- e) 31.349.513,- Ft finanszírozási kiadással,
- f) 2.094.489.967,- Ft finanszírozási egyenleggel

állapítja meg.”

2. §

A Rendelet 2. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványából 344.785.230,- Ft igénybevételét rendeli el.

(6) A felhalmozási hiány belső finanszírozása érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványából 1.781.054.250,- Ft igénybevételét rendeli el.”

3. §

A Rendelet 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25. és 26. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-22. mellékletei lépnek.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

112/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 1/2022. (I. 12.)
- 2/2022. (I. 12.)
- 3/2022. (I. 12.)
- 4/2022. (I. 12.)
- 5/2022. (I. 12.)
- 7/2022. (I. 12.)
- 10/2022. (I. 28.)
- 13/2022. (I. 28.)

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napiendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A gazdasági társaság ügyvezetője kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben kérte a tagi kölcsön visszafizetési dátumát 2022. december 15. napjára módosítani. Az EFOP pályázatról már szóltak korábban, azt megvalósított, és benyújtotta kifizetési kérelmeit, amelyek nem kerültek még teljesítésre. Ezért kéri a módosítást az ügyvezető.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

113/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi és Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi és Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3., cégjegyzékszáma: 05-09-014934) a 235/2019. (XI. 29.) határozata alapján nyújtott, a 62/2020. (III. 27.), a 169/2020. (VI. 05.), a 101/2020. (VIII. 28.), a 208/2020. (XI. 26.), a 237/2021. (IV. 13.) és a 476/2021. (XI. 26.) határozatokkal módosított, 5.076.857,- Ft összegű kamatmentes tagi kölcsön visszafizetési határidejének 2022. december 15-re történő módosítását, a határozat 1. mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 113/2022. (VI. 24.) határozatához

MEGÁLLAPODÁS **tagi kölcsön nyújtásáról**

7. módosítás

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
törzsszáma: 726490
adószáma: 15726494-2-05
KSH számjele: 15726494-8411-321-05
Képviseli: Aros János polgármester
mint támogató (a továbbiakban: Kölcsönadó),
másrészről

SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.
Cégjegyzékszám: 05-09-014934
Adószám: 14136395-2-05
KSH számjel: 14136395 8299 572 05
Képviseli: Sajószegi Gábor ügyvezető
mint támogatott (a továbbiakban: Adós),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy:

- 1.1. Adós, a Kölcsönadó kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság.
- 1.2. Kölcsönadó és Adós 2019. december 3-án megállapodást kötött egymással tagi kölcsön nyújtására (a továbbiakban: Megállapodás), melyet Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) 235/2019. (XI.29.) határozatával hagyott jóvá.
- 1.3. az Adós hat alkalommal nyújtott be kérelmet Kölcsönadóhoz, és kérte, hogy a tagi kölcsön visszafizetésének határideje később legyen, melyek a 62/2020. (III. 27.), a

169/2020. (VI. 05.), a 101/2020. (VIII. 28.), a 208/2020. (XI. 26.), a 237/2021. (IV. 13.) és a 476/2021. (XI. 26.) határozatokkal módosításra kerültek.

2. Az Adós kérelmet nyújtott be Kölcsönadóhoz, és kérte, hogy a tagi kölcsön visszafizetésének határideje legkésőbb 2022. december 15-e legyen.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelmet a/2022. (.....) határozatával jóváhagyta.

4. Szerződő felek a 2. és 3. pontban leírtakra tekintettel a Megállapodást közös megegyezéssel alábbiak szerint módosítják:

4.1. A Megállapodás 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Adós a Tagi kölcsönt egy részletben 2022.12.15-ig köteles visszafizetni.”

5. A Megállapodás módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

6. Jelen szerződés Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Jelen megállapodás a Szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 3 eredeti példányban aláírásukkal látják el.

Sárospatak, 2022.

Sárospatak, 2022.

.....
Kölcsönadó

.....
Adós

Jogi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2022.

.....
dr. Vitányi Eszter

Pénzügyi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2022.

.....
pénzügyi ellenjegyző

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményei támogatási kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A 2002-ben elhunyt ifjú Harsányi István halálának 20. évfordulója alkalmából a Sárospataki Református Kollégium emlékművet, fejszobrot szeretne állíttatni tiszteletére. Ifj. Harsányi István nagymúltú református családban született, iskoláit Sárospatakon végezte. 1945-1948. között, minisztériumi felkérésre már országos szinten szervezte a tehetségmentést, létrehozta a Magyar Népi Művelődési Intézetet. Nyugdíjazásáig a Magyar Tudományos Akadémia Pszichológiai Intézetének munkatársaként tevékenykedett. Tevékenysége mellett Harsányi István az 1960-as évektől szisztematikusan szervezte a budapesti Pataki Diákok Szövetsége életét, az öregdiákok Sárospatakért folytatott lobbitevékenységét, mely nagyban hozzájárul A Művelődés Háza megépítéséhez. Ugyancsak a nevéhez kötődik a Tengerszem turisztikai célponttá tétele. Javaslatára alakították a Botköt sétaerdővé és ő vetette fel egy zeneiskola, egy második gimnázium és egy szakközépiskola létrehozásának, valamint az egykori Felsőfokú Tanítóképző Intézet főiskolává fejlesztésének gondolatát is. Ifjú Harsányi István kiterjedt lobbitevékenysége nagyban segítette Sárospatak infrastruktúrájának modernizációját az 1960-as, 1970-es és 1980-as években is. Erre való tekintettel javasolja, hogy a művész úr által leadott bruttó 1.920.000,- Ft bekerülési költséghez Sárospatak Város Önkormányzata, elismerve és méltatva ifjú Harsányi István Sárospatakért végzett tevékenységét, támogassák.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 500.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 500.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet a.) változatát elfogadja, 500.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

114/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményei támogatási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 500.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményei kérelmében foglaltakat, a Sárospatak Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében a városi kulturális rendezvényekre elkülönített dologi előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. II. félévi munkatervéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta, nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a bizottsági véleményeket.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat?

Csetneki József Flórián képviselő: A bizottsági ülés után született meg az elgondolás, hogy szeretnének kérni egy tájékoztatót a kulturális stratégia és a Sárospatak brand időarányos vagy jelenlegi állásáról valamikor a második félévben.

Aros János polgármester: Ha jól emlékszik képviselő úr interpellációjának pontosan ez a tartalma.

Berger Zsolt János képviselő: Javaslat, hogy valamikor vitassák meg – azért nem tud időpontot mondani, mert véleménye szerint ez a témakör kötődik a közlekedés-fejlesztési pályázathoz – a helyi építési szabályzatról szóló 10/2017. rendeletet. Ez egy öt évvel ezelőtti szabályozás, javasolja átvizsgálni, áttekinteni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az említett rendeletet folyamatosan felülvizsgálják és jelenleg is folyamatban van két módosítás.

Berger Zsolt János képviselő: Igen, de tekintsék át az egész rendeletet, nyilván a kötelezők időről-időre sorra kerülnek, csak egyszer a logikáját és az egész szabályozást vegyék valamikor napirendre.

Aros János polgármester: Vannak kötelező dátumok, amikor a felülvizsgálatokat el kell végezni, illetve az újat el kell készíteni. Abban az esetben pedig – de majd válaszolni fog rá az interpellációnál –, amint abba a stádiumba jutnak, visszaérkezik a Képviselő-testület elé.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Berger képviselő úr felvetésére elmondja, hogy maga a szerkezeti felépítés mindig a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően történik. A tartalmát – mint ahogy most két módosítás is folyamatban van – mindig a településen vagy az önkormányzat tervei, vagy a lakosok, gazdasági társaságok, civil szervezetek kérései vagy kérelmei változtatják. Ez így működik. Nem értelmezhető képviselő úr kérése véleménye szerint.

Aros János polgármester: Bizottsági üléseken nem hangzottak el módosító javaslatok, egyhangúak voltak, ennek ellenére a most felmerült két új kérést természetesen megszavaztatja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérése Csetneki képviselő úr felé, hogy egy hónapot jelöljön meg a stratégiával kapcsolatban a második félévben.

Aros János polgármester: Amikor aktuális lesz úgyis visszakerül.

dr. Vitányi Eszter jegyző: De a munkatervben meg kellene határozni egy hónapot.

Aros János polgármester: A munkatervbe bármikor bármit felvehetnek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Csetneki József Flórián javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián javaslatát – mely szerint készüljön egy tájékoztató a kulturális stratégia és a Sárospatak brand időarányos vagy jelenlegi állásáról valamikor a második félévben – 5 igen szavazattal, 5 nem szavazattal elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Berger Zsolt János képviselő javaslatával annak ellenére, hogy a jogszabályoknak megfelelő módon és megfelelő időben kell előterjeszteni, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt János képviselő javaslatát – mely szerint vizsgálják felül a helyi építési szabályzatról szóló 10/2017. rendeletet – 3 igen szavazattal, 7 nem szavazattal elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottsági javaslatok alapján a második féléves munkatervet a határozat-tervezet szerint elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. II. félévi munkatervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. II. félévi munkatervét, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, 2022. december 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán környezeti vizsgálat szükségességéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület áprilisban döntött legutóbb úgy, hogy Sárospatak településrendezési eszközeinek a módosítását elkezdí. Ezt követően az épített környezet védelmére kiterjedően hat szervezetet kért fel az önkormányzat a véleményezésre. A hat szervezet közül egy szervezet, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság nem élt ezzel a lehetőséggel, hogy véleményt adjon. Az Állami Főépítési Iroda, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság írásban nyilatkoztak arról, hogy nem tartják

szükségesnek környezeti vizsgálat kidolgozását Sárospatak Város településrendezési eszközeinek ezen módosításához. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya viszont azt mondta, hogy az 5. és 6. tervezési területek kapcsán ők javasolják a környezeti értékelési dokumentáció elkészítését. Az 5. tervezési terület a Pécsi Sándor utca és környékének az övezeti rendezése, a 6. kérelem pedig a Bodrogolaszi felé vezető terület, ahol szeretnének egy raktározásra alkalmas egységet építeni és emiatt kell a módosítás. Az Állami Főépítész a környezeti hatásvizsgálat vagy értékelés elkészítését nem javasolta az önkormányzat számára, viszont egy nagyon fontos észrevételt tett az általa megküldött levélben: a 4. tématerület, a Berekben található 091/8. hrszú telek, amelyre vonatkozóan a Vadásztársaság nyújtott be egy kérelmet, hogy szeretné azt az épületet felújítani, azonban az Állami Főépítész észrevételében szerepel, hogy tekintettel arra, hogy ez ökológiai hálózat magterületének övezetében található, ide új építésre szánt terület nem jelölhető ki, és emiatt ennek a 4. témának a módosítását nem végrehajthatónak ítéli meg. Az volt az észrevétele, hogy ennek a témának a törlése szükséges a jelenlegi eljárásból.

Természetesen ezt az észrevételt egyeztetették a kérelmezőkkel, valamint azt az eljárásrendet is elmondta a kérelmezőnek, hogyan lehet a későbbiekben mégis „révbe érní” ezzel az ügyel, ami azonban nem rövid időt jelent, hanem hosszú hónapok munkája és több lépcsőből álló döntéseket igényel. A kérelmező elfogadta, hogy az ő ügye jelen pillanatban a jelenlegi szabályozás értelmében nem végrehajtható, és azt sem szeretné, hogy a többi kérelem és megvalósítandó szándék emiatt álljon, azt mondta, hogy az ő módosítási szándékuk nélkül menjen tovább ez a rendezési terv módosítás. Így tehát a Képviselő-testület elé tárt határozat-tervezet azt tartalmazza, hogy az 5. és 6. téma terület vonatkozásában készüljön környezeti értékelési dokumentáció, a 4. témát pedig törölik ebből a módosításból.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán környezeti vizsgálat szükségességéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

Állami Főépítésze által leírtaknak megfelelően a 4. témát jelen eljárásból törli, és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltak alapján az államigazgatási szervek véleményét figyelembe véve az 5-6. tervezési területre vonatkozóan környezeti értékelési dokumentáció elkészítését szükségesnek tartja.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak külterület 0647/6. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Mudróczki László vételi ajánlatot tett az önkormányzat számára a Sárospatak külterület 0647/6. hrsz-ú ingatlanra. Az ingatlan Sárospatak önkormányzat tulajdonában lévő, jelenleg nem hasznosított mezőgazdasági általános területi övezetben található. Kérelmező az ingatlan megvásárlásával halász- haltenyésztő vállalkozás indítását tervezi. Az ingatlan forgalmi értéke az értékbecslő szakvéleménye alapján 630.000,- Ft + ÁFA értéket képvisel.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a határozat-tervezet B./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint ne értékesítsék az ingatlant.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Berger Zsolt János képviselő: Azért tartózkodtak, mert úgy látják, hogy ez az ár, amit az értékbecslő megállapított, reális ár – annak kell tekinteni, hisz ők kérték fel. Ha jól tudja egy tanya területéről van szó, amire most nem nagyon lehet igénybe venni EU-s támogatásokat sem, amíg át nem minősítik mezőgazdasági területté. Tehát itt nem várható, hogy jelentős értékelkedés következzen be a közeljövőben. Nem látják azt, ha ezt nem adják el kérelmezőnek azzal az önkormányzat lényegesen jobban járna, ugyanakkor nem látja, miért jó, ha egy vállalkozást megakadályoznak abban, hogy megvalósíthassa a terveit. A város jól jár azzal, ha elindul egy újabb vállalkozás, hisz adót fog fizetni, embereket fog alkalmazni, fejleszteni fog, pályázni fog. Azt gondolják, hogy érdekesebb lenne segíteni az ilyen kezdeményezéseket.

Egyed Attila képviselő: Így volt, hogy ők bizottsági ülésen tartózkodtak a véleménynyilvánítástól, ugyanakkor szelektív képviselő úr visszaemlékezése, mert az ő emlékezete szerint elhangzott az is, hogy támogassák ezt a vállalkozást. Az önkormányzatnak most nincs szüksége erre az ingatlanra, nem szeretné eladni, nincs szüksége annyira arra a bevételre, viszont hogy a vállalkozás létrejöhessen és ha szüksége van, akkor kérelmező adjon be bérleti szerződést és adják neki bérbe. Úgy emlékszik ez is elhangzott bizottsági ülésen. Tehát nem a vállalkozás ellen van a bizottság.

Csetneki József Flórián képviselő: Világos, hogy 630.000,- Ft + ÁFA nem nagy tétel egy város költségvetésében, de ezentúl érdekelné, hogy e területeket valójában miért nem akarják eladni? A bérlettel kapcsolatban talán emlékeznek rá, amikor a Bodrog Hotel mögötti parkolót eladták a vállalkozásnak, szóba nem jött a bérbeadás lehetősége. Azt gondolja, hogy ebben az eladásban is lehetnének konzekvensek.

Aros János polgármester: Berger Zsolt János képviselő már hozzászólt, nem adja meg neki a szót.

Oláh József Csaba képviselő: Meg lehet-e kérni a vállalkozót, hogy egy tanulmánytervet készítsen azzal kapcsolatban, hogy milyen fejlesztést, mit szeretne ezen a területen megvalósítani? A városérdeket is és a vállalkozás fejlődését szemmel tartva úgy döntsének ennek a területnek az eladásával kapcsolatban, ha már látják, hogy milyen tevékenységet szeretne ezen a területen végezni.

Aros János polgármester: Nagyon jó ötlet, illetve az a javaslat is jó volt, amit elnök úr mondott, hogy adják oda bérbe és támogassák a vállalkozását, miután látták, pontosan milyen tevékenységet szeretne ott folytatni. Egy egyszerűsített üzleti tervet, ami a pályázat benyújtásához is szükséges nagyon szívesen látnának, elnök urat megbízva ezzel, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság keretein belül.

Nem érti, hogy a sárospataki ellenzék miért szeretne 5000 m²-t 630.000,- Ft + ÁFA összegért értékesíteni? Mi lehet a hátsó szándék? Ráadásul ha jól tudja ez egy vízparti terület, bár nem tudja, a Kengyel-tóban mennyire van most víz, mennyire alkalmas halgazdálkodásra, de lássák az üzleti tervet és visszatérnek rá, illetve, ha bérelni szeretné, természetesen van rá lehetőség.

Oláh József Csaba képviselő: Ügyrendi javaslata, hogy a napirendi pontról jelen ülésen ne döntsének, hanem kerüljön vissza az üzleti tervvel a Képviselő-testület elé és akkor döntsének a napirendről.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az ügyrendi javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

117/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak külterület 0647/6 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Sárospatak külterület 0647/6 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről szóló előterjesztést jelen ülés napirendjéről leveszi, és arról a vételi szándékot bejelentő Mudróczki László, 3950 Sárospatak, Németh László utca 17A. szám alatti lakos által beterjesztett, az ingatlan hasznosítására vonatkozó üzleti terv ismeretében hoz döntést.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 768. helyrajzi számú ingatlan értékesítési licit eljárásának lefolytatására vonatkozó hirdetmény tartalmáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Sárospatak, Kazinczy Ferenc út 33. szám alatti ingatlanról van szó. Amikor döntöttek arról, hogy értékesítik, a Képviselő-testület megbízása alapján a hirdetmény tartalmát jegyző asszony és szakértőik elkészítették, ez került most vissza a Képviselő-testület elé. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Berger Zsolt János képviselő: Köszöni a szót, bár nem érti, az előbb miért nem kapta meg még egyszer.

Aros János polgármester: Ügyrendi javaslat volt, amelyet meg kell szavaztatni.

Berger Zsolt János képviselő: Érti, de ő még azelőtt kért szót. Javasolna egy kiegészítést azokhoz a funkciókhoz, amire ezt az épületet lehetne majd használni. Egyik a vendéglátás lenne, mert az így kimondottan nem szerepel benne, a másik pedig, hogy borászatként is lehessen akár használni. Az indoka az mindkét funkcióra, ha a város arra pályázik, hogy sokkal nagyobb idegenforgalom legyen, mindkettő vonzó lehet az önkormányzat számára is és a befektető számára is, illetve a turisták számára is. A környező falvakban, akár Erdőbényén, Hercegkúton és Tolcsván sokkal több borászat üzemel, sőt vendéglátóhelyből sincs sokkal kevesebb, mint Sárospatakon. Tokajban is sokkal több borászat van bent a város területén. Ez szintén olyan funkció lehet, ami vonzóbbá tenné Sárospatakot sokak számára. Ne zárják ki ezt a lehetőséget.

Aros János polgármester: Lehetőségként tegyék bele, el tudja fogadni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez esetben az a jogszabályi szöveggörnyezet lett beidézve, ami azt taglalja, hogy jelen pillanatban annak az övezeti besorolásnak megfelelően, ahol ez az ingatlan található, magasabb szintű jogszabály, tehát ami meghatározza, hogy az övezeti besorolásban milyen tevékenységeket lehet végezni, ezt sorolták fel. Ez nem képviselő-testületi hatáskör, ez egy magasabb szintű jogszabály. A Képviselő-testület azt határozhatja meg, hogy adott övezet milyen övezeti besorolást kap. Ezért vannak a rendezési terv módosítások. Az, hogy melyik övezeti besorolás mire terjedhet ki, azt törvény szabályozza. A Képviselő-testület nem kompetens abban, hogy települések övezeti besorolásának meghatározását módosítsák.

Berger Zsolt János képviselő: Éppen ezért javasolta a rendelet áttekintését, hogy esetleg ezeken az övezeti besorolásokon, ha tudnak változtatni, azzal segíthetik ezt a munkát.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-tagjait, aki a határozat-tervezet A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

118/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak belterület 768. helyrajzi számú ingatlan értékesítési licit eljárásának lefolytatására vonatkozó hirdetmény tartalmáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sárospatak, belterület 768 helyrajzi számú, természetben Kazinczy Ferenc út 33. szám alatt található, 2414 m² nagyságú, műemléki védettséggel rendelkező „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan értékesítési licit eljárás lefolytatására vonatkozó, a határozat 1. mellékletét képező hirdetmény tartalmát elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az eredményes eljárás esetén az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 118/2022. (VI. 24.) határozatához



**SÁROSPATAKI
POLGÁRMESTERI HIVATAL**
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-240 Fax.: 47/311-404



HIRDETMÉNY

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., a továbbiakban: árvereztető), az önkormányzat vagyonáról, a vagyon hasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2018. (IX.28.) sz. önkormányzati rendeletben foglaltak alapján árverés keretében értékesíti az önkormányzat tulajdonában lévő alábbi forgalomképes ingatlant:

Ssz	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Megnevezés	Tul. hányad	Kikiáltási ár (Ft)	Árverési előleg (Ft)
1.	Sárospatak, Kazinczy Ferenc út 33.	768	kivett lakóház, udvar	1/1	20.500.000	200.000

Az ingatlan 1/1 tulajdoni hányadú önkormányzati tulajdonban van, melynek térmértéke: 889 m².

Az ingatlan per-, teher és igénymentes.

A kikiáltási árat el nem érő vételi ajánlatok esetén a kikiáltási ár **nem** szállítható le. Részletfizetési kedvezményt árvereztető nem ad.

Licitlépcső: a kikiáltási ár fölött 200.000,-Ft-onként.

Az árverés időpontja: **2022. július (.....), 09:00 óra.**

Az árverés és jelentkezés helye: Sárospataki Polgármesteri Hivatal (Sárospatak, Rákóczi út 32.).

Árverésre jelentkezés ideje: 2022. július ... (.....), 08:00 - 08:30 óráig.

Árverési jelentkezési lapot a ingatlan@sarospatak.hu címen lehet előzetesen igényelni.

Az árverési előleg (ajánlati biztosíték) befizetése: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodájának pénztárába 2022. július ... (.....), 08:30 óráig.

Az árverési eljárással kapcsolatban, valamint az ingatlan megtekintésének lehetőségéről felvilágosítás kérhető a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodájától (47-513-275).

Az árverést levezető szerv (Árvereztető): Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda.

Az Árvereztető az árverés megkezdéskor ismerteti az árverés részletes feltételeit.

A jelentkezés feltételei:

- személyazonosság igazolása, képviselő esetén okiratba foglalt meghatalmazás bemutatása, illetve annak átadása

- az árverésen az vehet részt, aki a hirdetményben megjelölt időben és helyen jelentkezett és nyilatkozik arról, hogy legalább a kikiáltási ár erejéig rendelkezik a vételárral;
- igazolás bemutatása arról, hogy az árverező az árverezési előleget (ajánlati biztosítékot) a kitűzött árverés időpontját megelőzően (azaz az árverés megkezdéséig) készpénzben befizette az Árvereztető pénztárába

Az ingatlan hasznosítására vonatkozó feltételek:

- 3 éven belül az ingatlan tetőszerkezetének és homlokzatának felújítását használatba vételi engedéllyel igazolja
- A vevő kötelezettséget vállal arra, hogy 5 éven belül Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2017 (IV.28.) önkormányzati rendelet 24. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően hasznosítja az ingatlant., „a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, szállás jellegű és sport” tevékenység valósítható meg az ingatlan vonatkozásában.
- Amennyiben a fent leírt feltételek nem valósulnak meg, abban az esetben Sárospatak Város Önkormányzata jogosult az ingatlan visszavásárlására ezen licit eljárás lefolytatását követő adásvételi szerződésben rögzített összeg megfizetésével.

Egyéb feltételek:

Az árverési előleg (ajánlati biztosíték) a vételárba beszámít. Az Árvereztető a nem nyertes árverező részére az árverezési előleget (ajánlati biztosítékot) az árverezés napján visszafizeti.

Az árverezési előleg (ajánlati biztosíték) után az Árvereztető költséget nem számít fel, kamatot nem fizet. Az árverés nyertese köteles a vételárat egy összegben a szerződéskötéssel egyidejűleg megfizetni.

Az árverés eredménytelen, ha:

- nem jelent meg egy árverező sem,
- az árverezők nem tettek érvényes vételi ajánlatot,
- ha az árverezési eljárás tisztaságát, vagy az árverezők érdekeit súlyosan sértő cselekmény miatt az árverés érvénytelenítéséről kell dönten,
- a nyertes ajánlattevő visszalépése esetében, amennyiben az árverés során következő helyezettjével történő szerződéskötésre nem kerül sor,
(Visszalépésnek minősül, ha a nyertes ajánlattevő a szerződéskötésre előírt határidő alatt a szerződést nem köti meg.) Ebben az esetben a nyertes árverező a befizetett árverési előleget elveszti.

Az Árvereztető fenntartja a jogát arra, hogy az árverezést eredménytelennek nyilvánítsa, valamint a nyertes árverező visszalépése esetén az árverés során következő helyezettjével kössön szerződést.

Az Árvereztető fenntartja a jogot arra, hogy az árverési hirdetményt az árverés időpontját megelőzően visszavonja, melyről a hirdetmény közlésével megegyező helyeken újabb hirdetmény tesz közzé.

2022. július...

Aros János
polgármester

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 10. földszint 2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Varga József Sándor, a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadását kéri. A Sárospatak, Október 23. tér 10. földszint 2. ajtószám alatti ingatlan üres, műszaki állapota megfelelő, ezért bérbe adható a kérelmező részére.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartamra történő bérbeadás megjelölésével.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, 1 éves időtartamra történő bérbeadás megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

119/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Október 23. tér 10. földszint 2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Sárospatak, Október 23. tér 10. földszint 2. ajtószám alatti önkormányzati bérlakást, szolgálati jelleggel, 1 éves időtartamra bérbe adja Varga József Sándor, (4031 Debrecen, Bezerédi utca 50/a.) a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatója részére.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. június 30.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város forgalmi rendjének felülvizsgálatáról és közlekedésfejlesztési stratégiájának elkészítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Korábban a Képviselő-testület döntött a közlekedésfejlesztés stratégia elkészítéséről és 2022. I. félévi munkatervben irányozták elő. Időközben úgy tűnik, beadásra kerül hamarosan egy TOP_Plus-1.2.1-21 azonosító számú, Élhető települések nevű projekt, melyben helyet kaphat a Fenntartható Városi Mobilitási Terv. A tájékoztató lényege, hogy ebben a pályázatban fogják benyújtani - egyébként a mobilitási terv jóval bővebb, mint amit az önkormányzat szándékozott annak idején készíteni -, és ha ezen a pályázaton nyer az önkormányzat, akkor nem saját forrásból, hanem pályázatból tudják megvalósítani. Kérdezi jegyző asszonyt, kívánja-e kiegészíteni az elmondottakat?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat?

Csetneki József Flórián képviselő: A pályázat elnyerésétől függetlenül is ez a koncepció létre tud jönni Sárospatakon, igaz?

Aros János polgármester: Igen. Tehát arról döntöttek, hogy megcsinálják, amennyiben nem nyer a pályázat, visszatérnek az eredeti verzióra és az önkormányzat készítteti el.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

120/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak város forgalmi rendjének felülvizsgálatáról és közlekedésfejlesztési stratégiájának elkészítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak város forgalmi rendjének felülvizsgálatáról és közlekedésfejlesztési stratégiájának elkészítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Néhány napirendi ponttal ezelőtt döntött a Képviselő-testület a közétkeztetés szolgáltatási díjtételeinek és a nyersanyagnormának a 40 %-kal történő emeléséről. Ez a nyersanyag érték növekedés bekerül az intézményi térítési díj számításába is, és magával hozza azt a változást, ami elsősorban finanszírozási okok miatt indokolt, mégpedig azt, hogy a gyermekétkeztetés térítési díja módosításra kerüljön. 20 %-os emelésre tesz javaslatot az előterjesztés. 2015. január 1-től vannak hatályban azok az összegek, amelyeket most a hatályos rendelet tartalmaz, nyilván az a változás, amit ügyvezető úrtól hallhattak, már időszerű volt, hogy ennek meg kell jelennie az intézményi térítési díjak alakulásában is, ami természetesen ezt követően magával vonja, hogy azok a gyermekek, illetve gyermekeket nevelő szülők, akik igénybe veszik a gyermekétkeztetést, a rendelet hatályba lépését követően magasabb áron tudják igénybe venni az önkormányzat által nyújtott étkeztetést.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2022. (VI. 27.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A Sárospatak város közigazgatási területén levő – az önkormányzat és az intézménye által biztosított étkezés után – nevelési-oktatási intézményekben a gyermekek napközbeni ellátásáért az alábbi napi intézményi térítési díjat kell fizetni:

- a) A bölcsődei napi négyszeri étkezés térítési díja: 358,- Ft**
 - aa) reggeli: 77,- Ft**
 - ab) tízórai: 39,- Ft**
 - ac) ebéd: 165,- Ft**
 - ad) uzsonna: 77,- Ft**
- b) Az óvoda napi háromszori étkezési térítési díja: 357,- Ft**
 - ba) tízórai: 77,- Ft**
 - bb) ebéd: 203,- Ft**
 - bc) uzsonna: 77,- Ft**
- c) Az általános iskolai napi háromszori étkezés térítési díja: 455,- Ft**
 - ca) tízórai: 81,- Ft**

- cb) ebéd: 293,- Ft
- cc) uzsonna: 81,- Ft
- d) Általános iskolai kollégium napi ötszöri étkezés térítési díja: 794,- Ft
 - da) reggeli: 154,- Ft
 - db) tízórai: 81,- Ft
 - dc) ebéd: 293,- Ft
 - dd) uzsonna: 81,- Ft
 - de) vacsora: 185,- Ft
- e) A középiskolai ebéd térítési díja: 370,- Ft
- f) A középiskolai kollégiumi napi háromszori étkezés térítési díja: 766,- Ft
 - fa) reggeli: 178,- Ft
 - fb) ebéd: 370,- Ft
 - fc) vacsora: 218,- Ft

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott intézményi térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

(3) A gyermekétkeztetésért fizetendő személyi térítési díj az (1) bekezdés szerinti napi összeg általános forgalmi adóval növelt összegének, az igénybe vett étkezések számának, és a normatív kedvezményeknek a figyelembevételével állapítható meg.

(4) A gyermekétkeztetésért fizetendő személyi térítési díjat tárgyhónap 15. napjáig kell megfizetni.”

2. §

Ez a rendelet 2022. július 1-jén lép hatályba.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület támogatási kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság elnökét, ismertesse a napirendet, majd a bizottság véleményét.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület kérelemmel fordult az önkormányzathoz, miszerint a Magyar Knock Down Szövetség által megrendezésre kerülő I. Shihan Kálmán Furkó Memorial Tournament and 37. European Open versenyen szeretné megméretetni magát.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, a sportegyesületek támogatása előirányzat terhére.

Aros János polgármester: Valóban így van, az eseményre 2022. szeptember 9-10. között kerül sor, melyen négy versenyző képviselné Sárospatakat.

Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Humán Bizottság véleményét elfogadja, miszerint 100.000,- Ft-tal támogassák az egyesületet, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

121/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 100.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület sportolójának részvételét a 2022. szeptember 9-10. között megrendezésre kerülő I. Shihan Kálmán Furkó Memorial Tournament and 37. European Open versenyen, Sárospatak Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében a sportegyesületek támogatása előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Csetneki József Flórián képviselő interpellációja

Előterjesztő: Csetneki József Flórián képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Csetneki József Flórián képviselő úr határidőben nyújtotta be interpellációját, melyben jelezte, hogy az interpellációt szóban is elő kívánja adni, átadja neki a szót.

Csetneki József Flórián képviselő: Kicsit elkeserítette, hogy nem vették a munkaterv tárgyalásakor napirendre ennek a két dokumentumnak a helyzetét. Az interpellációnak az a kérdése, hogy van-e, lesz-e, volt-e sárospataki Kulturális stratégia? Illetve hogy áll a Sárospatak Brand időarányos megvalósítása?

Úgy kell-e értelmezniük a jelenlegi helyzetet, hogy a 2014-2020. közötti időre tervezett kulturális stratégia azért nem került folytatásra 2020 óta, mert az abban foglalt célok egytől

egyig megvalósultak, és nincs szükségük újabb célok megfogalmazására? – Mert ez nem megfelelő magyarázat lenne arra, hogy miért nem történik semmi ez ügyben.

Kérdése ezzel kapcsolatban: mi fog történni a sárospataki Kulturális stratégiával? Lesz-e folytatása? Maga részéről szeretne egy beszámolót arról, hogy a 2014-2020. közötti időszakban az abban tervezettek hogyan valósultak meg.

A Sárospatak Brand néhány hónappal ezelőtt sokkal többet „forgott” az önkormányzat köreiben és bíznak abban, hogy sikerült a brandnak olyan recepteket megfogalmaznia, amit be lehet váltani. Mostanában az a helyzet, ő legalábbis így érzékeli, de vitatkozzanak, ha nem így van, hogy ebből a brandból, ennek megvalósulásából sem sokat érzékel a városban. Kérdése, hogyan áll most a brand megvalósítása akár időarányosan? Lesz-e következő lépés? Amikor elfogadták a koncepciót, a gondolatot, az volt a kiegészítés hozzá, hogy ezt most már meg kell valósítani, ennek a stádiumára szeretett volna kérdezni.

Aros János polgármester: Az első kérdés van-e, lesz-e, volt-e sárospataki Kulturális stratégia? Ahogy az előzményekben leírja képviselő úr és szóban is elmondta, bizonyára tudja, hogy volt, a jelenlegi felújítás alatt van, folyamatban van, tehát lesz a következő évekre is kulturális stratégia. A másik kérdés, hogy áll a Sárospatak Brand időarányos megvalósítása? A projektet lezárták, ezt illene tudnia képviselő úrnak, az elemeit használják folyamatosan a rendezvényeiken. Valóban igény lenne és szükséges a folytatása a Sárospatak Brandnak, ehhez viszont források bevonására lesz szükség. Örömmel tájékoztatja képviselő urat, hogy a Sárospatak Brand nyomán egy egységes térséges Brand kialakításához kezdtek hozzá. Ebben társpartner a Tokaj-Hegyalja Egyetem, illetve a Tokaj-Hegyaljai Fejlesztési Tanács. Kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

Csetneki József Flórián képviselő: Igen, a választ elfogadja, köszöni szépen.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A közszolgáltatási keretszerződés módosításnak, mint ahogy láthatják sok mindenre hatása van, így azokra az ellátásokra is, amelyeket a Sárospataki Gondozási Központ nyújt – szociális étkeztetés, ebéd szállítás. A Képviselő-testület egy alkalommal, 2022-ben már módosította ezt az önkormányzati rendeletet. Akkor meghatározta a 2022. évre vonatkozó intézményi térítési díjakat. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény lehetőséget ad arra, hogy a Képviselő-testület az intézményi térítési díjat év közben egy alkalommal módosítsa. Természetesen ez, hogy a szociális étkeztetés szolgáltatási díja módosul, ez alapját képezi annak, hogy az intézményi térítési díj is módosításra kerül. Minden alkalommal, amikor ez napirendre kerül elmondják, hogy az intézményi térítési díj az egy fogalom, és a személyi térítési díj az egy másik fogalom. A személyi térítési díj jelenti azt az összeget, amit az ellátott, az ellátást igénybe vevő fizet meg az intézmény felé. Ennek a térítési díjnak a meghatározása az intézményvezető által fog

megtörténni, mint ahogy ez korábban is így volt. Az 1. mellékletben szerepel az átdolgozott, módosításra javasolt intézményi térítési díjat, a 2. mellékletben van egy összehasonlító táblázat, melyben láthatják a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet szerinti összeget, valamint a 2022. július 1. napjától ennek a módosítását. A rendelet-tervezet pedig az előterjesztés részét képezi.

Aros János polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2022. (VI. 27.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában és a 92. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2022. július 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a 16/2022. (VI. 27.) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet a 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelethez

1. Étkeztetés intézményi térítési díja

	A	B	C
1	Jövedelem	Étkezés	Ebéd szállítása

	Ft/hó	Ft/nap	Ft/nap
2	0-35.000	145	90
3	35.001-45.000	340	100
4	45.001-75.500	470	110
5	75.501-100.000	600	120
6	100.001-120.000	675	130
7	120.001-150.000	780	140
8	150.000 felett	900	150

2. Házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: 0,- Ft/óra.

3. Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja

3.1. Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja szociálisan rászoruló esetén

3.1.1. Szállítás intézményi térítési díja

	A	B
1	Jövedelem Ft/hó	Szállítás Ft/nap
2	0-40.000	50
3	40.001-90.000	60
4	90.001-150.000	90
5	150.000 felett	120

3.1.2. Személyi segítség intézményi térítési díja

	A	B
1	Jövedelem Ft/hó	Személyi segítség Ft/óra
2	0-40.000	60
3	40.001-100.000	120
4	100.001-190.000	170
5	190.000 felett	220

3.2 Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja szociálisan nem rászorultak esetében, jövedelemtől függetlenül:

3.2.1. Személyszállítás: 120,- Ft/km

3.2.2. Személyi segítség: 600,- Ft/óra

3.3. Sárospatak Város külterületén állandó lakóhellyel rendelkező, a Sárospataki Gondozási Központ működési engedélyében szereplő, az MVW-088 frsz. Volkswagen Transporter személygépkocsit igénybe vevő ellátottaknak a szállítási szolgáltatás térítésmentes.

4. Nappali ellátás intézményi térítési díja

4.1. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Nappali Ellátást Nyújtó Idősek Klubjában: 0,- Ft/nap.

4.2. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Fogyatékkal Élők Nappali Intézményében

	A	B	C
1	Jövedelem Ft/hó	Étkezés Ft/nap	Tartózkodási díj Ft/nap
2	0-42.750	280	50
3	42.750 felett	400	100

”

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a V-Team Consulting Kft. közötti Megbízási Keretszerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ma már kétszer érintették a város fejlesztési koncepcióját, amit nagyon komolyan szeretnének elkészíteni, ha lehetséges TOP-os pályázatból, ha nem, akkor pedig saját forrásból. Szükségesnek tartaná egy olyan cég bevonását, akinek tapasztalatai vannak. A mellékletben szereplő Megbízási Keretszerződés lehetőséget ad akár tervezésre, akár pályázatfigyelésre, pályázatírára – ezzel most nem kívánnak élni, de javasolja a lehetőséget benne hagyni. A napirendet bizottságok nem tárgyalták. Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Átnézve az anyagot felmerült benne a kérdés, hogy ezt a feladatot eddig az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. végezte. Elégedetlenek vele, vagy nincs rá kapacitása? Mi az oka, hogy erre adjanak ki pénzt?

Aros János polgármester: Jogos a kérdés, hisz van egy 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság, amelyik korábban a kisebb pályázatok lebonyolításával foglalkozott. Ez most egy tágabb jellegű dolog lenne. Már most is vannak be olyan cégeket (BORA fürdővel kapcsolatban), betartva a jogszabályokat, akik specializált cégek. Úgy is lehet, hogy a Kft. bíz meg egy céget ennek az elkészítésével, ha nyernek a pályázatból, akkor azt lehet is.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Milyen referenciái vannak ennek a cégnek?

Aros János polgármester: Ők ezekkel foglalkoznak kifejezetten.

Berger Zsolt János képviselő: Nem ő írja meg az anyagot, hanem ő megpályáztatja, vagy mi lesz a feladata?

Aros János polgármester: Ő fogja elkészíteni az anyagot, mellette sok más dolgot fog csinálni, pályázatokat figyel, tanácsokat ad. Amennyiben ő fogja megírni, természetesen külön szerződéssel és annak vissza kell jönnie a Képviselő-testület elé. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Saláta László Mihály képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

122/2022. (VI. 24.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata és a V-Team Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Megbízási Keretszerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a V-Team Consulting Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Megbízási Keretszerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Megbízási Keretszerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 26. mellékletét képezi.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Koleszár Krisztián képviselő Pünkösdi Szent Erzsébet Ünnep lebonyolításával kapcsolatos köszönetnyilvánítása (szóbeli)**

Koleszár Krisztián képviselő: Azt lehetett tapasztalni, nagyon sok embert megkérdezve az idei Pütkösi Szent Erzsébet Ünnepről, hogy valóban jól sikerült, mindenki örült, hogy újra megrendezték, nagyon sok embert sikerült megmozgatni. Nagyon szép volt a Történelmi menet, amelybe sokan becsatlakoztak. Szavakkal nem leírható az a megújult misztériumjáték, amit a Bazilika előtt adtak elő, a tánc segítségével elevenedett meg Szent Erzsébet életének egy-egy jelenete. Köszönet a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola táncosainak és táncpedagógusainak Damos Istvánnak és Kovács Borbálának, valamint Novákovits Zsuzsanna és Sóstói Andrásné Katika szövegíróknak, akik elkészítették hozzá a narrációs részt. Nehéz lenne felsorolni mindazokat, akik közreműködtek az Ünnep létrejöttében. Köszönet az önkormányzatnak és intézményeinek, A Művelődés Háza és Könyvtárának, a Sárospataki Kommunális Szervezetnek, de a helyi vállalkozóknak is, hisz volt egy rajzpályázat, ahová több, mint 130 pályamű érkezett, és ezek díjazására a helyi vállalkozások nyújtottak felajánlásokat. Nemcsak helyből, hanem Pécelről, Tatabányáról is érkeztek pályázatok. Az ünnepen végig foglalkoztatva voltak a családok, a gyerekek. Köszönet a Bodrog Néptáncgyűttesnek, az ART ÉRT Műhelynek, akik külön kis foglalkoztatóval várták a gyerekeket. Este pedig volt egy meglepetés, mert a Szentmisét követően egy rögtönzött táncbál alakult ki a Bazilika előtt. Nagy köszönet mindenkinek, remélhetőleg jövőre a 30. jubileumi rendezvény is hasonlóan sikerül.

Aros János polgármester: Véleménye szerint nagyon jól sikerült a rendezvény, óriási köszönet mindazoknak, akik ebben részt vettek. A jubileumi ünnepségre jövőre még ettől is komolyabb összeggel kell készülniük a költségvetés tárgyalásánál.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

jegyző

alpolgármester

polgármester