



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. szeptember 2-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Csetneki József Flórián	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Dr. Horváth Ágnes a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora, Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Dr. Miskolci Sándor a BODROG-DENTAL Egészségügyi és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, Varga József Sándor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, Erdős Tamás projektmenedzser, Mór Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Olajos Csaba főépítész.

Megjegyzés: Oláh József Csaba és Saláta László Mihály képviselők nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Fekete Róbert a BODROG-DENTAL Egészségügyi és Szolgáltató Kft. ügyvezetője, Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvos, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén

Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételtől nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Oláh József Csaba és Saláta László Mihály képviselők igazoltan vannak távol.

A meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a „Helyi gazdaságfejlesztés” című TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó „A sárospataki „MAKK HETES” közétkeztető főzőkonyha fejlesztése” elnevezésű pályázatról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a „Helyi gazdaságfejlesztés” című TOP_PLUSZ-1.1.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó „A sárospataki „MAKK HETES” közétkeztető főzőkonyha fejlesztése” elnevezésű pályázatról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés az „Élhető települések” című TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó „Élhető város – Sárospatak” elnevezésű pályázatról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés az „Élhető települések” című TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó „Élhető város – Sárospatak” elnevezésű pályázatról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosítás jóváhagyásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosítás jóváhagyásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés Ösztöndíjprogram biztosításáról szóló Együttműködési szerződésről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Ösztöndíjprogram biztosításáról szóló Együttműködési szerződésről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Berger Zsolt János képviselő interpellációja” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Berger Zsolt János képviselő interpellációja” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 7 igen szavazattal és 2 nem szavazattal egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés önkormányzati tulajdonú 090/143 hrsz-ú ingatlan 43 m² nagyságú területének értékesítéséről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés önkormányzati tulajdonú 090/143 hrsz-ú ingatlan 43 m² nagyságú területének értékesítéséről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Berger Zsolt János képviselő: Javasolja, hogy nyílt ülés egyéb ügyek között tárgyaljanak az energiaárak emelkedéséből adódó helyzetről, hogy hogyan érinti a várost, a város saját tulajdonú gazdasági társaságait és a város gazdaságát.

Aros János polgármester: Ezzel kapcsolatban valamennyi intézménytől, gazdasági társaságtól intézkedési tervet kért, amely képviselő úr számára is megtekinthető a Gazdálkodási Irodában, ezért nem javasolja, hogy ezt tárgyalják, de természetesen kéri a Képviselő-testület tagjait, aki

„Berger Zsolt János képviselő energiaárak emelkedéséből adódó helyzetre vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Berger Zsolt János képviselő energiaárak emelkedéséből adódó helyzetre vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal és 4 nem szavazattal egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Előterjesztés Ösztöndíjprogram biztosításáról szóló Együttműködési szerződésről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
2. **Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosítás jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
3. **Beszámoló Sárospatak Város Rendelőintézete 2021. évi munkájáról**
Előterjesztő: Bereiné dr. Jakab Beáta intézményvezető
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
4. **Előterjesztés Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
5. **Előterjesztés Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről és betöltéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés X. módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 7. Előterjesztés a „Helyi gazdaságfejlesztés” című TOP_PLUSZ-1.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó „A sárospataki „MAKK HETES” közétkeztető főzőkonyha fejlesztése” elnevezésű pályázatról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

- 8. Előterjesztés az „Élhető települések” című TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó „Élhető város – Sárospatak” elnevezésű pályázatról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

- 9. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 10. Előterjesztés pályázati önerő biztosításáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

- 11. Előterjesztés a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelméről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 12. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 13. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

- 14. Berger Zsolt János képviselő interpellációja**

Előterjesztő: Berger Zsolt János képviselő

- 15. Egyéb ügyek**

- **Berger Zsolt János képviselő energiaárak emelkedéséből adódó helyzetre vonatkozó tájékoztatás kérése (szóbeli)**

Zárt ülésen:

- 1. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú 090/143 hrsz-ú ingatlan 43 m² nagyságú területének értékesítéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Június 24-én volt a legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés. Június 25-én református egyházkerületi találkozóra került sor Sárospatakon, valamint 11⁰⁰ órától volt a Tokaj-Hegyalja Egyetem oklevél átadó szenátusi ünnepsége, együttműködési megállapodások aláírásával, címzetes egyetemi docensi és tanári oklevelek átadásával, díjak átadásával, valamint a Pataki öregdiák szobrának megkoszorúzásával. Ezen a délutánon Mozipiknik volt A Művelődés Háza és Könyvtára szervezésében, valamint lebonyolításra került a Múzeumok Éjszakája című országos rendezvény.

Június 26-án Nyíri községben templomavatón vett részt Kövér László házelnök, illetve Németh Zsolt jelenlétében, ezt követően pedig Herceghúton, egy ünnepi eseményen.

Június 27-én az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanévzárójára került sor, 11³⁰ órától Miskolcon tárgyalt.

Június 28-án megyei kitüntetések átadására került sor, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Elnöke kiemelkedő munkájáért köztisztviselői díjban részesítette Dr. Csapó Csaba kollégáját, akinek ezúton is gratulál a munkájához, illetve a kitüntetéshez.

Június 30-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitányi posztjának elfoglalására került sor, ahol Sikora Attila alpolgármester képviselte az önkormányzatot. Dr. Kiss Attila vezérőrnagy úrnak megköszönték az eddigi együttműködését és munkáját, és július 1. napjától Czinege László dandártábornok úr lett Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitány.

Július 1-jén a köztisztviselői nap alkalmából hivatali kiránduláson vettek részt, kollégái jegyző asszony vezetésével, a poroszlói Ökocentrumot tekintették meg. A hagyományokhoz híven a hivatal kollégái közül elismerésben részesült Baksay Szilvia anyakönyvvezető, akinek ezúton is köszöni munkáját, és gratulál az elismeréshez.

Július 1-jétől szabadságát töltötte.

Július 8-án 14⁰⁰ órától „30 éve szabadon”, a kommunizmus bukására és a Kelet-európai nemzetek 30 évvel ezelőtti antikommunista forradalmára emlékező kiállítás megnyitójára került sor, ahol alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot.

Július 9-én ismét Mozipikniket rendeztek.

Július 14-én 10⁰⁰ órától a Lőportoronnyal kapcsolatban online egyeztetést tartottak, egy új közbeszerzési eljárás kiírásának tartalmát egyeztették a tervezőkkel, jegyző asszonnyal.

Július 15-én kezdetét vette a Sárospataki Borfesztivál, ezen a napon a már hagyományos borversenyre került sor a Sárospataki Hegyközség elnöke, Jarecsni János elnök úr szervezésében és vezetésével. Elmondható, hogy ebben az évben minden idők egyik legnagyobb nevezése történt, több mint 260 tétel került elbírálásra. A reggelt egy megemlékezéssel kezdték, hiszen 20 évvel ezelőtt Tokaj-Hegyalja világörökséggé nyilvánítására került sor, erre emlékeztek a Hegyközségi Tanács tagjaival, illetve a Sárospataki Hegyközség borászaival, meghívott vendégekkel. Ezen a napon több borkóstoló verseny lebonyolítására került sor, mint a Pataki Diák Bora, a Tokaj-Hegyalja Egyetem Bora, vagy éppen a Sárospatak Bora. Sárospatak Bora ebben az évben Matisz János sárospataki borász furmintja lett. 17⁰⁰ órától kezdődtek a rendezvények.

Július 16-án folytatódott a Borfesztivál, a borverseny eredményhirdetésére került sor, rendkívül színvonalas verseny után, nagyon sok nagy arany, arany és ezüstminősítés került kiosztásra,

amit színvonalas zenei rendezvénnel zártak. Ezen az estén volt az Ostromhétfője, a két rendezvény kitűnően csatlakozott egymáshoz, sok látogató érkezett a városba.

Július 18-án 9⁰⁰ órától Botlatókövek elhelyezésére került sor. Az egyesület megkeresésére Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének döntése értelmében a Retel lépcsőnél a legfelső és a legalsó lépcsőnél helyeztek el Botlatóköveket azon zsidó elhurcoltak tiszteletére, akiknek korábban kötődése volt Sárospatakhoz – mintegy 200 fő zsidóról van szó – akik egyáltalán nem, vagy leromlott állapotban tértek vissza Sárospatakra.

Július 20-án Budapesten tárgyalt. Ezen a napon egy ifjú tehetség, Téglás Botond, 12 éves sárospataki kisdíák képviselte Sárospatakot, illetve Magyarországot egy nemzetközi hegedűversenyen New Yorkban, ahol szépen szerepelt.

Július 21-én Dukai Miklós államtitkár úrral egyeztettek, az előttük lévő feladatokról és lehetőségekről.

Július 22-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház orvosigazgatójával egyeztettek Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjével, és Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úrral, ennek az egyeztetésnek hamarosan folytatása lesz magasabb szinten is. Ezen a napon a Pozsonyi csatára és a Nándorfehérvári diadalra emlékezett a Sárospataki Wass Albert Kör a Wass Albert Kör Parkban, a két nagy magyar diadal honmegtartó hőseire. 17⁰⁰ órától kiállítás megnyitóra került sor a Sárospataki Képtárban feLugossy László 75. születésnapján rendezett, „Emelkedett fel” című kamarakiállítás megnyitóján.

Július 23-án újra megrendezésre kerülhetett a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának egy új eseménye.

Július 27-én Ecsedi Zoltán tanár urat – aki emblematisz személyisége volt a Sárospataki Rákóczi Gimnáziumnak – 90. születésnapja alkalmából köszöntötte. Ezen a napon Budapesten folytatott tárgyalásokat Csepeli Zsolt úrral az EBH Hungary Invest Kft. képviselőjével a Sárospataki Keller Lakóparkban található lakások további sorsáról. Bizonyára mindenki látja, hogy az egyik tömbben sikerült albérletbe adni a lakásokat, nem kis előkészítő munka után jutottak el odáig, hogy újabb 25 fiatalnak tudtak egyelőre albérleti lehetőséget biztosítani. Itt megragadja az alkalmat, hogy köszönetet mondjon a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. munkatársainak a gyors beavatkozásért, akik a szennyvízrendszert üzembe helyezték és átvették. Egyébként nem tettek le arról, hogy tulajdonjogot szerezzen Sárospatak Város Önkormányzata ott, illetve a Tokaj-Hegyalja Egyetem is folytat ezzel kapcsolatban tárgyalásokat.

Július 29-én szintén Budapesten tárgyalt egy jövő évi országos rendezvény lebonyolításával kapcsolatban, a tárgyalások jó irányba haladnak, bízik abban, hogy hamarosan bejelenthetik ezt a rendezvényt is. Bodroghalász Napja volt ezen a napon, köszönet a szervezetőknek, és Krai Csaba képviselő úrnak.

Július 31-én Traszik Jánosnét köszöntötte 90. születésnapja alkalmából.

Augusztus 1-jén a készenléti rendőrség munkatársait fogadta, hiszen augusztus 2-án Izrael magyarországi nagykövete látogatott Sárospatakra, ennek az előkészítése zajlott. A tárgyalásokon jelen volt a Tokaj-Hegyalja egyetem rektor asszonya, a Sárospataki Református Teológiai Akadémia rektora, a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményei Nagykönyvtárának munkatársa. A tárgyalásokat követően Dr. Kovács Áron történész tartott egy szép előadást SárospatakkaL kapcsolatban. Ezúton köszöni meg Vigyikán Csaba képviselő úrnak a tolmácsolásban egész nap folyamán nyújtott segítségét. A nagyköveti találkoZót egy fórummal fejezték be, olyan önkéntes fiatalokkal találkoztak a Zöld Udvarban, akik minden évben egy-egy nemes cselekedetet hajtanak végre. Külföldi fiatalokról van szó, akik Hollandiából, Angliából, Jemenből érkeztek, akik ebben az időszakban a Tolcsvai zsidó temetőben láttak el önkéntes feladatokat, és nagyon érdekes kérdéseket tettek fel neki is és nagykövet úrnak is. Nagykövet úrral való beszélgetés során szinte egyértelműen látszott, hogy ennek a találkoZónak folytatása lesz és szorosabb kapcsolatot szeretnének kialakítani a nagykövetséggel itt Sárospatakon.

Augusztus 3-án a magtár üzemeltetőjével folytatott tárgyalásokat Koleszár Krisztián képviselő úr és Sikora Attila alpolgármester úr, hiszen a vasútállomásra érkező hatalmas teherautók, amelyek átdübörögnek a városon, hol üresen, hol rakománnyal tele, és a vasútállomáson töltik meg őket, ezek már egyre elviselhetetlenebb problémát jelentenek az ott élőknek. Tudomása szerint szeptember 1-jétől ebben változás várható remélhetőleg mindenki megnyugvására.

A „Tiszta udvar, rendes ház” felhívás zsűrizésének lebonyolítására került sor, amelynek jegyző asszony és a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője voltak az ötletgazdái, valamint alpolgármester úr volt még a zsűri tagja. A felhívásra nagyon sok jelentkező volt, az elismeréseket az augusztus 20-ai ünnepség keretén belül vehették át a díjazottak. Délután lakossági fórumra került sor a Katona József utcával és a Mátyási utcával kapcsolatban a körzet képviselőivel, alpolgármester úrral, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével, a tervezővel és a kivitelezővel.

Augusztus 6-án Mozipikniket rendeztek.

Augusztus 8-án intézményvezetői egyeztetést tartottak a rezsiárak alakulásával kapcsolatban. Valamennyi intézmény vonatkozásában áttekintették a két évvel ezelőtti árakat, valamennyi intézménytől kértek intézkedési tervet, amelyek a Gazdálkodási Irodában megtekinthetők. Amennyiben ettől komolyabb intézkedéseket kell bevezetni, arról természetesen a Képviselő-testület fog majd dönten. 10³⁰ órától Társulási Tanács ülésén vettek részt, ahol a ZEMPLÉNI Vízmű Kft-vel kapcsolatos változásokról tájékoztatták a társulási tanács tagjait, az ülésen jelen volt Lakatos István ügyvezető úr.

Augusztus 12-én volt a Zempléni Fesztivál nyitókoncertje. Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy sikerült idén is megrendezni Észak-Kelet Magyarország legnagyobb, legrangosabb kulturális komolyzenei fesztiválját.

Augusztus 13-án a Zempléni Településszövetség Napján vettek részt, amely egyben Nemzetiségi Nap is volt, itt került kihirdetésre annak a fotópályázatnak az eredménye, amelynek beérkezett pályázatait hamarosan megtekinthetők lesznek majd a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola aulájában.

Augusztus 15-én rendkívüli képviselő-testületi ülés volt.

Augusztus 16-án irodavezetői értekezletet tartottak, majd alpolgármester úr fogadta az „Otthonról haza” című kerékpáros rendezvény több mint 120 tagját, akik egy többszáz kilométeres kerékpártúrán vettek részt, és egyik állomásukként Sárospatakot választották.

Augusztus 18-án Dr. Puskás Jánosné köszöntötte 90. születésnapja alkalmából. Szintén ezen a napon a Megyei Közgyűlés ünnepségére került sor, amelynek színvonalát a Sárospataki Bodrog Néptáncgyűttes emelte.

Augusztus 19-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Polgármesterek Találkozója, ezt követően 13⁰⁰ órától a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal ünnepségére került sor, az ünnepségen szintén a Bodrog Néptáncgyűttes színvonalas műsorát tekinthették meg. Bodroghalászon a korábban az esős időjárás miatt be nem fejezett Bodroghalász Napja került megtartásra, még egyszer köszönet a szervezőknek, és azoknak, akik egy jó hangulatú estén részesei lehettek ennek a településrészi napnak.

Augusztus 20-án Államalapító Szent István király emlékére megrendezett városi ünnepségre került sor a Rákóczi Vár udvarán, ahol Dr. Horváth Ágnes, a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora mondott ünnepi beszédet. A kenyéradást követően a Képviselő-testület által korábban odaítélt díjak átadására került sor. Sárospatak Város Díszpolgára díj kitüntetésben részesült Wáberer György kormánybiztos úr, Pro Urbe Emlékérem kitüntetésben Dr. Hauser Zoltán korábbi rektor, a Tokaj-Hegyalja Egyetem előkészítő bizottságának elnöke, Közzszolgáltatért díjat vehetett át Dr. Bagoly Emese doktornő és Dr. Mátyás Péter doktor úr, Comenius Emlékérem kitüntetés adományoztak Lipcsei Gáborné, Albert Irén és Csehiné Tomkó Krisztina tanárnőknak, Szabó Károly díjban részesült Sontra László tanár úr, valamint Bodorovics Tamás edző, Sárospatak Ifjú Géniusza díjat vehetett át Szuromi Mihály a Sárospataki Árpád Vezér

Gimnázium és Kollégium tanulója. Hosszú időn keresztül végzett magas színvonalú munkájáért, a munkahelyteremtésben végzett tevékenységéért Díszoklevelet vehetett át a Vectra 2003 Kft., amely ebben az évben ünnepli fennállásának 25. évfordulóját. Sárospatak Város Önkormányzatának új kezdeményezése a „Tiszta udvar, rendes ház” pályázat eredményhirdetésére is az ünnepség keretében került sor, a zsűri előkészítő munkája és döntése alapján a díjazottak: Szemán Istvánné, Bogdán Erzsébet, Szuromi Ferenc, Székely Ferenc, valamint a Sárospatak, Lavotta János út 61. szám alatti lakóközösség, akik az újonnan beindult Pataki Kerámia díszabláját vehették át – az utalvány mellett – amelyet a ház homlokzatára kihelyezve büszkélkedhetnek ezzel a címmel. Az ünnepségen közreműködött a Bodrog Néptáncgyűttes, Téglás Botond, Dr. Mellesné dr. Boross Kinga Zsuzsanna, az estét koncertekkel, valamint 21⁰⁰ órától látványos tűzijátékkal zárták. Ezúton gratulál Dr. Tamás Edit igazgató asszonynak, aki az államalapítás ünnepe alkalmából Magyar Arany Érdemkereszt kitüntetésben részesült.

Augusztus 21-én a Zempléni Fesztivál zárókoncertjére került sor, amelyet Hoppál Péter államtitkár úrral, Dr. Stumpf István elnök úrral, valamint Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úrral volt lehetőségük megtekinteni.

Augusztus 22-én L. Simon László főigazgató úrral, Posta György polgármester úrral és Hoppál Péter államtitkár úrral az 50. jubileumi Tokaji Írotábor megnyitóján vettek részt, főigazgató úr és polgármester úr meghívására érkezett Tokajba.

Augusztus 23-án az Egri Főegyházmegye Köznevelési és Szakképző Intézmények tanévnyitó polgármesteri találkozójára került sor.

Augusztus 24-én szintén az Egri Főegyházmegye Köznevelési és Szakképző intézményeinek tanévnyitójára került sor a Sárospataki Bazilikában.

Augusztus 25-én az Oktatási Hivatal Miskolci Pedagógiai Oktatási Központjának Pedagógiai Szakmai Napja a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban került lebonyolításra, az önkormányzat és a Képviselő-testület nevében Koleszár Krisztián elnök úr köszöntötte a jelenlévőket. Szintén ezen a napon egy sajnálatos eseményre került sor, 11⁰⁰ órától a mindenki által tisztelt, köztiszteltben álló személyiség, a Képviselő-testület korábbi tagja, Feró István Ferenc temetésén vettek részt, aki 1990-ben, 1994-ben, 1998-ban és 2006-ban volt önkormányzati képviselő, Sárospatak Város Önkormányzata saját halottjának tekinti, kéri, hogy egy perces néma felállással adózzanak emlékének.

A Képviselő-testület egy perces néma felállással adózott Feró István Ferenc emlékének.

Aros János polgármester: Augusztus 26-án Sárospatak város testvértelepülésén, partnertelepülésén, a cseh Jindřichův Hradec-ben koszorúzták meg polgármester úrral II. Rákóczi Ferenc emléktábláját. Lehetősége volt Dunaszerdahely polgármesterével találkozni, akivel egy további együttműködést tudtak előkészíteni. Szintén ezen a napon X. alkalommal került megrendezésre az „Ültess jövőt!” elnevezésű rendezvény a Makovecz téren, ahol Koleszár Krisztián elnök úr köszöntötte a jelenlévőket, a jubileumi rendezvény nagyon sikeres volt.

Augusztus 29-én a Kassai Autóklub vezetőjével egyeztetett, valamint Lelesz polgármesterével a határon túli településen az AUGUSTFESZT megnyitóján vettek részt abból az apropóból, hogy egy közös projektet nyújtottak be határon átnyúló pályázati keret lehetőségét kihasználva.

Augusztus 30-án Dr. Horváth Ágnes rektor asszonnyal egyeztettek a hamarosan Képviselő-testület elé kerülő együttműködési megállapodással kapcsolatban.

Szeptember 1-jén tanévnyitókon vett részt a város iskoláiban.

Szeptember 3-án Újtelep Napja lesz az új piac területén. Szeptember 4-én teológiai évnyitó istentisztelet és Akadémia Közgyűlés lebonyolítására kerül sor.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy 2022. június 30. és augusztus 13. között, valamint augusztus 4-5-én szabadságát töltötte.

Jövő héten Sárospatakon tartózkodik a Pet Kupa csapata, két napot töltenek a városban, a Bodrog folyót fogják tisztítani, kéri, aki kedvet érez, csatlakozzon e nemes szándékhoz.

Szeptember 16-18-án egy országos verseny, a Hagyományőrző Országos Íjász Bajnokság lebonyolítására kerül sor Sárospatakon, a rendezvényre 300-400 versenyzőt várnak a hozzátartozóikkal.

Szeptember 23-24-én a már említett tárgyalásoknak köszönhetően két nagy rendezvényt hangoltak össze, az egyik a Zemplén Rally, amely egy Egri szervezet szervezésében III. alkalommal valósul meg Sárospatakon, a másik pedig a Kassai Veterán Autóklub elnökével folytatott egyeztetés alapján közel 50 korhű veterán autót fognak Sárospatakra hozni, amelyek a Rákóczi Vár udvarán, valamint a Makovecz téren lesznek kiállítva. A rendezvényre mindenkit szeretettel hívnak és várnak.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Ösztöndíjprogram biztosításáról szóló Együttműködési szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Dr. Horváth Ágnes asszonyt, a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektorát, aki óriási lendülettel kezdett a munkába, egyben kéri, hogy az előterjesztésben foglaltakon kívül adjon tájékoztatást arról, hogy ebben a közös munkában hogyan állnak, milyen célokat fogalmaztak meg.

Dr. Horváth Ágnes a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora: Köszönti a jelenlévőket, köszöni a kedves szavakat. Látszik, hogy amióta átvette ezt a feladatot, elsőrendű, hogy az egyetem és a város közötti kapcsolat a lehető legjobban, leggyőrdülékenyebben működjön. Amikor az ember elkezd egy munkát, akkor mindig próbálja feltérképezni a rendelkezésre álló lehetőségeket egyrészt az intézményben, másrészt abban a környezetben, ahol ez az intézmény kell, hogy működjön.

A Tokaj-Hegyalja Egyetem egy éve jött létre, és olyan szándék hozta létre, amelynek célja, hogy egy nagyon nagy múltú intézmény kapjon egy új esélyt azzal, hogy nem csupán a pedagógusképzés, hanem a tokaji borászat mellett legyen egy olyan intellektuális beruházás, amely a tokaji bor jövőjét segíti, azzal együtt próbál csúcsokra törni és ott maradni. A Tokaj-Hegyalja Egyetem nevében viseli a Tokaj nevet, ami egy könnyebbség, hiszen a Tokaj név az a világon nagyon sok helyen ismert, tehát a márkaépítésnek egy részét a történelem már elvégezte. A másik részből viszont egy nagyon nagy kihívás, hiszen, ha a tokaji bor

csúcsmínőség, az egyetem pedig nem teljesíthet kevesebbet, csúcsmínőséget kell, hogy alkosson. Vannak ezért nehezítő tényezők, a sárospatakiak tudják, hogy a 2000-es évektől kezdve az a hatalmas múlttal, patinával rendelkező tanítóképző, amely országos hírű és nyugodtan mondhatja, hogy Európa hírű intézmény volt, a 2000-es évek elejétől egy lassú halálra volt ítélve azzal, hogy különböző felsőoktatási intézmények mellé került, kvázi mintegy jobb működés céljából. Mindannyian tudják, hogy amikor az ilyen összevonásokra sor kerül, akkor annak az egyik kimenetele az lehet, hogy az az intézmény nem tud tovább létezni.

Öszinte tisztelete azoké a kollégáké, akik kitartottak itt Sárospatakon amellett, hogy szükség van a felsőoktatásra, és mindent megtettek annak érdekében, hogy védeni tudják a várat, ha már egyszer volt, akkor nem adják fel az utolsó bástyát sem, és ennek a munkának az eredménye az, hogy Sárospatakon ma felsőoktatási intézmény van.

Amikor létrehozta a politikai akarat az előző évben a Tokaj-Hegyalja Egyetemet, akkor kettős cél volt. Az egyik a tokaji bor támogatása azzal a szellemi beruházással, ami itt megvalósulhat, a másik, a térség fejlődése, a fejlesztés alapjának a megteremtése vagy ehhez való hozzájárulás. Akkor, amikor az együttműködési szándékokról olvasott, nyilván figyelemmel kísérté már a korábbi időszakot is, példaértékű volt a 27 településsel való együttműködés aláírása. Számára az együttműködési szerződés az akkortól együttműködés, mindkét oldalról van a borítékban valami. Ennek az együttműködésnek az egyik nagyon szép példája az, hogy a Tokaj-Hegyalja népességmegtartó és fejlődés lehetőségét kínáló elemében megjelenik egy olyan ösztöndíjrendszer, amelyben az egyetem és az önkormányzat együttműködik. Ezt Andrassy Ösztöndíjnak nevezték az alapítók, ami azt jelenti, hogy az egyetem és az adott település, ahonnan a tanuló érkezik, fele-fele arányban részt vesz egy 50.000,- Ft-os ösztöndíj finanszírozásában.

Ebben az évben Tokaj-Hegyalja 27 települése közül, csak az állami alapképzésre és nappali képzésre jelentkezők számára nyílik meg egyelőre ez az ösztöndíjprogram, a későbbiekben gondolkodhatnak azon, hogy a költségtérítéssel vagy levelező képzésben résztvevőkre nem lenne-e érdemes kiterjeszteni ezt valamilyen formában, de egyelőre a szándék az volt, hogy csak a nappali és államilag finanszírozott képzésben résztvevőkre terjedjen ki. Az állami finanszírozott képzésen való részvétel két dolgot jelenthet, egyrészt, hogy nagyon jól tanulnak, mert elérik azt a magas ponthatárt, amit a felvételi eljárás meghatároz, másrészt azt, hogy olyan hiányszakmában teljesítenek, amelyre szüksége van a térségnek és az országnak. Ezért volt ez a megkötés, hogy az államilag finanszírozott képzésre bekerülő hallgatók részesüljenek ilyen ösztöndíjban.

Emellett az egyetem egy külön programot indít mindazok számára, akik ugyanerre a típusú képzésre jelentkeznek, ők kollégiumi szálláshelyet kapnak, és ami egyedülálló az országban, hogy a kollégiumot havi 9.000,- Ft-ért vehetik igénybe az egyetem tőzsomszédságában, amelyet a kollégák ezen a nyáron újítottak fel, hogy fogadni tudják az első éveseket. Ez még nem a nagy felújítás, ez ahhoz szükséges, hogy az első évesek, és akik jelenleg a kollégiumban vannak, ők valóban azt érezzék, hogy jó itt lenni, ehhez a feltételeket megpróbálják megteremteni.

A másik, amit nyújtanak – ez a mai világban létszükséglet és nem biztos, hogy mindenki olyan szociális környezetből jön, hogy ez rendelkezésére áll – egy laptop programot indított az egyetem, ami azt jelenti, hogy egy modern számítógépet kap mindenki saját használatra az egyetemi tanulmányai időszakára. Emellett az első évben Comenius Ösztöndíjat kapnak, segítve az egyetemi élet elindítását és a talpra állást. Ez az első évre szól, és azért csak az első évre, mert azt látják, hogy rengeget olyan lehetőségük lesz, amennyiben élnek ezekkel, hogy az önfenntartásukat, a családtól való függetlenedésüket ne akkor kezdjék el, amikor kilépnek a munkaerőpiacra, hanem már az egyetemi évek alatt meg tudják teremteni.

Vannak olyan ösztöndíjak egyrészt, amit már ők teremtettek meg, másrészt, amelyek állami ösztöndíjként jelennek meg, amelyek havi 100-150 eFt bevételt jelentenek a hallgatóknak,

nyilván ehhez dolgozniuk kell, nem elég az, hogy beiratkozik valahová és hallgatói jogviszonyt létesít, hanem ehhez olyan gyakorlatokat és tudományos munkát kell végezniük, amelyekkel megszolgálják azt a bevételt, amire szert tesznek.

A Tokaj-Hegyalja Egyetemen megpróbálják erősíteni egyrészt azt, hogy a térséghez való kötődés minél erősebb legyen, külön figyelmet fordítanak arra, hogy azok a fiatalok, akik bekerülnek az intézménybe, egyrészt nagyon jó szakemberek legyenek, akik már gyakorlati tapasztalatot szereznek az intézményben a tanulásuk időszakában, másrészt pedig olyan független emberekké válnak, akik képesek boldogulni saját erejükből. Szülőként, véleménye szerint az az egyik legfontosabb dolog, amit el lehet érni, hogy a gyermekekből boldog, olyan szakmát művelő fiatalok válnak, akik azt csinálják, amit szeretnek, ebből meg tudnak élni, és mindez még társadalmilag is hasznos.

Néhány gondolatban szeretné elmondani, hogy mi az a vízió, amely jelenleg a Tokaj-Hegyalja Egyetem előtt áll, a kollégáival ezen dolgoznak. Először a képzésekről beszélne, hogy hogyan néz ki az egyetem szerkezete a tudomány területén.

Jelenleg 3 nagy tudományterületen dolgoznak, az egyik a szőlész-borászképzés, a másik a pedagógusképzés. A pedagógusképzésben jelen van a bölcsődei nevelők képzése, az óvodai dolgozók képzése, a tanítók képzése és a gyógypedagógiai képzés, amelyet fejleszteni szeretnének, mert mindenhol az az igény jön feléjük, hogy a logopédus szakirányra nagyon nagy szükség lenne. Megtesznek mindent annak érdekében, hogy ezt az akadémiai folyamaton keresztül engedélyeztetni tudják, természetesen megvannak a maguk kötelezettségei, hogy hogyan lehet egy képzést elindítani, nyilvánvalóan ennek meg kell felelni. Ezt a munkát elkezdtek a nyár elején, őszintén reméli, hogy a következő évre eljutnak odáig, hogy már logopédus hallgatókat is fognak tudni képezni a Tokaj-Hegyalja Egyetemen. Ez egy hosszabb folyamat, amit kell, megtesznek, aztán van egy engedélyezési eljárás.

A középső területen, amit idegen szóval interdiszciplináris területnek hívnak, azért, mert sokféle tudományterületet kellett ebbe a középső részbe összehozni, ami nem tartozik egyértelműen a szőlész-borászképzéshez és a pedagógiai képzéshez sem, viszont valahol mindegyiknek köze van egymáshoz. A gazdálkodás-menedzsment képzés mindhárom szinten van, a felsőfokú szakképzés, az alapképzés és a mesterképzés szintjén is.

Ugyanígy ezen a három szinten van turizmusképzés, van kulturális örökségképzés, amiről azt gondolja, hogy ebben a térségben megbocsáthatatlan bűn lenne, ha nem foglalkoznának vele, és ami az ő személyes célja is, hogy ezt nemcsak hogy megőrizték, hanem határozottan, dinamikusabban fejlesszék, és nemzetközi kapcsolatokkal erősítsék meg azért, mert ez a térség az ország egyik legértékesebb része a világörökség szempontjából is. Bár nem ez volt az egyetem alapítójának kifejezett célja, hogy ezzel foglalkozzanak, az egyetem létezésében pontosan a szellemi tőke miatt ez egy nagyon fontos elem, amelyet használhat a térség, és azt szeretnék, ha közös boldogulással ezt úgyszintén építeni tudnák.

Van egy olyan szak, amely nélkül ma nincs semmi. Az informatika mindennek az alapja, és bár sokféle van informatikusképzés, tudják, azt látják, hogy az informatikusképzésre szükség van ezen az egyetemen is, mert sok olyan fiatal van, aki máshol nem jut el erre a képzésre. Olyan speciális elemeket építenek be a képzésbe, amellyel a munkaerőpiacra úgy tudnak majd kilépni – egyébként is tárt karokkal fogadnák őket – de nem most tudnak kilépni, hanem 5 év múlva történő munkaerőpiaci kilépésre készítik fel őket, a drónos ismeretektől kezdve a 3D-s ismereteken keresztül kapnak egy olyan portfóliót, amellyel egyértelműen sikerre vannak ítélve, természetesen, ha ezt ők is ugyanígy akarják.

Fontos dolognak tartja, hogy az egyetemnek kifejezett célja nyilvánvalóan az oktatás és a nevelés, fontos célja az, hogy a diplomát mindenki megszerezze, aki beiratkozik, ugyanakkor az is fontos célja, hogy megtanítsák őket már az egyetemi lét alatt a tényleges mindennapi életre, hogyan kell boldogulniuk és a másik oldal, hogy legyen egy olyan kötődésük, amely a pataki diák kultuszát felelevenítené, erősítené, tovább vinné a hagyományokat.

Először beszélne arról, ami az életre nevel, olyan startup, olyan vállalkozásokat fognak folytatni, olyanokat fognak építeni a fiatalokkal együtt, amelyekben megtanulják azt, hogy hogyan kell a saját lábukra állni, ha van egy elképzelésük, céljuk, ezt hogyan tudják megvalósítani. Ehhez kapnak segítséget nyilván az oktatóktól, és kapnak olyan pályázati segítséget, amellyel elindíthatnak kisvállalkozásokat, kvázi, mint tanuló módszereket. A másik dolog, hogy mitől pataki diák egy egyetemista? Mitől lesz valaki egy Tokaj-Hegyalja Egyetem diákja. Attól, hogy bemegy egy épületbe, biztosan nem. Kell a kövek mellett valami olyan szellemi energia, olyan összekovácsoló erő, amely azt a tudatot adja, hogy neki ez egy fontos dolog, ő ezen az egyetemen végzett. Mondhatják azt név nélkül, hogy egy olyan egyetemen, amelynek nincs köze a Tokaj-Hegyaljához, nem probléma, hogy hogyan fogja meg valaki a borospoharat, és nem ismeri meg, hogy melyik a száraz és melyik az édes bor. Az, aki a Tokaj-Hegyalja Egyetemen végzett, az mégsem mehet el úgy, hogy nincs ilyen fajta alaptudása, azokat a kulturális értékeket nem ismeri, amelyek a régióban vannak. Ezért 3 olyan tárgyat építettek be kötelező elemként az ő képzésükbe, amely hozzájárul ahhoz, hogy ezt a tudást megszerezzék.

A másik ilyen tárgy, amely a közösségépítésre és az ő mindennapi megjelenésükre számít a kisebb közösségükben, az a társadalmi közéleti ismeretek. Ha egy diplomás ember egy kistelepülésen nem tudja azt, hogy mi az, hogy Kormányablak, hogyan kell belépni egy elektronikus rendszerbe, akkor ki fog ott segíteni az embereknek. Tehát azt gondolják, hogy ez az ő saját boldogulásuk, és a térség boldogulása szempontjából is nagyon fontos.

A harmadik, aminek ő részben híve, részben sokszor azt gondolja, hogy ez olyan tevékenység, amit még lehetne azért fejleszteni, ez a kommunikáció. Mindent lehet nagyon jól csinálni, ha nem tudják ezt értelmesen, szépen elmondani, akkor annak a tevékenységnek az eredménye az sokkal kisebb lesz. Ezért, amikor a hallgatók bejönnek az egyetemre, az első félévben a legelső dolgok egyike lesz az, hogy olyan képzést tartanak részükre rövid időben, tömörítve, amellyel megtanítják azt, hogy hogy kell kiállni, prezentálni, elmondani, megírni valamit, kit kell megszólítani, hogyan kell ránézni valakire. Ezek nagyon fontos dolgok, akkor is, ha úgy tűnik, hogy nem annyira. Az értéke a munkának egy részben azon múlik, hogy ezt mennyire tudja az ember elmondani.

Nagyjából így néz ki az alap portfólió, és ezekre a képzésekre jönnek a szakirányú továbbképzések, amelyek mind a pedagógusképzés, mind a borászat területén nagyon értékesek. A borászat területén most két képzést indítanak el angol nyelven, az egyik egy borüzleti menedzserképzés, amelyet a dijoni francia egyetemmel közösen indítanak ettől a félévtől, ami két féléves szakirányú továbbképzés. Ugyanígy az exkluzív sommelier képzés is egy olyan képzés, amelyet magyar és angol nyelven is indítanak, számítva arra, hogy egyrészt a térségből, másrészt a Magyarországra akkreditált diplomáciai testületekből lesznek olyan csoportok, amelyek kifejezetten angolul szeretnék tanulni ezeket a tárgyakat.

Jelenleg a nemzetközi kapcsolatépítés zajlik az egyetemen, ami azt jelenti, hogy a közeli és a távolabbi régiókba is nyújtogatják a kezeiket, hogy hol találnak olyanokat, egyrészt ahová szeretnék nyújtani, másrészt ahol van fogadókészség erre, hogy megfogják a kezüket.

Franciaországban nagy a fogadókészség, a francia nagykövetséggel, amint látták a híradásokból korábban, már kiépült egy jó kapcsolat, ezt tovább erősítették, egyrészt azzal, hogy több egyetemmel is épül a kapcsolat, amellyel a közös képzések és az ERASMUS-szal való együttműködés lehetővé válik a következő évtől kezdve. Másrészt pedig ezek a francia kapcsolatok a városokra és a településekre is kiterjednek, hiszen testvérvárosi, testvértelepülési kapcsolatot szeretnének kezdeményezni sok esetben.

Az egyetem ennek is nyilvánvalóan az egyik segítője lehet, hiszen mindazok a szakmai kapcsolatok, amelyek megteremtődnek az ő szintjükön, mint szakma, mint egyetem, mint akadémia szféra, ezek soha nem kell, hogy megálljanak az egyetem kapujánál, hanem mindig

a térség hasznára kell, hogy váljanak, és nyilván ezeket a kapcsolatokat a városnak és a térségnek mindig fel fogják ajánlani, hogy mi az, amibe szeretnének bekapcsolódni.

A nemzetközi kapcsolatépítésben fontos része lesz majd az ERASMUS képzésnek, amivel diákcsere programok valósulhatnak meg, illetve azoknak az angol nyelvű képzéseknek, amelyre külföldről érkehetnek diákok. Erre azt gondolja, hogy fel kell készülni sokrétűen, hiszen ha megjelenik itt 50-100 diák, aki nem beszél magyarul, mert angol nyelvű képzésre érkezik, akkor az ő mentorálásukat, mindennapi segítségüket elő kell készíteni, hiszen lehet egészségügyi probléma, bármilyen kérdés, amiben segítségre van szükségük. Erre van az egyetem hallgatói gárdája, és azok a diákok, akik angolul tanulnak a városban, szeretnének majd egy olyan csapatot építeni, ahol azok a középiskolások, akik angolul tanulnak, kötetlen formában lehet a leghatékonyabban nyelvet tanulni (túrázás, városnézés, stb.).

A kapcsolatépítés elsősorban nyilvánvalóan nyitnak Nyugat és Észak-Európa felé, de ahonnan nagyobb tömegben fognak érkezni diákok, ez az ő prognózisa. Az eddigi tapasztalatai azt mutatják, ahonnan nagyobb számban fognak érkezni diákok, ők a volt Szovjetunió államai, Törökország és a keleti államok. Ezek lesznek azok az államok, ahol egyrészt óriási a népesség, másrészt a tanuláshoz való viszony neki, mint tanárnak, sokkal meggyőzőbb és elfogadhatóbb, mert számukra az, hogy ők bemennek egy egyetemre, az nem azt jelenti, hogy van egy parkolópálya még 5 évig, ahol létezik valahogyan, hanem el szeretnének érni valamit, csinálni szeretnének valamit és ehhez rengeteget dolgoznak. Nekik, mint oktatóknak egy kis könnyebbség, ha olyan diákokkal dolgoznak, akik akarnak is csinálni valamit és akarnak is dolgozni azért, hogy jobban tudjanak boldogulni az életben. Nyilván az a kapcsolatrendszer, amelyet majd így a magyar diákok tudnak építeni, az életre szóló, mert az a legfontosabb dolog az életben, hogy az embernek milyen kapcsolati tőkéje van, és hogyan tudja ezt mozgatni.

Amikor az egyetemről beszélnek, az nem önmagában ez elefántcsonttorony, ahol valamiről beszélnek nagyon okos professzorok, hanem egy munkahely is, ahol alkalmaznak rengeteg embert. Az oktatói létszám meghaladja most már a 60 főt, és a dolgozói létszám is meghaladja a 100 főt. Ez azt jelenti, hogy maga az egyetem egy fontos foglalkoztatója a városnak és a térségnek.

Amikor az oktatói fejlesztésről és a humánerőforrás fejlesztésről beszélnek az egyetemen, akkor számára a következő nagyon fontos dolgok vannak, ezt azért szeretné elmondani, hogy lássák, hogy a térségben ismét csak a beágyazódást szeretnék elérni. Az egyetem szempontjából létfontosságú, hogy megfeleljenek az akadémiai elvárásoknak, ehhez a minősítettség és a teljes foglalkoztatás kell. Tehát számára, aki az akkreditációs nyilatkozatát nem adja az egyetemre, azzal egyszerűen nem köt szerződést. Minősített kell, hogy legyen, vagy el kellett, hogy induljon azon az úton, hogy ő megszerzi a PhD-jét, azért, mert ettől függ magának az intézménynek a minősítése is, beszéljen angolul, vagy legalább egy idegen nyelvet azért, mert az akadémiai szférában nem tud létezni senki anélkül, hogy nem beszél idegen nyelvet, főszabályként angolul, mert úgy zajlanak a nemzetközi konferenciák. Itt megengedők lehetnek, és azt mondja, hogy a francia nyelv is fontos lehet, hiszen a borászatnak az egyik nagyon fontos alapeleme a francia borászat, az ottani kapcsolatépítésben a francia nyelvtudás az egy óriási előny, mert ha a franciák, még ha tudnak is angolul, akkor sem szeretnek igazán megszólalni, sokkal szívesebben veszik, ha a saját nyelvükön szólítják meg őket. A negyedik elem, amelyben nem nagyon szeretne eltérni, olyan embereket szeretne alkalmazni, legyenek ők fiatalok vagy idősek, akik vagy ebből a térségből származnak, ez az elsőrendű, próbálják azokat az embereket megkeresni, akik idevalóak, vagy ha a fiatalokat arra buzdítani, hogy telepedjenek le itt. Nem lehet levelező tagozaton végezni ezt az egyetemet, nem lehet közösséget építeni. Őszintén reméli, ha a beruházások sikerülnek az egyetem részéről, amellyel megteremtik az oktatók lakhatási feltételeket, akkor sok fiatal családot fog ide vonzani, akik itt szeretnének dolgozni és élni ezen a területen.

Amikor elvállalta ezt a megbízást, akkor sokan azt mondták, hogy azért ez egy kihívás lesz, hogy Sárospatakra, a világ végére olyan embereket tudjon hozni, akik ezeknek a kritériumoknak megfelelnek. Erre azt mondta, hogy csak ki kell nyújtani a kezeket és minden ott van. Ebben a két hónapban azt látja, hogy nincs olyan terület, ahol ne lenne szakember, és nincs olyan terület, ahová nem tudják idehívni azokat az embereket, akik szükségesek. Hihetetlenül magas minőségű oktató gárdát lehet építeni, és őszintén örül annak, hogy ennek a részese lehet, és ezt az építkezést tudják folytatni.

2026-ra van egy időpont, amikor az akadémiai minősítésnek meg kell, hogy feleljenek, az dönti el, hogy az egyetem, mint egyetem tovább létezhet, és mely programjai futhatnak tovább. Mint rektornak, az a dolga, a legfontosabb, hogy ennek a minősítésnek megfeleljenek.

A másik dolga az egyetemnek az, hogy ebben a térségben betöltse azt a világító fáklya szerepét, amit egy felsőoktatási intézménynek be kell tölteni a közösségszervezésben. Ezt nagyon fontosnak tartják, ő személy szerint is. Valószínűleg ehhez egy habitus is kell, de mindig is ezt gondolta, hogy az ember ahol él, annak a közösségnek a része kell, hogy legyen, és meg kell, hogy teremtsen azokat a kapcsolatokat, amelyekkel jobban lehet végezni a munkáját. Ezért az egyetem részéről már kezdeményeztek jó néhány dolgot, de most szeretné kiegészíteni polgármester úr jövőre vonatkozó táblázatát, hogy mi várható.

Szeptember 16-án egy olyan rendezvényt fognak szervezni Sárospatakon, ami azt gondolja, hogy országos hírű lesz. Nem volt még ilyen, és reméli, hogy nagy sikerű lesz, úgy fogják nevezni, hogy „Gólyatalálkozó”, ami azt jelenti, hogy a városban az óvodáskorúaktól a kisiskoláson keresztül a középiskolások, az egyetemisták, a levelezősök egy helyre jönnek, a Makovecz térre és ott mindenféle dolgot fognak végezni annak érdekében, hogy ezt a közös élményt mindenki úgy élje meg, hogy ő elsős pataki diák. És ez lehet egy hagyomány, reméli, hogy ez úgy sikerül, hogy azt fogják mondani, hogy rendben, ezt tartásuk meg a következő években is.

Szeptember 17-én lesz az intézmény évnyitója, délután pedig egy nyitott egyetemi piknik várja majd a város lakosságát, különböző művészeti produkciókkal, este pedig zenekarral. Valóban azt gondolják, hogy mindezekkel a rendezvényekkel, az együttműködésekkel az egyetem egy fontos, és aktív szereplője tud lenni Sárospatak és a térség életének egyaránt.

Megköszöni a lehetőséget, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Aros János polgármester: Köszöni rektor asszony korrekt tájékoztatását. Természetesen Sárospatak Város Önkormányzata és a város lakossága nevében felajánlja segítségét és együttműködését, hiszen közös érdekük annak az elképzésnek a megvalósulása, amelyről beszéltek. Rektor asszony habitusát ismerve ez meg is fog valósulni, hiszen Sárospatak évszázadok óta mindig a térség szellemi és kulturális központja volt, egészen visszamehetnek a Szalkai-féle katolikus iskoláig, az 1500-as évek elejéig. Amikor egy város elképzei a rövid-, közép- vagy hosszú távú jövőjét, akkor különböző lehetőségei vannak. Vagy a jelenlegi elvárásoknak akar megfelelni és látványberuházásokat végez vagy hasonló, ami hozhat népszerűségeket, vagy pedig a jövőben gondolkodik, templomot és iskolát épít, iskolát fejleszt. Hiszen Sárospatakon a felsőoktatású képzésnek mindig jövője volt, mindig szükség volt rá. Bár rektor asszony akkor még nem volt Sárospatakon, de átértékelték azt, amikor a Miskolci Egyetem be akarta zárni az akkor Comenius Főiskolát, de jöttek az egriek és segítettek, amely kapcsolat egy darabig jól működött, aztán be kellett látni, hogy nem azon a vágányon haladt tovább, amit elképzeltek, de most ez a lendület, amit látnak a Tokaj-Hegyalja Egyetem részéről, ez biztos, hogy nemcsak Sárospataknak az egyetlen lehetősége és a jövőbe vetett hitének a megvalósítása, hanem az egész térségnek szüksége van erre az egyetemre. Csak ebben van lehetőségük és csak a minőségben beszélhetnek, azt hiszi, hogy ezt mindketten megállapíthatják.

Kéri jegyző asszonyt, hogy konkrétan az ösztöndíjprogram biztosításáról szóló együttműködési megállapodásra vonatkozóan tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rektor asszony által elmondottakat nem tudja kiegészíteni. Elhangzott az összeg, az együttműködés kapcsán az, hogy az önkormányzat és az egyetem egyforma részt vállal ebből az 50.000,- Ft-ból. Természetesen, amikor a kezdeményezésről az első hírt kapták, akkor örömmel elhatározták, hogy, ahogy lehet, előterjesztik a Képviselő-testület elé, és természetesen ennek a forrását is megtalálták a költségvetésben, nyilván 2022. évi kapcsán ez már előteremthető, és 2023-tól és aztán majd folyamatosan ennek az előirányzatnak a megfelelő sort megtalálják a következő évi költségvetésekben.

Aros János polgármester: Mivel szerettek volna jó példát mutatva elsőként elfogadni ezt a megállapodást, ezért nem volt idő arra, hogy bizottság tárgyalja, mert tegnap előtt készült el az anyag. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

143/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

Ösztöndíjprogram biztosításáról szóló Együttműködési szerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Tokaj-Hegyalja Egyetem és Sárospatak Város Önkormányzata közötti, Ösztöndíjprogram biztosításáról szóló Együttműködési szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 143/2022. (IX. 02.) határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI SZERZŐDÉS **Ösztöndíjprogram biztosítására**

amely létrejött, egyrészről a

Tokaj-Hegyalja Egyetem (székhely: 3950 Sárospatak, Eötvös út 7., intézményi azonosító: FI30164, adószám: 19308832-4-05, csoport adóazonosító szám: 17783350-5-05, képviseli: Dr. Horváth Ágnes mb. rektor), továbbiakban: **Egyetem/Felsőoktatási Intézmény** másrészről

Sárospatak Város Önkormányzata (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószáma: 15726494-2-05, törzsszáma: 726490, képviseli: Aros János polgármester), a továbbiakban: **Önkormányzat**

- továbbiakban együttesen, mint **Együttműködő felek** vagy **Felek** – között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

Preambulum, az együttműködés célja

Felek megállapítják, hogy közöttük 2022. január 25. napján Együttműködési Keretszerződés (a továbbiakban: Együttműködési Keretszerződés) jött létre a térség nemzetközi viszonylatban is kiemelkedő kulturális, tudományos, oktatási, turisztikai és gazdasági vonzerejének erősítéséért. Felek e célból összehangolják erőfeszítéseiket a népesség megtartása, műveltségi és képzettségi szintjének növelése érdekében.

Jelen szerződés célja, hogy az Együttműködési Keretszerződés 2.1. b) pontjában megfogalmazott célok vonatkozásában az együttműködés konkrét területét Felek egymás között meghatározzák és az egyetemi hallgatók támogatására közösen alapított ösztöndíjprogram kereteit meghatározzák.

I. Az ösztöndíj megnevezése, célja:

Az ösztöndíj megnevezése: Andrassy Ösztöndíj

Az ösztöndíj célja:

- a Tokaj-Hegyalja Egyetem bármely állami ösztöndíjjal támogatott alap képzés nappali tagozatára felvételt nyert, az önkormányzati településen állandó lakcímmel rendelkező hallgatók egyetemi tanulmányainak támogatása.

II. Az Ösztöndíjra jogosultak köre:

- a Tokaj-Hegyalja Egyetemre felvételt nyert azon hallgató, aki a településen állandó lakcímmel rendelkezik és az Egyetem aktív hallgatói jogviszonnyal rendelkező, állami ösztöndíjjal támogatott képzésén, nappali tagozaton folytat tanulmányokat.

III. Az ösztöndíj összege:

Hallgatónként havi 50.000,- Ft, mely összeget az Egyetem és az Önkormányzat 1/2-1/2 arányban (25.000,-Ft-25.000,-Ft) biztosít. Mindkét fél az ösztöndíjban részesülő hallgató számára, annak bankszámlaszámára közvetlenül, minden hónap 10. napjáig vállalja utalni az ösztöndíj rá eső összegét. A hallgató bankszámlaszámát az Egyetem legkésőbb 2022. szeptember 25. napjáig közli az Önkormányzattal.

IV. Az ösztöndíjra való jogosultság időbeli hatálya:

Az ösztöndíjjuttatást a 2022/2023-as tanévtől kezdődően, tanévenként, alanyi jogon kaphatja az az első éves hallgató, aki állami ösztöndíjjal támogatott alapképzésen, nappali tagozaton tanul. Az ösztöndíj 10 hónapra szól.

Az ösztöndíj kizárólag aktív hallgatói jogviszony és az állandó lakcím fenntartása esetén jár. Amennyiben a hallgató aktív hallgatói jogviszonya megszűnik, vagy tagozatváltás történik, továbbá, ha az állandó lakcíme szerinti településről elköltözik, úgy az ösztöndíj kifizetése a további hónapokra nem jár, és a hallgató az addig részére kifizetett ösztöndíjat köteles a jelen megállapodás szerinti Felek részére visszafizetni.

A visszafizetési kötelezettség érvényesíthetősége érdekében Felek megállapodnak, hogy az Egyetem, az Önkormányzat és a hallgató között ösztöndíjszerződés megkötésére kerül sor.

V. Egyéb rendelkezések:

- a) Jelen szerződést a Felek határozatlan időtartamra kötik, és a Felek általi aláírás napján lép hatályba. A Felek kölcsönös jóváhagyásával a szerződés módosítható.
- b) A szerződést adott tanév utolsó napjára történő felmondással a másik Félhez eljuttatott írásbeli felmondással bármely Fél indokolás nélkül felmondhatja.
- c) Rendkívüli felmondásra kizárólag a másik Fél súlyos szerződésszegése esetén van lehetőség.
- d) Az együttműködés során a Felek törekszenek a jelen szerződésből és annak módosításából származó viták békés úton történő rendezésére. Egyetértés hiányában a jogviták rendezésére mindkét Fél által elfogadott, független közvetítőt vesznek igénybe.

Alulírott Együttműködő Felek ezen szerződést közös átolvasás és értelmezés után helybenhagyólag írtuk alá, mivel az akaratunknak mindenben megfelel.

Jelen szerződés 4 eredeti példányban készült, 3 számozott oldalt tartalmaz, melyből Egyetemet 2 példány, Önkormányzatot 2 példány illeti.

Kelt: Sárospatak, 2022.....

Tokaj-Hegyalja Egyetem

Sárospatak Város Önkormányzata

.....
Dr. Horváth Ágnes
mb. rektor

.....
Aros János
polgármester

.....
Dr. Gőz Péter
gazdasági főigazgató

.....
Móré Istvánné
gazdálkodási irodavezető

Jogi ellenjegyző:

Jogi ellenjegyző:

.....
Dr. Viktor Andrea

.....
dr. Vitányi Eszter
jegyző

Dr. Horváth Ágnes a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora: Megköszöni a Képviselő-testület megerősítését az együttműködésben. A jövőre nézve szeretné felajánlani azt is, ha bármilyen olyan kérdés merül fel, amiben az egyetem véleményét szeretnék hallani, akkor nemcsak őt, hanem bárkit az egyetem részéről, aki a szakmáját tekintve ahhoz a kérdéshez érdemben tud hozzászólni, akkor az együttműködést ebben a formában is szívesen felajánlja.

Ismét a sárospataki diákok előtt egy főhajtást szeretne tenni, csak a rend kedvéért megemlítve, hogy ez az egész program nem tudna, és nem tudott volna működni, ha nincs az az akarat a pataki diákok részéről, akik ezt támogatták. Csak három nevet említ, akik az egyetem részéről is nagyon fontos szerepet töltenek be, az alapítvány elnöke Dr. Stumpf István, a felügyelőbizottság tagja Wáberer György, Sárospatak Város Díszpolgára, és Derczó István a felügyelőbizottság elnöke, akik nagyon fontos szerepet játszanak abban, hogy olyan biztos háttérrel tudjon működni ez a felsőoktatási intézmény, ami ahhoz szükséges, hogy azokra a munkákra tudjanak fókuszálni, ami valóban az egyetemnek a munkája, a közösségépítés és az akadémiai megfelelés.

Aros János polgármester átadja az ülés vezetését Sikora Attila alpolgármesternek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosítás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Olajos Csaba főépítész urat, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Olajos Csaba főépítész: Közel 10 havi előkészítést követően remélhetőleg a mai napon kerül jóváhagyásra az újabb rendezési terv módosítás, és ez a téma körülbelül 5 alkalommal került a Képviselő-testület elé. A különböző egyeztetések megtörténtek, az állami főépítész a záró szakvéleményt megadta, ennek következtében nyugodt lelkiismerettel terjeszti a Képviselő-testület elé a rendezési terv módosítását, illetve ennek a jóváhagyását, amelyben két határozatot kell hoznia, és egy rendeletet alkotnia.

A két határozat közül az első az a szerkezeti terv jóváhagyása, azzal kapcsolatos témák, a másik határozat pedig Sárospatak Város védelmi- és korlátozás jegyzékéről szól, melyben változtatások történtek: műemlékké lett nyilvánítva a Bodrog Áruház, a Vár nyugati várfala és a Lőportorony. Ezekkel a gondolatokkal kéri a Képviselő-testületet, hogy először a határozatot hozzák meg, majd alkossák meg a rendezési tervre vonatkozó rendeletet.

Sikora Attila alpolgármester: Az előterjesztést bizottságok nem véleményezték, hiszen az elmúlt egy-két napban készült el az anyag. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az első határozat Sárospatak Város településrendezési eszközeinek IV. módosításának jóváhagyásáról szóló 144/2021. (II. 22.) határozat módosítására vonatkozik, melynek hatálybalépése 2022. október 2. napja lesz.

A második döntéssel a Képviselő-testület rendeletet alkot, Sárospatak Város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása kerülne jóváhagyásra.

A harmadik szavazással a Képviselő-testület Sárospatak Város védelmi- és korlátozási jegyzékéről dönt, illetve annak átvezetése történne meg a már említett rendelet függelékén.

Sikora Attila alpolgármester: Elsőként kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Sárospatak Város településrendezési eszközeinek IV. módosításának jóváhagyásáról szóló 144/2021. (II. 22.) határozat módosításáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

144/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város településrendezési eszközeinek IV. módosításának jóváhagyásáról szóló 144/2021. (II. 22.) határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak város településrendezési eszközeit érintő módosítás jóváhagyásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város településrendezési eszközeinek IV. módosításának jóváhagyásáról szóló 144/2021. (II. 22.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A Határozat 1. mellékletében lévő szerkezeti terv leírás ezen határozat 1. melléklete szerint módosul.

2. A Határozat 1. mellékletében lévő SZERK-1_M IV Településszerkezet és SZERK-2_M IV Településszerkezet elnevezésű dokumentumok ezen határozat 2. melléklete szerint módosulnak.

3. A Határozat 1. mellékletében lévő T-1 Változások jegyzéke 2020 elnevezésű dokumentum helyébe ezen határozat 3. melléklete lép.

4. Ezen módosítások 2022. október 2. napján lépnek hatályba.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

20/2022. (IX. 05.) önkormányzati rendelete

Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában és 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízotti Kabinet,
Állami Főépítész
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Miskolci Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-
helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (vízvédelem, vízgazdálkodás)
Országos Vízügyi Főigazgatóság
Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (polgári védelem,
iparbiztonság)
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály
Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedés Főosztály Útügyi Osztály
(gyorsforgalmi út)
Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Vasúti Főosztály
Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály
Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal
Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Miskolci Járási Hivatal
Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Miskolci Járási Hivatal
Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és
Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Miskolci Járási Hivatal
Agrárügyi Főosztály
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (honvédelem)
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, hatósági Főosztály Bányászati
Osztály
Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály
(gyógyhelyvédelem)
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat
a közvetlenül érintett szomszédos települési önkormányzatok,
a partnerségi egyeztetés szabályai szerint érintett résztvevők,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos

jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti kabinet Állami főépítész véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

A Rendelet 3. melléklete helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezik.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Sárospatak Város védelmi- és korlátozás jegyzékéről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

145/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város védelmi- és korlátozás jegyzékéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospatak Város védelmi- és korlátozás jegyzékét, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt, hogy a Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési

Szabályzatáról szóló 10/2017. (IV. 28.) önkormányzati rendelet 1. függelékén a változásokat átvezesse.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

1. melléklet a 145/2022. (IX. 02.) határozathoz

1. Örökségvédelem

ÖRÖKSÉGVÉDELEM fejezet területein, épületeinél, továbbá – a konkrét helyszíntől és az ingatlan építési övezeti besorolásától függetlenül –

a) a köztéri műalkotások környezetalakítására vonatkozó, jogszabály alapján építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.

b) Közterületen önálló kert, park.

c) Közterületen, közlekedési területen, és a városközpontban valamint a különleges beépítésre szánt területen lévő építmény.

Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni Sárospatak város örökségvédelmi területeinél.

Helyi értékvédelmi területek, építészeti együttesek, épületek:

Lakóépületek (tanárlakások): Kazinczy u. 42-48. (hrsz. 1784, 1785, 1786, 1787)

Kollégium: Tompa M. u. (hrsz. 1790)

Kollégium: Kazinczy u. 50-52. (hrsz. 1788-1789)

Tanítóképző Főiskola: Eötvös u. (hrsz. 253)

Művelődés Háza: Eötvös u. (hrsz. 257)

Posta: Rákóczi u. (hrsz. 398)

Esze Tamás Ált. Iskola: Rákóczi u. (hrsz. 300)

Lakóház: Rákóczi u. 16. (hrsz. 330)

Lakóház: Rákóczi u. 18. (hrsz. 328)

Lakóház: Rákóczi u. 20. (hrsz. 327)

Lakóház: Kossuth u. 34. (hrsz. 432)

Polgármesteri hivatal, Béla kir. téri épületegyüttese: Béla kir. tér 16. (hrsz. 392)

v. Óvoda: Szent Erzsébet tér (hrsz. 183) Lakóház: Rákóczi u. 5. (hrsz. 466)

Lakóház: Rákóczi u. 84. (hrsz. 2833) - 86. (hrsz. 2837)

Lakóház: Kossuth u. 65. (hrsz. 375) Hild téri új épületegyüttes

Árpád Vezér Gimnázium épülete

Helyi értékvédelmi terület határa: A városközpontban lehatárolt műemléki terület kiegészül: az Erdélyi J. u., által körülhatárolt tömbbel, a szabályozási tervben jelöltek szerint.

Helyi jelentőségű védett területek:

Iskolakert (8 ha)

Várkert (7 ha)

(Városkép alakítás szempontjából jelentős útvonalak csak tájékoztató jelleggel: Rákóczi u. - Kazinczy u., Kossuth u., Szemere u., Lóránffy u., Patika köz, Görbe u., Attila utca, Szent Erzsébet tér, Eötvös u.)

A telek nem közterület felőli határvonalain 2,50 m-től magasabb kerítést csak építési engedély alapján lehet építeni, ahol a környezetbe illeszkedést vizsgálni kell.

1.1. Országos művi értékvédelem

Világörökség:

Tokaj Történelmi Borvidék és Kultúrtáj Világörökség Sárospataki magterület: Sárospatak Rákóczi Pince hrsz:174 (lejárat)

Műemlékek:

hrsz.:	leírás:
2	műemlék III. 1361 [3118] Lakóház
6	műemlék III. 1363 [3119] gör.kel.templom
65	műemlék III. 8645 [3090] lakóház
169	műemlék I. 1342 [3098] u.n. Perényi szárny; I. 18071 olaszbástya; I. 18070 u.n. Lóránffy-szárny; I. 18068 lakótorony; I. 3098 Rákóczi vár; 31160 nyugati városfal
172/2	műemlék I. 1347 [3117] v. trinitárius kolostor
177	műemlék III. 1346 [3116] Lakóház
178	műemlék III. 1345 [3115] Lakóház
184	műemlék III. 1343 [3113] Iskola
202	műemlék 31160 nyugati városfal; 17136 Lőportorony;
256	műemlék 30714 Bodrog Áruház
267	műemlék 11645 [20490] Művelődési ház
325	műemlék III. 1358 [3110] ház
326	műemlék III. 1357 [3109] ház
331	műemlék III. 1360 [3108] lakóház
332	műemlék III. 1356 [3107] Lakóház
343	műemlék III. 1334 [3089] Lakóház
345	műemlék III. 1355 [3106] Zeneiskola
349/1	műemlék I. 1353 [3112] R.k. templom
353	műemlék III. 1344 [3103] plébániaház v. jezsuita kolostor
383	műemlék I. 1335 [17153] Várfalmaradványok
384	műemlék I. 1335 [17153] Várfalmaradványok
385	műemlék I. 1335 [17153] Várfalmaradványok
389	műemlék III. 10400 [3114] v. Zsidó fürdő
396	műemlék II. 1364 [3088] Lakóház
415	műemlék III. 1350 [3100] Tanácsháza
416	műemlék III. 1350 [3100] Tanácsháza
420	műemlék III. 1359 [3111] Lakóház
436	műemlék III. 1348 [3099] Lakóház
455	műemlék III. 1352 [3102] Ref. templom

471	műemlék I. 1354 [3104] Ref. Főiskola
472	műemlék I. 12591 régi kollégium, ún. küldöttségi szállás; I. 1354 [3104] Ref.
473	műemlék I. 1354 [3104] Ref. Főiskola
490	műemlék III. 1337 [3087] ház
493	műemlék III. 1336 [3086] Lakóház
495	műemlék III. 1351 [3101] Lakóház
531	műemlék II. 18073 Klarissza apácák középkori kolostorának romjai
532	műemlék II. 18073 Klarissza apácák középkori kolostorának romjai
743	műemlék III. 8643 [3093] Lakóház, egykori ispotály
767	műemlék III. 9373 [3096] lakóépület
768	műemlék III. 1341 [3095] Lakóház
778/1	műemlék III. 1340 [3094] Lakóház, ún. Szinyei-ház
780	műemlék III. 1367 [3123] Ún. Rozgonyi-vár
815	műemlék III. 1339 [3091] Lakóház
898	műemlék III. 9368 [3124] pinceépület
1245/ 1	műemlék III. 1381 [3120] Gör. kat. paplak
1247	műemlék III. 1380 [3121] Gör. kat. templom
1790	műemlék III. 9369 [18318] kert; III. 9369 [3105] Tornacsarnok épülete
3366	műemlék III. 1338 [3125] Bodroghalászi ref. templom
4229	műemlék III. 9027 [3092] Népi lakóház

Műemléki jelentőségű területek:

164, 168, 169, 170, 171, 172/1, 173, 174, 175, 176, 180, 181/1, 181/2, 183, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 203, 204, 205/1, 205/2, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 3011, 347, 348, 349/2, 350, 351, 352, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360/1, 360/2, 360/3, 360/4, 3609, 361, 3610, 365, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380/1, 380/2, 381, 382, 386, 387, 388, 390, 391/1, 484, 485, 486

Történeti kertek:

169 -Várkert, 1790 -Iskolakert

Történeti emlékhelyek:

169 –Vár

471 – Sárospataki Kollégium

472 – Sárospataki Kollégium

Régészeti területek:

S.sz	azonosító	név	fokozat	helyrajzi szám
1	16315	Római katolikus templom	kiemelten védett	349/1, 349/2, 377
2	16316	Vár	kiemelten védett	169
3	16317	Végardó-Somlyód	szakmai	012/18, 012/21, 013, 015/7, 016,
4	16319	Görbe utca	kiemelten védett	484, 524, 525, 527-533, 537, 748
5	16321	Baksa-homok	szakmai	0394/7-0394/10, 0394/13

6	16322	Apróhomok	szakmai	0622/2, 0623/5, 10062
7	16323	Szemere u. 4.	szakmai	474-476, 483
8	16324	Főiskola előtti tér	szakmai	253/2, 266, 271/1
9	16325	Kossuth u. 38.	szakmai	423/1, 423/2, 424, 484
10	16326	Csepel Művek	szakmai	3869/2-3869/8, 3869/10-3869/14, 3869/22-3869/25, 3869/27-50, 3870/2, 3870/4-3870/15, 3870/17-3870/23, 3870/25-3870/29, 3870/31-3870/40, 3872-3874, 3877-3885, 3908, 3910, 3911/2
11	16327	Apróhomok homokbánya	szakmai	454/1, 454/1, 454/2
12	16482	Sárospatak dél, homokbánya	szakmai	0627/3
13	22727	Trinitárius kolostor	kiemelten védett	169, 172/1, 172/2, 173, 176
14	36051	Gimnázium	kiemelten védett	347, 470-476, 478, 483, 484
15	36057	Szél domb	kiemelten védett	623, 627-633, 636-657
16	36050	Ispotály	szakmai	533, 534, 734/1-734/3, 736, 742-
17	36049	Várkert	kiemelten védett	169
18	41004	Római katolikus plébánia	kiemelten védett	349/2, 350-353
19	41005	Keleti városfal ellőtere a Vizikaputól az ÉNY-i sarokbástyaig	kiemelten védett	169, 171, 349/2, 350-357, 361-369, 485-487, 490, 491, 3610
20	41006	Szent Erzsébet utca	kiemelten védett	187, 348, 384, 385, 389
21	41007	Rákóczi utca	kiemelten védett	169, 172/1, 176-178, 181/2, 183, 195-212,
22	41069	Veres-bástya	kiemelten védett	169
23	36054	Víztároló	kiemelten védett	169, 350
24	36061	Malomkőbánya	szakmai	0878/2, 0878/10, 7678, 7680, 7681
25	15896	Kánok-dűlő	szakmai	0681/4, 0681/9, 0681/10, 0681/12
26	64402	Várnegyed	kiemelten védett	164, 168-178, 180-212, 347-359, 360/3,
27	78661	Héce, Habán telep	szakmai	688-691, 693/1, 693/2, 694, 696-700, 707-
28	80263	Szemince-hegy délnyugat	szakmai	0704, 5612, 5615-5620, 5655,
29	80633	Szent Erzsébet u. 13.-15.	szakmai	353, 354

1.2. Helyi művi értékvédelem

Helyi jelentőségű művi érték- a meglévő védett érték félkövérrel a javasolt érték regularis betűvel írva. (területfelosztás szerint felsorolva)

1.2.1. Óváros

Attila út 2. (hrsz:374) ún. Binét ház ma Retel vitéz borozó és panzió

Attila út. (hrsz: 488, 489)- Bodrog part, Térplasztikai park

Béla király tere 5. (hrsz: 395)

Béla király tere 8. (hrsz: 386)

Béla király tere 9. (hrsz: 400)

Béla király tere 11. (hrsz: 406)

Béla király tere 16. (hrsz: 392) Egészségház, korábban Állásos vendéglő, ma Önkormányzati használatban.

Fáy András u. 7. hrsz.: 137 (lakóház, az 1785-ös Rómish térképen is ábrázolva)

Görbe utca 2 (hrsz: 532).

Kossuth Lajos út 3. (hrsz: 530) ún. Baka ház

Kossuth Lajos út 9. (hrsz: 524)

Kossuth Lajos út 12. (hrsz: 460) ún. Radácsi ház

Kossuth Lajos út 13. (hrsz: 522) ún. Végh Elemér féle

Kossuth Lajos út 14. (hrsz: 459)

Kossuth Lajos út 18. (hrsz: 453 Református parókia

Kossuth Lajos út 22. (hrsz: 449) Kántor lakás

Kossuth Lajos út 25. (hrsz: 514) ún. Nyomda ház

Kossuth Lajos út 28. (hrsz: 435)

Kossuth Lajos út 32. (hrsz: 433)

Kossuth Lajos út 34.- Patika köz 9. (hrsz: 432) ún. Hegedűs ház

Kossuth Lajos út 43. (hrsz: 505) ún. Lévy féle ház, Kossuth ház

Kossuth Lajos út 46. (hrsz: 409)

Kossuth Lajos út 49. (hrsz: 501)

Kossuth Lajos út 50. (hrsz: 392) Állásos vendéglő majd Hungária kávéház.

Kossuth Lajos út 51. (hrsz: 500)

Kossuth Lajos út 53. (hrsz: 499)

Kossuth Lajos út 55. (hrsz: 498)

Kossuth Lajos út 57. (hrsz: 497)

Kossuth Lajos út 59. (hrsz: 496)

Kossuth Lajos út 65. (hrsz: 375)

Patika köz 7. (hrsz: 430)

Rákóczi út 1. (hrsz: 473) Sárospataki Református Kollégium

Rákóczi út 3. (hrsz: 467)

Rákóczi út 5. (hrsz: 466) Eredetileg Filozófia tanári lak, ma Galéria.

Rákóczi út 11 (hrsz: 456). ún. Új ispitály ház

Rákóczi út 13-15. (hrsz:442) Eredetileg Takarékpénztár, ma Sárospataki Alapfokú Művészetoktatási Intézmény

Rákóczi út 17. (hrsz: 441) ún. Nyíry ház

Rákóczi út 27. (hrsz:425) Patika

Rákóczi út 29. (hrsz:422)

Rákóczi út 45. (hrsz:399) Eredetileg Neológ Zsinagóga, ma áruház.

Rákóczi út 47. (hrsz:398) Posta

Retel utca 2. (hrsz:371)
 Szemere utca 2. (hrsz:474)
 Szemere utca 4. (hrsz:476)
 Szemere utca 8. (hrsz:479) ún. Abaházy ház
 Szent Erzsébet utca 2. (hrsz:190)
 Szent Erzsébet utca 3. (hrsz:384) ún. Új Bástya ma Rákóczi várbástya látványpark
 Szent Erzsébet utca 4. (hrsz:194)
 Szent Erzsébet utca 7. (hrsz:380/1)
Szent Erzsébet utca 13. (hrsz:354) Korábban iskola ma Szt. Erzsébet ház
 Szent Erzsébet utca 16. (hrsz:183) Korábban lakóház, iskola, óvoda és bölcsőde.
 Szent Erzsébet utca 17. (hrsz:171)
 Szent Erzsébet utca 28. (hrsz:176)

1.2.2. Héce:

Dobó Ferenc út 6 (hrsz:741) ún. Móricz ház
 Dobó Ferenc út 16. (hrsz:719)
 Dobó Ferenc út 50. (hrsz:669)
 Kazinczy Ferenc út 11. (hrsz:906) ún. Both ház
 Kazinczy Ferenc út 15. (hrsz:904) ún. Hodossy ház
 Kazinczy Ferenc út 19. (hrsz:901) ún. Borger ház
 Kazinczy Ferenc út 25. (hrsz:776) ún. Debreczeni ház
 Kolozsvári utca 3-7. Fazekas utca 41-45. Széldomb utca 64-68(?) Pálóczi várkastély
 ?hrsz? (hrsz: 630-652)
 Szemere utca 3. (hrsz:766)

1.2.3. Belváros:

Comenius utca 1. (hrsz:346) Mudrany étterem vagy Tápintézet
 Comenius utca 2. (hrsz:293) ún. Csillay ház
 Comenius utca 8. (hrsz:286) ún. Főiskolai nyomda ház
 Comenius utca 14. (hrsz:281) ún. Búza ház
 Comenius utca 18. (hrsz:269) ún. Pavletits ház
 Eötvös út 5. (hrsz:253/2) Tanítóképző Főiskola, ma a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskolai Kara
 Hild tér (hrsz:254/6)
 József Attila utca 21. (hrsz:1792) Iskolakert Erdélyi János Internátus, eredetileg Humán Internátus
 József Attila utca 10. (hrsz:1802/1) Eredetileg Jegyző internátus ma Szociális otthon
 József Attila utca 29. (hrsz:288) Eredetileg a Tisza szabályozó Társulat Bodroghközi Részleg székháza, ma az Észak-magyarországi Áramszolgáltató Rt. Ügyfélszolgálat.
 József Attila utca 33. (hrsz:282) Eredetileg ONCSA Internátus ma a Református Kollégium Lorántffy Internátusa
 József Attila utca 43. (hrsz:276)
 Kazinczy Ferenc út 14. (hrsz:1746)
 Kazinczy Ferenc út 20. (hrsz:1750)
 Kazinczy Ferenc út 22. (hrsz:1751)
 Kazinczy Ferenc út 24. (hrsz:1756) ún. Mátyás ház
 Kazinczy Ferenc út 34. (hrsz:1767) ún. Maklár ház
 Kazinczy Ferenc út 40. (hrsz:1784) ún. Fövenyessy ház ma a Református Kollégium Öregdiák Vendégháza
Kazinczy Ferenc út 42. (hrsz:1785) ún. Rác ház

Kazinczy Ferenc út 44. (hrsz:1786) ún. **Tüdős ház**
Kazinczy Ferenc út 46. (hrsz:1787) ún. **Kérészy ház**
Kazinczy Ferenc út 48. (hrsz:1788) ún. **Csajka ház**
Kazinczy Ferenc út 50. (hrsz:1789) ún. **Tarczai ház**
 Rákóczi út- Táncsics Mihály utca sarka, (hrsz 347) I. Világháborús emlékmű
 Rákóczi út 8. (hrsz:344)
Rákóczi út 16. (hrsz:330) ún. Katona ház
Rákóczi út 18. (hrsz:328) ún. Apáthy ház
Rákóczi út 20. (hrsz:327)
Rákóczi út 32. (hrsz:300) Egykor Járásbíróság ma Polgármesteri Hivatal
 Rákóczi út 54. (hrsz:256) Bodrog Áruház
Tompa Mihály utca 1. (hrsz:1790) Iskolakert Kossuth Lajos Internátus eredetileg Angol Internátus

1.2.4. Dél-nyugat:

Rákóczi út 84. (hrsz:2833/1) Eredetileg Főszolgabíróház ma lakóház
Rákóczi út 86. (hrsz:2837/2)

1.2.5. Hustác (+Józseffalva)

Arany János út 3-7. (hrsz:8) Árpád vezér gimnázium
 Szent József utca 6. (hrsz:4) Görög katolikus paplak
 Szent József utca 8. (hrsz:6) Szent Péter és Pál apostolok gör. kat.

1.2.6. Kispatlak: - (jelenleg nincs a területen)

1.2.7. Végardó: - (jelenleg nincs a területen)

1.2.8. Iparterület: - (jelenleg nincs a területen)

1.2.9. Peremváros:- (jelenleg nincs a területen)

2. Táj és természetvédelem:

2.1. Nemzetközi táj- és természetvédelem: Natura 2000 területek:

275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján Bodrogzug -Kopasz-hegy –Taktaköz (HUBN10001)

Sárospatak

029, 030, 031, 032/10, 032/11, 032/12, 032/13, 032/14, 032/15, 032/16, 032/17, 032/18, 032/19,
 032/20a, 032/20b, 032/3, 032/5, 032/7, 032/8, 032/9, 033, 034, 035, 036/1, 036/2, 036/3, 036/4,
 036/5, 036/6, 036/7, 037, 038, 039/1, 039/2, 039/3, 040, 041/1a, 041/1b, 041/1c, 041/2, 041/3,
 042, 043/2, 043/3, 043/4, 043/5, 044, 045, 046, 047/1, 047/3, 047/4a, 047/4b, 047/5, 047/6a,
 047/6b, 048, 049, 050, 051, 052/1, 052/2, 052/3, 052/4, 053a, 053b, 053c, 054, 055/1, 055/2,
 055/3, 056, 057, 058, 059/1, 059/2, 059/3, 060, 061, 062, 063, 064, 065, 066a, 066b, 066c,
 066d, 067, 068a, 068b, 068c, 068d, 068f, 068g, 069, 070a, 070b, 071, 072a, 072b, 072c,
 072d, 072f, 072g, 073, 074a, 074b, 074c, 074d, 075a, 075b, 076a, 076b, 076c, 076d, 076f,
 076g, 076h, 076j, 076k, 077, 078a, 078b, 079/4, 080/2, 081/4a, 081/4b, 081/4c, 081/4d, 081/5,
 082, 084a, 084b, 085/2a, 085/2b, 085/2c, 087, 088/10a, 088/10b, 088/11a, 088/11b, 088/12a,
 088/12b, 088/13a, 088/13b, 088/14a, 088/14b, 088/15a, 088/15b, 088/16a, 088/16b, 088/17a,

088/17b, 088/18a, 088/18b, 088/19a, 088/19b, 088/20a, 088/20b, 088/21, 088/22, 088/25a, 088/25b, 088/25c, 088/26, 088/27, 088/28, 088/29, 088/3, 088/30, 088/4a, 088/4b, 088/4c, 088/4d, 088/4f, 088/4g, 088/5a, 088/5b, 088/6a, 088/6b, 088/7a, 088/7b, 088/8a, 088/8b, 088/9a, 088/9b, 089/1, 089/2, 090/10, 090/100, 090/101, 090/102, 090/103, 090/104, 090/105, 090/106, 090/107, 090/108, 090/109, 090/11, 090/110, 090/111, 090/112, 090/113, 090/114, 090/115, 090/116, 090/117, 090/118, 090/119, 090/12, 090/120, 090/121, 090/122, 090/123, 090/124, 090/125, 090/126, 090/127, 090/128, 090/129, 090/13, 090/130, 090/131, 090/132, 090/133, 090/134, 090/135, 090/136, 090/137, 090/138, 090/139, 090/14, 090/140, 090/141, 090/142, 090/143, 090/144, 090/145, 090/146, 090/147, 090/148, 090/149, 090/15, 090/150, 090/151, 090/152, 090/153, 090/154, 090/155, 090/156, 090/157, 090/158, 090/159, 090/16, 090/160, 090/161, 090/162, 090/163, 090/164, 090/165, 090/166, 090/167, 090/168, 090/169, 090/17, 090/170, 090/171, 090/172, 090/173, 090/174, 090/175, 090/176, 090/177, 090/178, 090/179, 090/18, 090/180, 090/181, 090/182, 090/183, 090/184, 090/185, 090/186, 090/187, 090/188, 090/189, 090/19, 090/190, 090/191, 090/192, 090/193, 090/194, 090/195, 090/196, 090/197, 090/198, 090/199, 090/20, 090/200, 090/201, 090/202, 090/203, 090/204, 090/205, 090/206, 090/207, 090/208, 090/209, 090/21, 090/210, 090/211, 090/212, 090/213, 090/214, 090/215, 090/216, 090/217, 090/218, 090/219, 090/22, 090/220, 090/221, 090/222, 090/23, 090/24, 090/25, 090/26, 090/27, 090/28, 090/29, 090/30, 090/31, 090/32, 090/33, 090/34, 090/35, 090/36, 090/37, 090/38, 090/39, 090/4, 090/40, 090/41, 090/42, 090/43, 090/44, 090/45, 090/46, 090/47, 090/48, 090/49, 090/50, 090/51, 090/52, 090/53, 090/54, 090/55, 090/56, 090/57, 090/58, 090/59, 090/60, 090/61, 090/62, 090/63, 090/64, 090/65, 090/66, 090/67, 090/68, 090/69, 090/70, 090/71, 090/72, 090/73, 090/74, 090/75, 090/76, 090/77, 090/78, 090/79, 090/80, 090/81, 090/82, 090/83, 090/84, 090/85, 090/86, 090/87, 090/88, 090/89, 090/9, 090/90, 090/91, 090/92, 090/93, 090/94, 090/95, 090/96, 090/97, 090/98, 090/99, 091/10, 091/11, 091/12, 091/13, 091/14, 091/15, 091/16, 091/17, 091/18, 091/19, 091/20, 091/21, 091/22, 091/23, 091/24, 091/25, 091/26, 091/27, 091/28, 091/29, 091/2a, 091/2b, 091/2c, 091/2d, 091/30a, 091/30b, 091/30c, 091/30d, 091/30f, 091/30g, 091/30h, 091/4a, 091/4b, 091/4c, 091/4d, 091/4f, 091/4g, 091/6, 091/7, 091/8, 098a, 098b, 098c, 0670a, 0670b, 0670c, 0671a, 0671b, 0672, 0673/10, 0673/11, 0673/12, 0673/2a, 0673/2b, 0673/3, 0673/4a, 0673/4b, 0673/4c, 0673/5a, 0673/5b, 0673/5c, 0673/6a, 0673/6b, 0673/6c, 0673/7, 0673/8a, 0673/8b, 0674, 0675, 0676, 0677/1, 0677/2, 0677/3, 0677/4, 0677/5, 0678a, 0678b, 0678c, 0678d, 0678f, 0678g, 0678h, 0678j, 0678k, 0678l, 0678m, 0678n, 0678p, 0678r, 0678s, 0679/1, 0679/2, 0679/3, 0679/4a, 0679/4b, 0679/4c, 0679/4d, 0679/4f, 0679/5, 0679/6, 0680, 0681/10, 0681/11, 0681/12, 0681/13, 0681/3, 0681/4a, 0681/4b, 0681/4c, 0681/4d, 0681/4f, 0681/4g, 0681/5a, 0681/5b, 0681/5c, 0681/6a, 0681/6b, 0681/6c, 0681/7a, 0681/7b, 0681/7c, 0681/7d, 0681/8a, 0681/8b, 0681/8c, 0681/9a, 0681/9b, 0682, 0683

Sárospatak

02, 026, 0741, 0742, 0743, 0744/1a, 0744/1b, 0744/1c, 0744/1d, 0744/2a, 0744/2b, 0744/2c, 0744/2d, 0744/2f, 0744/2g, 0746, 0747, 0748/1, 0748/2, 0748/3, 0749, 0750a, 0750b, 0750c, 0750d, 0751, 0753/1, 0753/10a, 0753/10b, 0753/11a, 0753/11b, 0753/12, 0753/13, 0753/14, 0753/15, 0753/16, 0753/17a, 0753/17b, 0753/17c, 0753/17d, 0753/17f, 0753/17g, 0753/18, 0753/19, 0753/2, 0753/20, 0753/21, 0753/22, 0753/23, 0753/24, 0753/25, 0753/26, 0753/27, 0753/28, 0753/29, 0753/30, 0753/31, 0753/32, 0753/33, 0753/34, 0753/35, 0753/36, 0753/37, 0753/5, 0753/6, 0753/7, 0753/8, 0753/9, 0754, 0772, 0774, 0775/10, 0775/11, 0775/12, 0775/13, 0775/4, 0775/5, 0775/6, 0775/7a, 0775/7b, 0775/7c, 0775/8, 0775/9, 0776a, 0776b, 0778, 0779, 0780, 0781, 0782/1, 0782/2a, 0782/2b, 0782/3, 0782/4a, 0782/4b, 0783, 0784, 0785/1a, 0785/1b, 0785/1c, 0785/2, 0785/3, 0785/4, 0785/5, 0785/6, 0785/7, 0785/8, 0786, 0787/10, 0787/100, 0787/101, 0787/102, 0787/103, 0787/104, 0787/105, 0787/106, 0787/107, 0787/108, 0787/109, 0787/11, 0787/110, 0787/111, 0787/112, 0787/113, 0787/114, 0787/115,

0787/116, 0787/117, 0787/118, 0787/119, 0787/12, 0787/120, 0787/121, 0787/122, 0787/123,
 0787/124, 0787/125, 0787/126, 0787/127, 0787/128, 0787/129, 0787/13, 0787/130, 0787/131,
 0787/132, 0787/133, 0787/134, 0787/135, 0787/136, 0787/137, 0787/138, 0787/139, 0787/14,
 0787/140, 0787/141, 0787/142, 0787/143, 0787/144, 0787/145, 0787/146, 0787/147, 0787/148,
 0787/149, 0787/15, 0787/150, 0787/151, 0787/152, 0787/153, 0787/154, 0787/155, 0787/156,
 0787/157, 0787/158, 0787/159, 0787/16, 0787/160, 0787/161, 0787/162, 0787/163, 0787/165,
 0787/166, 0787/167, 0787/168, 0787/169, 0787/17, 0787/170, 0787/171, 0787/172, 0787/173,
 0787/174, 0787/175, 0787/176, 0787/177, 0787/178, 0787/179, 0787/18, 0787/180, 0787/181,
 0787/182, 0787/183, 0787/184, 0787/185, 0787/186, 0787/19, 0787/2, 0787/20, 0787/21,
 0787/22, 0787/23, 0787/24, 0787/25, 0787/26, 0787/27, 0787/28, 0787/29, 0787/30, 0787/31,
 0787/32, 0787/33, 0787/34, 0787/35, 0787/36, 0787/37, 0787/38, 0787/39, 0787/4, 0787/40,
 0787/41, 0787/42, 0787/43, 0787/44, 0787/45, 0787/46, 0787/47, 0787/48, 0787/5, 0787/50,
 0787/51, 0787/52, 0787/53, 0787/54, 0787/55, 0787/56, 0787/57, 0787/58, 0787/59, 0787/6,
 0787/60, 0787/62, 0787/63, 0787/64, 0787/65, 0787/66, 0787/67, 0787/68, 0787/69, 0787/7,
 0787/70, 0787/71, 0787/72, 0787/73, 0787/74, 0787/75, 0787/76, 0787/77, 0787/78, 0787/79,
 0787/8, 0787/80, 0787/81, 0787/82, 0787/83, 0787/84, 0787/85, 0787/86, 0787/87, 0787/88,
 0787/89, 0787/9, 0787/90, 0787/91, 0787/92, 0787/93, 0787/94, 0787/95, 0787/96, 0787/97,
 0787/98, 0787/99, 0788, 0789/1, 0789/10, 0789/11, 0789/12, 0789/13, 0789/14, 0789/15,
 0789/16, 0789/17, 0789/18, 0789/2, 0789/3, 0789/4, 0789/5, 0789/6, 0789/7, 0789/8, 0789/9,
 0790a, 0790b, 0791, 0792, 0793/10, 0793/11, 0793/12, 0793/13, 0793/14, 0793/15, 0793/16,
 0793/17, 0793/18, 0793/19, 0793/20, 0793/21, 0793/22, 0793/23, 0793/24, 0793/25, 0793/26,
 0793/2a, 0793/2b, 0793/3, 0793/4, 0793/5, 0793/6, 0793/7, 0793/8, 0793/9, 0794, 0795/1a,
 0795/1b, 0795/2, 0795/3, 0795/4, 0795/5a, 0795/5b, 0795/6, 0795/7, 0796, 0797/1, 0797/2,
 0798, 0799/10a, 0799/10b, 0799/10c, 0799/11a, 0799/11b, 0799/11c, 0799/12a, 0799/12b,
 0799/12c, 0799/13, 0799/15, 0799/16, 0799/17, 0799/18, 0799/2, 0799/3, 0799/4, 0799/5,
 0799/8a, 0799/8b, 0799/9a, 0799/9b, 0800, 0801, 0802/1a, 0802/1b, 0802/1c, 0802/1d, 0802/2,
 0803, 0804/10, 0804/11, 0804/12a, 0804/12b, 0804/12c, 0804/14, 0804/15, 0804/16, 0804/17,
 0804/18, 0804/19, 0804/2, 0804/20, 0804/21, 0804/22, 0804/23, 0804/24, 0804/25, 0804/27,
 0804/28, 0804/29, 0804/30a, 0804/30b, 0804/31, 0804/32, 0804/3a, 0804/3b, 0804/4, 0804/5,
 0804/6, 0804/8, 0804/9, 0805, 0806, 0807, 0808a, 0808b, 0809, 0811, 0812, 0813a, 0813b,
 0814, 0815/1, 0815/2, 0815/3, 0815/4, 0815/5, 0815/6, 0815/7, 0815/8, 0815/9, 0816, 0817/2,
 0817/3, 0817/4, 0817/5, 0817/6, 0817/7, 0818, 0819/1, 0819/2, 0820, 0821, 0822, 0823, 0824,
 0825, 0826/1, 0826/10, 0826/3a, 0826/3b, 0826/4, 0826/5, 0826/6, 0826/7, 0826/8, 0826/9,
 0828, 0829, 0830, 0831/1, 0831/2, 0831/3, 0831/4, 0832, 0833/10, 0833/11, 0833/12, 0833/13,
 0833/14, 0833/15, 0833/17, 0833/18, 0833/19, 0833/20, 0833/21, 0833/23, 0833/24a,
 0833/24b, 0833/25, 0833/26, 0833/27, 0833/28, 0833/29, 0833/30, 0833/31, 0833/33a,
 0833/33b, 0833/33c, 0833/34, 0833/35, 0833/36, 0833/3a, 0833/3b, 0833/4a, 0833/4b, 0833/5,
 0833/6, 0833/7, 0833/8, 0833/9, 0834a, 0834b, 0834c, 0835/1a, 0835/1b, 0835/2, 0836, 0837a,
 0837b, 0838/1a, 0838/1b, 0838/1c, 0838/1d, 0838/1f, 0838/1g, 0838/1h, 0838/1j, 0838/2,
 0838/3, 0838/4, 0838/5, 0840, 0841, 0842, 0843/1a, 0843/1b, 0843/1c, 0843/1d, 0843/1f,
 0843/2a, 0843/2b, 0843/2c, 0844, 0845a, 0845b, 0846a, 0846b, 0847, 0848, 0849, 0850, 0851,
 0852, 0853, 0854/1, 0854/2, 0855, 0856, 0857a, 0857b, 0857c, 0858a, 0858b, 0859/1a,
 0859/1b, 0859/1c, 0859/2a, 0859/2b, 0859/3, 0860, 0861/2, 0861/3, 0861/4a, 0861/4b, 0861/5,
 0861/6, 0861/7, 0861/8, 0862/1a, 0862/1b, 0862/1c, 0862/1d, 0862/1f, 0862/1g, 0862/2, 0863,
 0865, 0866a, 0866b, 0866c, 0867/1, 0867/2, 0868/1, 0868/2, 0868/3, 0868/4, 0868/5a, 0868/5b,
 0868/5c, 0868/5d, 0869, 0870a, 0870b, 0870c, 0870d, 0870f, 0871a, 0871b, 0871c, 0871d,
 0871f, 0871g, 0871h, 0871j, 0871k, 0871l, 0871m, 0872, 0873, 0874/1, 0874/2, 0875, 0876/1,
 0876/2, 0877, 0878/10a, 0878/10b, 0878/10c, 0878/10d, 0878/2, 0878/6, 0878/8a, 0878/8b,
 0878/8c, 0878/8d, 0878/8f, 0878/8g, 0878/9a, 0878/9b, 0878/9c, 0878/9d, 0878/9f, 0878/9g,
 0879a, 0879b, 0880, 0881, 0883, 0884, 0885, 0886, 0887/1, 0887/2, 0888, 0889, 0890, 0891,

0893, 0894, 0895, 0896, 0897, 0898/2, 0898/3, 0898/4, 0898/5, 0899, 0900, 0901, 0902, 0903, 0904, 0905, 0906, 0907, 0908, 0909a, 0909b, 0910, 0911, 0912

Különleges természet-megőrzési területek:

0670a, 0670b, 0670c, 0671a, 0671b, 0672, 0673/10, 0673/11, 0673/12, 0673/2a, 0673/2b, 0673/3, 0673/4a, 0673/4b, 0673/4c, 0673/5a, 0673/5b, 0673/5c, 0673/6a, 0673/6b, 0673/6c, 0673/7, 0673/8a, 0673/8b, 0674, 0675, 0676, 0677/1, 0677/2, 0677/3, 0677/4, 0677/5, 0678a, 0678b, 0678c, 0678d, 0678f, 0678g, 0678h, 0678j, 0678k, 0678l, 0678m, 0678n, 0678p, 0678r, 0678s, 0679/1, 0679/2, 0679/3, 0679/4a, 0679/4b, 0679/4c, 0679/4d, 0679/4f, 0679/5, 0679/6, 0680, 0681/10, 0681/11, 0681/12, 0681/13, 0681/3, 0681/4a, 0681/4b, 0681/4c, 0681/4d, 0681/4f, 0681/4g, 0681/5a, 0681/5b, 0681/5c, 0681/6a, 0681/6b, 0681/6c, 0681/7a, 0681/7b, 0681/7c, 0681/7d, 0681/8a, 0681/8b, 0681/8c, 0681/9a, 0681/9b, 0682, 0683, 0694

2.2. Országos és térségi táj- és természetvédelem:

Nemzeti Park: -

Országos jelentőségű természetvédelmi terület:

Megyer hegyi tengerszem: hrsz: 0878/2

Long erdő: hrsz:063, 069, 092/2

2.3 Helyi táj- és természetvédelem:

Helyi jelentőségű természetvédelmi terület: Mandulás: hrsz: 0769/1, 0770, 0771/3, 0771/2, 0771/6

Javasolt helyi jelentőségű természetvédelmi terület: Szemince-hegy: hrsz: 5602, 5603, 5604, 5605, 5606, 5607, 5608, 5609, 5610, 5611, 5613, 0709/2, 0709/3

3. Környezetvédelem

Nagyvízi meder:

ÉMVIK 2013 novemberi M=1:80 000 méretarányú térképe alapján.

Ábrázolva az M=1:2 000 belterületi szabályozási tervlapokon, a M=1: 10 000 külterületi szabályozási tervlapokon. valamint a M=1: 20 000 Védelmi és korlátozó elemek tervlapokon

Bányatelkek:

A Miskolci Bányakaptányság 4136-220/2013. sz. megküldött Sárospatak város teljes közigazgatási területét érintő módosításának eljárásával kapcsolatos levele adatszolgáltatása alapján, ábrázolva az M=1:2 000 belterületi szabályozási tervlapokon, a M=1: 10 000 külterületi szabályozási tervlapokon. valamint a M=1: 20 000 Védelmi és korlátozó elemek tervlapokon.

A belterületi bányatelkek: a Végardó alsó bentonit lelőhely, Végardó középső bentonit lelőhely, Végardó felső bentonit lelőhely, Megyer-hegyi kaolin lelőhely, valamint a kispataki téglagyári agyag lelőhely területén a további bányászati tevékenység folytatása nem támogatható, így a

bányaművelésből adódó építési korlátozások is csak a már megtörtént bányaművelésből adódó körülmények veendőik figyelembe.

Aros János polgármester visszaérkezett, visszaveszi az ülés vezetését.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Rendelőintézete 2021. évi munkájáról

Előterjesztő: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Az elmúlt évekhez hasonlóan a szakmai beszámolóban igyekezett bemutatni mind az alapellátás, mind az intézmény éves munkáját. Elmondható, hogy a pandémia erősen rányomta bélyegét az ellátási folyamat szervezésére országosan, hiszen az egyértelmű, hogy az országos szabályok határozzák meg a mindenkorai ellátás rendjét.

Bár 2021-ben megszűnt számos korlátozó szabály, de továbbra is érvényben maradt az, hogy előzetesen és telefonon történő egyeztetésre lehetett beteget fogadni. Ez igaz az alapellátásban és a járóbeteg szakellátásban egyaránt. Ugyanúgy működött a triázs rendszer, ez is egy központi előírás, amit folyamatosan be kellett tartani, illetve számos egyéb új feladatok jöttek, amelyet a mindennapi betegellátás mellett kellett megoldani.

Az alapellátást tekintve tartalmazza a beszámoló a COVID megbetegedések alakulását, lehet látni, hogy az első negyedévben, hiszen volt olyan hónap, hogy több mint 700 fő felett volt a friss fertőzöttek száma, emellett párhuzamosan megkezdődött valamennyi alapellátási körzetben a védőoltások beadása, sőt nemcsak a beadása, hanem ezzel párhuzamosan a kórházi oltópontokra történő oltásszervezés is. Óriási köszönettel tartoznak az önkormányzat és az intézmények dolgozóinak, hogy segítették egyrészt az alapellátást, később az oltópontok működését is azáltal, hogy adminisztratív feladatokban közreműködtek a hatékony oltásszervezésben. Külön köszönet a helyi vállalkozásoknak, hogy ki tudtak alakítani Sárospatakon egy olyan központi oltópontot, amely nemcsak szervezi a térség oltóanyag ellátását, de azt tárolni is tudja, illetve maga az intézmény is mindig is egy központi szerepet vállalt abban, hogy a járás területén belül a járványügyi szabályoknak való megfelelés, a folyamatos ellátásszervezés egységes elvek mentén történjen.

A szakmai beszámolóban lehet látni, hogy ettől függetlenül az ellátások folyamatosan működtek, egyetlen ellátási forma volt, ami miniszteri utasításra 3 hónapig szünetelt, ez pedig az egynapos sebészeti ellátás, hiszen ezekben a hónapokban voltak a COVID megbetegedések csúcson és a fertőzésveszély elkerülése érdekében a tervezhető műtéteket országosan szüneteltették. Amint ez az országos szüneteltetés megszűnt, úgy a sárospataki egynapos sebészeti is folyamatosan végezte a betegellátást.

2021. évi óriási változást jelentett a tekintetben is, hogy az eddigi közalkalmazotti lét, mint szolgáltatás, vagy mint alkalmazotti forma, megszűnt, és március 1-jétől egészségügyi szolgálati jogviszonyt kellett felvenni az egészségügyben az egészségügyi dolgozóknak. Sárospatakon a jogviszonyváltás miatt nem történt felmondás, valamennyien, akik korábban is közalkalmazottként az intézmény keretében dolgoztak, egészségügyi szolgálati jogviszony keretében, ugyanúgy folytatták mindennapi tevékenységüket.

Óriási változás volt, hogy márciustól már maga a Rendelőintézet is, mint oltópont először még a helyi egészségügyi dolgozók, később már a teljes lakossági védőoltási tevékenységben részt vett, sőt ezeknek az oltásoknak a második, harmadik körét is a Rendelőintézetben is igénybe lehetett venni. Ezek az oltópontok folyamatosan működtek úgy, hogy a járóbeteg szakellátások is működtek, működtek hétköznaponként, csütörtök-pénteki napokon késő délutánig, hétvégén és kijelölt ünnepnapokon is. Lehet látni azt, hogy a Rendelőintézet amellelt, hogy ellátta a járóbeteg feladatait, ugyanúgy a különböző országos kezdeményezésekben is részt vett, gondol itt a nevelési és oktatási intézményekben, valamint a gyermekvédelemben dolgozók országos tesztelésére.

Nem okozott gondot a mindennapi életben az sem, hogy az egészségügyi dolgozók számára előírták a kötelező védőoltást. Kezdetben csak a két oltás megléte volt kötelező ahhoz, hogy a jogviszonyt fenn lehessen tartani, később pedig a harmadik oltás is. Ennek következtében egyetlen szerződést kellett egy orvosírnokkal megszüntetni oltás fel nem vétele miatt. Egyébként valamennyi egészségügyi dolgozó rendelkezik az akkori előírásoknak megfelelő, kötelező oltással.

Folyamatosan szembesültek azzal a problémával is, hogy alapellátás tekintetében az ügyeleti feladatok ellátása nehezített, hiszen a járásban lévő egyes háziorvosi körzetek több mint fele betöltetlen. Lehet látni egyébként a háziorvosi kórfát is, ez megfelel az országos átlagnak, és mindenképpen szerettek volna egy olyan hatékony és dinamikus ügyeleti ellátási szervezést, amit egyébként lehetővé tett egy júliusi jogszabály módosítás, hiszen júliusban Hajdú-Bihar megyében kiépült egy mentőtiszt, illetve egy supervisor rendszerre épült ügyeleti rendszer. Ennek a tapasztalatait felmérve, egyeztetve a térség háziorvosaival, Sárospatakon is bevezetésre került ez a mentőtiszt ügyeleti rendszer, ez hatékonyan 2021 decemberétől folyamatosan működik, jelenleg 5 fő mentőtiszt vesz részt ennek az ügyeleti ellátásnak a szervezésében. Úgy gondolja, hogy itt is sikerült egy olyan hatékony ellátásszervezést megvalósítani, amely megoldotta az ügyelet terén is azt, hogy a folyamatos orvosi ellátás biztosítva legyen. Ha látják a mostani irányokat, most kezdődne egyébként országosan ennek a bevezetése.

Aros János polgármester: Megköszöni a kiegészítést. Nagyon sokat lehetne beszélni az elmúlt egy év tapasztalatainak a levonásáról. Nagyon jól tudják, hogy mennyi panasz érkezik a Rendelőintézettel, az orvosokkal kapcsolatban, amelyeknek csak kis része indokolt szerencsére, ezt majd intézményvezető asszony kivizsgálja, de óriási az elvárás.

Látva a környéken lévő települések hasonló szintű szolgáltatását, gondol itt akár az orvosi ügyeletre, az alapellátásra, a fogorvosi ügyeletre, azt hiszi, kész csoda, hogy így fenn tudják tartani a Rendelőintézetet, ebben óriási energia és óriási munka van, amit ezúton is köszön intézményvezető asszonynak és valamennyi munkatársának. Nem kis feladattal kellett szembenézni a mögöttük lévő két évben, és ha még ehhez hozzá veszik, hogy szinte valamennyi rendezvényen társadalmi munkában ott vannak a munkatársak, akik különböző szűréseket végeznek, elsősorban a sárospataki lakosoknál, akkor azt hiszi, hogy nyugodtan mondhatják, hogy büszkéek a Rendelőintézetben elvégzett munkára.

Orvosi ügyeletről beszélt intézményvezető asszony, az egy merész húzás volt akkor, és nem is tudták, hogy milyen lesz a fogadtatása, a tapasztalatok azt mutatják, hogy ez az egyetlen lehetőségük van, és szerencsére kitűnően működik, nevezetesen az, hogy a mentőtiszteket is

bevolták az orvosi ügyeletbe. Láthatóak a statisztikai táblázatokból, hogy míg 2016-ban az esetek 13 %-a, 2017-ben 21 %-a tette ki a tényleges sürgősségi ellátást, addig ez 2021-ben közel 70 %-ra változott, tehát az orvosi ügyeleten megjelent betegek 2016-2017-ben mindössze 15-20 %-a volt, aki ténylegesen ügyeleti ellátásra szorult, inkább kényelmi szempontból vették igénybe.

A települési statisztikákat megnézve, az összlakosságszámra vetített esetszámok 2021-ben Makkoshotyka, Vajdácska, Olaszliszka és Sárospatak esetében, a hívások számát tekintve Háromhuta, Komlóska, Kenézlő, Viss esetében voltak a legmagasabbak. Ha megnézik, hogy mely települések esetében volt ténylegesen indokolt, akkor 100 %-ban indokolt volt Bodrogolaszi, Vámosújfalú, Hercegkút, Erdőhorváti, Komlóska, Sáradsány és Zalkod esetében, és Sárospatak is ott van 78 %-kal.

Meg kell említeni a fogorvosi ügyeletet is, ami szintén minden nehézség ellenére kitűnően működik Sárospatakon. Ez egy kicsi problémát is okoz, mint ahogy a többi ellátásban is okoz, hogy bár Sárospatak és a járáshoz tartozó települések ellátását kellene elsősorban szolgálni, természetesen senkitől nem lehet megtagadni a szolgáltatást, most már egyre többen érkeznek járási határokon kívül is, sőt az egynapos sebészetre megyehatárokon kívülről is, természetesen mindig igyekeznek elsősorban a sárospataki lakosokat, és a járáshoz tartozó települések lakóit ellátni, de nem lehet megtagadni másoktól sem ezt az ellátást.

Lesz olyan, amivel kapcsolatban hamarosan szintén döntést kell hozni, hogy legalizálják az ide egyre nagyobb számban érkező betegeket is, ugyanis őket ingyen látják el, normatívát nem kapnak rájuk, tehát ezt megfelelő jogi formába kell hozni, hogy legalább a szükséges normatívát megkapják. Kéri a véleményező bizottság javaslatát.

Egyed Attila az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Csetneki József Flórián képviselő: Sajnos nem tudott részt venni a bizottság ülésén, mert akkor ott tette volna fel kérdéseit. A beszámoló 11. oldalán található grafikon az éves betegforgalmat mutatja 2012. és 2021. év között, ahol a 2020-2021. években elég markáns csökkenés látható. Kérdése, hogy az éves betegforgalom fogalma mit takar? Az online részét tekintve van-e valamilyen statisztika, mert ha szerepelne ebben, akkor nem lenne rövid ez a kis oszlop, ami a 2020. és 2021. évet mutatja.

A másik kérdése, ha ez a csökkenés itt látható, akkor nem feltételezhető-e az, hogy maradtak ki emberek az ellátásból, ha a betegforgalom száma ilyen markánsan szinte felére csökken? Ezt elsősorban statisztikai szempontból kérdezi.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A beszámolóból is látszik, hogy az utóbbi két évben a COVID meghatározta az egészségügyi ellátás helyzetét és feladatait. A mindennapokra szeretne rákérdezni, hogy jelen van-e még a városban a COVID megbetegedés, ha igen, akkor milyen mértékben?

Egyed Attila képviselő: Sokan megkeresik, és sok emberrel vitatkozik is az ügyben, hogy miért hosszú a várakozási idő. Mindenkinek elmondja, hogy a Rendelőintézet kínálata az elmúlt 5-10 évben jelentősen bővült (egynapos sebészet, szemműtétek, stb.). Amíg nem volt egynapos sebészet, akkor át kellett menni Sátoraljaújhelybe, ott kellett várni, feltehetően most még többet kellene, ha itt nem lenne ilyen jellegű ellátás. Látható, hogy milyen munkát végzett

intézményvezető asszony a munkatársaival együtt, és az emberek vagy csak a rosszat látják, vagy valóban azt tapasztalják, csak nem tudják, hogy milyen energiát fektet bele az intézmény dolgozói kollektívája, hogy mindezt a szolgáltatást nyújtani tudják.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Csetneki József Flórián képviselő úr kérdezte az éves betegforgalmi statisztika változását. Az éves betegforgalmi statisztika a központi háziorvosi ügyelet betegstatisztikája, tehát csak a háziorvosi ügyeleté. Pontosan az, amit előzetesen polgármester úr is elmondott, hogy az elmúlt években jellemzően egyébként az, hogy a térség fele vidéki szinten betöltetlen, illetve a lakosok egy része is úgy mond az ügyeletet mindennapi gyógyszerfelírásra, személyes orvos-beteg találkozásra vette igénybe. Emlékeztet rá, hogy évek hosszú során mindig elmondták, hogy az ügyeletben a tényleges betegellátás, ami az ügyelet feladata lenne, ez a soron kívül, azonnali, akkut fellépő, következő háziorvosi rendelésre nem halasztható esetek ellátása, tehát ez a központi háziorvosi ügyelet feladata.

Óriási változást hozott ebben egyrészt, hogy az Országos Mentőszolgálat Diszpécserszolgálatához fut be az összes hívás. Eleve már ott minősítik a bejövő hívásokat, hogy egyáltalán ügyeleti feladat-e az adott eset. Ha igen, akkor már nincs párhuzamosság, mert ha annyira sürgős, akkor azonnal esetkocsi indul. Ha általános, de nem akkut, nem sürgősségi panasz van, akkor már az Országos Mentőszolgálat diszpécser lekezeli, vagy tovább irányítja az ügyelet felé a beteget, tehát pontosan ez az ellátásszervezés látszik statisztikailag abban, amit a 11. oldal is mutat. Maga COVID hullám is hozott egy lakossági tudatosságot, hogy nem mennek gyógyszerekért, hiszen a www.eeszt.hu óriási szerepet kapott, lehet egyeztetni a rendszeresen szedett gyógyszerek vonatkozásában, ezek bármikor kiválthatók, nem kell papír alapú vénnnyel kiváltani a gyógyszert, tehát nagyon sok oka van annak, hogy a központi háziorvosi ügyelet betegforgalma lecsökken. Mindenki szerepel ebben a statisztikában, akik tényleges betegellátásra kerülnek, legyen az telemedicina ellátásban, ez nem jellemző az ügyelet munkájában, inkább azt mondaná, hogy ez a tényleges statisztika, aki itt a központi háziorvosi ügyeletben vizsgálatra is kerül. Oka pedig az ellátásszervezés teljes módosulása.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a jelenlegi COVID helyzetre kérdezett rá, amit heti szinten folyamatosan monitoroznak. Míg a tavalyi év augusztus hónapjában 5 új COVID megbetegedés történt Sárospatakon, ez idén meghaladja a 130 főt. A járvány dinamikáját tekintve elmondható, hogy idén jelentős mértékben emelkedett a COVID megbetegedések száma. Bár nyári időszakban ez inkább csökkenni szokott, mivel az emberek nincsenek zárt terekben, inkább a szabadban tartózkodnak inkább, szünet van a nevelési és oktatási intézményekben, mégis emelkedést tapasztaltak. Ezzel párhuzamosan azért meg kell említeni, hogy a betegek túlnyomó részben, sőt szinte majdnem teljes egészében otthon gyógyulnak, a betegség nem okoz tartós szövődmenyt vagy kórházi ellátást, pontosan azért, mert a megbetegedettek már rendelkeznek oltással, a szervezet felismeri magát a megbetegedést, így enyhébb formában esnek át a betegségen. Lehet látni, hogy ez a tendencia már júliustól megindult, nemcsak Sárospatakon, hanem országos szinten is. Ennek a hullámnak most tartanak a vége felé, és majd megint jön egy őszi, biztosan magasabb betegszám, ez pedig mindenképpen azért, mert a koronavírus is egy légúti megbetegedés. A légúti megbetegedések az őszi időszakban felerősödnek, nagy valószínűséggel várható majd egy bizonyos betegszám emelkedés, azt viszont el kell mondani a 2022. évről, hogy a betegségek lefolyása sokkal enyhébb, nagyon kevés %-ban fordul elő csak szövődmeny, mert a védőoltások teszik a dolgukat.

Egyed Attila képviselő úr a várakozási időkre kérdezett rá. Lehet látni egyébként, hogy mennyit változott a Rendelőintézet, nagyon sok pluszt vállalt magára az intézmény, a szakrendelés betegforgalmát emelték 2021-ben és 2022-ben. Nagyon nehéz ellátást szervezni járóbeteg szinten is, mert az a baj, hogy az összes panasz mindig a Rendelőintézetnél csapódott le. Viszont

azt látni kell, hogy az első igazi orvos-beteg találkozás az a szakrendelőben a szakorvossal történt, holott a mindennapi életben ennek úgy kellene zajlania, hogy az alapellátáson keresztül fizikailag kivizsgálásra kerülő betegeket ott megszürnék, elindítanák a terápiát, gondozást, és akinek valóban szakorvosi vizsgálat szükséges, az kerüljön bele a Rendelőintézet mindennapi munkájába.

Amikor enyhültek a korlátozások, polgármester úrral ezt folyamatosan felismerve egyeztettek egyébként a háziorvosokkal, hogy próbáljanak tehermentesítést végezni, hogy ne az első orvos-beteg találkozás legyen a szakrendelő, hanem történjen meg a szükséges kivizsgálás, a gyógyszerterápia, és valóban akkor, amikor szakorvos szükséges, akkor kerüljön a képbe a Rendelőintézet, mint egy magasabb szintű ellátás. Azt is kell látni, hogy a másik oldalon pedig volt az alapellátás részéről egy óriási oltástevékenység, havi szinten 700-800 fős COVID megbetegedésszám, és ennek az összes gondozása, ellátása, és a kontaktok keresése. Próbálta a rendszer egyébként kiegyenlíteni magát, próbált minden egyes szereplő helytállni és többet vállalni. Néha olyan szomorúnak érzi, hogy minden a Rendelőintézeten csapódik le, és úgy gondolják, hogy nem tesznek eleget vagy nem dolgoznak, és így odaállni a kollégák elé, akik folyamatosan túlóráznak, a szakrendelésen kívül beállnak oltópontra, tesztelnek, szűrnek, egészségnevelnek, és tényleg úgy vannak vele minden egyes nap, hogy mit tudnának még tenni. Szervezték az ellátást, mobil elérhetőségek állnak rendelkezésre online előjegyzéssel, külön telediagnosztikai órákat jelöltek ki, hogy ne is a rendelőtől vegyék el az időt, mobilultrahang készülékeket vásároltak több szakrendelőbe, hogy ne mozgassák az embereket. Ebben a helyzetben folyamatosan ott voltak, és helyt álltak, és mégis visszacsapódik az, hogy nem tettek meg mindent, vagy, hogy miért kell ennyit várakozni.

Volt egy időszak, amikor szinte nem is volt ellátás, mert sürgősségi ellátás volt, ezt is le kellett dolgozni, de úgy érzi, hogy messzemenőleg helyt álltak a kollégák, és néha olyan fájó, hogy ez már durva és agresszív atrocitássá megy a lakosság részéről, hogy miért nem tesznek meg mindent vagy miért nem azonnal, holott lehet látni, hogy folyamatosan változnak a betegfogadási listák. Mindig folyamatosan monitorozzák a betegfogadási listát, óriási a betegellátás, és most már érkeztek arra a pontra, amit polgármester úr is mondott, hogy – mivel folyamatosan működik minden szakrendelés – annyira nagy az ellátási területen kívülről érkező betegek száma, hogy eddig is differenciáltak, mert mindig sárospatakiak kapnak elsődlegesen helyet, és csak tartalék helyekre teszik az ellátási területen kívülről érkező betegeket. Most már érkeztek ahhoz számhoz, hiszen azért van majdnem egy másfél év, amit le kell dolgozni, hogy visszatenni a helyére a szakorvosi felülvizsgálatokat, az általános kontrollokat, nemcsak a sürgősségi ellátásokat, hogy mindenképpen itt sajnos még hozni kell olyan döntéseket, mint ahogy eddig is megtették, hogy minél kevesebb várakozási idővel jusson be a lakosság a Rendelőintézetbe.

Aros János polgármester: Ha valaki beteg, egyáltalán nem érdekli, hogy milyen szakrendelés milyen lelkiismeretesen végzi a munkáját, ő be akar jutni, személyesen akar az orvossal találkozni, éppen ezért kérte és kéri is igazgató asszonyt, hogy a személyes orvos-beteg kapcsolatot, amennyire lehet, vissza kell vezetni, mert van olyan aki elfogadja az online vagy a telefonos kapcsolatot, de van olyan, akinek szüksége van a személyes találkozásra.

Kétféle panasz érkezik hozzá, az egyik pontosan azzal kapcsolatos, hogy 40 perce hívják az intézményt, és nem veszik fel a telefont. Nagyon jól tudják, hogy folyamatosan csöng a telefon, lehet e-mailen is előjegyzést kérni, ez is működik, türelmet kérnek, higgyék el a televízió nézői, hogy a munkaidő minden percét kitöltve ott vannak a portán, az orvosok, az ügyeletesek, a fogorvosok és mindent megtesznek annak érdekében, hogy a megnövekedett számú betegforgalmat ellássák. A másik típusú panasz, amikor valaki saját magának állít fel diagnózist, és hiába mondja neki a háziorvos, hogy arra milyen gyógyszer kell, ő akkor is a saját maga által felállított diagnózis alapján be szeretne jutni a szakrendelésekre, természetesen

itt várni kell, és nem is biztos, hogy fogja az a szakorvos fogadni, hiszen az ellátást, a megfelelő gyógyszereket már megkapta a háziorvosától. Ebből is adódik probléma, de bízunk benne, hogy ez szépen lassan a helyére kerül.

Szeretné, ha még egy fontos dolgot elmondana intézményvezető asszony, hogy nem tőlük függ, hogy hány órában rendel egy-egy szakrendelés, hanem erre kapnak egy lehetőséget, egy számot, ezt maximálisan kihasználják, de ettől többet nem lehet, tehát nem intézményvezető asszonytól és az adott szakorvostól függ, hogy mindennap 4 órán keresztül rendel-e az az orvos, hanem attól, hogy amennyi lehetőséget kap az intézmény. Természetesen, ott, ahol igény van, ott folyamatosan kérnek még többet, de ez egy behatárolt dolog, hogy mennyire van lehetőségük.

Kérése, ha lehet, akkor minél jobban álljon vissza az a rend, hogy találkozzon a háziorvos személyesen a betegével, tudják, hogy nem minden esetben van erre szükség, de van olyan, amikor igen.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Ezeket az órakereteket nem ők határozzák meg, országosan minden egyes egészségügyi intézmény részére meg van határozva, hogy mennyi szakorvosi rendelési órája van, ezt a keretet kell hatékonyan kitölteni. Az elmúlt időszakban voltak olyan szakrendelések, ahol több hetes betegfogadási listák voltak. Igen, mert például egy heti 5 órás szakrendelésnek nem lehet egy hét a várakozási ideje, hiszen eleve a 40 vagy 30 órából neki hetente 5 órája van, tehát automatikusan magában kevesebb óraszámban is van.

Tudni kell, hogy amikor még a Rendelőintézet megépült, mindig is elmondta korábbiakban is, hogy hiába bevezettek rengeteg új szakrendelést, ehhez többletórát nem kaptak, hanem mindig meglévő szakmákból csoportosítottak át, vettek el, és bővítették ott, ahol látták, hogy nagyon megnő a betegfogadási lista. Ezek több éves folyamatok, még ezeknek az engedélyeztetése végigmegy, de ezt folyamatosan megtették eddig, és folyamatosan meg fogják tenni a továbbiakban is.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Szeretné, ha hangsúlyoznák azt, hogy a sürgősségi ellátás egy más kategória, és lehet, ha valakinek folyik a füle vagy vérzik a feje, akkor is bemenni, tehát a telefonos egyeztetés vagy időpontkérés erre az esetre nem vonatkozik. Nem tudják, és jönnek felháborodva, hogy ilyen problémával nem mehetek be. Tehát tudatosítani, hogy ha olyan sürgős a dolog, akkor óraszámától függetlenül, ha ott van az orvos, vagy a szakember el fogja látni.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Ilyen gond abszolút nem lehet egyébként, hogy nem mehet be valaki, mert nincs triázsrendszer. Ez tavasszal megszüntetésre került, a Rendelőintézetbe fizikailag már be lehet menni természetesen maszkot használva és kézfertőtlenítést követően.

A sürgősségi ellátás egyébként – ez benne volt mindig is a tájékoztatóban – mindig elsőbbséget élvezett, és pontosan ezért jó ez, hogy ennyit javultak a statisztikák, hogy enyhültek az egészségügyben is ez ellátási szabályok, hogy már fizikailag be lehet menni az intézménybe, még időpontot is lehet foglalni, ami egy óriási dolog. Be lehet menni a háziorvoshoz, amit polgármester úr is mondott, hogy végre lehet orvos-betegtalálkozás, minden egyes szakrendelőben. Ráadásul a sebészet-traumatológián soha nem volt sürgősségi kategória, soha nem volt az elmúlt két évben, nemhogy előjegyzés, semmi, tehát be lehetett menni, erre mindig is odafigyeltek. A jelenlegi járványügyi helyzet pedig sokkal kedvezőbb, és ezáltal sokkal könnyebben tud most már az egészségügyi ellátórendszerben is mozogni a lakosság, erre odafigyelnek.

Aros János polgármester: Minden hétfő reggelt azzal kezdenek, hogy hány COVID fertőzött van Sárospatakon. A legutóbbi szám 23 fő volt, amit kb. 8-al szorozni kell, hiszen ez már nem olyan járvány, mint annak idején az első, amelynek teljesen más szabályai voltak. Jelenleg gyakran előfordul, hogy aki elkapja a vírust, észre sem veszi, mert olyan enyhe tünetei vannak. Még az ősz folyamán számíthatnak rá, de szerencsére sokkal enyhébb lefolyású betegségről van szó.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

146/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Rendelőintézete 2021. évi munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, és az abban foglaltakat elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Dr. Miskolci Sándor ügyvezetőt, majd kéri intézményvezető asszonyt és ügyvezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítésüket tegyék meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítési szerződését a Képviselő-testület a júniusi rendes ülés keretén belül tárgyalta.

A BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezetője kérelemmel fordult felé, hogy a fent nevezett helyettesítési szerződés módosítása szükséges, mivel a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő nyilvántartási rendszere 2 fő helyettes fogorvos megjelölését teszi lehetővé, ezen felüli fogorvosokat általános helyettesként kellene megjelölni a

helyettesítési szerződésben. Ez nem jelent érdemi módosítást, hiszen a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft-nek, mint egészségügyi szolgáltatónak, a szerződésben rögzített rendelési időkből biztosítani kell a helyettesítési ellátást. A helyettesítési tevékenységben továbbra is az a 3 fő fogorvos vesz részt, akiről a már említett júniusi képviselő-testületi ülésen is szó volt, pontosan a finanszírozási szerződés megkötéséhez való úgymond jogtechnikai segítségnyújtás ez, hogy Dr. Szegedi Alexandra és Dr. Albert György-bíró Ágota, mint főhelyettesek, és általános helyettesként kerül megnevezésre Dr. Puskás Fanni Andrea doktornő.

Dr. Miskolci Sándor a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy igyekeznek a nehéz körülmények között is helytállni. Próbál erőt meríteni rektor asszony optimizmusából, mert sajnos ők az elmúlt 10 év alatt nem azt látták, hogy ez a szűk, illetve tágabb régió – amit mondhat egész Észak-kelet Magyarországra vonatkozóan – olyan nagy megtartó erővel bírna, mivel az elmúlt egy évben 3 fő kolléga a jobb élet reményében távozott. Szabadsága egy része pontosan arról szólt, hogy castingolt, próbál kollégákat csábítani a környékre, részben helyi kötődésű, részben távolabbról szóba jöhető kollégákat. Az optimizmusból merítve reméli, hogy nagyobb siker koronázza majd ez irányú ténykedésüket.

Aros János polgármester: Köszöni az erőfeszítéseket, mert úgy tűnik, hogy sikeres egyelőre. Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Vigyikán Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

147/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet módosított helyettesítési szerződését, a határozat 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 147/2022. (IX. 02.) határozathoz

**HELYETTESÍTÉSI SZERZŐDÉS
TERÜLETI ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉGGEL MŰKÖDŐ VEGYES FOGORVOSI
ALAPELLÁTÁSRA**

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Ötv.) alapján, hogy közöttük határozatlan időre feladat-ellátási szerződés jött létre Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására. Dr. Vackán Kende (szül: Budapest, 1994.02.24., an: Klambauer Edit lakcíme: 2627 Zebegény, Deak Ferenc u. 3; alapnyilvántartási szám: 90026) 3950 Sárospatak, Comenius u 20. szám alatti telephelyen lévő I. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjoggal rendelkező fogorvosa BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal fennálló határozatlan időtartamú munkaviszonyát 2022. március 11. napján kezdődő, jogszabályban előírt 30 napos felmondási idővel, 2022. április 11. napjával munkavállalói felmondás útján megszüntette.
2. Sárospatak I. számú fogorvosi körzetben a személyes ellátásra kötelezett orvos alkalmazotti jogviszonya megszűnt, ezáltal a körzet a munkavállalói felmondás útján betöltetlenné vált. Tekintettel arra, hogy Dr. Vackán Kende alkalmazotti jogviszonya 2022. április 11. napjával megszűnt, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 13/A. §. (2) bekezdése alapján Dr. Vackán Kendének 2022. október 11-ig van lehetősége praxisjogának elidegenítésére.
3. Fentiek alapján a Megbízó Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 106/2002. (VI.24.) számú határozata alapján, jelen szerződés keretében **helyettesítési feladatok ellátására** megbízást ad a Megbízottnak Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben (050096086) fogorvosi feladatok ellátására, Korm.rendelet. 13/A. §. (2) bekezdésében

meghatározott jogvesztő határidőig, illetve a körzet betöltéséig. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a fogorvos feladatkörébe tartozik különösen a fog- és szájbetegség alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

4. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
5. Megbízott tevékenységét a mindenkor érvényes jogszabályok, valamint a szakmai, etikai szabályok betartásával, szakmai kompetenciájának megfelelően végzi. A Megbízott feladatát a Megbízó érdekeinek megfelelően köteles a legjobb tudása szerint elvégezni. Megbízott fogorvosi alapellátást végző egészségügyi szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a 3. pontban megjelölt működési területen, az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően ellátja.
Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.
6. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
7. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátást helyettesítőként Dr. Szegedi Alexandra (pecsétszám: 90020), Dr. Albert Győr-bíró Ágota (pecsétszám: 81205) helyettesítő fogorvosok látják el, illetve Dr. Puskás Fanni Andrea (pecsétszám: 90729) általános helyettesként. A Megbízott kijelenti, az általa alkalmazott helyettesítő fogorvosok az ellátandó egészségügyi tevékenység elvégzéséhez szükséges képesítéssel rendelkeznek, tagjai a Magyar Orvosi Kamarának, továbbá egészségi állapota alapján a feladat ellátására alkalmasak. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosok tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.
8. Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi a 3. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató.
9. A Megbízott köteles gondoskodni a fogorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.
10. Megbízó hozzájárul, hogy a fogorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (továbbiakban: NEAK) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a NEAK külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási

finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.

11. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek.
12. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben az alábbi bontásban rendelőt tart:

Hétfő:	8.00-12.00
Kedd:	8.00-12.00
Szerda:	12.00-15.00
Csütörtök:	8.00-11.00
Péntek:	8.00-14.00

Rendelkezésre állási idő: napi 6 óra

13. A Megbízó térítésmentesen használatra átadja a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a fogorvosi alapellátást biztosításhoz szükséges, a természetben 3950. Sárospatak, Comenius u. 20 szám alatt található rendelőt, az alapellátás biztosításához szükséges felszerelési tárgyakkal, eszközökkel együtt.
14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, vízdíj, szemszállítási díj, veszélyes hulladékszállítás, takarítás, telefon, gyógyszer és kötszervásárlás, stb.) a Megbízottat terheli, azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.
15. A Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a meghibásodásokat, őrzi a rendelő állagát. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
16. A szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel felbonthatják, a szerződés által érintett fogorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.
17. A szerződés felmondását, módosítását bármelyik fél az alapos indokok közlésével írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 15. napon belül le kell folytatni.
18. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás stb.). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.

19. Jelen szerződést bármelyik fél indokolás nélkül, 3 hónapos felmondási idő betartásával írásban felmondhatja.
20. Rendkívüli felmondásnak van helye, amennyiben valamelyik fél a jelen szerződésből eredő lényeges kötelezettségét súlyos mértékben megszegi. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Megbízott ellátás szakmai szabályait súlyos megszegi, továbbá ha Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget. A szerződés azonnali hatályú felmondása esetén a felmondásra okot adó szerződő köteles a másik félnek megtéríteni a folyamatos betegellátás biztosítása során felmerült igazolt kárát.
21. A jelen szerződés helyettesítési feladatokra jön létre, határozott időre, melynek időbeli hatálya az Korm.rendelet. 13/A. §. (2) bekezdésében meghatározott jogvesztő határidőig, illetve a praxis betöltéséig tart.
22. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg a Felek között 2022. június 27-én kelt határozott időre létrejött helyettesítési szerződés érvényét veszti.
23. A megbízási szerződés megszűnése napjával a feleknek egymással szemben el kell számolniuk.
24. A szerződés megszűnésekor a Megbízott részére átadott tárgyi, és egyéb eszközök visszaszolgáltatási kötelezettségének meg kell történnie. Amennyiben a Megbízott visszaszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az átvett, és el nem számolt eszközök beszerzési értéke- az amortizációval csökkentve – érvényesítésre kerül.
25. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 15 napos határidővel. Ennek eredménytelenség esetén a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság kizárólagos illetékességét határozzák meg.
26. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség, polgári jogi alapelvek követelményeinek megfelelően eljárni.
27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. törvény, a 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2000.(II.25.) EüM rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen, 4 (négy) számozott oldalból álló szerződés 5 (öt), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak.

Sárospatak, 2022.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről és betöltéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Bereiné Dr. Jakab Beáta intézményvezető asszonyt és Dr. Miskolci Sándor ügyvezetőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítésüket tegyék meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről és betöltéséről szóló előterjesztés négy szerződést tartalmaz. Az első szerződés ugyanúgy a helyettesítési szerződésnek a módosítása, hiszen itt is az az elvárás, hogy általánosan 2 fő helyettes kerüljön megjelölésre a szerződésben, a többiek pedig általános helyettesként vegyenek részt.

Ez az előterjesztés tartalmazza a Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet betöltésére vonatkozó döntések tervezetét. Szintén a júniusi rendes képviselő-testületi ülésen tárgyaltak arról, hogy Dr. Kardos Andrea fogorvos, aki 2018. szeptember 1-jétől végzett fogorvosi tevékenységet, megszüntette alkalmazotti jogviszonyát és ezáltal megüresedett a praxisjog. Jogszabály szerint 2022. január 6-tól 2022. július 6-ig volt lehetősége arra, hogy a praxisjogát értékesítse. A rendes képviselő-testületi ülésen adta át polgármester úrnak azt a szándéknyilatkozatát, hogy ő szeretné a praxisjogát értékesíteni, és megnevezte benne Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvost. Ilyenkor a jogszabályi előírások kötelezővé teszik, hogy mielőtt még a Képviselő-testület elé kerülne döntésre, hogy az új praxisjog jogosultjáról vagy az új fogorvos személyéről döntsön a Képviselő-testület, az Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátásfejlesztési Igazgatóságának szakvéleményét ki kell kérni, hogy a leendő fogorvos megfelel-e a praxisjog megszerzésének feltételeinek. Az Igazgatóság 2022. augusztus 15-én kelt véleményében nem látja akadályát a feladat-ellátási szerződés megkötésének.

Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvos továbbra is a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. alkalmazottjaként látná el az egészségügyi tevékenysége, így a jogszabályban előírt előszerződés, majd amennyiben megszerzi doktornő a praxisjogot, jogosult lesz végleges feladat-ellátási szerződésre, illetve ezzel párhuzamosan a helyettesítési szerződés megszüntetésére vonatkozóan minden tekintetben a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. lesz, ő fogja alkalmazni a praxisjog jogosult Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvost.

Aros János polgármester: Kérdezi ügyvezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Miskolci Sándor a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Vigyikán Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

148/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről és betöltéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet módosított helyettesítési szerződését, a határozat 1. melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Kardos Andrea (szül: Miskolc, 1992.09.29., an: Gulyás Etelka, lakcíme: 3909 Mád, Táncsics utca 113.; alapnyilvántartási szám: 83392), 3950 Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen lévő II. számú vegyes fogorvosi körzet (050096087) praxisjogával rendelkező fogorvos praxisjogának elidegenítésére vonatkozó bejelentését tudomásul véve kinyilvánítja, hogy a praxisjogot ingyenesen elidegeníteni kívánó Dr. Puskás Fanni Andrea (szül: Nyíregyháza, 1995. május 6., an: Dr. Kelecsényi Aida lakcíme: 4405 Nyíregyháza, Bazsalikom utca 1/A.) fogorvost (alapnyilvántartási szám: 90026) alkalmazó BODROG-DENTAL Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal (3950 Sárospatak, Comenius utca 16-20.) nevezett körzet ellátási területére vonatkozóan feladat-ellátási szerződést kíván kötni.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási előszerződés 2. melléklet szerinti tartalommal történő megkötésére, és az előszerződésben foglalt feltételek teljesülése esetén a 3. mellékletben foglalt feladat-ellátási szerződés aláírására.

4. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 3. pontban foglalt feladat-ellátási szerződés megkötésével egyidejűleg a BODROG-DENTAL Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal (3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20.) Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet ellátására vonatkozó feladat-ellátási szerződés közös

megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés 4. melléklet szerinti tartalommal történő aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 148/2022. (IX. 02.) határozathoz

HELYETTESÍTÉSI SZERZŐDÉS TERÜLETI ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉGGEL MŰKÖDŐ VEGYES FOGORVOSI ALAPELLÁTÁSRA

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) alapján, hogy közöttük határozatlan időre feladat-ellátási szerződés jött létre Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására. Dr. Kardos Andrea fogorvos (szül.: Miskolc, 1992.09.29., an: Gulyás Etelka, alapnyilvántartás száma: 83392, lakcíme: 3909 Mád, Táncsics utca 113.) 3950 Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen lévő II. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjoggal rendelkező fogorvosa a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal fennálló határozatlan időtartamú munkaviszonyát 2022. január 6. napjával munkavállalói felmondás útján megszüntette.
2. Sárospatak II. számú fogorvosi körzetben a személyes ellátásra kötelezett orvos alkalmazotti jogviszonya megszűnt, ezáltal a körzet a munkavállalói felmondás útján betöltetlenné vált. Tekintettel arra, hogy Dr. Kardos Andrea alkalmazotti jogviszonya 2022. január 06. napjával megszűnt, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 13/A. §. (2) bekezdése alapján Dr. Kardos Andreának 2022. július 06-ig van lehetősége praxisjogának elidegenítésére.
3. Fentiek alapján a Megbízó Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 107/2022. (VI.24). számú határozata alapján, jelen szerződés keretében **helyettesítési feladatok ellátására** megbízást ad a Megbízottnak Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen

területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzetben (050096087) fogorvosi feladatok ellátására, Korm.rendelet. 13/A. §. (2) bekezdésében meghatározott jogvesztő határidőig, illetve a körzet betöltéséig. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a fogorvos feladatkörébe tartozik különösen a fog- és szájbetegségek alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

4. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
5. Megbízott tevékenységét a mindenkor érvényes jogszabályok, valamint a szakmai, etikai szabályok betartásával, szakmai kompetenciájának megfelelően végzi. A Megbízott feladatát a Megbízó érdekeinek megfelelően köteles a legjobb tudása szerint elvégezni. Megbízott fogorvosi alapellátást végző egészségügyi szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a 3. pontban megjelölt működési területen, az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően ellátja.
Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.
6. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
7. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátást helyettesítőként Dr. Klusóczky Bence (pecsétszám: 89993) és Dr. Szegedi Alexandra (pecsétszám: 90020) helyettesítő fogorvosok látják el, illetve Dr. Albert Győr-bíró Ágota (pecsétszám: 81205), Dr. Puskás Fanni Andrea (pecsétszám: 90729), , Dr. Miskolci Sándor (pecsétszám: 49701) általános helyettesként.. A Megbízott kijelenti, az általa alkalmazott helyettesítő fogorvosok az ellátandó egészségügyi tevékenység elvégzéséhez szükséges képesítéssel rendelkeznek, tagjai a Magyar Orvosi Kamarának, továbbá egészségi állapota alapján a feladat ellátására alkalmasak. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosok tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.
8. Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi a 3. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató.
9. A Megbízott köteles gondoskodni a fogorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.

10. Megbízó hozzájárul, hogy a fogorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (továbbiakban: NEAK) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a NEAK külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.
11. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek.
12. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzetben az alábbi bontásban rendelőt tart:
- | | |
|------------|-------------|
| Hétfő: | 12.00-16.00 |
| Kedd: | 12.00-18.00 |
| Szerda: | 15.00-18.00 |
| Csütörtök: | 11.00-14.00 |
| Péntek: | 8.00-14.00 |
- Rendelkezésre állási idő: napi 6 óra
13. A Megbízó térítésmentesen használatra átadja a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a fogorvosi alapellátást biztosításhoz szükséges, a természetben 3950. Sárospatak, Comenius u. 20 szám alatt található rendelőt, az alapellátás biztosításához szükséges felszerelési tárgyakkal, eszközökkel együtt.
14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, vízdíj, személyszállítási díj, veszélyes hulladékszállítás, takarítás, telefon, gyógyszer és kötszervásárlás, stb.) a Megbízottat terheli, azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.
15. A Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a meghibásodásokat, őrzi a rendelő állagát. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
16. A szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel felbonthatják, a szerződés által érintett fogorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.
17. A szerződés felmondását, módosítását bármelyik fél az alapos indokok közlésével írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 15. napon belül le kell folytatni.
18. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás

stb.). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.

19. Jelen szerződést bármelyik fél indokolás nélkül, 3 hónapos felmondási idő betartásával írásban felmondhatja.
20. Rendkívüli felmondásnak van helye, amennyiben valamelyik fél a jelen szerződésből eredő lényeges kötelezettségét súlyos mértékben megszegi. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Megbízott ellátás szakmai szabályait súlyos megszegi, továbbá ha Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget. A szerződés azonnali hatályú felmondása esetén a felmondásra okot adó szerződő köteles a másik félnek megtéríteni a folyamatos betegellátás biztosítása során felmerült igazolt kárát.
21. A jelen szerződés helyettesítési feladatokra jön létre, határozott időre, melynek időbeli hatálya az Korm.rendelet. 13/A. §. (2) bekezdésében meghatározott jogvesztő határidőig, illetve a praxis betöltéséig tart.
22. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg a Felek között 2022. június 27-én kelt, határozott időre létrejött feladat-ellátási szerződés érvényét veszti.
23. A megbízási szerződés megszűnése napjával a feleknek egymással szemben el kell számolniuk.
24. A szerződés megszűnésekor a Megbízott részére átadott tárgyi, és egyéb eszközök visszaszolgáltatási kötelezettségének meg kell történnie. Amennyiben a Megbízott visszaszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az átvett, és el nem számolt eszközök beszerzési értéke- az amortizációval csökkentve – érvényesítésre kerül.
25. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 15 napos határidővel. Ennek eredménytelenség esetén a Sátorlajújhelyi Járásbíróság kizárólagos illetékességét határozzák meg.
26. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség, polgári jogi alapveti követelményeknek megfelelően eljárni.
27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. törvény, a 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2000.(II.25.) EüM rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen, 4 (négy) számozott oldalból álló szerződés 5 (öt), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak.

Sárospatak, 2022.

.....

.....

2. melléklet a 148/2022. (IX. 02.) határozathoz

FELADAT-ELLÁTÁSI ELŐSZERZŐDÉS

Területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátásra

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzata** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. Szerződő Felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 2/A. § (1) bekezdése értelmében Dr. Kardos Andrea fogorvos (szül.: Miskolc, 1992.09.29., an: Gulyás Etelka, alapnyilvántartás száma: 83392, lakcíme: 3909 Mád, Tancsics utca 113.) Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzet (050096087 praxisjogával rendelkező fogorvos praxisjogának elidegenítésére vonatkozó szándékát a praxisjogot megszerezni kívánó Dr. Puskás Fanni Andrea (szül.: Nyíregyháza, 1995. május 06., an: Dr. Kelecsényi Aida lakcíme: 4405 Nyíregyháza, Bazsalikom utca 1/A.) fogorvost (alapnyilvántartási szám: 90026) személyének megjelölésével a Megbízó részére bejelentette.
2. Jelen előszerződés tárgya a területi ellátási kötelezettséggel működő, 3950 Sárospatak, Comenius utca 20. számalatti telephelyen lévő II. számú vegyes fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására vonatkozó, az Ötv. 2/B. §-a szerinti feladat-ellátási szerződés megkötése.
3. Megbízó nyilatkozik arról, hogy Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzetben (050096087) személyes ellátási kötelezettséggel praxisjogot megszerezni kívánó Dr. Puskás Fanni Andrea (szül.: Nyíregyháza, 1995. május 06., an: Dr. Kelecsényi Aida lakcíme: 4405 Nyíregyháza, Bazsalikom utca 1/A.) fogorvost (alapnyilvántartási szám: 90026) alkalmazó BODROG-DENTAL Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal (3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20.) nevezett körzet ellátási területére vonatkozóan feladat-ellátási szerződést kíván kötni.
4. Az Ötv 2/A. § rendelkezése alapján a praxisjog engedélyezésére jogosult Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátásfejlesztési Igazgatóságának véleménye birtokában (OKFŐ41713-2/2021.) a Szerződő Felek jelen előszerződés aláírásával kinyilvánítják azon akaratukat, hogy az előszerződés 2. pontjában meghatározott feladat-ellátási szerződést kívánnak kötni, fent nevezett fogorvosi praxisra vonatkozóan. Szerződő felek tudomással bírnak azon tényről, hogy a feladat-ellátási szerződést jelen előszerződésben rögzített feltételek teljesülését követően, legkésőbb jelen előszerződés 5. pontjában rögzített határidőig kötelesek megkötöni.
5. Szerződő felek rögzítik, hogy határozatlan időtartamú feladat-ellátási szerződést kötnek egymással nevezett praxis fogorvosi feladatainak ellátására, amennyiben Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvos a praxisjogot elidegenítette, és a praxisengedély kiadására jogosult engedélyező szerv (Országos Kórházi Főigazgatóság Alapellátásfejlesztési Igazgatóság) a Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvos

részére az előszerződés 2. pontjában meghatározott fogorvosi körzetre vonatkozóan praxisengedélyt adott ki. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátást Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvos személyesen látja el.

6. A Megbízott területi ellátási kötelezettségét, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel kötött finanszírozási szerződés, illetve az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedély kiadására jogosult egészségügyi államigazgatási szerv (Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály) által kiadott engedély birtokában teljesíti.
7. A Megbízó a Megbízott részére térítésmentes használatba adja a Megbízó tulajdonában lévő Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő jelenlegi állapotában lévő helyiségeit.
8. Szerződő Felek rögzítik, hogy a feladat-ellátás feltételeit az Ötv. 2/B. §-a szerinti feladat-ellátási szerződésben szabályozzák.
9. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:73. § (1) bekezdése alapján, a 4) pont szerinti határidőn belül a feladat-ellátási szerződés megkötését a jelen előszerződés szabályaival ellentétesen megtagadja, a másik fél a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól kérheti a szerződés létrehozását.
10. Szerződő felek bármelyike megtagadhatja a szerződés megkötését a Ptk. 6:73 § (3) bekezdésében meghatározott esetekben, továbbá a jelen előszerződésben előírt feltételek hiánya esetén.
11. Jelen előszerződés az aláírás napjától hatályos. Az előszerződés megszűnik, amennyiben a Szerződő Felek a 2. pontban meghatározott feladat-ellátási szerződést megkötik.
12. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Ptk., a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
13. Jelen előszerződés 5 (öt), egymással mindenben megegyező példányban készült, melyet a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete /2022. határozatával hagyott jóvá.

Jelen előszerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2022.

.....
Megbízó
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Megbízott

3. melléklet a 148/2022. (IX. 02.) határozathoz

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátásra

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzata** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,
 másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. A Megbízó a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete..../2022. (.....), határozata alapján, az ellátási kötelezettségébe tartozó közszolgáltatások nyújtása, az ellátás megfelelő színvonalú teljesítése, illetve az ellátás biztonsága érdekében jelen szerződés keretében határozatlan időre megbízást ad Megbízottnak Sárospatak **II. számú fogorvosi** körzetben (050096087) területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a *fogorvos feladatkörébe* tartozik különösen a fog- és szájbetegek alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

2. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
3. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; orvos tagját és képviselőjét jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
4. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátást Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvos (alapnyilvántartási szám: 90026) személyesen látja el. Megbízott kijelenti, hogy Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvos rendelkezik az 1. pontban körülírt praxisra (praxiskód: 05 009 6087) vonatkozó, fogorvosi alapellátás folytatására jogosító *praxisjoggal*, illetve praxisengedéllyel. A Megbízott rendelkezik továbbá foglalkoztatott orvosa tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.

Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi az 1. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató. Kijelenti továbbá, hogy Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvos szerepel az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartásában és rendelkezik a külön jogszabályokban meghatározott egészségügyi szakképesítéssel.

A Megbízott köteles gondoskodni a fogorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.

5. Megbízott *fogorvosi alapellátást* végző egészségügyi szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt működési területen, az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően ellátja

Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

6. Megbízott külön szerződésben foglalt feltételek alapján vesz részt az önkormányzat területén működő központi orvosi ügyeleti szolgálatban. Ha az ügyeleti ellátásért felelős önkormányzat feladat-ellátási szerződés keretében más szolgáltatóval köt az ügyeleti feladatok teljes körének átadására megállapodást, ebben az esetben Megbízott automatikusan mentesül az ügyeletben való részvétel alól. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a központi ügyeleti szolgáltatást a Megbízó, vagy a Megbízó által erre a célra létrehozott intézmény működteti, akkor abban az egyenlő teherviselés szabályai, a külön jogszabályban meghatározott időkorlátok betartásával, valamint a felek között létrejött külön megállapodásban foglalt előírások szerint, külön díjazás ellenében vesz részt. Megbízó pedig kötelezi magát arra, hogy az orvosi ügyeleti szolgáltatásért ügyeleti díjat fizet, melynek összege nem lehet kevesebb az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 13/B. §-ban az ügyeletre meghatározott, bruttósított összegnél.

Az ügyeleti szolgálatban való részvétel alól Megbízott rendkívüli esetben (pl. egészségi állapota miatt) átmenetileg felmentését kérheti.

7. Megbízó hozzájárul, hogy a fogorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (továbbiakban: NEAK) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a NEAK külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.
8. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek. Rendkívüli (pl. természeti katasztrófa), nem tervezhető, hosszabb távollét vagy akadályoztatás esetén (pl. betegség) a helyettesítésről a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály és a Megbízó közösen biztosítják a helyettesítést. Amennyiben a Megbízott finanszírozása a helyettesítés ideje alatt is folyamatos marad, a helyettesítési díjat ilyen esetben is a Megbízott fizeti. Ellenkező esetben a Megbízó.

9. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Sárospatak, Comenius 20. szám alatti telephelyen, az alábbi - lakossági ellátási érdekeket szolgáló – bontásban tart **rendeléseket**:

Hétfő:	
Kedd:	
Szerda:	
Csütörtök:	
Péntek:	

A fogorvosi feladatok ellátásánál a körzet lakosságigényeinek megfelelően a heti rendelési idő heti 30 óra. A Megbízott a rendelési idő változtatása iránti szándékát egyeztetni köteles a Megbízóval.

10. A Megbízott tevékenységét tulajdonában álló rendelőben, vagy a Megbízó tulajdonát képező rendelőben végzi. Utóbbi esetben a Megbízó a Megbízott részére térítésmentes használatba adja a Megbízó tulajdonában lévő Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő jelenlegi állapotában lévő helyiségeit, a 2. számú mellékletben szereplő felszereltséggel. Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.
11. Szerződő felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 117.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a feladatfinanszírozási rendszer keretében az Országgyűlés a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó, törvényben előírt egyes feladatainak – így az egészségügyi alapellátásnak – az ellátását feladat alapú támogatással biztosítja, vagy azok ellátásához támogatást biztosít, melyet a 118.§ (1) bekezdés értelmében a helyi önkormányzat éves szinten kizárólag az ellátandó feladatnak kiadásaira fordíthat. Szerződő felek jelen szerződésben megerősítik azt a jogszabályi rendelkezést (1997. évi LXXXIII. tv. 35. § (2) bekezdés) is, miszerint a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti a Megbízót az előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettségek alól. Tehát amennyiben a Megbízott egészségügyi szolgáltató működése során a külön jogszabályban meghatározott (60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet) szakmai minimumfeltételek közé tartozó berendezési és felszerelési tárgyak beszerzése válik esedékessé, akkor azokat a Megbízó biztosítja és külön leltár készítésével a Megbízott ingyenes használatába adja.
12. Megbízó a területi ellátási kötelezettséget vállaló Megbízott részére eddig is biztosított diagnosztikus lehetőségeket (laboratórium, ultrahang vizsgálat, fizioterápiás kezelés) változatlan formában – ingyenesen – biztosítja.
13. Megbízó vállalja, hogy a rendelő(k) tisztasági meszelését, mázolását a saját cége, vagy intézménye útján, a megbízott írásban benyújtott igénylése alapján, a vele egyeztetett időpontban elvégezteti, legfeljebb évi 60.000 Ft értékig.

Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén a feladatátadó Megbízó a jelen szerződés 11. pontjában rögzített jogszabályi kötelezettség keretében szavatol azért, hogy a használat időtartama alatt a 10. pontban körülírt ingatlant (rendelő helyiségeket) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartja. A feladatátadó Megbízó ennek megfelelően köteles gondoskodni a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről. A karbantartási és felújítási munkákat az egészségügyi szolgáltatóval egyeztetett időpontban, oly módon kell elvégeznie, hogy az egészségügyi szolgáltatót a folyamatos betegellátás nyújtásában lehetőleg ne zavarja.

Szerződő felek rögzítik, hogy a használatba vett épület műszaki meghibásodásából eredő üzemeltetési költség többletet (pl. csőtörés, elfagyás, vízóra melletti szivárgás stb.), illetve az épületgépészeti elemek, valamint a fűtési rendszer feladatátvevő Megbízottnak fel nem róható meghibásodásából eredő javítási költségeket, kiadásokat a Megbízottra terhelni nem lehet.

A feladatátadó Megbízó kötelezettséget vállal a saját tulajdonában álló, a 10. pontban körülírt ingatlan (rendelő) saját költségén történő vagyonbiztosítására. Ezzel összefüggésben szerződő felek rögzítik, hogy a rendelő és az ott lévő berendezési, felszerelési tárgyak, valamint az ott

tárolt egészségügyi dokumentumok biztonságos őrzése érdekében a feladatátadó Megbízó vállalja megfelelő riasztóberendezés beszerelési és folyamatos működési (távfelügyeleti) költségeit.

14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségeik működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, víz-és csatornadíj, szemétszállítás díja, takarítás, veszélyes hulladék elszállítása és megsemmisítése) a Megbízottat terhelik. A Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.
15. Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a keletkezett meghibásodásokat, őrzi az épület állagát.
16. A Megbízó vállalja, hogy a praxisjog elidegenítése esetén, a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését követően - a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a 2000. évi II. törvény 2/A.§-ban foglaltak betartásával – a Megbízott által megjelölt – és a jogszabályok által meghatározott feltételekkel rendelkező, továbbá a Megbízó által is elfogadott - személlyel, mint egészségügyi szolgáltatóval, vagy annak személyes közreműködésével működő társas vállalkozással területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátásra feladat-ellátási szerződést köt.
17. A szerződés módosítását, felbontását bármelyik fél csak az alapos indok közlésével, írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 30 napon belül le kell folytatni. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést minden év december 31-ig, a következő évre kiható pénzügyi kérdések vonatkozásában áttekintik.
18. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a fogorvosi szolgálatok működtetésére, fejlesztésére a Megbízó bármilyen támogatást kap vagy előirányoz, ezt a támogatást a Megbízott részére is megkülönböztetés nélkül biztosítja.
19. Szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel megszüntethetik, a szerződés által érintett háziorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.
20. Szerződő felek jelen szerződést a másik félhez írásban intézett felmondással szintén megszüntethetik. Szerződő felek a rendes felmondás esetén érvényesülő felmondási időt 6 hónapban határozzák meg. A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a jelen szerződésben vállalt feladatai folyamatos ellátására.
21. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás, stb). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.
22. Szerződő felek rögzítik, hogy az esetleges körzetmódosítás miatt bekövetkezett, Dr. Puskás Fanni Andrea fogorvost ért kár esetén a 2000. évi II. törvényben foglaltak értelmében a Megbízó kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a fogorvosi szolgáltató által a finanszírozás keretében kapott egy éves összeget.
23. A Megbízó a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha
 - a) a Megbízott a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,

- b) a Megbízott önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
24. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 30 napos határidővel. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy bármely, a jelen egészségügyi ellátási szerződésben foglalt kötelezettség teljesítését érintő jogvita esetén először egyeztetnek, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.
25. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség polgári jogi alapelvei követelményének megfelelően eljárni.
26. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy amennyiben a működés költségei aránytalanul megnövekednek és emiatt a Megbízott a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeit teljesíteni nem tudja, a Megbízó választása szerint a működési költségeket vagyoni hozzájárulásával kiegészíti, vagy a Megbízott praxisjoggal rendelkező háziorvosának közalkalmazotti jogviszonyát visszaállítja. A gazdaságtalan működést a Megbízott három hónap elszámolásával köteles bizonyítani.
27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
28. Jelen feladat-ellátási szerződés az aláírás napjától hatályos.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2022.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

4. melléklet a 148/2022. (IX. 02.) határozathoz

Helyettesítési szerződés megszüntetése

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzata** (székhely: 3950 Sárospatak. Rákóczi u. 32., adószám: 15726494-2-05.), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. A Felek megállapítják, hogy közöttük határozott időre helyettesítési szerződés jött létre Sárospatak II. számú vegyes fogorvosi körzetben (050096087) területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására.

2. A Felek egyező akarattal kijelentik, hogy a Megbízott kérelmére - a praxis értékesítése, illetve végleges feladat-ellátási szerződésre tekintettel - az 1. pontban rögzített helyettesítési szerződést közös megegyezéssel megszüntetik.

3. A Megbízó a tulajdonában lévő, Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelőt, illetve a Megbízó tulajdonát képező fogorvosi feladatok ellátásához szükséges felszerelést, műszert, búrortatot továbbra is a Megbízó rendelkezésére bocsátja.

4. A Felek rögzítik, hogy a fogorvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, víz-és csatornadíj, szemétszállítás díja, takarítás, veszélyes hulladék elszállítása és megsemmisítése, stb.) a Megbízottat terheli. Megbízott köteles a Sárospatak Város Rendelőintézetével kötött szerződés alapján meghatározott díjat a helyettesítési szerződés megszüntetését követő 5 napon belül Sárospatak Város Rendelőintézetének megfizetni.

5. A Felek rögzítik, hogy napjáig terjedő időszakra egymással teljes körűen elszámoltak, a helyettesítési szerződésből eredően, egymással szemben, a 3-4. pontban rögzítetteken kívül ezen időszakra vonatkozóan további követelésük nem áll fenn.

6. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2022.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés X. módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Sárospataki Kommunális Szervezet és az önkormányzat között 2016-ban kötött az a használatba adási szerződés, amelynek X. módosítására tesz javaslatot jelen előterjesztés. Legtöbb esetben a módosítások alkalmával a használatba adott ingóságok száma növekszik. Így van ez jelen esetben is, amikor a KARCHER gyártmányú, MIC C típusú utcaseprő, takarító jármű használatba adásáról szól az előterjesztés. Ez a gép jelenleg is a Kommunális Szervezet székhelyén található, tekintettel arra, hogy az intézmény feladatellátása közé tartozik a köztisztasági feladatok ellátása. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a használatba adási szerződés módosuljon ezzel a további eszközzel.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető úr esetleges szóbeli kiegészítését.

Varga József Sándor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: A gépet igyekeznek hatékonyan és eredményesen üzemeltetni. Két feltételnek kell teljesülnie ehhez: gépkezelőket kell kiképezniük, illetve egy nagy karbantartáson kell, hogy átessen a gép. Ehhez a következő költségvetési évben is forrásra lesz szükségük.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Csetneki József Flórián képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

149/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés X. módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet között 2016. november 30. napján kelt használatba adási szerződés X. módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 149/2022. (IX. 02.) határozathoz

**HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS
X. módosítás**

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
törzsszáma: 726490
adószáma: 15726494-2-05
KSH számjele: 15726494-8411-321-05
Képviseli: Aros János polgármester
(a továbbiakban: Tulajdonos)

másrészről

Sárospataki Kommunális Szervezet

székhelye: 3950 Sárospatak, Dózsa György út 2.
törzsszáma: 548069
adószáma: 15548067-2-05
KSH számjele: 15548067-3811-322-05
Képviseli: Varga József Sándor intézményvezető
(a továbbiakban: Használó)

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2016. november 30. napján egymással Használatba adási szerződést (a továbbiakban Szerződés) kötöttek. Az átadott ingóságok listáját a Szerződés 2. melléklete tartalmazza.
2. A Szerződés 2. melléklete helyébe jelen szerződés 1. melléklete lép.
3. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői átolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták, és magukra nézve kötelezőnek fogadták el.

Sárospatak, 2022.

Sárospatak, 2022.

.....
Tulajdonos

.....
Használó

1. melléklet

„2. melléklet

Sor-szám	Megnevezés	Mennyiség (db)	Leltári szám	Bruttó érték (Ft)	Érték-csökkenés (Ft)	Nettó érték (Ft)
1.	Konténermosó	1	I/1876/P/4	377.000	363.817	13.183
2.	Peugeot Boxer – Minibus 29 ILH-829	1	132-01-003	7.250.000	7.250.000	0
3.	Renault Master 2.2 DCI HYX-588	1	132-02-007	6.529.700	6.529.700	0
4.	INFRASET STANDARD típusú mobil aszfaltjavító berendezés és tartozékai WDF-250	1	10352	3.830.120	1.611.326	2.218.794
5.	Trilo SU 60 lombfelszívó gép	1	2019-10b	3.905.000	1.799.510	2.105.490
6.	Aromatorkos illóolaj lepárló	1	10398	166.693	166.693	0
7.	Opel Corsa JXK-502	1	3622	2.542.179	2.542.179	0
8.	Számítógép asztal	1	2765	érték nélkül nyilvántartott		
9.	USB Reiner Cyber Jack igazolvány olvasó	1	PH2019-022	10.724	10.724	0
10.	Monitor	1	191-02-784	érték nélkül nyilvántartott		
11.	Számítógép FTS PS730	1	3027	20.079	20.079	0
12.	Billentyűzet	1	10010	1.733	1.733	0
13.	Genius DX-150X egér	1	PH2019-002	1.024	1.024	0
14.	Forgószék JYSK Snertinge	1	9986	15.748	15.748	0
15.	pulsFOG K-30/20 BIO ködképzőgép 2x55 l	1	10501	1.649.200	404.438	1.244.762
16.	Washprofi egyedi építésű magasnyomású mosóberendezés csatornatisztításhoz	1	10541	1.375.000	280.540	1.094.460
17.	John Deere X758 fűnyíró traktor + tartozékai YMJ-377	1	3487	7.895.000	7.069.380	825.620
18.	KARCHER MIC 34C seprő-szívó parkolótisztító gép és tartozékai Alvázszáma: WK3442216J4240238	1	10350	25.085.000	18.198.653	6.886.347
	Összesen			35.569.200	28.066.891	7.502.309

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a múlt héten a várost elérte vihar jelentős károkat okozott több közterületen található fában. Nagyon szépen köszöni igazgató úrnak és a Kommunális Szervezet munkatársainak a gyors és hatékony segítségét, hogy gyakorlatilag a vihar levonulását követően két órával rendet tudtak tenni. Ez a köszönet jár még a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek, a Sátoraljaújhelyi Tűzoltóságnak és az MVM munkatársainak, hisz azokat a vezetőket ők tisztították meg, amihez a Kommunális Szervezet megfelelő szakértelem hiányában nem nyúlhatott hozzá.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a „Helyi gazdaságfejlesztés” című TOP_PLUSZ-1.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó „A sárospataki „MAKK HETES” közétkeztető főzőkonyha fejlesztése” elnevezésű pályázatról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A pályázat benyújtásával a Makkhetes Étterem főzőkonyháját szeretnék fejleszteni, bővíteni, felújítani. Kéri ügyvezető úr esetleges szóbeli kiegészítését.

Erdős Tamás projektmenedzser: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

150/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

a „Helyi gazdaságfejlesztés” című TOP_PLUSZ-1.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó „A sárospataki „MAKK HETES” közétkeztető főzőkonyha fejlesztése” elnevezésű pályázatról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a „Helyi gazdaságfejlesztés” című, TOP_PLUSZ-1.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó, „A sárospataki „MAKK HETES” közétkeztető főzőkonyha fejlesztése” elnevezésű pályázatot, 49.996.392,- Ft támogatási igénnyel jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Elmondja, hogy egy évvel ezelőtt kezdték a pályázat előkészítését, így azok az árak, melyek benne szerepelnek, lehet, hogy változni fognak.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az „Élhető települések” című TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó „Élhető város – Sárospatak” elnevezésű pályázatról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A projekt keretében lehetőség nyílna közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítására és ehhez kapcsolódóan fontos településfejlesztéssel kapcsolatos tanulmányok elkészítésére. Kéri ügyvezető úr esetleges szóbeli kiegészítését.

Erdős Tamás projektmenedzser: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

151/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

az „Élhető települések” című TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó „Élhető város - Sárospatak” elnevezésű pályázatról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az „Élhető települések” című, TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BO1 kódszámú pályázati felhívásra benyújtandó, „Élhető város - Sárospatak” elnevezésű pályázatot, 147.418.373,- Ft támogatási igénnyel jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

152/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 498/2021. (XI. 26.)
- 15/2022. (II. 14.)
- 16/2022. (II. 14.)
- 18/2022. (II. 21.)
- 19/2022. (II. 21.)
- 20/2022. (II. 21.)
- 21/2022. (II. 21.)
- 22/2022. (II. 21.)
- 23/2022. (II. 25.)
- 24/2022. (II. 25.)
- 25/2022. (II. 25.)
- 26/2022. (II. 25.)

- 27/2022. (II. 25.)
- 28/2022. (II. 25.)
- 30/2022. (II. 25.)
- 33/2022. (II. 25.)
- 35/2022. (II. 25.)
- 38/2022. (II. 25.)
- 39/2022. (II. 25.)
- 41/2022. (III. 25.)
- 42/2022. (III. 25.)
- 43/2022. (III. 25.)
- 44/2022. (III. 25.)
- 46/2022. (III. 25.)
- 50/2022. (III. 25.)
- 59/2022. (III. 25.)
- 61/2022. (III. 25.)
- 74/2022. (IV. 29.)

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés pályázati önerő biztosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ahogy utalt rá a két ülés közötti tájékoztatóban, benyújtottak egy interreges pályázatot Szlovákia és Magyarország Együttműködési Program Kisprojekt Alaphoz, melyből Sárospatak Város Önkormányzata 22,232,95 eurót nyert, és a pályázati partner, Lelesz település is ekkora összeget. 15 %-os önerőt kell hozzá biztosítani, 3.334,94 eurót. Többek között az augusztus 20-ai rendezvénysorozatot valósították meg az összegből, illetve egy gasztronómiai eseményhez kapcsolódóan eszközbeszerzésre nyílik lehetőség.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Minden programot igyekeznek pályázatból megvalósítani. Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

153/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

pályázati önerő biztosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Via Carpatia Európai Területi Együttműködési Csoportosulás, mint a Kisprojekt Alap Ernyőprojekt Vezető kedvezményezettje támogatásával megvalósuló, FMP-E/2201/4.1/004 azonosító számú, AUGUSTFEST elnevezésű projekt megvalósítására, a 3.334,94 euró összegű önerőt, a Sárospatak Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében meghatározott városi kulturális rendezvények előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a napirendet, majd a bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület egy gépjárművet szeretne vásárolni, ehhez kéri az önkormányzat támogatását, összeget nem jelöltek meg kérelmükben. Ahogy polgármester úr említette, az egyesület a múlt heti vihar utáni helyreállítások során is nagy segítséget nyújtott az önkormányzatnak, továbbá több alkalommal sikeresen avatkoztak be lakás- és kéménytűz, valamint szárazfű és avar tüzesetek alkalmával, és a covid járvány idején ők fertőtlenítették a város utcáit, buszmegállóit.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 500.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Valóban egyre több önkéntes munkát végez az egyesület, és a fertőtlenítésektől kezdve a különböző rendezvények lebonyolításában is részt vesznek. Bízunk benne, hogy meg tudnak szólítani még magánszemélyeket, vállalkozásokat, akik csatlakoznak a kezdeményezéshez, hogy ne kelljen minden nap ki- és bepakolniuk a felszerelésüket.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Egyetért az egyesület támogatásával. Javasolja, hogy jelenlen meg az egyesület a Sárospatak újságban, hisz nem néz mindenki Hegyalja Televíziót, ugyanakkor fontos lenne, hogy megismerjék őket, a munkájukat, körülményeiket. Fontos, hogy egy ilyen egyesület meglétéről tájékozódjon a lakosság. Még az a lehetőség is fennáll, hogy több fiatal csatlakozik hozzájuk.

Aros János polgármester: Bár a Képviselő-testület előtt mindig beszámol munkájáról az egyesület, de egyetért azzal, hogy ezt jelentessék meg a Sárospatak újságban is, hisz igazi, élő, működő civil szervezet Sárospatakért végzett önzetlen tevékenységéről van szó. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet a.) változatát elfogadja, 500.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

154/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 500.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelmében foglaltakat a Sárospatak Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében meghatározott városi kulturális rendezvények dologi kiadásainak előirányzata terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy az 5 gazdasági társaság közül a június 30-ai állapotnak megfelelően 3 nem felel meg a követelményeknek, veszteséget mutatott ki. Ebből két gazdasági társaságnak a szezonális bevételei miatt várhatóan pozitív eredménye lesz év végén, ezért kérte az intézkedési terv kötelezettsége alóli mentesítést. A Patakhő Nonprofit Kft. esetében mérséklődni fog a június 30-ai negatív eredmény, de nagy a bizonytalanság az energiaárak emelkedése miatt, intézkedési tervet ügyvezető úr nem kívánt készíteni, még nem tudja, hogy fogja kezelni a helyzetet. Ugyanakkor mindent megtesz annak érdekében, hogy csökkenjen a vesztesége.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Átbeszélték minden cég anyagi helyzetét és reménykednek benne, hogy jobbra fog fordulni a nyári bevételek miatt az anyagi egyensúly.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

155/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok 2022. június 30. időpontra vonatkoztatott pénzügyi egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, röviden ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2022. június 30-ai állapotnak megfelelően elmondható, hogy sem az önkormányzatnak, sem az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknek nem volt lejárt szállítói állománya.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mint az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja elmondja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

156/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. június 30. időpontra vonatkoztatott lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy: Berger Zsolt János képviselő interpellációja

Előterjesztő: Berger Zsolt János képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Berger Zsolt János képviselő: A múltkor rendkívüli ülés keretében döntöttek, illetve döntött a FIDESZ-es többség arról, hogy átadják az államnak a ZEMPLÉNI Vízmű Kft-t, illetve a városhoz tartozó, de a cég kezelésében lévő infrastruktúrát is. Nyilván azt tudják, hogy azért került erre sor, mert a rezsicsökkentésnek és a cégre kivetett külön adók hatása oda vezetett, hogy gyakorlatilag fizetésképtelenné vált ez az önkormányzati tulajdonú cég. Az állam azt a lehetőséget adta, hogy vagy ő átveszi, vagy ha csődbe megy, akkor is ő veszi át. Tehát túl sok választásuk nem volt.

Ennek ellenére azt is tudják, hogy jónéhány önkormányzat valahogy mégis megpróbálja ezt a nagyon fontos ágazatot megtartani önkormányzati kézben. Sárospataknak sajnos ezek szerint nem sikerült, nem voltak olyan lehetőségeik, illetve azt is látják, hogy 27 másik településsel kellett volna erről egyeztetni.

Az lenne a kérdése, hogy ha polgármester úr röviden el tudná mondani, hogy mit vár a kialakult helyzettől? Nem áll-e fenn az a veszély, hogy az így államosított cég majd mégiscsak áremeléseket fog végrehajtani, mint ahogy azt látták most elég sok területen, hogy a rezsicsökkentés nem volt tartható sem az elektromos áram, sem a gáz tekintetében, és ha minden igaz, akkor az üzemanyagok ársapkáját is le fogják venni. Kérdés, hogy jobban fog-e tudni működni így egy közműcég, hogy nem helyi irányítás alatt áll, hanem állami tulajdonban van? Nem félt-e, hogy ez magánkézbe kerül? Tehát itt elsősorban polgármester úr véleményére lenne kíváncsi ezekről a kérdésekről.

Aros János polgármester: Megtisztelő, hogy képviselő úr az ő véleményére kíváncsi, amit egyébként elmondott, hiszen először 2022. május 16-án tárgyaltak róla, a napirend pont címe: „Előterjesztés a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. törzstőke emeléséről”, képviselő úr a jegyzőkönyv alapján jelen volt az ülésen, 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett döntött, és elfogadta a Képviselő-testület az akkori, úgynevezett elvi állásfoglalást. Ezek után a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. beszámolójára került sor 2022. június 24-én, rendes képviselő-testületi ülés keretében, ahol Berger Zsolt János képviselő úr jelen volt, 10 igen szavazattal – egyhangúlag – fogadták el azt a 2021. évi beszámolót, amely tartalmazta a társaság jelenlegi helyzetét, és tartalmazta azokat a lehetőségeket is, amely kiutat jelenthet a társaságnak a jelenleg valóban veszteséges tevékenységéből.

Ezt követően Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyон helyzetének és az ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek teljesítésének áttekintése, valamint döntés a feladatellátási kötelezettség és ahhoz kapcsolódó vagyon Magyar Állam terhére történő átruházásáról döntött a Képviselő-testület 2022. augusztus 15-ei rendkívüli ülés keretében. Az ülésen Berger Zsolt János képviselő úr jelen volt, a határozatot 6 igen szavazattal és 2 nem szavazattal fogadta el a felelős döntést hozó, és a lakosság ellátásának zavartalanságát biztosító önkormányzati képviselők szerencsére többsége.

Ahogy korábban többször elmondta, három lehetőség van a kialakult helyzet kezelésére, viszont itt nem 27 településről van szó, az a borvidék, itt 55 település 180.000 lakosáról van szó.

Tehát dönthet úgy a Képviselő-testület és az 55 település, hogy a hiányzó, nagyjából 180 millió forint az, ami hiányzik, ezt a tavalyi évben a Kormány biztosította a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. részére Sátoraljaújhely Város Önkormányzatán keresztül, idén az igényelt 180 millió forinthez képest 51 millió forintot sikerült támogatásként a társaságnak rendkívüli támogatásként megszerezni, ezt megkapták. Ha jól számolja még 130 millió forint még mindig hiányzik.

Dönthet úgy a Képviselő-testület és az 55 önkormányzat, hogy a hiányzó 130 millió forintot törzstőke emelés címén biztosítja, ez nagyjából 30-41 millió forintot jelentene Sárospatak Város Önkormányzata részéről, ezt feltételezhetően biztosítani is tudnák, ha nagyon akarnák, de ez feltételezi azt, hogy a többi 54 település is hasonló döntést fogad el, de jelzi, hogy ezzel csak az ez évi veszteséget tudnák pótolni, és ha látják, hogy milyen áremelkedések várhatóak a következő évben gázban, elektromos áramban, üzemanyagban, akkor úgy saccolja, hogy a következő évi vesztesége a társaságnak meghaladná a 300 millió forintot, de inkább az 500 millió forintot. Tehát egy év múlva sokkal nagyobb problémával ugyanitt lennének.

Dönthetne úgy is a Képviselő-testület, hogy végig nézi az 55 település közös csődjét, ez azt jelenti, hogy 2023. január 1-jétől az állam úgynevezett kényszerszolgáltatót fog kijelölni, ami vagy a jelenlegi társaság lesz vagy valamelyik környéken lévő víz- és szennyvízszolgáltató cég, és egyáltalán nem garantált, hogy a jelenleg az ország egyik legolcsóbb árával tudna tovább dolgozni a ZEMPLÉNI Vízmű Kft.

Dönthet úgy az önkormányzat, hogy elfogadja az állam ajánlatát, amely gyakorlatilag nem ajánlat, erről is beszéltek már, hanem egy kényszerhelyzet, hiszen vagy aláírják a szerződést, amely értelmében az állam átveszi a közművagyon nemcsak Sárospataktól, hanem valamennyi településtől, hiszen ez a vagyon valamennyi település részéről most vagyongézelésben van a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. részére átadva. Ha ezt a döntést meghozza minden egyes település, akkor az állam ebben az évben átvállalja a veszteséget és a következő évben átszervezés után, amelynek a részleteit még nem ismerik, állami céggént fogja tovább üzemeltetni, feltehetően ugyanezekkel a dolgozókkal, ugyanezekkel az eszközökkel, és reményeik szerint ugyanezen az áron a szolgáltatást.

Van egy D. verzió is, mivel 10 éve nem emelkedhetett a rezsicsökkentés miatt a víz ára, ezért nem emelhet a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. sem, és az önkormányzat sem, meggyőzi képviselő úr a közel 180.000 lakost, hogy önként fizessenek magasabb összeget, amiből kijön a 180 millió forintos veszteség, ez is lehet egy megoldás, de kétli, hogy ezt képviselő úr végig tudná vinni és meg tudná csinálni.

Tehát úgy gondolja, hogy az 55 település és a 180.000 lakos érdekében ezek közül az alternatívák közül más lehetősége nincs az önkormányzatoknak választani, de ha képviselő úrnak ettől van jobb javaslata, azt örömmel veszik. Utalt itt néhány olyan önkormányzatra, akik nem fogják átadni az államnak, ha példát is tud mondani, akkor láthatja, hogy ezek olyan nagy önkormányzatok, amelyek gyakorlatilag az 1-1,5 milliárd forintos veszteséget is könnyedén ki tudják gazdálkodni, örülne neki, ha Sárospatak is ilyen önkormányzat lenne, ám ettől még távol állnak.

Kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Berger Zsolt János képviselő: Egy dologra nem tértek ki, hogy annak a veszélye fennáll-e, hogy ez mégiscsak emelkednek az árak, illetve, hogy ez magánkézbe kerül előbb-utóbb ez a szolgáltatás, amelyekre mostanában azért szintén láttak példát.

Aros János polgármester: És ez a kérdés valószínűleg megválaszolatlan maradt, mert nem neki szól, a szolgáltatónak, a tulajdonosnak. Egyed Attila képviselő úr hozzá szeretne szólni, megadja a szót.

Egyed Attila képviselő: Képviselőtársa úgy gondolja, hogy ezt a napirendi pontot, amit már három alkalommal tárgyaltak, képviselő úr is jelen volt, de nem lett megértve. Az a véleménye, hogy ez nem ment át, képviselő úr azt is tudja, hogy többen nyíltan együtt átvitatták pro és kontra, hogy mit tudnak tenni és ha már képviselő úr azt mondta, hogy a FIDESZ-es többség megszavazta, akkor ő pedig azt mondja, hogy a PatakÉrt Egyesület politikai szervezetétől nem kaptak olyan alternatívát, ami megvalósítható lenne, hogy ne ezt tudják tenni. Vagy akkor

kérdezi, hogy képviselő úr tett-e olyan javaslatot, amit el tudtak volna fogadni, és akár az 55 településsel el tudták volna fogadtatni, ugyanis a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. nemcsak Sárospatak város, hanem 55 település tulajdonában áll, úgyhogy ezt csak szereplési vágynak tudja be képviselő úr, illetve a politikai szervezete részéről.

Aros János polgármester: A felelőtlen nem szavazat egyébként 180.000 ember vízellátását veszélyeztette. Mivel az interpellációra vagy igen vagy nem választ kell adni az interpellálónak, ezért még egyszer kérdezi, hogy elfogadja-e az interpellációra kapott választ.

Berger Zsolt János képviselő: A probléma az, hogy itt meg lett szólítva, arra szeretne reagálni.

Aros János polgármester: Nincs lehetőség reagálni. Kérdezi, hogy a választ elfogadja vagy nem?

Berger Zsolt János képviselő: Hozzászólni sem lehet, akkor arra miért adott lehetőséget polgármester úr? Interpellációnál nincs hozzászólás. Így akkor a választ nem fogadja el.

Aros János polgármester: Mivel képviselő úr nem fogadta el a választ, így a Képviselő-testületet kérdezi, elfogadja-e a választ?

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 4 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

157/2022. (IX. 02.)

h a t á r o z a t a

Berger Zsolt János képviselő interpellációjáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Berger Zsolt János képviselő Sárospatak város Zemplén Vízmű cégben lévő részesedésének és a város vízközmű vagyonának átadása a kormánynak című interpellációjára adott választ elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Berger Zsolt János képviselő energiaárak emelkedéséből adódó helyzetre vonatkozó tájékoztatás kérése (szóbeli)**

Berger Zsolt János képviselő: Köszöni a szót, természetesen ez nem a szereplési vágya, egyáltalán nincsenek ilyen ambíciói. Amellett, hogy nagyon sok fontos dologról beszélnek a képviselő-testületi üléseken, vannak olyan szintén nagyon fontos dolgok, amelyekről viszont nem. Azért szerette volna, hogy az előbb ismét elhangozzon a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. összefoglalója polgármester úrtól – és ezt köszöni, hogy elmondta – mert az az ülés, amelyen erről döntöttek, az egy rendkívüli képviselő-testületi ülés volt, amit nem láthattak a Zemplén Televízió nézői, vagy nem tudtak utánanézni, viszont nagyon sokan kérdezték tőle.

Ugyanígy nagyon sokan kérdezik azt is, hogy hogyan áll a város azok után, hogy ilyen mértékű energia áremelések lesznek. Hallani híreket arról, hogy máshol már készülnek sajnos intézmény bezárásokra, korlátozott nyitva tartásra, arról, hogy az iskolákban, a közintézményekben hogyan alakul majd a fűtés. Ennél nagyobb probléma az, hogy például nem tudták ezek szerint a város cégei sem megbecsülni azt, nem tudtak egy előrejelzést adni arra vonatkozóan, hogy hogyan alakul az idei évük, nem készítettek intézkedési tervet, mert nem tudtak ezzel számolni.

Ennek ellenére kérdése, hogy vajon a városban, vagy a Polgármesteri Hivatalban, ahol folytak erről tárgyalások, mit lehet egyelőre látni, mit tudnak arról mondani, hogy milyen mértékben befolyásolják ezek az áremelések a város működését, egyrészt mint önkormányzat, másrészt mint a városi cégek működését, mint a szolgáltató cégek működését, az intézményeket, illetve hogyan fogja ez érinteni a városban működő gazdasági társaságokat?

Aros János polgármester: Képviselő úr előző fellépésében 27 településről beszélt az 55 helyett, most pedig a Zemplén Televízió nézőit említette, maradjanak a Hegyalja Televíziónál. Egy felelős városvezetés minden egyes döntésével, legyen az pályázat, évre vonatkozó költségvetés elkészítése – amit egyébként képviselő úr eddig még soha nem szavazott meg – olyan döntéseket hoz, amelyek a város működését pozitívan befolyásolják és érintik.

Itt különbséget kell tenni kötelező, valamint önként vállalt feladatok között, amelyből szerencsére Sárospatak Város Önkormányzata szépen kivette a részét, akár civil szervezetek, akár sportegyesületek, akár rendezvények támogatásával, de ezek nem kötelező feladatok. Úgy gondolja, ha képviselő úr – bár még akkor nem biztos, hogy Sárospatakon lakott – visszanézi az elmúlt 10-15 év döntéseit, akkor láthatja, hogy például az energetikai korszerűsítések, ilyen pályázat volt, amiből gyakorlatilag minden önkormányzathoz tartozó intézmény, sőt volt olyan, hogy önkormányzati tulajdonban lévő, de nem önkormányzat által fenntartott intézmény korszerűsítését is el tudták végezni, hőszigeteléssel, nyílászárók cseréjével, fűtéskorszerűsítéssel, napelemek felszerelésével. Most látszik, hogy ezek a döntések, bár ezt akkor nem azért végezték el, mert előre tudták, hogy egy ilyen válsághelyzet kialakulhat, most látszik, hogy ezek a döntések milyen jók voltak, mennyire eredményesek és mennyire segítik most a város további életét.

Vagy említheti, a szintén baloldal által sokat kritizált LED-es lámpák felszerelését Sárospatakon, kaptak érte hideget-meleget. Ma már a közvilágítás közel 90 %-a LED-es lámpákkal van felszerelve, ezeknek a teljesítménycsökkentéssel elért energia megtakarítása is szintén jelentős.

Sorolhatná még azokat az intézkedéseket, amelyeket meghoztak, és amelyek miatt gazdaságosan tudják működtetni a város kötelező és nem kötelező feladatait. Véleménye szerint gond majd ott lesz, ahol nem folytattak ilyen előrelátó, takarékos, megfontolt gazdálkodást, látványberuházásokat végeztek. Mindig elmondja, hogy csak olyan pályázatot nyújtsanak be, amelyet a megvalósítás után a mindenkori városvezetés fenn tud tartani. Láthatnak rossz példákat, hogy olyan beruházásokat végeztek, amelyet képtelenség lesz a jövőben fenntartani,

ott voltak a felelőtlen döntések, úgy gondolja, hogy itt Sárospatakon ezeket a döntéseket mindig megfelelő előkészítettséggel, mindig előre gondolva és mindig felelősen hozták meg.

A konkrét kérdésre visszatérve elmondja, természetesen, amikor hallották ezeket a híreket, akkor valamennyi önkormányzati intézménnyel és céggel felvette a kapcsolatot, tartottak egy közös értekezletet, ahol intézkedési tervet kért valamennyi intézménnyel és céggel kapcsolatban, ezt meg is kapta, amely a Gazdálkodási Irodában megtekinthető képviselő úr részére.

Az intézményektől A. és B. verziót kért, egyelőre az A. verziónál tartanak, reméli, hogy nem is fognak elérni a B. verzióig, de még egyszer hangsúlyozva, minden település részére a kötelező feladatok ellátása az, ami feltétlenül fontos.

Végig nézve az intézményeket, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kötelező feladata az önkormányzatnak, komolyabb megtakarítást az eddig elvégzett beruházásokból keletkező megtakarításokon kívül még esetleg hővédő fóliák felszerelésével, nyílászárók pontosításával tudnak elérni. Egyébként az óvodában a hőmérsékletet és a nyitva tartási időt nem csökkenthetik, hiszen ezeket magasabb szintű jogszabály határozza meg.

Sárospatak Város Rendelőintézete vonatkozásában ugyanez a helyzet, tehát ott is elvégezték az energetikai korszerűsítést, hőmérsékletet nem csökkenthetik tovább, a nyitva tartást nem korlátozhatják.

A Sárospataki Polgármesteri Hivatal vonatkozásában elmondja, hogy létszámban már mindent csökkentettek, amit lehetett, egyébként is olyan takarékos gazdálkodást folytatnak, hogy ezt tovább csökkenteni nem lehet.

A Sárospataki Gondozási Központ költségvetéshez, ha szükséges, még hozzá kell majd tenni, hiszen előrelátások szerint több rászoruló lesz, pontosan a válsághelyzet miatt.

A Művelődés Háza és Könyvtára beruházását sikerült befejezni, amelynek köszönhetően szintén jelentősen csökkentették a rezsiköltségeket. Nagyon sok kritikát kaptak elsősorban a baloldaltól a Sarokbástya bérbeadása miatt, nem tudták akkor, hogy ez lesz a helyzet, de most látszik, hogy milyen jó, hogy a megemelkedett rezsiköltségeket már nem A Művelődés Háza és Könyvtárának kell kifizetnie.

A PATAQUA Kft. szerencsére előrejelzések szerint úgy tűnik, hogy minden idők legnagyobb forgalmát tudta bonyolítani a nyáron, állandó teltház volt, tehát ott a nyári szezon megtakarításából előreláthatólag a következő szezon nyitásaig tudják majd fedezni a működési kiadásokat. Itt esetleg olyan takarékosági intézkedéseket kell majd meghozni, hogy a korábban megszokott, úgynevezett lenti, a termálmedence nagy valószínűség szerint ezen a télen nem lesz nyitva, tehát ezt a szolgáltatást nem fogják tudni biztosítani, hiszen ezt is mindig a nyári nyereségből tudták, mert ez a szolgáltatást is veszteséges.

Tehát a részletes intézkedési terv a Gazdálkodási Irodában megtekinthető. Amennyiben ettől szigorúbb intézkedéseket kell hozni, az már nem a saját kompetenciája, azt a Képviselő-testületnek kell meghozni, ha meg kell hozni, úgy gondolja, hogy ennek a felelős gazdálkodásnak köszönhetően Sárospatakon nem lesznek olyan problémák, mint amit hallottak, hogy más baloldali vezetésű városoknál milyen „visítás” van.

Még egy tételt megemlít, amiről a legutóbbi rendkívüli képviselő-testületi ülésen beszéltek, nevezetesen, hogy 6 millió forintért vásároltak brikettet, hiszen a támogatási rendszernek köszönhetően vagy villanyáramban, vagy vízdíjban, vagy éppen korábban megszokott módon, tűzifában tudták ezeket a juttatásokat eljuttatni azok számára, akik megfelelnek a rendeletben foglalt összeghatároknak. Most azonban úgy döntöttek, hogy nem fát – ami egyébként is horror áron van és nehéz beszerezni – hanem brikettet vásárolnak, és a 6 millió forint értékben vásárolt brikett kerül majd kiosztásra azok számára, akik az önkormányzati rendeletben foglalt feltételeknek megfelelnek.

Csetneki József Flórián képviselő jelezte hozzászólási szándékát.

Csetneki József Flórián képviselő: Kérdése, hogy Sárospatak az áramot és gázt közbeszerzésen szerzi-e be?

Aros János polgármester: Természetesen.

Csetneki József Flórián képviselő: Nagyon sokat lehet hallani arról, hogy a közbeszerzés túloldalán lévő, tehát szolgáltatók nem nagyon mernek tárgyalni önkormányzatokkal a beszerzések kapcsán. Azt szeretné megkérdezni, hogy Sárospatak hogyan áll ebben az ügyben? Másik kérdése, ami szintén ide kapcsolódik. Egy fegyelmezett költségvetésből dolgozik az önkormányzat, ha ebbe a fegyelmezett költségvetésbe saját hibáján kívüli áremelésből származó összegek kerülnek bele a működtetés vonatkozásában, ezek az intézkedési tervek ezt akkor lekezelik? Úgy kell érteni? Ha megtervezik az intézmények működését egy költségvetésen belül, de közben, mint most, a többszörösére emelkedik az energiaár, amit akkor nem terveztek be, világos, hogy az különbséget mutat. Ezt a különbséget az önkormányzat költségvetése úgy, ahogy most van, el tudja-e kezelni, rendben van a történet, vagy pedig más megoldásokat kell a horizontra tenni?

Ugyan Sárospataknak nincsenek iskolái, viszont a sárospatakiaknak vannak iskolás gyermekei, szeretnék a fenntartót megkérdezni arról, hogy mi lesz a sárospataki iskolákkal?

Aros János polgármester: Erre az utóbbira lehetősége van képviselő úrnak, hogy megkérdezze, már egyeztetett velük, ők már azokat az intézkedéseket, amelyek a zavartalan működést biztosítani fogják, már meglépték, meghozták.

Az első kérdést külön köszöni, hiszen kifejejtette, ez is egy gondos, előrelátó intézkedése volt az önkormányzatnak. A tavalyi évben két évre kötöttek szerződést, akkor horror áron, hiszen az akkori ár is háromszorosa volt a korábbinak, viszont ha ezt nem két évre kötötték volna meg – hiszen most azon az áron kötelesek még szolgáltatni – akkor ez hétszeres lenne. Ez is egy olyan döntés volt, ami miatt „szívta a fogát”, mert sokba került, de nem tudták, hogy mi lesz, szerencsére ezt meglépték a Műszaki és Kommunális Iroda előkészítése alapján.

Azért kérdezett vissza, mert nem értette pontosan, természetesen minden intézménynek elfogadott költségvetése van. Az intézkedési terv az elfogadott költségvetésben jelentkező megtakarításokra vonatkozik. Amennyiben bármelyik intézménynek gondja lenne, akkor természetesen a költségvetés módosításával kapcsolatos igénye vissza fog kerülni a Képviselő-testület elé.

Emlékeztet rá, hogy év elején, amikor elfogadta a Képviselő-testület FIDESZ-es többsége a város költségvetését, akkor szerepelt benne egy remélt állami támogatás 210 millió forint összeggel, és bíznak abban, hogy ugyanúgy, mint a tavalyi évben először az iparüzési adó bevételének a felét nem kellett a sárospataki cégeknek befizetni, ami egy óriási segítség volt, az önkormányzat viszont számíthatott rá, mert megkapta év végén kompenzációként. Most ugyanerre számítanak. Ha ez a két tétel megjön, akkor azt hiszi, hogy ezt az évet ezzel a tervezett költségvetéssel teljesíteni tudják. Reméli, hogy mielőbb véget ér a háború, mert csak akkor lesz ennek az előttük gyűrűző inflációnak vége, ami nemcsak Sárospatakot, nemcsak Magyarországot, hanem egész Európát érinti, ha a két jelenleg értelmetlenül háborúzó fél minél hamarabb egyezsége fog találni.

Vigyikán Csaba képviselő: Szeretne konkrét javaslatot megfogalmazni, amit Csetneki József Flórián képviselő úr elmondott az imént, hiszen nap-mint nap újabb hírek kelnek szárnyra, hogy ebben az iskolában már bevezetik a heti 6 napos tanítást, egyre több helyről lehet hallani, hogy a téli szünetben online oktatást fognak elrendelni. Azt szeretné kérni, javasolni, hogy a Sárospataki Tankerületi Központ vezetőjét hívják meg a következő képviselő-testületi ülésre,

hogy a város lakossága, szülők, diákok tőle hallhassák azt, hogy mi várható Sárospatakon, hogyan fogják átvészelni ezt a nem könnyű telet.

Aros János polgármester: Természetesen egyeztetett igazgató úrral, rendben beindult a tanév, sehol nem történt bezárás, korlátozás, nem vezették be a 6 napos munkahetet. Lehet, hogy olyan sajtót is kellene olvasni, ami a valóságot mutatja be. Az online oktatás attól függ, hogy a Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője által említett COVID helyzet hogyan ér ide, de a jelenlegi tüneteket látva bízik benne, hogy még egyszer erre nem fog kerül sor. Tartja a kapcsolatot igazgató úrral egyeztetnek, ha bárkinek képviselőként, elnökként, magánszemélyként kérése van, forduljon bizalommal az adott intézményhez. Képviselő úr által érintett iskolában van valamilyen korlátozás?

Vigyikán Csaba képviselő: Nem lehet fénymásolni.

Aros János polgármester: Ettől nagyobb baj ne legyen.

Berger Zsolt János képviselő: Megköszöni az összefoglalót, azt gondolja, hogy mindenképpen hasznos, hogy elhangzott, úgyhogy a számokat megtekinti a Gazdálkodási Irodában, még egyszer köszöni a tájékoztatást.

Koleszár Krisztián képviselő: A holnapi napon 16⁰⁰ órától Családi napot rendeznek az új piac területén, a rendezvényre ezúton is szeretettel hívja és várja az érdeklődőket. Köszönetet szeretne mondani az önkormányzatnak, az önkormányzat cégeinek, illetve a támogatóknak a segítségét, hogy ezt a rendezvényt idén is meg tudják tartani.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester

Aros János
polgármester