



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. október 28-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Csetneki József Flórián	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Megjegyzés: Koleszár Krisztián és Saláta László Mihály képviselők nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízió keresztül, felvételtől nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Koleszár Krisztián és Saláta László Mihály képviselők igazoltan vannak távol.

A meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni „Csetneki József Flórián képviselő interpellációja” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Csetneki József Flórián képviselő interpellációja” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés az Európai Bizottság elnökének, Ursula von der Leyen asszonynak írt levélről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés az Európai Bizottság elnökének, Ursula von der Leyen asszonynak írt levélről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

Vigyikán Csaba képviselő: Indítványozza, hogy az energiaárak növekedése okozta szociális válságról is beszéljenek, hiszen ez már az előző képviselő-testületi ülésen is téma volt. Konkrét javaslattal is szeretne élni e tárgyban.

Aros János polgármester: Amennyiben a Képviselő-testület hatásköréhez tartozóról van szó, akkor igen, egyébként nem javasolja tárgyalni.

Vigyikán Csaba képviselő: Javaslatot szeretne tenni arra, hogy a költségvetésben különítsenek el egy adott összeget, amit a szociális válságban érintettek számára nyissanak meg.

Aros János polgármester: Költségvetés módosítását most nem tartalmazza ennek a napirendi pontnak az előterjesztési része, úgyhogy, ha van konkrét javaslata képviselő úrnak, akkor azt a Gazdálkodási Irodához juttassa el, és a következő ülésen megtárgyalják. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki javasolja „Vigyikán Csaba képviselő költségvetés módosítására vonatkozó javaslata” című szóbeli előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Vigyikán Csaba képviselő költségvetés módosítására vonatkozó javaslata” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalását 4 igen szavazattal és 5 nem szavazattal elvetette.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nyílt ülés egyéb ügyek között egy meghívást szeretne bejelenteni lakossági fórummal kapcsolatosan.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony lakossági fórumra szóló meghívása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony lakossági fórumra szóló meghívása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen tárgyalni az „Előterjesztés Szent Erzsébet díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Szent Erzsébet díj adományozásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérletéről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
2. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának változásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjairól szóló 139/2020. (X. 30.) határozat módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanrész telekalakítással történő értékesítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2018-2023. időtartamra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
8. **Előterjesztés élelmiszerre beváltható utalvány biztosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
9. **Előterjesztés behajthatatlan követelések kivezetéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Csetneki József Flórián képviselő interpellációja**
Előterjesztő: Csetneki József Flórián képviselő
11. **Előterjesztés az Európai Bizottság elnökének, Ursula von der Leyen asszonynak írt levélről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

12. Egyéb ügyek

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony lakossági fórumra szóló meghívása (szóbeli)**

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Szent Erzsébet díj adományozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Berger Zsolt János képviselő: Szerette volna meghallgatni Vigyikán Csaba képviselő úr javaslatát.

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Szeptember 30-án volt az utolsó rendes képviselő-testületi ülés. Október 1-jén Sárospatakon egy országos ulti bajnokság lebonyolítására került sor, a rendezvényt alpolgármester úr nyitotta meg. Ugyanezen a napon a Sárospataki Modellező Club tagjai mutatták be tudásukat, majd 14⁰⁰ órától Tokajban vett részt a Polgármesterek Bora ünnepélyes szőlő összeadásán, ami egy olyan összefogó, példamutató értékű rendezvény, amely Tokaj-Hegyalja hírnevét tovább tudja öregbíteni. 19⁰⁰ órától a Sárospataki Borlovagok Magyarországi Rendjét köszöntötte egy gálavacsora keretében a Hotel Bodrog éttermében. Ezen a napon került megrendezésre a zene világnapja rendezvénysorozat is.

Október 3-án Szentirmai László tanár úrral egyeztettek, aki annak idején a szellemi atyja volt a „Zsákomban a bábom” fesztiválnak, természetesen, amennyiben jövőre a költségvetés lehetőséget biztosít, akkor örömmel élesztik fel ezt a sárospataki hagyományt is. Ezen a napon volt a Sárospataki Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola gálaműsora.

Október 4-én Lőportoronnyal kapcsolatban kooperációs megbeszélésen vettek részt.

Október 5-én nagy élménnyel hallgathatták Dr. Horváth Ágnes rektor asszony székfoglaló előadását.

Október 6-án 14⁰⁰ órától megemlékezést tartottak az Aradi Vértanúk emlékére, amelyen emlékbeszédet Sikora Attila, Sárospatak alpolgármestere mondott, a műsorban közreműködött Sáfrányos Miklós, a Sárospataki Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola tanára. Ezen a napon 14⁰⁰ órától Budapesten a minisztériumban egyeztetett a víziközmű vagydon változásaival kapcsolatban.

Október 10-én Kassán, a Via Karpatia-ban egyeztettek egy pályázatról. 15⁰⁰ órától rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak.

Október 11-én 8³⁰ órától irodavezetői értekezletet tartott jegyző asszony és alpolgármester úr. Ezen a napon Miskolcon egyeztetett, délután a cseh nagykövet tett látogatást Sárospatakon,

valamint a Cseh Parlament Felsőháza képviselőinek mutatta be Sárospatakat, itt a kapcsolódás a habánok, a kerámia, Comenius és II. Rákóczi Ferenc.

Október 12-én Települési Önkormányzatok Szövetség konferenciáján, Hajdúszoboszlón vettek részt Bereiné dr. Jakab Beáta igazgató asszonnyal, itt az önkormányzatot érintő változások, valamint a várható egészségügyi átalakítással kapcsolatos elképzelésekről egyeztettek, az OKFŐ főigazgatójával, illetve államtitkár úrral.

Október 14-én a Magyar Államkincstárban a piaccal kapcsolatos projekt egyeztetésen vettek részt.

Október 16-án jótékonyági lufifújás volt a Makovecz téren, Ruskó Péter sárospataki diák segítségével.

Október 17-én a volt Carolina Óvoda szállodává történő átalakításával kapcsolatban egyeztették az elképzeléseket, a terveket és a lehetőségeket a kivitelező társaság vezetőjével.

Október 18-án Miskolcon vett részt egy konzorciumi ülésen, hiszen a hulladékkal kapcsolatban létrejött társulások, amelyekből négy van a megyében, egy konzorcium keretében Miskolcon egy szuperválogatót kívánnak létrehozni, ennek a részleteit egyeztették Veres Pál polgármester úr irodájában. Ezen a napon délután szakmai egyeztetést kezdeményeztek igazgató asszonnyal a háziorvosok, a házi gyermekorvosok és a fogorvosok részvételével. Itt azokat a hozzájuk eljuttatott észrevételeket mondták el az orvosoknak, illetve kérték ennek a mihamarabbi orvoslását, amelyeket eljuttatnak hozzájuk rendszeresen a sárospataki lakosok.

Október 19-én a Magyar Államvasutakkal egyeztettek az állomás felújításával kapcsolatos területrendezésről. Ezen a napon délután szennyvízderogációs egyeztetés volt, amelyen alpolgármester úr volt jelen.

Október 20-án a Megyei Közgyűlésen vett részt, ahol Bánné dr. Gál Boglárka elnök asszony és Tállai András miniszterhelyettes úr átadta a megye által alapított díjakat. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat „Pro Comitatu Díját” ebben az évben Bereiné dr. Jakab Beáta, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője kapta, amely óriási szakmai elismerés Sárospataknak, és az intézményben dolgozó valamennyi munkatársnak. Szintén ezen a napon Szerencsen Nógrádi György előadásán vettek részt, tanár úr egy nagyon értékes régi képeslap gyűjteményt adományozott Sárospataknak. 17⁰⁰ órától az Újbástya Rendezvénycentrumban Kovács István előadásán vehettek részt, 18⁰⁰ órától pedig Dr. Alakszai Zoltán főispán úrral egyeztettek néhány polgármestertársával.

Október 21-én 14⁰⁰ órától az 1956-os forradalom és szabadságharcról emlékeztek meg, emlékbeszédet mondott Bánné dr. Gál Boglárka, a Megyei Közgyűlés elnöke, az ünnepi műsorban közreműködött a 8KOR Színház, ezt követően a református temetőben koszorúztak, ahol jó volt látni, hogy valamennyi sárospataki intézmény, cég és civil szervezet részt vett.

Október 22-én XIX. alkalommal került megrendezésre a már hagyományosan megrendezésre kerülő Vadászlovaglás, mellyel a nyári szezon zárul, közel 40 lovas részvételével, köszönet a Betyár Lovastanyának, különösen Livják Emiliának a szervezést, és az emlékező napot. Szintén ezen a napon 13⁰⁰ órától a Hercegkúti Pihenőközpont átadásán vettek részt, amely Tokaj-Hegyalja új turisztikai attrakciója, természetesen Hercegkútnak, itt most a Kőporosi pincesoron került sor egy olyan létesítmény átadására, amely kisebb rendezvények lebonyolítására, borkóstolók megtartására alkalmas. Délután a Bodrogközi kerékpárosokkal találkozott, akik Ablonczy Dániel vezetésével érkeztek Sárospatakra, ők a gáton található lehetőségeket használják ki. Közös keresik azt a pontot, hogy a Bodrogközi kialakítandó kerékpárutak, illetve az általuk már tervezés alatt lévő Hegyközi, Hegyaljai kerékpárutak milyen csatlakozási lehetőséget biztosítanak majd, és hogyan tudják egymás turisztikai attrakcióját átadni, és bevonni ebbe a reményeik szerint a Balatonkőr, a Tisza-tó kör után a harmadik legszínvonalasabb kerékpárút kialakításával kapcsolatban.

Október 23-án a Bodrog-menti Sporthorgász Egyesület pergetőversenyének lebonyolítására került sor.

Október 24-én délután ismét szakmai egyeztetést tartottak a házi orvosokkal, házi gyermekorvosokkal és fogorvosokkal. Szintén ezen a napon érkezett Sárospatakra az Eisenachi delegáció, Katja Wolf főpolgármester asszony vezetésével, akik egy újabb adománnyal, 12.200 euro adománnyal érkeztek a városba, egyébként korábban 36 ezer euro segílyt juttattak el Sárospatakon keresztül a háborús övezetbe, illetve a kárpátaljai, elsősorban magyarok lakta településekre. Most az újabb 12.200 euros összegből csomagok összeállítása, illetve az adományok eljuttatása folyamatos.

Október 25-én az ÉMÁSZ üzemeltetési szerződésével kapcsolatban egyeztettek Kovács Csaba úrral. Ezen a napon 10⁰⁰ órától a Pásztói Polgármesteri Hivatal dolgozói tettek látogatást a városban, alpolgármester úrral, illetve jegyző asszonnyal fogadták a delegáció tagjait, akiknek bemutatták a város nevezetességeit, és úgy gondolja, hogy a látogatás után méltán lehetnek büszkéek Sárospatakra, mint Tokaj-Hegyalja és Zemplén turisztikai és idegenforgalmi központjára. Szintén ezen a napon 17⁰⁰ órától a Sárospataki Wass Albert Kör tartott megemlékezést az 1849. október 25-én kivégzett Kazinczy Lajos honvédezésre emlékére. Ezen a napon az eisenachi delegáció tagjaival közösen megtekintették a felújított A Művelődés Háza és Könyvtárát, meglátogatták a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsődét, valamint a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumot.

Október 26-án jegyző asszony kezdeményezésére egy új turisztikai attrakcióval gazdagodott Sárospatak, hiszen egy tökfaragó versenyt hirdettek, amelyre 100 nevezés érkezett, az alkotások megtekinthetők a Hegyalja Televízió honlapján, szavazni is itt lehet a honlapon, november 2-án 12⁰⁰ óráig lehet szavazni, ezt követően történik majd meg az értékelés, és az első 5 legtöbb szavazatot kapott alkotót díjazásban részesítik. Ezen a napon Dr. Horváth Ágnes, a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora fogadta az eisenachi delegációt, valamint a Rákóczi Szövetség elnöke Csáki Csongor úr személyesen a Rákóczi Táborban, ebből az alkalomból 2.500 eurot utalnak át a Rákóczi Tábor költségeinek megtérítésére. Mindamellet, hogy a határon túli magyarság értékeivel, összefogásával kapcsolatban óriási munkát végeznek, látható, hogy a hozzájuk érkezők ellátásában, elszállásolásában, koordinálásában is kiveszik a részüket.

Október 27-én a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak szervezésében a Szovjetunióba hurcolt kényszermunkások emlékére szervezett megemlékezésre kerül sor a József Attila úti emlékfalnál, ahol alpolgármester úr helyezte el az önkormányzat koszorúját.

Ma délután kerül sor az Idősek Napja című rendezvényre, melyre ezúton is szeretettel hívják és várják a város időseit. Szintén a mai napon kerül megrendezésre a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium szalagavató ünnepsége.

Október 29-én Dömötör Napi családi délutánra kerül sor A Művelődés Háza és Könyvtára szervezésében.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy 2022. október 7-én szabadságon volt.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérletéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület minden évben felülvizsgálja azon rendeleteit, amelyek valamilyen díjat tartalmaznak, ez így volt 2020-ban és 2021-ben is. Az akkori döntés az volt a Képviselő-testület részéről, hogy a bérleti díjakat az akkori piaci viszonyokhoz igazítva 10-10 %-kal, tehát minden évben 10 %-kal megemeli. Ismert mindenki előtt, hogy a veszélyhelyzetre tekintettel bizonyos jogszabályok módosultak vagy nem kerültek érvényesítésre, így ez az önkormányzati rendelet is ez alá esett, ennek értelmében – bár a rendeletbe bekerült és a rendelet hatályos is volt, viszont – érvényesítésre nem kerültek ezek a bérleti díjemelések, így ennek következtében a bérlők még jelenleg is a 2020. január 1-jén hatályos bérleti díjakat fizetik.

Idén is elérkeztek ahhoz a ponthoz, amikor felül kell vizsgálni ezt a rendeletet. A mindenki előtt ismert, 2022-ben bekövetkezett áremelkedések, árrobbanások olyan szinten megnövelték az önkormányzat bérbeadói kötelezettségével együtt járó költségeket, legyen az biztosítás, vagy bármilyen más karbantartási költség, amely kapcsán az a javaslatuk most is, hogy 2023. január 1-jétől további 10 %-kal kerüljön megemelésre a lakások bérleti díja azzal, hogy – immáron jelenlegi ismereteik alapján december 31-ig tart a veszélyhelyzet – ha a jogszabályok lehetővé teszik, akkor január 1-jét követően az elmúlt két évnek az emelése is kerüljön érvényesítésre. Ez számszerűen azt jelenti, hogy a 2020. január 1-jei, jelenleg érvényben lévő bérleti díjhoz képest egy 33,5 %-os bérleti díjváltozás lesz érvényesíthető, de ez nem azt jelenti, hogy most emelnek 33,5 %-ot, ez korábban meg lett emelve, csak nem került érvényesítésre a fent említett ok miatt.

Aros János polgármester átadja az ülés vezetését Sikora Attila alpolgármesternek.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az előterjesztésben táblázatos formában kimutatásra került, hogy ez évenként mit jelent szociális, illetve nem szociális bérlakások vonatkozásában. Jelenleg egy 50 m²-es szociális bérlakás bérleti díja 24.840,- Ft/hó, 2023. január 1-jétől a bérleti díj emelése következtében ez 33.120,- Ft/hó összegre emelkedik. A nem szociális bérlakás esetében egy szintén 50 m²-es lakás esetében a bérleti díj jelenleg 31.070,- Ft/hó, az emelést követően 41.405,- Ft/hó.

A változás a szociális bérlakás esetében 6.763,- Ft/hó/lakás, piaci bérlakások esetében átlagosan 10.325,- Ft/hó/lakás emelkedést jelent.

Természetesen a bérleti díj módosítás a jelenleg érvényben lévő lakbér-kedvezmény igénybevételének lehetőségét nem érinti, így aki a havi lakbért rendszeresen, adott határidőre befizeti – és a további feltételeknek is megfelel – úgy a 20 %-os kedvezményt továbbra is igénybe veheti.

Az elmúlt években a rendelet már több alkalommal is módosításra került, ami könnyen jogbizonytalanságot eredményezhet, ennek megelőzése érdekében azt javasolják, hogy a jelenleg hatályos rendeletet 2022. december 31-ei hatállyal a Képviselő-testület helyezze hatályon kívül, és helyette egy változatlan tartalmú, a korábbi módosításokat egységesen tartalmazó, 2023. január 1-jén hatályba lépő új rendelet kerüljön megalkotásra.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csupán egyetlen javítást szeretne eszközölni, mégpedig, hogy a rendelet-tervezet 19. § (1) bekezdésében elírás történt, természetesen a rendelet nem 2022. január 1-jén, hanem 2023. január 1-jén lép hatályba, kéri a Képviselő-testületet, hogy ezzel a módosítással fogadja el a rendelet-tervezetet.

A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

Sikora Attila alpolgármester: Átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Vigyikán Csaba képviselő: Egy pontosítást szeretne kérni, lehet, hogy félreértette, de ha jól érti, ez csak akkor realizálódhat, ha a veszélyhelyzet kivezetésre kerül?

Sikora Attila alpolgármester: Igen, természetesen a veszélyhelyzet még jelenleg is fennáll 2022. december 31-ig. Az, hogy addig hogyan változik a világ, nem tudni, az is előfordulhat, hogy ez a rendelet sem fog életbe lépni addig, amíg ez a helyzet fennáll. Bízunk benne, hogy 2023. január 1-től ez kivezetésre kerül, és akkor talán tudják érvényesíteni azokat a korábban meghozott döntéseket, amelyeket irodavezető úr ismertetett. Nehogy valaki azt gondolja, hogy most egyszerre 33,5 %-os emelés történik, hanem arról van szó, hogy a veszélyhelyzet miatt a korábbi 10-10 %-os emelést nem lehetett érvényesíteni. Bízunk abban, hogy január 1-jétől, ha addig nem történik ellentétes határozat, akkor életbe léphet.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a bizottságok javaslata alapján a rendelet-tervezetben foglaltakat, a jegyző asszony által ismertetett 2023. január 1-jei hatálybalépéssel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2022. (XI. 02.) önkormányzati rendelete

a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérletéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 2. mellékletében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet hatálya Sárospatak Város Önkormányzata (a továbbiakban: Bérbeadó) tulajdonában álló lakásokra, és az azokhoz tartozó közös használatra szolgáló helyiségekre terjed ki (a továbbiakban együtt: Lakás).

(2) E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástv.) és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

2. Eljárási szabályok

2. §

(1) Lakás bérbeadására – kivéve városérdekből történő bérbeadása esetén – pályázatot kell kiírni.

(2) A pályázati felhívás meghirdetése a helyben szokásos módon történik. A pályázat benyújtási határidejét úgy kell megállapítani, hogy a pályázati felhívás minimum 15 napon keresztül megjelenjen.

(3) A pályázati felhívásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) a pályázatot kiíró szerv megnevezését, székhelyét,
- b) a bérbeadás útján hasznosításra szánt Lakás megjelölését, paramétereit,
- c) a bérbeadás jogcímét, időtartamát,
- d) a lakbér összegét, megfizetésének időpontját,
- e) a bérbeadás egyéb feltételeit,
- f) egyéb, a pályáztató által lényegesnek tartott adatokat,
- g) a Lakás megtekintésére kijelölt időpontot és
- h) a pályázat benyújtásának helyét és határidejét, elbírálásának határidejét.

(4) A pályázatot a Sárospataki Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatában erre kijelölt szervezeti egységéhez kell benyújtani az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon, melyhez szükség szerint mellékelni kell a jogosultság feltételeit igazoló okmányokat, dokumentumokat, vagy azok másolatát.

3. §

(1) Lakás bérbeadása a következő jogcímen történhet:

- a) szociális helyzet alapján,**
- b) nem szociális helyzet alapján,**
- c) városérdekből vagy**
- d) jogszabály előírása alapján.**

(2) Lakás bérbeadására elsődlegesen nem szociális helyzet alapján, vagy városérdekből kerülhet sor.

4. §

(1) Lakás

- a) határozatlan időre,**
- b) határozott időre, vagy**
- c) valamely feltétel bekövetkezéséig**

adható bérbe.

(2) Lakás határozatlan időre kizárólag akkor adható bérbe, ha a Lakás a Lakástv. 85/F.

§ (3) bekezdése alapján került megvásárlásra és bérbeadásra.

(3) A határozott időre létrejött bérleti szerződés időtartama:

- a) szociális helyzet alapján bérbeadott Lakás esetében maximum 2 év,**
- b) nem szociális helyzet alapján bérbeadott Lakás esetében maximum 5 év,**
- c) városérdekből bérbe adott Lakás esetében a Képviselő-testület eseti döntése alapján meghatározott időtartam**

lehet.

5. §

(1) A lakásbérleti szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a bérlő, bérlőtárs személyazonosító adatait,**
- b) a határozat számát, amellyel a bérlő a Lakás bérleti jogát megszerezte,**
- c) a bérlet szerződés időtartamát,**
- d) a Lakás pontos adatait: cím, helyrajzi szám, alapterület, komfortfokozat, szobaszám,**
- e) a bérbeadó és a bérlő jogait és kötelezettségeit,**
- f) a lakbér mértékét és megfizetésének határidejét,**
- g) a lakbér és közüzemi díjak meg nem fizetésének a következményeit,**
- h) az együttköltöző személyek számát, személyazonosító adatait,**
- i) a közüzemi szolgáltatókat, melyekkel szerződést kell kötnie a bérlőnek,**
- j) a közüzemi szolgáltatókkal való szerződéskötés elmulasztásának a következményeit,**
- k) azt, hogy a bérlő köteles életvitelszerűen a Lakásban lakni, a Lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban bejelenteni a Bérbeadónak,**

- l) azt, hogy Bérbeadó a Lakás rendeltetésszerű használatát, és a lakásbérleti szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését egy naptári éven belül – kivéve a rendkívüli káreseményt, és a vészhelyzet fennállását – két alkalommal, a bérlő szükségtelen háborítása nélkül jogosult ellenőrizni.**
- m) egyéb, a bérbeadó által lényegesnek talált kikötéseket,**
- n) esetlegesen mellékletként a lakásleltárt és a készített fotódokumentációt, társasházi ingatlanok esetében a házirendet.**

(2) Amennyiben jogszabály vagy általános szerződési feltétel a bérbeadóra fizetési kötelezettséget ró, úgy Bérbeadó jogosult a rendszeres díjfizetés igazolására kötelezni a bérlőt. Amennyiben bérlő ezen kötelezettségének ismételt felhívásra sem tesz eleget, úgy az a bérleti jogviszony azonnali hatályú felmondásának alapjául szolgál.

(3) Amennyiben a bérlő a bérleti szerződést neki felróható okból a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül nem köti meg, úgy kell tekinteni, hogy a Lakásra nem tart igényt.

6. §

(1) Lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozó feltételek:

- a) bérlő köteles a határozott időre kötött bérleti szerződés lejáratának időpontja előtt legalább 60 nappal Bérbeadó részére benyújtani a meghosszabbításra vonatkozó kérelmét és**
- b) a bérlőnek a Bérbeadó és az érintett közüzemi szolgáltatók felé lakbér vagy egyéb tartozása nem lehet, vagy bérlő a fennálló tartozásokra érvényes részletfizetési megállapodással rendelkezik.**

(2) A kérelmet a Sárospataki Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatában erre kijelölt szervezeti egységéhez kell benyújtani az erre a célra rendszerített formanyomtatványon, melyhez szükség szerint mellékelni kell a jogosultság feltételeit igazoló okmányokat, vagy azok másolatát.

7. §

A Képviselő-testület

- a) a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságra átruházza**
 - aa) Lakás nem szociális helyzet alapján történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás kiírásával, a beérkezett pályázatok elbírálásával, és a bérlő kiválasztásával,**
 - ab) a nem szociális helyzet alapján bérbe adott Lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelem elbírálásával,**
- b) az Egészségügyi és Szociális Bizottságra átruházza**
 - ba) Lakás szociális helyzet alapján történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás kiírásával, a beérkezett pályázatok elbírálásával, és a bérlő kiválasztásával,**
 - bb) a szociális helyzet alapján bérbe adott Lakás bérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelem elbírálásával,**
- c) a polgármesterre átruházza**

- ca) az azzal kapcsolatos döntést, hogy egy Lakás szociális helyzet alapján, nem szociális helyzet alapján vagy városérdekből kerüljön bérbeadásra,
 - cb) az 5. § (2) bekezdés szerinti kötelezéssel,
 - cc) a bérleti szerződés 12. § (2) bekezdése szerinti módosításával
 - cd) a bérlő vagy bérlőtárs általi Lakásba fogadáshoz kapcsolódó írásbeli hozzájárulás megadásával vagy megtagadásával,
- kapcsolatos hatáskört.

3. Lakás bérbeadása szociális helyzet alapján

8. §

(1) Lakásra szociális helyzet alapján bérleti szerződés kizárólag olyan pályázóval köthető, aki a pályázati felhívásra érvényes pályázatot nyújtott be.

(2) A szociális helyzet alapján bérbe adandó Lakás bérlője az a legalább 2 éve sárospataki állandó lakóhellyel vagy 2 éves sárospataki munkaviszonnyal rendelkező személy lehet,

- a) akinek vagy házastársának (élettársának), illetve a vele együtt költöző közeli hozzátartozójának tulajdonában, haszonélvezetében, bérletében nincs másik 50 %-os részarányt meghaladó beköltözhető lakás,
- b) családjában – az együttköltöző közeli hozzátartozókat is figyelembe véve – az egy főre jutó, a pályázat benyújtását megelőző három havi nettó jövedelmének az átlaga nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 350 %-át, egyedül élő esetén a 400 %-át,
- c) családja nem rendelkezik olyan vagyonnal, amelynek forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80-szorosát meghaladja, és
- d) a pályázat benyújtását megelőzően
 - da) nem mondott le önkormányzati bérlakás bérleti jogáról térítés ellenében, és
 - db) beköltözhető 50 %-os részarányt meghaladó lakását nem idegenítette el.

(3) A pályázó részére csak olyan szobaszámú Lakás adható bérbe, amely a lakásigénye mértékét nem haladja meg. A lakásigény mértéke – az együtt költöző személyek számától függően:

- a) két személyig: egy lakószoba,
- b) két-három személy esetén: két lakószoba,
- c) négy- és annál több személy esetén: három lakószoba.

4. Lakás bérbeadása nem szociális helyzet alapján

9. §

Lakásra nem szociális helyzet alapján bérleti szerződés kizárólag olyan pályázóval köthető, aki a pályázati felhívásra érvényes pályázatot nyújtott be.

5. Lakás bérbeadása városérdekből

10. §

- (1) Lakás városérdekből annak adható bérbe, aki Sárospatak Város Önkormányzata közigazgatási területén működő költségvetés szervnél, gazdasági társaságnál, egyháznál közszolgálati, közalkalmazotti, szolgálati jogviszonyban vagy munkaviszonyban van.**
- (2) Lakás városérdekből történő bérbeadása iránti kérelmet a Sárospataki Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatában erre kijelölt szervezeti egységéhez kell benyújtani az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon, melyhez szükség szerint mellékelni kell a jogosultság feltételeit igazoló okmányokat, vagy azok másolatát.**
- (3) A kérelemhez mellékelni kell a munkáltató véleményét.**

6. A lakbér mértéke

11. §

- (1) A Lakások a településen belüli elhelyezkedésük alapján, az 1. melléklet szerint, területi kategóriákba tartoznak.**
- (2) A szociális helyzet alapján bérbe adott Lakások alap bérleti díját, és a területi kategóriákra vonatkozó szorzókat a 2. melléklet tartalmazza.**
- (3) Bérlő írásbeli kérelmére a szociális helyzet alapján bérbe adott Lakások bérleti díjából Bérbeadó 20%-os kedvezményt adhat – a bérleti szerződés időtartamára –, amennyiben bérlő az igénylés pillanatában nem rendelkezik lakbérhátralékkal, és a bérleti szerződésének kezdete és a kedvezmény igénylése között legalább 90 nap eltelt.**
- (4) Amennyiben bérlő a kedvezmény odaítélését követően legalább 30 napot meghaladó lejárt lakbérhátralékot halmoz fel, úgy a kedvezmény megszűnik.**
- (5) A (4) bekezdés alapján megszűnt kedvezmény csak akkor igényelhető újra, ha a megszűnéstől az újabb igénylésig legalább 180 nap eltelt.**
- (6) A nem szociális helyzet alapján bérbe adott Lakások alap bérleti díját, és a területi kategóriákra vonatkozó szorzókat a 3. melléklet tartalmazza.**
- (7) Nem szociális helyzet alapján bérbe adott Lakások esetében lakbér kedvezmény nem adható.**
- (8) A városérdekből bérbe adott Lakások bérleti díja megegyezik a nem szociális helyzet alapján bérbe adott Lakások bérleti díjával, azonban abból a Képviselő-testület eseti döntése alapján kedvezmény adható.**
- (9) A fizetendő lakbér mértéke az alap bérleti díj, az alapterület és a területi kategóriára vonatkozó szorzó szorzatával egyenlő, de nem lehet kevesebb 3.000,- Ft/hó összegnél.**

(10) Teljes körűen felújított összkomfortos Lakás a nem szociális alapon bérbe adott Lakás a teljes körű felújításától számított 6 éven keresztül.

(11) Bérlő társasházi lakás esetén köteles megfizetni a társasház által meghatározott közös költségnek a felújítási alappal csökkentett részét.

7. Bérbeadás bérlőtársak részére

12. §

(1) Házastársak vagy élettársak részére, írásbeli kérelmükre bérlőtársi jogviszony keretében kell a Lakást bérbe adni kivéve, ha a Lakás városérdekből került bérbeadásra.

(2) Ha a házastársi vagy élettársi életközösség a bérbeadás után keletkezik, a bérlőtársi jogviszony a bérleti szerződés módosításával az (1) bekezdésben meghatározott esetben jöhet létre.

(3) A bérlőtársak jogai és kötelezettségei egyenlőek, jogaikat együttesen gyakorolhatják. Kötelezettségük a Bérbeadóval szemben egyetemleges.

(4) Városérdekből bérbe adott Lakásra bérlőtársi jogviszony nem létesíthető.

8. Az albérlet, és a bérleti jog átruházása

13. §

(1) A Lakás további albérletbe nem adható.

(2) A Lakás bérleti joga másra át nem ruházható.

9. A Lakás rendeltetésszerű használata

14. §

(1) A Lakás bérlője a lakásbérleti szerződés fennállása alatt köteles életvitelszerűen a Lakásban lakni, a Lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban bejelenteni a Bérbeadónak.

(2) Bérbeadó a Lakás rendeltetésszerű használatát, és a lakásbérleti szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését egy naptári éven belül – kivéve a rendkívüli káreseményt, és a vészhelyzet fennállását – két alkalommal, a bérlő sürgősen háborítása nélkül jogosult ellenőrizni.

10. A Lakásba befogadás feltételei

15. §

(1) A bérlő, vagy bérlőtárs a lakásba a bérbeadó hozzájárulásával a Lakástv. 21 § (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott személyeken túl

a) élettársát és annak kiskorú gyermekét,

b) gyermeke házastársát és annak kiskorú gyermekét fogadhatja be.

(2) A Bérbeadó a befogadáshoz azzal a feltétellel járulhat hozzá, ha a befogadott írásbeli nyilatkozatában vállalja, hogy a bérlő bérleti jogviszonyának megszűnése esetén a lakásból mindennemű térítési és elhelyezési igény nélkül kiköltözik.

11. A lakásbérlet megszűnése közös megegyezéssel**16. §**

(1) A Bérbeadó és a bérlő a Lakásra kötött határozatlan idejű bérleti szerződést közös megegyezéssel úgy is megszüntethetik, hogy a Bérbeadó a bérlőnek

a) másik Lakást ad bérbe vagy

b) pénzbeli térítést fizet.

(2) Ha a bérlő másik Lakásként kevesebb szobaszámú vagy alacsonyabb komfortfokozatú Lakás bérletét is elfogadja, úgy a két Lakás éves lakbére közötti különbözettel megegyező összegre jogosult.

(3) Ha a bérlő másik Lakás helyett pénzbeli térítést fogad el, úgy annak mértéke a Lakás éves bérleti díjának hatszorosa.

(4) A Bérbeadó és a bérlő a Lakásra kötött határozott idejű bérleti szerződést közös megegyezéssel városérdekből úgy is megszüntethetik, hogy a bérbeadó a bérlőnek a szerződés hátralévő időtartamára

a) cserelakást biztosít vagy

b) a hátralévő bérleti díjnak megfelelő összeget fizet.

(5) A pénzbeli térítést a szerződés megszűnését követően attól a naptól számított 15 napon belül kell egy összegben a volt bérlő részére kifizetni, miután a 17. §-ban meghatározott kötelezettségeit teljesítette. Ennek elmulasztása esetén a tartozás, és a nem rendeltetésszerű állapot Bérbeadó általi helyreállításának költsége a pénzbeli térítésből levonható és azt követő 5 napon belül kell egy összegben a volt bérlő részére kifizetni a fennmaradó pénzbeli térítést.

12. A Lakás visszaadása**17. §**

A Bérlő a bérleti szerződés megszűnését követően köteles a lakást kiürítve, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni, a Bérbeadóval, és a közüzemi szolgáltatókkal szemben fennálló tartozását kiegyenlíteni.

13. A lakáshasználati díj

18. §

(1) A Lakást jogcím nélkül használó a Bérbeadó részére lakáshasználati díjat köteles fizetni.

(2) A lakáshasználati díj a jogcím nélküli használattól számított harmadik hónap 1. napjától a lakbér 100 %-ával emelt összeg.

14. Záró rendelkezések

19. §

(1) Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet alkotásáról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet.

(3) Ez a rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.

1. melléklet a 22/2022. (XI. 02.) önkormányzati rendelethez

A Lakások a településen belüli elhelyezkedésük alapján a következő területi kategóriákba tartoznak:

	A	B
1.	Területi kategória:	Cím:
2.	városközpont A	Béla király tér, Egry köz, Eötvös út, Erdélyi János u., Hild tér, Rákóczi út, Szent Erzsébet tér, Szent Erzsébet u.
3.	városközpont B	Ady Endre tér, Attila út, Bartók Béla u., Batsányi J. u., Berzsenyi D. u., Comenius u., Csokonai u., Hajnóczi J. u., Hárs köz, József Attila u., Kazinczy Ferenc út, Kossuth Lajos út, Lórántffy Zs. u., Patika köz, Petőfi Sándor u., Retel u., Sport u., Szemere u., Táncsics Mihály u., Várkert u.
4.	városközponttól távolabbi terület	Áchim András u., Alkotmány u., Andrássy Gyula u., Arad u., Arany János út, Árok u., Árpád út, Arvay József u., Balassi Bálint u., Baross Gábor u., Báthory Zsófia u., Béke köz, Bem u., Benczúr Gyula u., Bercsényi u., Bessenyei György u., Bezerédi u., Bláthy O. u., Bocskai u., Bónis Ferenc u., Borsi út, Budai Nagy Antal u., Csécsi János u., Damjanich u., Deák Ferenc u., Déryné u., Dezső Lajos u., Dobó Ferenc út, Dózsa György u., Egressy Béni u., Erkel Ferenc u., Esze Tamás u., Fáy András u., Fazekas sor, Fürdő u., Görbe u., Gyöngyösi István u., Gyóni Géza u., Habán u., Harsányi Zsolt köz, Határ u., Herceg u., Hollai

		János u., Hunyadi u., Illyés Gyula u., Ispotály köz, Izsó Miklós u., Jókai Mór u., Kassai út, Katona József u., Kinizsi Pál u., Kodály Zoltán u., Kölcsey Ferenc u., Kolostor u., Kolozsvári u., Komáromi János u., Kopácsi István u., Körösi Csoma Sándor u., Kövy Sándor u., Lácza Szabó László u., Lavotta János u., Madách Imre u., Május 1. u., Mátyási Ádám u., Martinovics u., Mátyás Ernő u., Mikes Kelemen u., Mikszáth Kálmán u., Móra Ferenc u., Móricz Zsigmond u., Munkácsy Mihály u., Németh László u., Október 23. tér, Pálóczi u., Perényi Péter u., Pósa-házi János u., Radvány u., Simándi István u., Szabó Ervin u., Szabó Gyula u., Szabó József u., Szalkai László u., Szalontai György u., Szántó Kovács János u., Széchenyi István u., Széldomb u., Szeles u., Szent József u., Szilágyi Erzsébet u., Szinyei Gerzson u., Sztárai Mihály u., Szuhai Mátyás u., Teleki út, Templom köz, Thököly u., Tokaji Ferenc u., Toldi Miklós út, Tompa Mihály u., Tóth Ede u., Vak Botyán u., Végardói u., Vörösmarty u., Vörössipkások útja, Wesselényi út, Zrínyi u.
5.	városi peremterület	Bathó János köz, Bathó János u., Búzavirág u., Dorkói u., Gárdonyi Géza út, Honvéd u., Hortobágy u., Hortobágyi u., Ipar út, Kisfaludy út, Malomkőgyár u., Mandulás u., Mátyás király u., Muskátli u., Nagy Ernő u., Nagy Lajos út, Nefelejcs u., Nyíri u., Pécsi Sándor u., Petráhó u., Pipacs u., Rozmaring u., Szabó Endre u., Szegfű u., Szombathy János u., Szondi György u., Tárna u., Vágóhíd u., Vásárhelyi Pál u., Vásártér, Vasvári Pál u., Viola u., Virág u.
6.	lakott külterület	Apróhomok, Dorkó, Halászhomok, Hatház, Kácsárd, Kisbálványos, Kiskút dűlő, Kutyahegy, Mandulás dűlő, Páterhomok, Rózsás, Sárospatak közigazgatási területébe nem tartozó egyéb települések

2. melléklet a 22/2022. (XI. 02.) önkormányzati rendelethez

1. A szociális helyzet alapján bérbe adott Lakások alap bérleti díjai:

	A	B
1.	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
2.	összkomfortos	288-, Ft/m ² /hó
3.	komfortos	212-, Ft/m ² /hó
4.	félkomfortos	102-, Ft/m ² /hó
5.	komfort nélküli	63-, Ft/m ² /hó

2. A szociális helyzet alapján bérbe adott Lakások kategóriaszorzóit:

	A	B	C	D	E
1.	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			

2.		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
3.	városközpont A	4	4	4	4,3
4.	városközpont B	2,9	2,9	2,9	4,2
5.	városközponttól távolabbi terület	2,3	2,7	2,7	4,1
6.	városi peremterület	2	2	2	3,9
7.	lakott külterület	1,5	1,5	1,5	3,7

3. melléklet a 22/2022. (XI. 02.) önkormányzati rendelethez

1. A nem szociális helyzet alapján bérbe adott Lakások alap bérleti díjai:

	A	B
1.	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
2.	teljes körűen felújított összkomfortos	827,- Ft/m ² /hó
3.	összkomfortos	637,- Ft/m ² /hó
4.	komfortos	458,- Ft/m ² /hó
5.	félkomfortos	215,- Ft/m ² /hó
6.	komfort nélküli	143,- Ft/m ² /hó

2. A nem szociális helyzet alapján bérbe adott Lakások kategóriaszorói:

	A	B	C	D	E
1.	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
2.		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
3.	városközpont A	2	2	2	2,5
4.	városközpont B	1,4	1,4	1,4	2,3
5.	városközponttól távolabbi terület	1,3	1,3	1,3	2,1
6.	városi peremterület	1	1	1	2
7.	lakott külterület	0,9	0,9	0,9	1,9

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

169/2022. (X. 28.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- **89/2022. (V. 27.)**
- **90/2022. (V. 27.)**
- **91/2022. (V. 27.)**
- **93/2022. (V. 27.)**
- **94/2022. (V. 27.)**
- **96/2022. (V. 27.)**
- **99/2022. (V. 27.)**
- **100/2022. (V. 27.)**
- **101/2022. (V. 27.)**
- **102/2022. (VI. 14.)**
- **104/2022. (VI. 14.)**

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának változásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: E napirend kapcsán az indokok is ugyanazok, mint az első napirendi pont vonatkozásában, annyi különbséggel, hogy itt az elmúlt két évben volt változás, most jelenleg is a 2021. évi bérleti díjak érvényesek. 2022. évre szintén meghatározásra került a bérleti díj módosítása, de a fentiekben ismertetett okok miatt ez nem került érvényesítésre.

Tematikáját jelölve ugyanazok a költségek merülnek fel az önkormányzatnál, tehát itt is 10 %-os bérleti díjemelést javasolnak a Képviselő-testületnek elfogadásra. Ha érvényesítésre kerül a korábbi változás is, akkor az 21 %-os változást jelent. Ez esetben is táblázatos formában mutatták be a változást, talán annyi lényegi különbség van a lakások bérleti díjával kapcsolatosan, hogy ezt a bérleti díjat önkormányzati rendeletbe nem lehet foglalni, ezért a Képviselő-testület minden évben egy úgynevezett iránymutató határozatot hoz, ebbe foglalja bele a bérleti díjakat és a felek szerződéskötéskor a tárgyalások során ennek mentén tárgyalnak, és ennek alapján kerül meghatározásra a bérleti díj.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

170/2022. (X. 28.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának változásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjait 2023. január 1. napjától az alábbiak szerint határozza meg:

Kategória	Bérleti díj (Ft/m ² /év + ÁFA)
Kiemelt városközpont	38.555,-
Belváros	16.010,-
Egyéb városterület	6.405,-
Üdülőtérület	11.207,-
Iparterület	6.405,-
Külterület	1.601,-

2. A már érvényben lévő helyiségbérleti szerződések esetében a bérleti díjakat 2023. január 1-t követő időszakra vonatkozóan 21%-os emelkedéssel kell kiszámlázni.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert a bérlők kiértékelésével, és azzal, hogy a fenti bérleti díjak érvényesítésével kapcsolatos további szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 31.

Aros János polgármester visszaérkezett, visszavette az ülés vezetését.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjairól szóló 139/2020. (X. 30.) határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A haszonbérleti díj felülvizsgálatára legutóbb 2020. évben került sor. A bérleti díjak hektárra vonatkoztatva és termőföld típusonként, fajtánként vannak meghatározva a bérleti díjak. Az elmúlt években lejárlott piaci változások azonban indokoltá teszik a haszonbérleti díjak aktualizálását, ezért javasolják a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjait 2023. január 1-től egységesen 30 %-kal emelje meg.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

171/2022. (X. 28.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjairól szóló 139/2020. (X. 30.) határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjairól szóló 139/2020. (X. 30.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) 2023. január 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

A Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjait 2023. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Külterület, zártkert:

1.1. szántó estében:

1.1.1 Alsó határban: 40.186,- Ft + ÁFA/ha/év

1.1.2 Felső határban: 26.793,- Ft + ÁFA/ha/év

1.2. egyéb művelési ágú termőföld esetében (kivéve erdő):

1.2.1 elhelyezkedéstől függetlenül: 20.093,- Ft + ÁFA/ha/év

1.3. Berek - Új horgászfalu esetében:

1.3.1 (090/137 és 090/219 hrsz): 26,- Ft + ÁFA/m²/év

2. Belterület: egységesen

40,- Ft + ÁFA/m²/év

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti tárgyalások során a fent megjelölt bérleti díjak alkalmazásától városérdekből eltérjen.

A Határozat módosítással nem érintett részei változtatás nélkül érvényben maradnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal**5. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanrész telekalakítással történő értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az MDD-PNN Kft. 2022 márciusában vételi ajánlatot nyújtott be az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, belterület 185. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Szent Erzsébet utca 12. szám alatt lévő ingatlan 152,73 m² térmértékű része vonatkozásában. A Kft. a szomszédos ingatlan – volt Carolina óvoda – tulajdonosa, az említett ingatlanrészre a saját fejlesztési elképzelési megvalósítása miatt van szüksége. Ajánlattevő a vételi ajánlatában bruttó 2.290.950,- Ft összeget jelölt meg.

A Képviselő-testület az 54/2022. (III. 25.) határozatában arról döntött, hogy az ingatlanrészt értékesíteni kívánja, egyben felhatalmazta a polgármestert a szükséges telekalakítási és adásvételi eljárások lefolytatására.

A közelmúltban befejeződött az ingatlanrészen még térképi tartalomként megjelenő, valójában már nem létező épület törlésére irányuló eljárás, ezt követően pedig elkészült a telekalakításhoz szükséges változási vázrajz is, melyet már az illetékes ingatlanügyi hatóság is záradékol.

Az elkészült vázrajz alapján az értékesítéssel érintett ingatlanrész térmértéke 166 m²-re változott, így javasolják a vételárat – a piaci ingatlanforgalmi viszonyok alapján – 1.960.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 2.489.200,- Ft összegben meghatározni.

Az értékesítés előfeltétele az ingatlanrész forgalomképességének biztosítása, s tekintettel arra, hogy az ingatlanrész jelenleg oktatási intézményként forgalomképtelen törzsvagyoni kategóriába tartozik, annak forgalomképes üzleti vagyonná történő átminősítése szükséges.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 1.960.000,- Ft + ÁFA vételár megjelölésével.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

172/2022. (X. 28.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlanrész telekalakítással történő értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, belterület 185. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Szent Erzsébet utca 12. szám alatt lévő, kivett általános iskola megnevezésű ingatlan ezen határozat 1. mellékletében megjelölt 166 m² térmértékű részét (a továbbiakban: Ingatlanrész) forgalomképtelen törzsvagyonból forgalomképes üzleti vagyonná minősíti.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlanrészt 1.960.000,- Ft + ÁFA vételáron értékesíti az MDD-PNN Kft. (4552 Napkor, Ipartelep utca 2.) részére azzal, hogy az adásvételi, és a telekalakítási eljárás költségei megfizetése vevőt terhelik.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a telekalakítással vegyes adásvételi szerződés elkészíttetésére, aláírására, valamint a kapcsolódó eljárások megindítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 31.

1. melléklet a 172/2022. (X. 28.) határozathoz

JENEI BT
3950 Sárospatak, Körösi Csoma S. út 13.

A munkavégző neve

Munkaszám: **692022**

Sárospatak

belterület

Község,
város

Adatszolgáltatás iktatószáma: 2/ 1349 /2022

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

A 183/1, 185 helyrajzi számú földrészletek telekhatár rendezése

Méretarány: 1:1000

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas!

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							Megjegyzés
Hrsz	Alrészlet		Terület ha. m ²	AK	Hrsz	Alrészlet		Terület ha. m ²	AK	Szolgalmi és egyéb jogok			
	jel	műv. ága				jel	műv. ága						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
183/1		Kivett: Óvoda, udv.		0.4126		183/1		Kivett: Óvoda udv.		0.4292		Vezetékjog: 35 m ² -re VMM-483/2011. eng. sz. (20297) Sárospatak 0,4 kv 2.sz. vez. rend. Jogosult: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. 3525 Miskolc, Dézsa György út 13 III./4. 39815.2016.11.21.	
185		Kivett: Általános iskola		0.1214		185		Kivett: Általános iskola és udv.		0.1048			
Összesen:				0.5340						0.5340			

A változás akarataknak megfelelően történt:

.....

E-150/2022/651.433
 A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos.

Sátoraljaújhely, 2022. 10. hó 10. nap



HEGETŐS LÁBOR
 ingatlanrendező földmérő
 Ing. rend. min. sz.: 1931/2006

Készítette: Sárospatak, 2022.09.23.

70 Jenei Tamás
 Készítő
 Földmérő lg. száma: 10299

JENEI TAMÁS
 OKL. FÖLDMÉRŐ MERNÖK

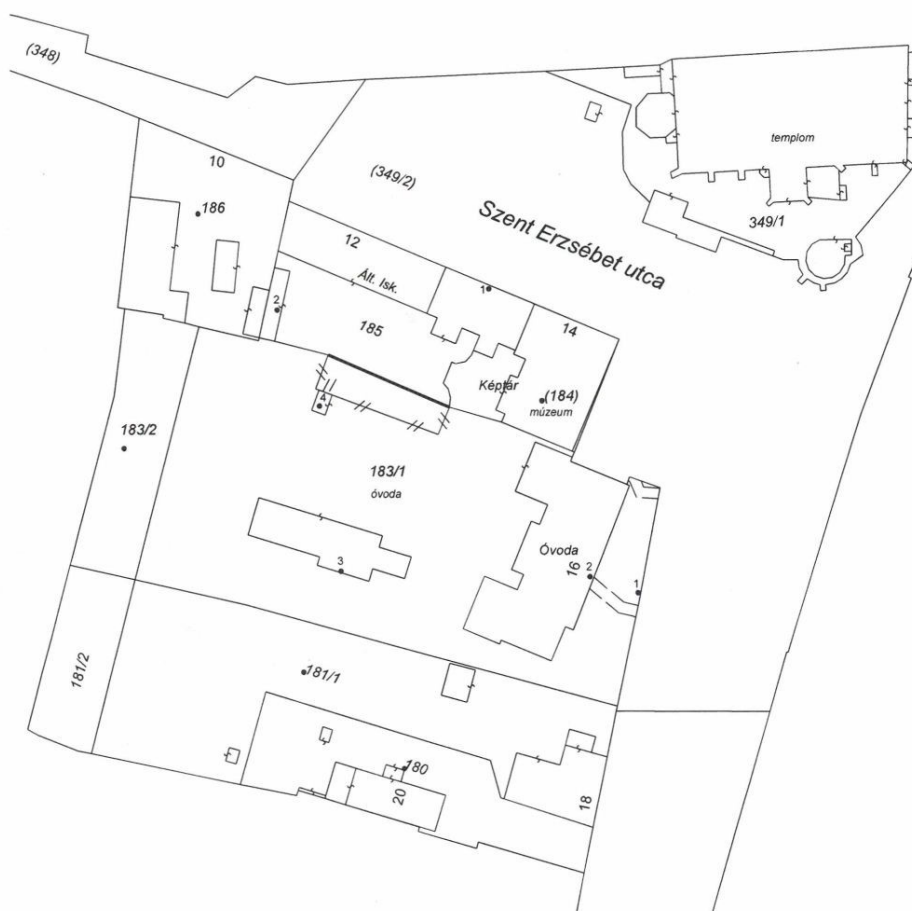
Minőséget tanúsító:

Szentmarjai Levente

Ing. rend. min. sz.: 1982/2006. Földmérő lg. szám: 7874

okl. földmérő mernök
 Ing. rend. min. szám: 1982/2006
 GDT: 05-1441
 3907 Tállya, Csokonai tér 5.

Címkoordináták			
Hrsz	Psz	Y	X
18.5	1	836932	333545
	2	836892	333541
183/1	1	836960	333488
	2	836951	333491
	3	836904	333492
	4	836900	333523



Aros János polgármester: Látványterveket már mutattak neki, valóban egy patinás új szállodája lesz ott Sárospataknak, illetve terveik között szerepel még Tokajban is egy kikötő

létrehozására és Sárospatakon, a Vízikapu alatt is egy kikötő létrehozása, természetesen a szükséges hozzájárulást a különböző szakhatóságoktól be kell szerezniük és ezt követően várják majd vissza a konkrét terveket.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Goodwill Consulting Kft. képviseletében eljáró Harsányi Gábor ügyvezető úr kereste meg az önkormányzatot október 5-én, egy vételi ajánlatot nyújtott be az önkormányzat résztulajdonában álló Sárospatak, Kossuth Lajos út 65. szám alatti társasházban található ingatlanokra, illetve albetétekre, melyeket meg kíván vásárolni. A fenti ingatlanban az önkormányzatnak négy albetétje van, ami egy 56 m²-es lakás, egy 43 m²-es műhely, illetve két üzlethelyiség. Az ingatlanok ezek az albetétjei jelenleg üresen állnak, illetve részben kerültek hasznosításra. A lakás ingatlant az elmúlt hetekben, hónapokban vették vissza a bérlőtől, ő visszaadta ettől az ajánlattól függetlenül, így az jelenleg üresen áll, a másik két üzlethelyiség szintén üresen áll, a harmadik helyiség a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat használatában van jelenleg. Az ingatlan állapota meglehetősen változó. A lakás nagyon jó állapotban van. A két üzlethelyiség nincs jó állapotban, az épületben olyan szerkezeti elváltozások, repedések keletkeztek már 8-10 évvel ezelőtt, amit az önkormányzat próbált folyamatosan helyreállítani, azonban ennek olyan tetemes az összege, amit az önkormányzat nem tudott saját forrásból kigazdálkodni, pályázati forrást viszont nem találtak rá. A beérkezett vételi ajánlat számukra is azt sugallja, hogy talán megoldást nyerhet, ha az önkormányzat ezt az épületet értékesíti, hiszen az ajánlattevőnek a tulajdonában van a szomszédos épület is, és tudomása szerint itt turisztikai, üzleti fejlesztéseket szeretne, ami kifejezetten érdeke a városnak. Ezzel pedig ez az épület is megmenthető lehet. Ennek érdekében elkészítették az ingatlanforgalmi értébecsléseket. A lakás vonatkozásában 10.000.000,- Ft-os forgalmi érték került meghatározásra, a három üzlethelyiség esetében pedig egy 2.500.000,- Ft + ÁFA, egy 1.500.000,- Ft + ÁFA és egy 4.000.000,- Ft + ÁFA forgalmi érték került meghatározásra. Azt javasolják a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben az értékesítést támogatja, akkor árverezési eljárás keretében történjen mindez, az ingatlanok egyben történő árvereztetésével és értékesítésével. Lehetőség szerint ne aprózzák szét, hisz könnyen előfordulhat az a helyzet, hogy a jó állapotú ingatlant megvásárolják, a kevésbé jó állapotú pedig az önkormányzat tulajdonában marad. Az a javaslat, hogy az összesen bruttó 20.160.000,- Ft-os kikiáltási áron, amely majd nyilván a hirdetményben megjelölésre kerül, hogy ebből a lakás 10.000.000,- Ft, ott nincs ÁFA, ezen a kikiáltási áron kerüljön meghirdetésre az árverezési eljárás.

Aros János polgármester: Amennyiben ez sikerül, akkor önkormányzati tulajdon nem marad az épülettömbben. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 20.160.000,- Ft kikiáltási ár megjelölésével.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Csetneki József Flórián képviselő: Az adásvételi szerződésben vagy a határozatban, hogy ez a cég vásárolja meg ezeket az épületeket, lehet-e olyan kikötést tenni, hogy ezeknek az épületeknek mi lesz a célja? A Műszaki és Kommunális Iroda vezetője elmondta, tudomása szerint idegenforgalmi célzatúak lenn az épületek hasznosítása. Valami konkrétabbat ki tudnak-e kötni, mert tényleg a város szívében van? Másik kérdése, az épület sorsáról valamit van-e szándékukban kimondani? Elbonthatóak lesznek az épületek vagy felújítandóak?

Aros János polgármester: Elmondja, hogy az épület mellett lévő, ugyanehhez a háztömbhöz tartozó volt Retel Panziót már megvásárolta a cég, valószínűnek tartja, hogy ugyanilyen turisztikai attrakciót, szálláshelyet kívánnak benne létrehozni. Ha valamit értékesítettek, nem igazán tudják megjelölni, hogy márpedig erre és erre a célra használja a vásárló. Elbontásával, helyreállításával kapcsolatosan elmondható, hogy műemlékjellegű környezetről van szó, így a műemlékhatósággal kell majd mindent egyeztetniük. Ezért is örülne, ha nem maradna az épületben önkormányzati tulajdon. Az épület egyik irodájának a fala van aládúcolva már évek óta.

Berger Zsolt János képviselő: Csatlakozik képviselőtársához. Az épület valóban a város központjában van, kiemelt műemléki környezetben. Azt gondolja, hogy a Harsányi család itteni tevékenységét elnézve bízhatnak abban, hogy valóban szépen fel lesz újítva az épületegyüttes. Ugyanakkor kiírnak most egy licitálást, aminek nem tudják, mi lesz a végeredménye. Azt tartaná helyesnek és szavazást is kérne róla, hogy ahogy megtették a Kazinczy út 33. szám alatti ingatlan esetében, itt is írják be már a hirdetménybe, hogy elvárás egy műemléki jellegű felújítás x időn belül, hogy ne kerülhessenek olyan helyzetbe, hogy megvásárolja valaki az épületet és ingatlanspekulációs céllal tartja majd ott évekig és nem történik vele semmi.

Aros János polgármester: Ügyrendi javaslata volt Berger képviselő úrnak, szavazni fognak róla.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Megjegyzi, ha módosításként elhangzik a javaslat, akkor is szavaztatni kell.

Aros János polgármester: Mindkét esetben várja a konkrét javaslatot, hogy tudjanak szavazni, előtte átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A hasznosításra vonatkozóan – erről szó volt a Kazinczy út 33. szám alatti ingatlan kapcsán is – csak és kizárólag olyan tevékenységeket lehet végezni, amit a Helyi Építési Szabályzat jelenleg hatályos övezeti besorolása lehetővé tesz –, más oda egyébként sem engedélyezhető. Tehát ezt egy önkormányzati rendelet szabályozza, attól eltérni az önkormányzat sem tud. Ha ott kereskedelmi, vendéglátó funkciókat jelöl meg a vásárló, abban tevékenykedhet.

Jó ötletnek tartja a szerződés szövegében a felújítás akár év megjelöléssel történő belefoglalását. Nyilván ebben az esetben az visszavásárlási jogot keletkeztet, ez esetben a szövegezéseik is a korábbi szerződésekben a vételáron történő visszavásárlást jelentik. Várja a

konkrét javaslatot, hogy hány év legyen, legutóbb a Kazinczy út 33. szám alatti ingatlan esetében 3 évet jelöltek meg.

Berger Zsolt János képviselő: Megfelelőnek tartja ez esetben is a 3 év megjelölést.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A műemléki felújítása az magának a környezetnek, ahol elhelyezkedik az épület, illetve a besorolásának köszönhetően az önkormányzattól teljesen független, az építéshatósági eljárások során ez megtörténik, csakis ebben a formában történhet meg.

Amit szavaztatni kell az a hirdetményben történő megjelenítés, illetve, ha az árverési eljárás eredményesen zárul, a későbbi adásvételi szerződésbe egy 3 éves felújítási kötelezettség kerüljön be, majd ha ez nem történik meg, az önkormányzat az eredeti vételáron visszavásárolhatja az ingatlant.

Aros János polgármester: Ügyrendi javaslat volt, tehát ügyrendiként fogja megszavaztatni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Eltekint esetlegesen tőle Berger képviselő úr?

Berger Zsolt János képviselő: Igen.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így normál módosítási javaslatként lehet szavaztatni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Berger Zsolt János képviselő módosító javaslatával egyetért, mely szerint a határozat-tervezet második pontja egészüljön ki azzal, hogy a nyertes ajánlattevővel történő adásvételi szerződés megkötésére azzal kerüljön sor, hogy az adásvételi szerződésben 3 éves felújítási kötelezettség kerüljön meghatározásra, 3 éves visszavásárlási jog kikötésével – a visszavásárlási ár az adásvételi árral egyenlő –, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt János képviselő módosító javaslatát, mely szerint a határozat-tervezet második pontja egészüljön ki azzal, hogy a nyertes ajánlattevővel történő adásvételi szerződés megkötésére azzal kerüljön sor, hogy az adásvételi szerződésben 3 éves felújítási kötelezettség kerüljön meghatározásra, 3 éves visszavásárlási jog kikötésével – a visszavásárlási ár az adásvételi árral egyenlő –, 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadta.

Aros János polgármester: Csetneki képviselő úrnak nem volt konkrét javaslata.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az így módosított határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

173/2022. (X. 28.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, belterület 375/A/3. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 65. FSZ. 3., lakás, 375/A/5. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 65. FSZ. 5., műhely, 375/A/6. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 65. FSZ. 6., üzlethelyiség, 375/A/10. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 65. alagsor 1., 2. üzlet megnevezésű ingatlanokat, egy árverezési eljárás keretében, 20.160.000,- Ft kikiáltási ár mellett értékesíti.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az árverezési eljárás lefolytatására, és a nyertes ajánlattevővel történő adásvételi szerződés megkötésére, azzal, hogy az adásvételi szerződésben 3 éves felújítási kötelezettség kerüljön meghatározásra, 3 éves visszavásárlási jog kikötésével – a visszavásárlási ár az adásvételi árral egyenlő – és az adásvételi eljárási költségek megfizetése a vevőt terhelik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2022. december 31.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2018-2023. időtartamra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 204/2018. (X. 26.) határozatával fogadta el Sárospatak Város Önkormányzata 2018-2023. időtartamra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programját. E programot két évente felül kell vizsgálni, az ötödik éven pedig elkészítik az új, a következő öt éves időtartamra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programot. Nemrég megjelent egy módszertani útmutató, amely a most esedékes felülvizsgálatot megnehezíti és azt eddigiektől több és más jellegű adatra, illetve felülvizsgálati módszerre van szükség. Ezért arra kéri a Képviselő-testületet, támogassa, hogy a felülvizsgálat határidejét – ami október vége lett volna – két hónappal meghosszabbíthassák, és 2022. december 31. napjáig készítsék el és hozzák a Képviselő-testület elé a felülvizsgálatot.

Aros János polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

174/2022. (X. 28.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2018-2023. időtartamra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Program (2018-2023.) 2. kétéves felülvizsgálatának határidejét 2 hónappal elhalasztja, a felülvizsgálat elvégzésének végső határnapját 2022. december 31. napjában határozza meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2022. december 31.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés élelmiszerre beváltható utalvány biztosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Sárospatak Képviselő-testülete, köszönhetően a gondosan előkészített és a többség által elfogadott költségvetésnek úgy néz ki, hogy ebben a rendkívüli helyzetben is tudja tartani a korábban a rászorulóknak számára adott kedvezményeit, támogatásait. Az eddigit támogatási rendszerük, a rezsiben történő támogatás, a brikett vásárlása, a 65. év felettiek fürdőbe járásának évi 30 alkalmas ingyenes belépési lehetősége, és most az ilyenkor év végén szokásos ajándékcsomag kiosztása. Eddig három árajánlatot bekérve a leginkább

rászoruló korábban 800 főnek, tavaly már 700 főnek egy-egy élelmiszer-csomagot állítottak össze, melyet a Gondozási Központ segítségével osztottak ki a rászorulóknak részére. A tavalyi csomag értéke 3.000,- Ft volt. Pontosan azért, mert tudják, hogy a jelenlegi nehéz helyzet a rászorulókat fogja érinteni leginkább, az a javaslat, hogy a 3.000,- Ft helyett 5.000,- Ft-ra emeljék fel a támogatási összeget, továbbá ne az önkormányzat vásároljon élelmiszert, hanem azt tegesse meg az érintett. A csomagosztás nagyon nehézkes volt, nagy terhet jelentett a Gondozási Központ munkatársai számára, továbbá pontosan azok a termékek hiányoznak vagy kerülnek sokba, melyek eddig a csomagba kerültek. Így hosszas egyeztetés után arra jutottak, hogy idén vásárlási utalványt adnának, melyet a három nagy élelmiszerlánc üzleteiben le lehet vásárolni. A vásárlási utalványból mindenki azt vásárol, amit akar, kivéve a dohányáru és alkohol. Idén tehát 5.000,- Ft-os utalványt javasolnak a leginkább rászoruló 600 fő sárospataki lakos részére.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy beárazásra került a tavalyi élelmiszer-csomag, és kb. 5.000 Ft-ra jött ki az összeg, ezért javasolják a 600 fő rászorult részére az 5.000,- Ft értékű utalvány kiosztását.

Aros János polgármester: Kiegészítésként még elmondja, hogy a jövedelemhatár egyedül élő esetében 100.000,- Ft, családos esetében pedig 60.000,- Ft/fő.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja továbbá, hogy ugyanaz lenne a megkötés, mint a csomagoknál volt, miszerint ugyanazon lakcímre csak egy utalvány adható. Úgy gondolja, ez az elmúlt években már jól kialakult és a Gondozási Központ fog most is segítséget nyújtani az utalványok kiosztásában, melyek a három nagy élelmiszerlánc valamennyi üzletében beválthatók.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Csetneki József Flórián képviselő: A pontosság kedvéért elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel egy 18.700 millió Ft-os megnevezés, melyet biztosan nem így kell értelmezni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van, ezer forint a helyes szövegrész.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

175/2022. (X. 28.)

h a t á r o z a t a**élelmiszerre beváltható utalvány biztosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy 600 fő leginkább rászoruló – egyedül élő esetén 100.000,- Ft, családos esetén 60.000,- Ft/fő jövedelemhatárig – sárospataki lakosnak, tartós élelmiszerekből álló, 5.000,- Ft/fő értékű élelmiszerre beváltható utalványt biztosít, a 2022. évi költségvetés települési támogatások előirányzatának terhére.

Ugyanazon lakcímre csak egy jogosultnak adható utalvány, függetlenül az ugyanott élő személyek és családok számától.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, hogy gondoskodjon az utalványok rászorultak részére történő kiosztásáról.

Felelős: polgármester és a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Határidő: 2022. december 31.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés behajthatatlan követelések kivezetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az előterjesztés a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos behajthatatlan követelésekről szól. Összesen 571.135,- Ft-ot szeretnének kivezetni a nyilvántartásokból, hisz jogszabály szerint behajthatatlan követelést nem tarthatnak nyilván. Ez a követelés kivezetés nem egyezik meg a követelés elengedéssel, tehát ez a követelés nincs elengedve, csak a számviteli nyilvántartásokból történik meg a kivezetése.

Aros János polgármester: Hogy alakulhatott ki ez a behajthatatlannak tűnő követelés, és mit tesznek a jövőben annak érdekében, hogy ilyenek ne keletkezzenek?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ezeket a követeléseket megbízási díjas kolleganők koordinálják és sajnos előfordult, hogy nem tudták behajtani. Jelezték feléjük, az önkormányzat is megpróbálta behajtani, de késő volt, mert például időközben az illető diák elment az iskolából és nem tudták postai úton elérni, hogy kifizessék a szülők a tartozásokat. Most már szorosabb az elszámolás. A rendelet már lehetőséget ad arra, hogy előre fizessenek a gyerekek. Így is előfordulhat egy hónapi hátralékos állomány, de lényegesen kevesebb, és

megpróbálják behajtani. Ezt akkor lehetne még jobban koordinálni, ha előző hónapban kellene befizetni a következő havi térítési díjat, és aki nem fizeti be, nem ehetne.

Aros János polgármester: Mennyi a térítési díj összege?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A térítési díj összege változó. Nyersanyag értéket fizetnek a gyerekek, de rászorultságtól függetlenül bölcsődében, óvodában és általános iskolában ingyen ehetnek, középiskolában pedig 50 %-os kedvezménnyel.

Aros János polgármester: Egy személyt lát, ahol 40.000 és 45.000,- Ft közötti a tartozás.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Egy nagyon rászorult gyermekről van szó, több részletből tevődik össze a tartozás, de ez nagyon problematikus ügy volt.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgyi előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Megjegyzi, nem feltétlenül csak nehéz anyagi körülmények között lévő diákok nem fizették be a térítési díjat. Korábban volt olyan, hogy addig nem kaptak bizonyítványt, míg a szülők ki nem fizették a térítési díjat. Lehet, hogy érdemes lenne elgondolkodni ezen, hisz nagyon kevés személynek kell fizetni térítési díjat, nagy többségben az állam állja a gyermekétkeztetést.

Aros János polgármester: Egyed képviselő úr felvetésére elmondja, nagyon más világ van ma, mint korábban volt. Gazdálkodási Irodavezető asszony ígéretet tett arra, hogy ezekre a követelésekre jobban fognak figyelni.

Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

176/2022. (X. 28.)

h a t á r o z a t a

behajthatatlan követelések kivezetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyi előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a tanulói jogviszonnyal nem rendelkező, 45.000,- Ft-ot meg nem haladó, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pont e) és g) alpontjában foglaltaknak megfelelő, 571.135,- Ft, egy éven túli behajthatatlan követelés számviteli nyilvántartásokból való kivezetését engedélyezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Csetneki József Flórián képviselő interpellációja

Előterjesztő: Csetneki József Flórián képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Csetneki József Flórián képviselő urat, ismertesse interpellációját.

Csetneki József Flórián képviselő: A Humán Bizottság elnöke nincs jelen, neki szeretett volna kérdéseket feltenni, hiszen már egy második levelet küldött neki a Sárospataki Kulturális Stratégia kapcsán, ami 2020. óta várat magára, hiszen a 2014-2020-as etap lezáródott. Ennek a körülményeiről szeretett volna már 2020-ban is kérdezni, hisz akkor még a www.sarospatak.hu oldalon lehetett bizonyos híreket olvasni arról, hogy milyen lépések történnek a stratégia megújításának ügyében. Ott bizonyos eredmények is megjelentek már, ezek hozzáférhetőségéről kérdezte elnök urat, illetve arról, hogy hol tart most a kulturális stratégia, aminek az első etapját 2020-ban lezárták? Ehhez a kérdéshez hozzátartozik, hogy annak idején még az akkori Közművelődési Tanács egy helyi közösségfejlesztő közművelődési koncepciót letett az asztalra. Ehelyett került annak idején bevezetésre stratégiai partnerekkel és lehetne sorolni kikkel ez a stratégia, aminek sem az értékeléséről, sem a folytatásáról nem tudnak semmit. Erről szeretne volna elnök urat megkérdezni és kíváncsi lenne továbbra is ezekre az információkra.

Kérdezi továbbá jegyző asszonytól, hogy rendben van-e az, hogy egy képviselő levelet ír szakmai kérdésben egy szakmai bizottság elnökének, hogy több, mint két éven keresztül nem kap választ rá?

Aros János polgármester: Bizottsági elnök úr egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai képviselő-testületi ülésen, de valószínűleg ugyanazt mondaná, mint amit ez év júniusában, hisz akkor is tett fel képviselő úr hasonló kérdést - akkor is elmondták, hogy állnak. A jelenlegi eredményekről szóló valamennyi dokumentáció, így a kérdésben feltett egyeztetésekről készült dokumentáció is a hivatalban Vighné Fehérvári Zsuzsánál megtekinthető. Nincs még kész, hisz addig a pontig, ameddig eljutottak, utána két év pandémia, így valóban még egy előttük álló feladat ezek összegzése, majd a végleges koncepció kialakítása.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérdésre válaszolva elmondja, természetesen egyeztetni fog elnök úrral.

Aros János polgármester: Kérdezi képviselő úrtól, elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Csetneki József Flórián képviselő: A kérdése elnök úr válaszával kapcsolatban általánosítást igényelne, tehát előfordulhat-e az a jövőben, hogy egy képviselő levelére a bizottság elnöke vagy más hivatalos személyek nem válaszolnak, és ez így rendben van-e? Polgármester úr válaszát elfogadja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mötv-vel kapcsolatos jogszabály szerint nincs benne szankcionálva, de természetesen ezt is meg fogja nézni.

Aros János polgármester: Végezetül elmondja, igyekeznek minél hamarabb lezárni ezt a hiányosságot.

Csetneki József Flórián képviselő az interpellációjára adott választ elfogadta.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Hutkainé Novák Márta képviselő asszony lakossági fórumra szóló meghívása (szóbeli)

Előterjesztő: Hutkainé Novák Márta képviselő asszony

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: November 15-én 16 órára egy lakossági fórumot, illetve fogadóórát szeretne összehívni a Végardói Faluházba. Várja a választópolgárokat, hogy a költségvetésről, az elmúlt időszak eseményeiről és a választókerületben élők felvetéseiről egyeztethessenek, beszélhessenek. Keres más kommunikációs formákat is, hogy erről értesülhessenek a választópolgárok.

Aros János polgármester: Mivel a Végardói Fürdőhöz tartozó szálláshelyeket nem üzemeltetik, így a Végardói Faluházban már bizonyára meglehetősen hideg lesz, így felajánlja akár jelen dísztermet a lakossági fórum megtartására.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Európai Bizottság elnökének, Ursula von der Leyen asszonynak írt levélről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, adjanak neki felhatalmazást arra, hogy csatlakozhassanak Szita Károly úrhoz, Kaposvár polgármesteréhez, aki a Megyei Jogú Városok Szövetségének az elnöke. Két kérést fogalmaznak meg Ursula von der Leyen asszonynak, az Európa Bizottság elnökének, melyet ismertet.

Értelemszerűen nem tárgyalta bizottság, kéri a képviselők véleményét, észrevételeit, majd pedig szavazást.

Csetneki József Flórián képviselő: Van egy általános szokás közöttük, hogy a városi testületben országos politikáról nem nagyon beszélnek, ha tehetik. Most mégis egy ilyen levél kerül eléjük, aminek van egy tételmondata, hogy már világosan látszik, a szankciók nem érték el céljukat – ezt nem tudja 100 %-osan hogyan támasztja alá Szita Károly úr. Másrészt neki azzal a feltétellel tudna működni ez a levél, ha ezzel a levéllel együtt írnának egy levelet miniszterelnök úrnak is, hogy a gázárakban, energiaárakban lévő ÁFA-t csökkentsék le 27 %-

ra, másrésről pedig a jogállami pénzekkel kapcsolatban minél hamarabb hozzák létre a jogállamisággal összefüggő jogszabályokat, amiket az Unió kér tőlük, és ebben a pillanatban a felzárkózási pénzek utalása is szabaddá válik. Ő ezekkel a kitételekkel tudná támogatni ezt a levelet.

Aros János polgármester: Tehát Csetneki képviselő úr nem fogja támogatni.

Vigyikán Csaba képviselő: Teljes mértékben egyetért a levél azon kitételével, miszerint a béke az egyik legfontosabb emberi érték. Ám amikor először elolvasta ezt a levelet egyetlen kép „ugrott be”, amikor 1938-ban egy brit miniszterelnök boldog tudatlanságában egy levelet lobogtatott a londoni repülőtéren, miszerint egy Putyin forma tömeggyilkossal sikerült garantálnia Európa békéjét. Amikor Zelenszkij elnök azt nyilatkozza, hogy Putyinnal nem lehet békét kötni, azt hiszi teljes mértékben egyet tud vele érteni, egy ilyen agresszorral, aki ártatlan emberek tízezreit öli meg, azt hiszi a béketárgyalás lehetetlen. Amikor a miniszterelnök úr arról beszél például, hogy 1956-ban is a magyar forradalmárok fő célja az volt, hogy a szovjetekkel békét kössön, akkor nem tudja mire gondolhatott, mert egy dologban biztos, hogy a november 4-én Magyarországra érkező szovjet tankokban nem volt ott a békeszerződés, vagy esetleg csak a tollat hagyták otthon a szovjet tábornokok. Természetesen fontosnak tartják a békét, de úgy gondolja, hogy ezek most nem reális kitételek.

Aros János polgármester: Tehát Vigyikán képviselő úr sem támogatja.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Azt gondolja, hogy ez a levél az önkormányzatokat is hülyének nézi. Egyrészt azért állítja ezt, mert a médiában naponta elhangzik, hogy a szankciók okozzák az országban a problémákat, mikor kiderül, illetve, ha azzal együtt jött volna ide, hogy a miniszterelnök mit szavazott meg, mi alól lettek felmentve és milyen alapon a szankciók az oka a problémáiknak, és más oka nincs, azt gondolja, hogy a nép hülyítése után abba kellene hagyni az önkormányzatok hülyítését is. Arról nem beszélve, hogy mikor ők próbáltak ilyen ügyben valamit kezdeményezni, országos ügyekkel nem foglalkoznak. Azt gondolja, hogy elég sok fórum lehetősége van az uniós képviselőknek, politikusaiknak és kellő ismeretek hiányában, vagy azokat az információkat át nem adva konkrétan, hogy mit szavazott meg, miért nem, leírva feketén-fehéren tennének ide eléjük és ennek alapján várnának el tőlük ilyesmit.

Aros János polgármester: Megértve a magyarázkodást Végardó képviselője sem fogadja el.

Berger Zsolt János képviselő: Elég megdöbbentő az, hogy nem is egy belpolitikai kérdés, hanem egy világpolitikai kérdés kerül ide, ráadásul pont októberben, amikor az 1956-os forradalomra és szabadságharcra emlékeznek. Arra a szabadságharcra, amit az orosz elnyomók ellen vívtak a pesti srácok. Most ugyanezek a kijevei srácok harcolnak Ukrajnában egy ugyanilyen orosz elnyomó hatalom ellen – ezt azért szögezzék le. Nem Európa támadta meg Oroszországot, hanem Oroszország támadta meg és tartja megszállva Ukrajnát. A másik, hogy a szankciók működnek-e. Itt van egy chart arról, hogyan alakult a gáz ára a tőzsdén. Látható rajta, hogy a mostani árszint a háború alatti árszintnél van. A tavaly szeptemberi-októberi árszinten van a földgáz tőzsdei jegyzési ára. Azt nem tudják, hogy Magyarországon miért adják mégis háromszoros, négyszeres, sőt tízszeres áron a gázt. Lehet, hogy éppen rosszkor vásároltak az illetékesek, akik erről döntöttek. És akik semmilyen más gázbeszerzési forrást nem vettek figyelembe, csak az orosz. Európa Magyarországgal szomszédos országai Csehország, Ausztria, Szlovákia érdekes módon mind meg tudták oldani, hogy azóta más forrásból – Azerbajdzsán, Afrika, Norvégia – szerezzenek be gázt jóval alacsonyabb áron. Magyarország

valamiért, nem tudni miért kitart folyamatosan az orosz gáz mellett. És folyamatosan azokat az érdekeket mondják, amik az oroszok érdekei. Ha a szankciók nem működnek, akkor Oroszország miért teszi ezt szóvá? Ez egy elég érdekes ellentmondás, mert ha nem működnek, ez nekik nem probléma. Magyarországnak miért probléma? Azért, mert az orosz gázhoz ragaszkodnak, amit nagyon drágán szerez be a kormány. Valójában ez nem megoldás. A megoldás az lett volna, hogy az elmúlt 12 évben egy sokkal okosabb energiapolitikát kellett volna folytatni és le kellene végre szakadni arról, hogy a magyar kormány az orosz propagandát harsogja vissza.

Aros János polgármester: Józseffelva képviselője sem támogatja. Természetesen nem megy bele a vitába. Neki is lenne javaslata, hogy kit kellene még kérniük, elsősorban a baloldali uniós képviselők közül, akik gátolják, hogy hozzáférhessen Magyarország ezekhez a forrásokhoz, de ezt most nem teszi meg. Aláírhatta volna polgármesterként ezt a levelet. Tudatosan hozta be, hogy mindenki lássa, hogy azok, akik civil szervezetek mögé bújnak itt Sárospatakon is valójában hogyan fakadnak ki egy ilyen levélre és mi a reakciójuk és válaszuk rá.

Sikora Attila alpolgármester: Berger képviselő úr felvetette, hogy miért kerülnek ide ilyen események és miért tárgyalnak világpolitikai dolgokról. Határozottan emlékszik rá, hogy február végén Vigyikán képviselő úr hozta fel először ezt a témát, pontokba szedve, néhány nappal a háború kezdete után és mindannyian elfogadták, hisz a békéről szólt akkor is, ez is arról szól. Önök nem fogadják el, ők akkor is elfogadták, amit Önök hoztak ide.

Aros János polgármester: Berger képviselő úr 56-ra vonatkozó felvetésére elmondja, hogy egyetlen egy ellenzéki képviselőt sem láttak az 56-os megemlékezésen, sem a koszorúzáson.

Csetneki József Flórián képviselő: És?

Aros János polgármester: Erre az a válasz, hogy „és” képviselő úrnak.

Csetneki József Flórián képviselő: Így van. Én sem láttam szankciót erre nézve, de legközelebb megpróbálnak ott lenni.

Sikora Attila alpolgármester: Eltelt három év, még egyszer sem sikerült.

Csetneki József Flórián képviselő: Ha jó ünnepek jönnek, akkor igen, ahogy benne volt a stratégiában.

Sikora Attila alpolgármester: Az ünnepségnek nem a minősége a lényeg, hanem hogy ünnepség.

Csetneki József Flórián képviselő: Ezt a mondatot szeretné jegyzőkönyvben látni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

177/2022. (X. 28.)

h a t á r o z a t a

az Európai Bizottság elnökének, Ursula von der Leyen asszonynak írt levélről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Kaposvár Polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke, Szita Károly által, az Európai Bizottság elnökének, Ursula von der Leyen asszonynak írt levél tartalmával és támogatja a benne foglaltakat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester

Aros János
polgármester

