



Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. január 26-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Csetneki József Flórián	
Egyed Attila	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Lendvainé Szendrei Ágnes	
Oláh József Csaba	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Csapó Csaba	aljegyző

Meghívottak: Király Csaba a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője munkatársa, Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára, Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Mudróczki Fanni a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgató-helyettese, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Megjegyzés: Hutkainé Novák Márta képviselő asszony nincs jelen. Krai Csaba a 12. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Aradi Albertné a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője intézményvezetője, Olajos Csaba főépítész, Varga József Sándor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételtől nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Hutkainé Novák Márta képviselő asszony jelezte távolmaradását, igazoltan van távol.

A meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a „Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon” projekt keretében építési közbeszerzési eljárás megindításáról” című előterjesztést, melyet bizottságok nem véleményeztek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a „Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon” című projekt keretében építési közbeszerzési eljárás megindításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 8. számú módosításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 8. számú módosításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony, a Piac Erdélyi János úti bejáratának biztonságosabbá tételére vonatkozó interpellációja” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony, a Piac Erdélyi János úti bejáratának biztonságosabbá tételére vonatkozó interpellációja” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony Kispataki városrészben lévő Tájház állapotával kapcsolatos interpellációja” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony Kispataki városrészben lévő Tájház állapotával kapcsolatos interpellációja” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés „Sárospatak, Október 23. tér út- és parkoló burkolatfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés „Sárospatak, Október 23. tér út- és parkoló burkolatfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés „Sárospatak, Október 23. tér út- és parkoló burkolatfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés „Sárospatak, Október 23. tér út- és parkoló burkolatfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárást el lehessen indítani, ahhoz először a közbeszerzést le kell zárni, így javasolja, hogy a napirendi pontok elfogadását követően a Képviselő-testület zárt ülésen folytassa munkáját.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Zárt ülésen:

- 1. Előterjesztés „Sárospatak, Október 23. tér út- és parkoló burkolatfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás eredményéről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Nyílt ülésen:

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

- 1. Előterjesztés a Fogytékkal Élők Nappali Intézménye új helyszínen történő kialakításáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 2. Előterjesztés a 2024. évi startmunka programok jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Mudróczki Fanni a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgató helyettese

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 3. Beszámoló a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 2023. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről**

Előterjesztő: Gulybán László kuratórium titkár

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

- 4. Előterjesztés Sárospatak város bérlakás-konceptiójának felülvizsgálatáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

- 5. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. intézkedési tervéről**
Előterjesztő: Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 6. Előterjesztés a „Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon” című projekt keretében építési közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 7. Előterjesztés a polgármester 2024. évi szabadságának ütemezéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 8. Előterjesztés a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 9. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 10. Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközei módosításának kiegészítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 11. Tájékoztató a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője 2023. évi munkájáról**
Előterjesztő: Király Csaba munkatárs
- 12. Előterjesztés telekalakítási és elbirtoklási eljárás lefolytatásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 13. Előterjesztés Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 14. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 15. Előterjesztés a GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 8. számú módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 16. Előterjesztés „Sárospatak, Október 23. tér út- és parkoló burkolatfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester

17. Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony Piac, Erdélyi János úti bejáratának biztonságosabbá tételére vonatkozó interpellációja

Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony

18. Lendvainé Szendrei Ágnes a Kispataki városrészben lévő Tájház állapotával kapcsolatos interpellációja

Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Nyílt ülés folytatása:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Elmondja, hogy 2023. december 15-én volt a legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés, ahol sor került a Jó tanuló – jó sportoló díjak, valamint a karácsonyi és újévi üdvözlőlapok díjazottjai részére a díjak átadására, az ülés keretén belül 11⁰⁰ órára közmeghallgatást hirdettek. Szintén ezen a napon 16⁰⁰ órától a Lakásszövetkezet záró évértékelő rendezvényén vett részt. 17⁰⁰ órától a Sárospataki Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola Luca napi táncgálájára került sor. Szintén ezen a napon 18⁰⁰ órától a Kispataki jótékonysági fenyőünnepségen, 19⁰⁰ órától pedig a Végárdó Fürdő évzáró vacsoráján vett részt.

December 17-én a református templom adventi műsorral kedveskedett a látogatóknak, 15³⁰ órakor adventi kórushangversenyre került sor, 17⁰⁰ órától az adventi gyertyagyújtáson a középiskolák és a civil szervezetek gyűjtötták meg a gyertyát Sárospatak adventi koszorúján.

December 18-án a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa ülésezett, ahol megköszönte a 15 település polgármesterének az egész éves munkáját. Ezen a napon 17⁰⁰ órától a Sárospataki Farkas Ferenc Művészeti Iskola karácsonyi hangversenyén vettek részt. Szintén ezen a napon 19⁰⁰ órától miniszter úr meghívására Budapesten a MÜPA-ban a magyar-török kulturális évad 2024. barátság és együttműködés évszázada, a magyar-török diplomáciai kapcsolatfelvétel 100. évfordulója alkalmából tartott évadnyitó gálán vett részt, nagy megtiszteltetés volt, hogy a rendezvényt mindkét ország köztársasági elnöke megtisztelte jelenlétével.

December 19-én a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde karácsonyi ünnepségén, 16⁰⁰ órától a Városi Nyugdíjas Klub évzáró karácsonyi vacsoráján, 17⁰⁰ órától pedig a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályának évzáró rendezvényén vettek részt. Ugyanezen a napon a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dolgozóinak egy ebéd keretében köszönték meg az egész évben végzett munkát.

December 20-án László Jánosné „Marika” nénit köszöntötték 100. születésnapja alkalmából, aki kiváló egészségben fogadta a vendégeket. 16³⁰ órakor a Sárospataki Árpád Vezér

Gimnázium és Kollégium karácsonyi műsorát láthatták, a tőlük megszokott magas színvonalon, ami igazán lélekemelő volt.

December 24-én 17⁰⁰ órától a Képviselő-testület megjelent tagjaival együtt gyűjtötták meg a város adventi koszorún az utolsó gyertyát.

December 29-én Öregfiúk focitornára került sor a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium sportcsarnokában.

December 31-én idén második alkalommal rendezte meg a Sárospataki Utánpótlásnevelő és Sportiskola a szilveszteri futógálát, amely nagyon jó hangulatú rendezvény volt, melynek bevételét a Manduláshegyi kutyamenhelynek ajánlották fel.

Január 1-jén 14⁰⁰ órakor a Sárospataki Wass Albert Kör tartott megemlékezést Petőfi Sándor születéséről a Petőfi szobornál.

Január 8-án A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésének tárgyalásával kezdték az évet. 14⁰⁰ órától a Sárospataki Wass Albert Kör szervezésében megemlékezést tartottak Wass Albert születéséről.

Január 9-én irodavezetői értekezletet tartottak, 9⁰⁰ órától a Sárospataki Kommunális Szervezet költségvetését tárgyalták, 10⁰⁰ órától a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektorának bemutatkozó eseményén találkoztak Dr. prof. Kéri Szabolccsal, valamint Csatlósné Komáromi Katalinnal. 13⁰⁰ órától a Polgármesteri Hivatal költségvetését tárgyalták.

Január 10-én a Carolina Óvoda és Bölcsőde költségvetését tárgyalták, 13⁰⁰ órától pedig a Gondozási Központ költségvetését.

Január 12-én Vartnal György elnök úr meghívására Sátoraljaújhelyben a Rotary Klub újévköszöntő rendezvényén, majd állófogadásán vett részt.

Január 15-én Miskolcon a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei évértékelő rendezvényén elnök asszonnyal és dr. Navracsics Tibor úrral vettek részt.

Január 16-án első körben tárgyalták az önkormányzat költségvetését. E napon Miskolcon a Kormányhivatalban Főispán úr meghívására újévköszöntő koccintó rendezvényen vettek részt.

Január 17-én volt az első színházi előadás az idén, teltházzal. Nagyon jó látni, hogy nemcsak sárospatakiak, hanem hegyköziek, környékbeliek is szép számmal jönnek az előadásokra.

Január 18-án a 2024-es programegyeztetésen alpolgármester úr vett részt.

Január 19-én sajnálattal értesültek a hírről, hogy elhunyt ifj. Sipos György a sárospataki sportélet és a tanítóképzés meghatározó egyénisége, a Rákóczi Gimnázium testnevelőtanára, később a Comenius Tanítóképző Főiskola Testnevelési Tanszékének vezetője. 16⁰⁰ órától a Doni Emléktúra látogatott Sárospatakra, nagyon szép megemlékezésen vettek részt. 17⁰⁰ órától a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola szenzációs újévi gálaműsorát tekintették meg.

Január 20-án Miskolcon, a Tiszánineni Református Egyházkerület újévköszöntőjén vett részt püspök úr meghívására. Este a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületének óévbúcsúztató és újévköszöntő vacsorája került lebonyolításra. Ott is elmondta, hogy köszöni az egyesület éves munkáját. Példaértékű karitatív tevékenységet végeztek 2023-ban.

Január 21-én kezdetét vette az ökumenikus imahét.

Január 22-én Sárosi László könyvbemutatóján köszöntötte az Ibl díjas tervezőt, aki az első Makovecz tanítvány volt és A Művelődés Háza és Könyvtára felújításának tervezése az ő nevéhez köthető. 17⁰⁰ órától A Magyar Kultúra Napja rendezvény zajlott A Művelődés Háza és Könyvtára pódiumtermében. Ünnepi köszöntőt Dr. Enghy Sándor, a Sárospataki Református Teológia Akadémia rektora mondott, az ünnepi műsorban közreműködött a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziumának diákjai, valamint a Sárospataki Református Kollégium kórusa. Átadásra került a Pécsvárady Botond közéleti díj a Zempléni Lovas Egyesület elnökének, dr. Livják Emíliának. Szintén átadásra került a Ködöböcz József díj Bereczki Róbert, a Református Kollégium Kórusának karnagya részére. Ezúton is gratulál mindkettőjüknek.

Január 23-án a Zemplén Településszövetség elnökségi ülésére került sor, vendégük Hollerung Gábor volt. 14⁰⁰ órától Dr. Finkey Ferenc akadémikus, koronaügyész halálának 75. évfordulójára emlékeztek a református temetőben. 17⁰⁰ órától immár hagyományosan a vállalkozókat, intézményvezetők, civil szervezetek, egyházak vezetőit hívták egy újévi köszöntőre dr. Komáromi Éva hivatalvezető asszonnyal és Dr. Hörcsik Richárd képviselő úrral. Január 25-én a Tokaj-Hegyalja Egyetem nyílt napjára került sor. E napon lett 10 éves a Magyar Ifjak a Nemzeti Közösségvállalásért Egyesület, akiket a Cuvée Rendezvényházban köszöntött. Az Egyesületet a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium diákjai alapították és azóta nemcsak a határokon belül, hanem határokon kívül, sőt Amerikában és Ausztráliában is előadták már színvonalas műsoraikat.

Január 26-án azaz ma képviselő-testületi ülés.

Január 27-én a Hubertus Vadásztársaság bálja. 16⁰⁰ órától A Művelődés Háza és Könyvtárában két helyi zenekar a Dopping Együttes és a Zserbó élő koncertjét tekinthetik meg az érdeklődők.

Február 1-jén a Sárospataki Református Teológiai Akadémia egyetemmé válásának ünnepi istentiszteletére kerül sor a Református Templomban.

Kér mindenkit, ha tehetik, aktívan vegyenek részt a városi rendezvényeken.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy december 25-29. és január 3-4. között szabadságon volt.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Fogytékkal Élők Nappali Intézménye új helyszínén történő kialakításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető asszonyt, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Elmondja, hogy több dolog indokolja, hogy a Fogytékkal Élők Nappali Intézménye új helyszínre költözzön. Első és legfontosabb, hogy a Borsi út 73. szám alatti épület állapota az utóbbi két-három évben jelentősen leromlott. Mennyezete több helyen olyan szinten beázott, hogy a biztosítótársaságok sem fizettek, hisz a tető hibájából történt mindez. A vakolatok lehullottak, a konyhában a csempe egyben jött le mindezek miatt. Polgármester úr kérésére tavaly előtti évben statikussal vizsgáltatták meg az épületet, aki a tetőszerkezet teljes cseréjét javasolta, illetve véleménye szerint a csapadékvíz-elvezetéssel van probléma. A kolléganők szinte hetente „fedeznek fel” új repedéseket a sarkoknál és a mennyezetnél. Úgy gondolja, ha egy új intézménybe kerülnének, túl azon, hogy biztonságosabb körülmények között tudnák a dolgozókat és az érintett személyeket ellátni, annak különböző pozitív hozadéka is lennének az intézmény életében. Ha

a városközpontba kerülne az intézmény, az sokkal szerencsésebb lenne az ellátottak számára is és az intézmény számára is, hisz jelentős kilométereket tudnának megspórolni az ellátottak kiszállítása és ebédeltetése kapcsán. Naponta öt alkalommal teszik meg a 3,5 km-es távot. Könnyebben megközelíthetővé válna az intézmény, stabil, biztonságos környezet alakulna ki és reményeik szerint ez egy magasabb létszámot is tudna a közeljövőben eredményezni.

Aros János polgármester: Új intézményt nem tud ígérni, de megújult épületet igen. Kéri intézményvezető asszonyt még mondja el, hol lenne az új helyszín.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Köszönetet mond ezért polgármester úrnak és a Rendelőintézet vezetőjének is, ugyanis a Comenius u. 16. szám alatt, a volt szülőotthon mögötti épületben kerülne elhelyezésre az intézmény a felújítását követően. További pozitívum lenne, hogy a tálalókonyhát külön bejáratral tudnák biztosítani.

Aros János polgármester: Érzékeli mindenki, hogy két lehetőségük van. A Borsi út 73. szám alatti épület tetőcseréje komoly összeg lenne, vagy a belvárosban, méltó körülményeket tudnának biztosítani az épület felújítását követően mind az ellátottaknak, mind pedig az ott dolgozó kollégáknak. Ez utóbbi 15 m Ft, de javasolja a támogatást. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Megjegyzí, az ételosztás érinti a végardói nyugdíjasok egy részét is, de erre is megvan a megoldás. Továbbá, ahogy intézményvezető asszony elmondta, remélhetőleg az új helyen az ellátotti létszám is növekedni fog.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, hozzászólás?

Vigyikán Csaba képviselő: Kérdése irodavezető úrtól, hogy a 15 m Ft mit takar pontosan?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Természetesen rendelkezik az önkormányzat ennek az épületnek az átalakítására vonatkozó tervekkel. A terveket véleményezte az intézmény működése szempontjából illetékes hatóság is, melyben minden olyan átalakítás szerepel, ami a speciális igényeknek megfelel – nyílászárók bővítése a kerekesszékes közlekedés lehetősége miatt, mozgáskorlátozott mosdók kialakítása, főzőhelyiségek kialakítása, berendezések beszerzése, villamoshálózat átalakítása. Minden olyan technikai feltétel adott lesz, ami az intézmény működéséhez szükséges.

Aros János polgármester: Ez így volt logikus, hisz ha felújította volna az önkormányzat az épületet és a hatóság utána nyilatkozik, hogy nem megfelelő, elég nagy gond lett volna. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával, mely szerint a határozat-tervezet A./ változatát támogassák, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének**2/2024. (I. 26.)****h a t á r o z a t a****a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye új helyszínen történő kialakításáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és akként döntött, hogy

- 1.) a Sárospatak, belterület 270. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Comenius utca 16. szám alatt lévő ingatlanon lévő, raktárként (irattár) funkcionáló épület Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye új épületének céljára történő átalakítását támogatja,**
- 2.) az átalakításhoz forrásaként szolgáló bruttó 14.961.455 Ft összeget a 2024. évi költségvetés terhére biztosítja, valamint**
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a kivitelezésre irányuló vállalkozási szerződés aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. április 30.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2024. évi startmunka programok jóváhagyásáról

Előterjesztő: Mudróczki Fanni a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgató helyettese

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Mudróczki Fanni igazgató helyettes asszony szóbeli kiegészítését.

Mudróczki Fanni a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgató helyettese: Kiegészítésként elmondja, hogy a szociális programban három fővel csökkent a létszám és ehhez arányosan a támogatási keretösszeg is csökkent, ezért csak a 8 m³ illegális hulladékelszállítást tudták beletervezni a programba.

Aros János polgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, van-e kiegészítése?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményével egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

a 2024. évi startmunka programok jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a Sárospataki Kommunális Szervezet által, a 2024. évi startmunka programok keretén belül, mezőgazdasági program 34 fővel, szociális programra épülő foglalkoztatás 20 fővel, (közúthálózat karbantartása és illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása) 12 hónap időtartamra történő indítását, tervezését jóváhagyja.

Sárospatak Város Önkormányzata a 100 %-os támogatási intenzitást el nem érő programok esetében a kötelező önrész összegét a Sárospataki Kommunális Szervezet számára biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 2023. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről

Előterjesztő: Gulybán László kuratóriumi titkár

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri kuratóriumi titkár urat, amennyiben van szóbeli kiegészítése, azt tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Berger Zsolt János képviselő: Sajnos most nem hangzott el semmi, csak hivatkozás arra, hogy az anyagban minden szerepel. Az anyagból az derül ki, hogy ez a városnak 22 millió forintjába került a tavalyi évben, és már a megelőző években is. Ebből 11.400 e Ft-ot fizetnek ki műsorszórásra, és azok a célok, hogy a kultúráról, illetve a borkultúráról legyen szó, azok – az is kiderül az anyagból - sajnos nem igazán teljesülnek. Heti 8 óra adásidő van, az adás legnagyobb részét a képviselő-testületi ülések közvetítése teszi ki. Azt gondolja, hogy ez sokkal olcsóbban, egyszerűbben megoldható lenne. Feleslegesen fizetnek ezért 22 millió forintot. Ha a következő költségvetést tárgyalják, át kellene gondolni, hogy szükség van-e erre ebben a formában.

Aros János polgármester: Képviselő úr nem először próbálja meg egy hiteles tájékoztatás forrását ellehetetleníteni azzal, hogy megvonja tőle a támogatást, de a sárospataki lakosok nem így gondolják. Véleménye szerint igény van rá, és ahogy az adatokat láthatják, hiszen a Hegyalja Televízió két-három héttel ezelőtt közzétette, mára a térség legnézettebb televíziójává vált. Megköszöni a munkájukat.

Más hozzászólás nem lévén kér a Képviselő-testület tagjait, aki a két bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 2023. évi szakmai és pénzügyi tevékenységéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány között létrejött Együttműködési keretszerződés 4. pontja alapján, a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány részére 2023-ban nyújtott, célhoz kötött támogatás felhasználásáról készített szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város bérlakás-konceptiójának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igyekszik röviden összefoglalni a koncepció lényegét. 2008-ban alkotta meg Sárospatak Város Önkormányzata bérlakás-konceptióját a Képviselő-testület azzal a céllal, hogy kerüljön felülvizsgálásra az az eljárásrend, amit addig a bérlakásgazdálkodással kapcsolatosan folytatott a Képviselő-testület és a szakbizottságok, és a lehetőségekhez mérten tegyen javaslatot arra, hogy ezt a bérlakásállományt racionálisabban lehessen kihasználni. 2008-ban 229 bérlakással rendelkezett az önkormányzat, amiből 223 volt szociális bérlakás és mindösszesen 6 db volt nem szociális, vagyis piaci alapú bérlakás. 2017-ben a Képviselő-testület felülvizsgálta a koncepciót, addigra már 169-re csökkent a bérlakások száma, ebből 106 volt szociális és 60 nem szociális bérlakás. 2023. decemberében, amikor az anyag készült, akkor 154 db bérlakással rendelkezett az önkormányzat, ebből 96 volt szociális és 53 nem szociális. Itt már megjelent a szolgálati jelleggel bérbeadott lakások aránya is 5 db bérlakással, így a Sárospatakra érkező szakembereknek tudott a Képviselő-testület akár átmenetileg segítséget nyújtani azzal, hogy a lakhatását biztosította.

2008-ban a 229 lakásból 120 lakás volt határozott idejű és 104 határozatlan idejű, ez 45 %-os arányt jelentett. Ez régi „öröksége” az önkormányzatnak. Az 1970-es, 1980-a években születtek ezek a szerződések, amelyek azt jelentették, hogy határozatlan ideig lakhatták az adott lakást a bérlők. Ennek a bérleti jogviszonynak a megszűnése akkor történt meg, ha a bérlő visszaadta, vagy ha a bérlő elhalálozott. De ez utóbbi esetben sem minden alkalommal, hiszen a jogszabály lehetőséget adott akkor is és most is arra, hogy ha a bérlő közeli hozzátartozója életvitelszerűen ott lakik a lakásban a bérlő halálakor, akkor ő külön szerződéskötés nélkül, automatikusan folytathatta ezt a jogviszonyt. Az a tapasztalat, hogy amikor egy ilyen lakás megüresedik, ami

határozatlan idejű bérleti szerződéssel volt hasznosítva, rendkívül lelakott állapotban kapják vissza. Általában a bérlő elhalálozásával jutnak ezekhez a lakásokhoz, ott már nem is nagyon lehet érvényesíteni semmilyen igényüket, és sok esetben ez milliós nagyságrendű felújítási költség keletkezett.

A 2009-ben megalkotott és még a mai napig is érvényben lévő lakásbérleti rendelet már nem teszi lehetővé, hogy határozatlan idejű szerződések kötődjenek, így már minden szerződést határozott időre, általában egy évre kötnek az adott szakbizottságok pontosan azért, hogy egy forgó rendszerben mindig visszakerülhessen a szerződés hosszabbítás, és ekkor rá tudnak nézni, hogy még fennáll-e a jogosultság, illetve, hogy milyen a lakás állapota. Ha adott esetben probléma adódik, akkor a szerződést nem hosszabbítják meg, vagy nem egy évre.

2017-ben a 169 db lakáshoz képest már csak 38 volt határozatlan idejű, ez 2023. decemberre 26 db határozatlan idejű lakást jelent a teljes lakásállományhoz, ez 16,9 % a korábbi 45 %-ról. A 154 db lakásból 107 van kiadva. Kiadható ebből 7 db, üres 32 db – ez decemberi adat. Az üres lakások száma már csökkent. Az üres és a kiadható lakások között az a különbség, hogy a kiadható úgy üres, hogy kiadható állapotban is van, az üres pedig azt, hogy nincs kiadható állapotban, vagy olyan eljárás alatt áll a lakás, ami már nem indokolja a bérbeadását (értékesítési eljárás). A 32 db lakásszám is csökkent, hiszen január első hetében birtokba adták a Kazinczy Ferenc út 19. szám alatti 12 db lakást, aminek értékesítéséről korábban döntött a Képviselő-testület.

A lakáskonceptió javaslatot tesz a lakások hasznosítási módjára. Ez a koncepció is tartalmazza ugyanezt, meghatározza azokat a lakásokat (7. oldal), melyeket kifejezetten szociális jogviszonnyal célszerű hasznosítani, hisz ezek a lakások általában alacsonyabb komfortfokozatúak vagy olyan szolgáltatásokat nyújtanak, melyek a szociális igényeket ki tudja elégíteni. Önkormányzati vagy külső befektetésre javasolt lakás az Attila út 9. szám alatti lakás, hisz ennek a műemlékjellege, frekvenciája, területi elhelyezkedése indokolja, hogy külső befektetésre, vagy önkormányzati hasznosításra szánják ezt a lakást.

Többször járt a Képviselő-testület előtt olyan előterjesztés, amikor a lakásokat értékesítésre javasolnak. Ez a koncepció is meghatározza ezeket a lakásokat. Jelenleg is van folyamatban lévő értékesítés és érdeklődés is az anyagban felsorolt lakásokra. Ezek a lakások többnyire azok a lakások, melyek vagy a műszaki állapotuk miatt gazdaságosan nem felújíthatók, vagy azok a lakások, amelyek olyan tömbben helyezkednek el, ahol nem érdeke az önkormányzatnak tovább lakást fenntartani, például a jogi szempontból nem túl szerencsés osztatlan közös tulajdonokra, vagy az olyan társasházakra, ahol jelentős, több tíz millió forintos felújítási, karbantartási igény lenne és abban a társasházban egy lakása van az önkormányzatnak.

Másik legnagyobb kategória a nem szociális, azaz piaci alapon bérbeadott lakások. Ezen a ponton van a bérletfejlesztési-konceptiónak egy jelentős javaslata, mégpedig a Lavotta utca 59. és a Bartók Béla utca 5. szám alatti lakások tekintetében. Ezeket a lakásokat 2002-ben és 2004-ben építtette az önkormányzat pályázati forrásból, akkor a pályázati kötelezettség úgy szólt, hogy 20 évi szociális bérletként kell ezeket a lakásokat hasznosítani. Ez a 20 év 2022-ben és 2024-ben lejárt, ezért lehetőség van arra, hogy a lakásokat szociális kategóriából nem szociális kategóriába sorolják át. Mégpedig azért, mert azt látják a bizottsági üléseken, illetve az irodához beérkező igények alapján, hogy sokkal nagyobb igény van piaci alapú lakásra. Jelenleg is van még szociális lakásként üzemelő üres lakás a Bartók Béla és a Lavotta utcán. Hiába emeli a Képviselő-testület folyamatosan azokat a küszöbértékeket, amelyek meghatározzák a bérkorlátokat, hogy szociális lakás esetén milyen bér felett már nem lehet oda bejutni, de a „csillagos égig” nem lehet ezeket az árakat emelni, viszont így sokan kiszorulnak a szociális lakásból, ezért azt a javaslatot tették, hogy a Bartók Béla utca 5. és a Lavotta utca 59. szám alatti lakások kerüljenek átsorolásra. Azt várják ettől, azt mutatják a mutatók, hogy nagyobb kihasználtsága lesz ezeknek a lakásoknak úgy, hogy a szociális igények kielégítése továbbra is meg fog oldódni.

A koncepció csak említést tesz a lakbér mértékéről és a pályáztatási rendszerről. Egyrészt a Képviselő-testület minden évben legalább egyszer tárgyalja a lakbér rendeletet, másrészt a bérlakás pályáztatási rendszer, mely szintét a 2009-es rendelet megalkotásával került bevezetésre úgy gondolja, hogy jól működik, az imént említett számok is ezt tükrözik.

Összegezve a koncepciót azt gondolja, hogy a 2009-ben bevezetett és rendszeresen felülvizsgált folyamatok jól működnek, a bérlakásgazdálkodás stabil, természetesen van hova fejlődni, például az imént említett szociálisból piaci kategóriába történő átsorolásból eredő többletbevétellel is az a cél, hogy a meglévő lakásállományra visszafordítva, azok komfortfokozatának további javítása történjen meg.

Aros János polgármester: Köszöni az anyag elkészítését és a részletes szóbeli kiegészítést. Akik régebb óta vannak a közéletben, talán még emlékeznek rá, hogy 2006-ban hogyan vették át az önkormányzat bérlakásait. Koncepcióról szó sem volt. Koncepció hiányában pedig olyan frekvencián helyen lévő épületekben laktak olyan személyek, akik hosszú évek óta nem fizették a 2.000-3.000,- Ft-os havi lakbért sem és az együttélés alapvető szabályait sem tudták betartani, így el kellett kezdeniük 2006-ban egy lakáskonceptió elkészítését. Azt hiszi, hogy most, 18 év elteltével jutnak el odáig, hogy bátran merik vállalni ezt a koncepciót. Példaként említi a Kazinczy út 19. szám alatti lakást, amelyben 60 család lakott, laktak az udvaron, fás kamrában, sátrakban. Hasonló volt a helyzet a Kazinczy út 33. szám alatti ingatlan esetében is és más belvárosi ingatlanban. Természetesen voltak olyan bérlők, akik tisztességesen fizették akkor is a lakbért és rendben tartották a lakást.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezet A./ változatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Egyike volt azoknak, akik 2006-2008. között a koncepciót felállították, és már akkor vizsgálták, hogy a Lavotta és Bartók Béla utcai ingatlanokat mikor tudnák áttenni piaci alapú bérlakásokká. Irodavezető úr jól elmondta, hogy a jövedelemhatárok miatt sokan kiszorulnak ezekből az összkomfortos lakásokból. Nagyon sok olyan pályázó volt, aki a jövedelemhatárba belefért, de annyira alacsony volt az egy főre eső jövedelem a családban, hogy akár adósságszpirálba is kerülhettek volna a pályázók, akik pályáztak ezekre a lakásokra. Nagyon jó ötletnek tartja, hogy a Lavotta és Bartók Béla utcai bérlakások szociális jellegből átkerüljenek nem szociális, piaci alapú bérlakás kategóriába.

Aros János polgármester: Elmondja még, hogy korábban több tíz millió forintos kintlévősége volt az önkormányzatnak abból, hogy egyes személyek évtizedeken keresztül nem fizették a bérleti díjat. Szintén az említett módosításoknak köszönhetően és az önkormányzat által biztosított 20 %-os kedvezménynek köszönhetően mára a fizetési morál jelentős mértékben megnőtt és a kintlévőséget amennyire lehetett, lecsökkentették. Irodavezető úr már szólt a határozatlan idejű szerződésekről, volt, aki az egész életét önkormányzati bérlakásban élte le, le is pusztította a lakást, ezek a lakások kerülnek most javaslatuk alapján értékesítésre. Az új koncepció lehetővé teszi, hogy most már ne adjanak határozatlan időre bérbe bérlakást. Óriási érdeklődés van a bérlakásokra Sárospatakon, többek között a kispataki lakóparkban is.

Csetneki József Flórián képviselő: Látják, hogy 2008-tól 2023-ig 0-ról 5-re emelkedett a szolgálati lakások száma. Egy város életében mindig potenciált jelent, hogy mennyi szolgálati

lakással bír, ha szeretnének szakemberek ide jönni dolgozni, van-e mód őket fogadni, ha ez az igény. Kérdése, a többi minőségű, a szociális és piaci alapon kiadható lakások számából ez az 5 módosítható-e felfelé, ha erre pozitív igények érkeznek, mert gondolja, hogy minden efféle megkezdett beszélgetésnek lehet egy jó fordulópontja.

Örül annak, hogy polgármester úr említette, milyen jó, ha egy terület mögött van koncepció. Ők többször javasolták, hogy volna még egy pár ilyen terület, most ebben a pillanatban idegenforgalom, ifjúság és lehetne sorolni, amelyre korábban ők is nyújtottak be javaslatokat a félévi munkaterveknél.

Aros János polgármester: Nyújtottak, csak kiderült róla, hogy egy 15 évvel ezelőtti tanulmányt nyújtottak be saját nevükön. Kérdésre válaszolva elmondja, természetesen van lehetőség bővítésre, minden ilyen esetben visszahozzák a Képviselő-testület elé, és dönt, hogy azt a meghirdetett lakást nem pályáztatják, hanem konkrét céllal szolgálati lakásként (pedagógus, rendőr) bérbe adják, természetesen a jobb állapotú lakásokra gondol.

Sikora Attila alpolgármester: Megköszöni a koncepció elkészültét, hiszen valóban már a tavalyi évben utaltak rá, hogy szükség van a változásra, a két nagy lakás átminősítése az igen komoly lehetőséget biztosít számukra. Attól függetlenül, hogy átminősítésre kerülnek ezek a korábban szociális alapon kiadott lakások, ne feledkezzenek meg arról, hogy még mindig a szociális érzékenység erősen érződik.

A mai piaci viszonyokat tekintve nem önkormányzati tulajdonú lakások esetében a bérleti díjakat nézve, 55.000,- Ft-ért lakni egy 60 m²-es lakásban, azért az mindig erősen szociálisan érzékeny bérbeadás, a kisebb lakás bérleti díja 51.000,- Ft/hó. Örülnek annak, hogy van szolgálati lakások bérbeadására is lehetőség, egyre több is az igény ezekre, reméli, hogy ezt is fogják tudni teljesíteni. Irodavezető úr részéről elhangzott, hogy 240 db bérlakás volt, jelenleg 140 db van, és ha ebből néhányat értékesítenek, mert az korábban felvetődött, hogy nem támogatták egyes képviselő urak az értékesítést, azt gondolja, hogy ha 10-12 db-ot értékesíteni tudnak becsült áron, akkor még nem fog összedőlni a rendszer, attól még működőképes lesz a lakásállomány.

Vigyikán Csaba képviselő: Nagyon örül a koncepció elkészítésének, valóban a város életében döntő lehet, hogy mit is tud kezdeni az önkormányzat birtokában lévő lakásokkal.

Egyből egy javaslatot is tenne, azt mondaná, mivel koncepcióról van szó, nem sokat változtat a történeten, ha ezt tovább tárgyalnák, ezért javasolná jelen ülés napirendjéről levenni és márciusban visszatérni rá. Elképzelhető, hogy egy hónap alatt tudnának még benne olyan ötleteket szerepeltetni, amelyek később pozitív hasznot hoznak.

Például, ami számára hiányzott az anyagból, nem látja az alapvetést. Tehát a számokat nézve 2008. óta folyamatosan csökkennek az önkormányzati bérlakás számok, de nem látja leírva, hogy ez szándékolt lenne vagy szimplán így alakult. Egy mondatot idézne az anyagból: „..... az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások számának további csökkentése a tartósan üresen álló bérlakások más célú hasznosításával, stb..... Azt érti, hogy a minőségi vagy úgy tetszik piaci alapú lakásokat érdemes lenne mindenképpen emelni, ezzel nincs is vita közöttük. Azt is magával fogja vonni, hogy akkor csökkenni fog a szociális alapú bérlakás. Azt mindenképpen szeretné látni ebben az anyagban, hogy mi a város állásfoglalása abban a kérdésben, hogy a városnak feladata-e ilyen lakások bérbeadása, hiszen ha belegondolnak a mai ingatlanpiaci árakba, ahogy ezt már többen említettek. Vagy gondoljanak bele a huszonéves fiatalok helyzetébe, akik valóban nem tudnak saját erőből saját lakáshoz jutni, azért lenne fontos azt mindenképpen tisztázni, hogy a városnak igenis van feladata azzal, hogy a saját fiataljainak az életét könnyítse meg. Azt javasolná, hogy még beszéljenek erről, ne siessék el az ezzel kapcsolatos döntést, és később térjenek vissza rá.

Berger Zsolt János képviselő: Egyetért Vigyikán Csaba képviselőtársával. Ez egy alapvetően jól kidolgozott koncepció, de érdemes lenne belőle még néhány kérdést megvitatni. Egyrészt érdemes lenne azt végiggondolni, hogy mekkora és milyen minőségű bérlakásállományra van szüksége a városnak. Másrészt, amit egy kicsit hiányol a koncepcióból, – bár itt most a vita során elhangzott – az egy városfejlesztési gondolat, nevezetesen az, amit polgármester úr is mondott, hogy a belvárosban 2006-ban milyen állapotok voltak. Szerencsére most sokkal jobbak vannak, de azt látja, hogy azért jónéhány – az óvárosban lévő – épület, a Kossuth Lajos út, Rákóczi út, Kazinczy Ferenc út, ahol önkormányzati lakások vannak, ezek nem újulnak meg. Nyilván a történelmi épületek megújítására az önkormányzatnak feltétlenül van pénze, viszont szerepel a koncepcióban – ami nagyon jó dolog – a befektetési ajánlat kategória. Végig kellene gondolni azt, hogy hogyan tudnának abba az irányba lépni, hogy ezek az épületek minél hamarabb megújuljanak, itt a befektetési ajánlat nem is feltétlenül magánbefektető jelent, hiszen itt is arról van szó, hogy önkormányzati vagy magán, szükség van-e arra, hogy szociális bérlakások tényleg nagyon lepukkant épületekben legyenek, vagy pedig ezeket is inkább értékesíteni kellene és helyettük valahol máshol értékesíteni, vagy vásárolni még bérlakásokat. Részletesen végig nézte a sorokat, tudna tenni olyan javaslatot is, hogy melyik lakást hová sorolják, de sokkal jobb lenne ezt újra együtt megvitatni, még egyszer hangsúlyozza, hogy a koncepció alapjai nagyon jók, viszont néhány sorát érdemes lenne újra áttekinteni és visszahozni a februári vagy márciusi képviselő-testületi ülésre.

Egyed Attila képviselő: Ellenzéki képviselőtársaitól évek óta azt hallják, hogy nincs lakáskonceptió, amire mindig mondták, hogy van, csak utána kellene nézni. Most ezt a koncepciót újítják meg, az élet hozta kihívásoknak próbálnak megfelelni. Fél éve beszélnek róla minden egyes képviselő-testületi ülésen, hogy a koncepciót meg fogják újítani. Meg fogja kérdezni irodavezető urat, hogy hány módosító javaslatot nyújtottak be ellenzéki képviselő urak, hogy milyen irányban szeretnék ezt megtenni.

Oláh József Csaba képviselő: Több mint egy félévvel ezelőtt elkezdték a koncepció átgondolását annak megfontolásaképpen, hogy zökkenőmentes legyen a bérlők átmenete a szociális alapú bérlakásokból a piaci alapú bérlakásokba. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a lejárt szerződéseket minden alkalommal tárgyalta, a tavalyi év közepétől megfogalmazódott, hogy a lakáskonceptió átdolgozásra kerül, pontosan erre tekintettel a bizottság 2024. március 31-ig hosszabbította meg a bizottság a bérleti szerződéseket. Mindenképpen azt javasolja, hogy a Képviselő-testület most döntsön a koncepcióról, nincs idő arra, hogy később kerüljön vissza, mert bizonytalanságban tartanak a bérlőket. Március 31-én a bérlőknek 95 %-ban le fog járni a bérleti jogviszonyuk.

Berger Zsolt János képviselő: Egy koncepcióról egyrészt akkor lehet vitatkozni, ha előttük van letéve az asztalon. Elveket lehet mondani, és amikor ingatlan értékesítések merültek fel, akkor el is mondták, legalábbis ő mindig hangoztatta, hogy nem önmagában a lakások, ingatlanok értékesítése ellen vannak, hiszen minden olyan értékesítést támogatnak, amikor azt látják, hogy magánkézben az az épület jobb kezekben lesz, jobb gazdára talál és hamarosan talán megújulhat, amit különösen a belvárosi épületeknél mindig támogatták.

Amit véleménye szerint Vigyikán Csaba képviselőtársa is mondott és ő is elmondott, hogy olyan lakásokat, ingatlanokat ne értékesítsenek, amelyek lakótelepi épületekben vagy társasházakban vannak és könnyen, jól hasznosíthatók bérlakásként, mert ezt az állományt inkább növelni kell. Azt gondolja, hogy a február az egyáltalán nincs messze, ha márciusban járnak le ezek a bérleti szerződések, akkor még időben vannak, és azt gondolja, hogy egy koncepció jellegéből adódóan nem egy operatív cselekvési terv. Most nem arról van szó, hogy ezeket, amelyeket megfogalmaznak, azt 2024-ben vagy akár még rövidebb idő alatt végre kellene hajtani, ez egy hosszú távú elképzelés. Nyugodtan várhatnak ezzel, hiszen hosszú távra

alkotott koncepcióról van szó, ami hosszú időre meghatározhatja majd a város fejlődését. Továbbra is azt javasolja, hogy erről februárban döntsenek, és addig el tudnák mondani javaslatukat, részletesen le van írva mindegyik lakáshoz, hogy mit gondolnak róla, ezt felesleges feltenni szavazásra, ezt inkább meg kellene beszélni.

Aros János polgármester: Képviselő úr 4,5 éve tagja ennek a Képviselő-testületnek, egyetlen egyszer sem kérte ki a lakáskonceptiót, hogy segítse az iroda munkáját azzal, hogy a javaslatait elmondja. Ez az anyag az elmúlt héten pénteken került kiküldésre, tehát volt egy hét arra, hogy mindenki áttanulmányozza, véleményezze. Megérti, hogy kell koncepció, de halasszák el, meg nem is kell, meg nem olyan formában. Felmerült, hogy kötelező-e szociális bérlakásokat tartani egy önkormányzatnak. Nincs leírva sehol, hogy kötelező, viszont amelyik önkormányzat megteheti, az természetesen ezt a lehetőséget biztosítja azoknak, akik szociálisan rászorulnak a saját rendeletének megfelelően. Egy Sárospatakhoz hasonló városban maximum 40 db szociális bérlakás található, Sárospatakon 250 db volt nagyon lelakott állapotban. Ezt tudták most csökkenteni 150 db-ra, még mindig sok önkormányzati lakás van, köztük nagyon sok olyan állapotban, és nagyon sok közös tulajdonban társasházként (Kossuth Lajos út, Rákóczi út), ahol az önkormányzatnak egy hatlakásos társasházban van egy lakása. Ki kell szállni belőle, hiszen a homlokzatfelújítás, a tetőfelújítás nagyon sokba kerül. Nemcsak a homlokzatok és a tetőszerkezet van olyan formában, hogy fel kell újítani, akkor, ha a társasház minden tulajdonosa megegyezik és közösen vállalják a költségeket, mert más tulajdonát az önkormányzat nem újíthatja fel, és sajnos a kémények is ilyen állapotban vannak. Ezekből véleménye szerint, ha nagyon sok pénze lenne az önkormányzatnak, akkor érdemes lenne felújítani vagy átvállalni másnak a kötelezettségét, de ha ez nem történik meg, akkor ezeket értékesíteni kell, és ki kell szállni ezekből a lakásokból.

Módosító javaslatot most sem hallott, egyetlen javaslat volt, azt természetesen megszavaztatja, bár a lényegét nem érti, ha eddig nem foglalkoztak vele ellenzéki képviselőtársaik, akkor mi a garancia arra, hogy egy hónap alatt ezt a 4,5 éves lemaradásukat pótolni fogják. Az pedig Vigyikán Csaba képviselő úr javaslata volt, hogy halasszák el ennek a napirendnek a megtárgyalását a következő képviselő-testületi ülésre, de azt is figyelembe kell venni, hogy február végi, márciusi határidők vannak, azt gondolja, hogy ezt nem lesz módjukban támogatni.

Sikora Attila alpolgármester: Berger Zsolt János képviselő úr felvetésére elmondja, hogy a 2024. március 31-én lejáráó szerződések kapcsán a Műszaki és Kommunális Iroda a jövő héten elkezd kiértesíteni a bérlőket, akiknek nyilatkozniuk kell, hogy elfogadják vagy sem. Aki nem fogadja el, annak más megoldást kell találnia. Tehát akinek március 31-én lejár a szerződése, az jövő héten meg fogja kapni az értesítést, aki az anyagiak miatt nem tudja bevállalni, annak új lakást kell keresnie, arra egy-két napja marad, mert különben nem lesz hol laknia. Mint ahogy elnök úr is említette március 31-ig hosszabbították meg a szerződéseket, pontosan azért, mert tudták, hogy ez fél év alatt megvalósítható. Most már a félév végén vannak, ez már késői változtatás lenne, hogy márciusban tárgyaljanak róla, és akkor április 1-jén hol laknak ezek az emberek, mindenki jogcím nélküli lakó lenne, viszont akkor lenne bonyodalom, mert az összes szerződés másnap érvénytelenné válna. Az is felvetődött, hogy inkább azokat a lakásokat értékesítsék, amelyre több a kereslet, irodavezető úr tudná megmondani, az elmúlt év őszén három alkalommal hirdették meg a lakásokat, lakótelepi is volt közöttük, egyetlen jelentkező sem volt egyikre sem, a következő hónapban újra hirdetni fogják. Ez sem biztos, hogy mindig megállja a helyét, hogy milyen jól értékesíthetők, élő példa, hogy hónapok óta hirdetnek lakótelepi összkomfortos lakást, van, amelyik jó, van, amelyik kevésbé jó állapotú, de egyikre sem volt még jelentkező.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Vigyikán Csaba képviselő módosító javaslatával, mely szerint az „Előterjesztés Sárospatak város bérlakás-

koncepciójának felülvizsgálatáról” szóló előterjesztést jelen ülés napirendjéről vegye le és egy későbbi időpontban tárgyalják, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Vigyikán Csaba képviselő módosító javaslatát – mely szerint az „Előterjesztés Sárospatak város bérlakás-koncepciójának felülvizsgálatáról” című előterjesztést jelen ülés napirendjéről vegye le és egy későbbi időpontban tárgyalja újra – 2 igen szavazattal és 8 nem szavazattal elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak város bérlakás-koncepciójának felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata bérlakás-koncepciójáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- 1.) Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bérlakás-koncepcióban foglaltakat jóváhagyja.**
- 2.) Sárospatak Város Önkormányzata bérlakás-koncepciója 2024. március 1. napján lép hatályba azzal, hogy az abban foglalt iránymutatásokat a hatálybalépést követően lejáró bérleti szerződésekre vonatkozóan kell alkalmazni. A hatálybalépéssel egyidejűleg a 2008. évben megalkotott, és 2017. évben felülvizsgált bérlakás-koncepció hatályát veszti.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. március 1.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. intézkedési tervéről

Előterjesztő: Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Aros János polgármester távozott, az ülés vezetését átadja Sikora Attila alpolgármesternek.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Tavaly decemberben, illetve azt megelőzően is a Kft. működéséről, jövőjéről számos előterjesztés volt, ezek ihlették az egyébként időpontjában nem meghatározott intézkedési tervet, de a tavasz közeledte és a fennálló nehézségek okán itt az ideje, hogy döntéseket hozzon, legalábbis koncepcionálisakat a Képviselő-testület, aminek a végrehajtása az ő feladata lesz. Az anyagban mindent részletesen leírt. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén a legfontosabb kérdés az volt, hogy az átszervezés kapcsán vannak-e már potenciális leendő partnerek. Ott is elmondta, hogy vannak, három szervezettel tárgyalnak, de egyelőre, amíg a megállapodás körvonala nem áll össze, nem szólna róla, reméli, a következő ülésen már tud részletes tájékoztatást adni a szerződésről és a partnerek kilétéről is. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezet A) változatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Csetneki József Flórián képviselő: Korábbi ülésen, amikor szintén jelen volt Erdős Tamás egy beszámoló kapcsán, abban is szerepeltek már konkrét javaslatok, de nem lettek részletezve, most kerültek ezek vissza. Az a jelenség zavarja, hogy számos pályázat során gyakorlatilag termelőeszközökre pályáztak (kerékpárok, stb.), ami a pályázat megírásakor, egy koncepció elkészültekor teljesen világos gondolat. Értetlenül áll viszont az előtt, hogy a jól kitalált koncepció mentén a pályázat kapcsán itt van ez az infrastruktúra és most ott állnak, hogy nem tudják használni. Visszamenőleg kérdéseket már nem jó feltenni, hogy jó volt-e a koncepció akkor, amikor megpályázták, megnyerték és örültek neki. Most pedig, mikor itt van úgy állnak nem egygel, hanem többel, hogy nem tudják használni, és akkor adják oda valakinek, vagy adják el valakinek, vagy adják oda valakinek hasznosításra. Neki itt van egy kis döccenő – olvasva az anyagot neki ez villant fel először. Másodszor pedig az, hogy ezeknek az okát nem volna rossz végig beszélni akármilyen kontextusban, bizottsági szinten, egy fórumon, a Képviselő-testülettel közösen, mert ez fontos volna. Már csak azért is, mert ezekben a pályázatokban bíznak. Ezek a pályázatok azért vannak, hogy eszközökre pályáztak, amivel aztán tudnak jobban élni, és ahol ezeket az eszközöket nem tudják hatékonyan használni, ott

probléma van, és ezt nem volna rossz végig beszélni, hogy a jövőre vonatkozóan lehessen jobban koordinálni.

Berger Zsolt János képviselő: Még az előző napirendhez szeretett volna szólni, de polgármester úr nem adta meg neki a szót, pedig szeretett volna reagálni a koncepcióra. Kérdése, van-e már elképzelés arra vonatkozóan, hogy annak a helyiségnek mi lesz a funkciója, a zöld udvar azon helyiségének, ahol eddig a kerékpárkölcsonzés működött?

Aros János polgármester visszaérkezett és visszaveszi az ülés vezetését.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez utóbbi kérdésre válaszolva elmondja igen, van elképzelés, melyről egyelőre nem szólna, nem szeretné rontani üzleti pozícióját – képviselő úrnak majd szívesen elmondja.

Csetneki József képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy valóban, ez egy izgalmas dolog, különösen neki, miután 25 éve dolgozik a szakmában nemcsak a sárospataki, hanem egyéb térségi szinten is rálátással látja ezeket a dolgokat. Valóban vannak elsősorban a közszférában, de a magánszférában is olyan turisztikai projektek, mely a fenntartási időszak után megbizonyosodott, hogy nem működnek. A kerékpárokkal kapcsolatosan elmondja, hogy 2014-ben kezdődött a projekt megvalósítása és 2016-ra fejeződött be. A projektötlet az volt, hogy milyen jó lenne Sárospatakon egy kerékpárkölcsonzó? Ez a teória ma is él és az bizonyosodik be, hogy piaci alapon, különösen közfenntartású körülmények között egy kerékpárkölcsonzés működtetése, ha az nincs más módon komplex turisztikai csomagba foglalva, vagy az üzemeltetés feltételei nem oldhatók meg könnyebben, rugalmasabban, akkor nem működik. Évtizedes távlatokban sok minden változik, turisztikai szokások, igények, nem beszélve a covidról. Elemezni tudhatnák, de a 10-11 éves elemzések legfeljebb az irattár számára lesznek értékesek, véleménye szerint messzemenő következtetéseket ebből nem lehet levonni.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a két bizottság véleményével aki egyetért és az intézkedési tervet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

6/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság intézkedési tervéről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő

Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság intézkedési tervét elfogadja, és a gazdasági társaság pályázati ügyletág tevékenységének működéséhez az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletében 8.000.000,- Ft összegű céltámogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a „Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon” című projekt keretében építési közbeszerzési eljárás megindításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető urat, ismertesse a napirendet.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Mindenki által ismert, hogy 2023. december 20-án a Rendelőintézet tetőterének beépítésével kapcsolatos tervek elkészültek, mely szakmai oldalról áttekintésre került és a közbeszerzés elindítása felé haladnak. Mai napon polgármester úr még kiküldött egy hiánypótlást a költségvetés harmóniájával kapcsolatosan. A kérés az, hogy a Képviselő-testület adjon felhatalmazást a szerződött partnernek, a NYÍRBER Kft-nek arra, hogy a közbeszerzési eljárást a következő napokban, amikor minden dokumentum és paraméter összeáll, elindíthassa.

Aros János polgármester: Az előterjesztést bizottságok nem véleményezték, várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

7/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

a „Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon” című projekt keretében építési közbeszerzési eljárás megindításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon” című projekt keretében építési közbeszerzési eljárás

megindítását – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bek. b.) pont alapján hirdetménnyel induló nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben – jóváhagyja.

Felelős: polgármester, közbeszerzési szakértő

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester 2024. évi szabadságának ütemezéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a főállású polgármestert évi 25 munkanap alapszabadság és 14 munkanap pótszabadság illeti meg, mely szabadnapok ütemezését a Képviselő-testületnek minden év február 28-ig jóvá kell hagynia. Az előterjesztésből látható, hogy 133 napot kellett ütemezni, melyet nyilván felülírhatnak rendezvények és egyéb elfoglaltságok, melyek a munkavégzésből adódnak.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Koleszár Krisztián képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

8/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

a polgármester 2024. évi szabadságának ütemezéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2)

bekezdése alapján Aros János polgármester 2024. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. január 3-4. (2 nap)
2. január 15-19. (5 nap)
3. január 29-31. (3 nap)
4. február 5-16. (10 nap)
5. március 4-8. (5 nap)
6. március 18-22. (5 nap)
6. április 2-12. (9 nap)
7. április 22-29. (6 nap)
8. május 2-10. (7 nap)
9. május 15. (1 nap)
10. május 21-24. (4 nap)
11. június 3-21. (15 nap)
12. július 1-12. (10 nap)
13. július 22-31. (8 nap)
14. augusztus 1-16. (12 nap)
15. augusztus 26-30. (5 nap)
16. szeptember 2-24. (17 nap)
17. október 1-11. (9 nap)

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. október

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Hangsúlyozza, hogy a 2024. évben meghatározott bruttó 200 e Ft éves összeg változatlan, a 2023. évi előterjesztésben, illetve az elfogadott szabályzatban is ez az összeg szerepelt.

Aros János polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy mindenkire vonatkozik a cafetéria-rendszer a Polgármesteri Hivatalban, viszont a kollégák cafetéria-juttatásáról jegyző asszony dönt. Nemrég döntött a Képviselő-testület az illetményalap megemeléséről, ennek köszönhetően a kollégák jelképes méretű emelésben részesülnek, ami rá nem vonatkozik, de ezt is köszönettel veszi.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Koleszár Krisztián képviselő a szavazásban nem vett részt.
A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

9/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a alapján a következő döntést hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Aros János polgármestert megillető cafetéria-juttatás 2024. évi keretösszegét bruttó 200.000,- Ft-ban állapítja meg.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármestert megillető cafetéria-juttatásról szóló szabályzatot, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.**
- 3. Hatályát veszti a polgármester 2023. évi cafetéria-juttatásáról szóló 23/2023. (II. 10.) határozat.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 9/2024. (I. 26.) határozathoz

Szabályzat a Sárospatak Város Polgármesterét megillető cafetéria-juttatásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1)

bekezdése és 151. §-a, a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet VIII. fejezete, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) alapján a Sárospatak Város Polgármesterét megillető cafetéria-juttatás rendszerét a következők szerint szabályozza:

1. Bevezető rendelkezések

1. Ezen Cafetéria Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) személyi hatálya Sárospatak Város Polgármesterére terjed ki (a továbbiakban: Polgármester).
2. Nem jogosult a cafetéria rendszerbe tartozó juttatások igénybevételére:
 - 2.1. a tartós külszolgálaton levő, illetve nemzeti szakértőként foglalkoztatott Polgármester;
 - 2.2. a Polgármester azon időtartam vonatkozásában, amelyre, illetményre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a harminc napot; a harminc napot meghaladó távollét esetében a Polgármestert a távollét első napjától kezdve nem illeti meg a juttatás.
3. A cafetéria rendszer – meghatározott feltételekkel – a következő juttatási elemeket tartalmazza:
 - 3.1. Széchenyi Pihenő Kártyára (a továbbiakban: SZÉP-Kártya) utalt juttatás.

2. A cafetéria-juttatásokra felhasználható éves keretösszeg meghatározása

4. A Polgármester által cafetéria-juttatásokra igénybe vehető keretösszeg 200.000,- Ft/fő/év.
5. A cafetéria-juttatás éves keretösszege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.
6. Az éves keretösszeg egy naptári évben a Szabályzatban meghatározott juttatási elemek igénybevételére használható fel.
7. A tárgyévben igénybe nem vett keretösszeg nem vihető át a következő évre.
8. A keretösszeget a jogviszonyban töltött napokkal arányos összegben kell megállapítani – kivéve, ha a jogviszony a Kttv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból szűnik meg –, amennyiben a Polgármester jogviszonya csak az év egy részében áll fenn.

3. A cafetéria-juttatási elemek kiválasztása

9. A cafetéria-juttatások éves keretösszegén belül választható elemek maximális összegéről és a cafetéria-juttatások igénybevételének részletes szabályairól a munkáltató évente előzetesen – elektronikus úton a helyben szokásos módon – tájékoztatja a Polgármestert.
10. A Polgármester tárgyév március 1. napjáig, az 1. számú nyomtatvány (a továbbiakban: Nyilatkozat) kitöltésével köteles nyilatkozni a tárgyévre vonatkozóan a részére megállapított

keretösszeg felhasználásáról, az általa választott cafetéria-juttatási elemekről és mértékéről. A Nyilatkozatot kinyomtatva, aláírva, 2 példányban kell átadni a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodája (a továbbiakban: Gazdálkodási Iroda) kijelölt ügyintézőjének.

11. Ha a Polgármester cafetéria jogosultsága év közben keletkezik, az első munkában töltött napot követő 10 munkanapon belül köteles a 10. pontban szabályozottak szerint nyilatkozni az általa választott cafetéria-juttatásról. A Polgármesterre irányadó cafetéria-juttatások mértékéről, jogcíméről és cafetéria elemekről a munkáltató előzetesen tájékoztatást ad.

12. A Nyilatkozat határidőben történő átadását önhibájából elmulasztó Polgármester esetében a cafetéria-juttatást a munkáltató a Polgármester SZÉP-Kártya számlájára utalja.

13. A Nyilatkozat határidőben történő átadását önhibáján kívül elmulasztó Polgármester, az akadályoztatása megszűnését követő legfeljebb 5 munkanapon belül köteles a Nyilatkozatot kinyomtatva, aláírva, 2 példányban a Gazdálkodási Iroda kijelölt ügyintézőjének átadni.

14. A cafetéria-juttatásokra vonatkozó választás érvényessége egy naptári évre szól, módosítására év közben egy alkalommal, különösen indokolt esetben van lehetőség.

15. A Polgármester az egyes cafetéria-juttatások elemeiből kizárólag a kedvezményes adózással adható értékig választhat.

16. A Polgármester által fel nem használt keretösszeg pénzbeli megváltására nincs lehetőség.

17. A Polgármester a tárgyévben igénybe nem vett keretösszeg felhasználásáról november 30. napjáig, a 2. számú nyomtatvány kitöltésével nyilatkozik, mely nyilatkozatot kinyomtatva, aláírva, 2 példányban kell átadni a Gazdálkodási Iroda kijelölt ügyintézőjének.

4. Eljárás a jogviszony megszűnése esetén és a 2. pontban meghatározott esetben

18. A Polgármester, ha a jogviszonya év közben szűnik meg, köteles

18.1. az utolsó munkában töltött napon a részére nyújtott cafetéria összeggel elszámolni a Gazdálkodási Irodánál, továbbá

18.2. a jogviszony megszűnésekor az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett cafetéria-juttatás értékét visszafizetni.

19. A cafetéria-juttatási keret tárgyévre vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékének túllépése esetén a különbözet a Polgármester utolsó illetményéből levonásra kerül.

20. Nem kell visszafizetni a cafetéria-juttatás értékét, ha a jogviszony a Kttv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból szűnik meg.

21. A cafetéria-juttatási keret tárgyévre vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékénél kevesebbet igénybe vevő Polgármester részére a különbözet – a Polgármester által a 2. számú nyomtatvány szerinti nyilatkozatban meghatározott módon – kiadásra kerül.

22. Ha a Polgármester jogviszonya év közben szűnik meg, az utolsó munkában töltött napon a munkáltató igazolást állít ki a Polgármesternek, a részére tárgyévben nyújtott cafetéria összegről.

23. A 2. pontban meghatározott esetben, az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett cafetéria-juttatás értékét a távollét vége utáni első munkanapon vissza kell fizetni.

5. A SZÉP-Kártya

24. A Polgármester köteles a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló 76/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti pénzforgalmi szolgáltatóval pénzforgalmi szolgáltatás nyújtására irányuló keretszerződést kötni, és erről és az ezen keretszerződés alapján nyitott és vezetett korlátozott rendeltetésű fizetési számláról a munkáltatónak adatot szolgáltatni.

25. A SZÉP-Kártya a Korm. rendelet szerinti pénzforgalmi szolgáltató által kibocsátott műanyag formájú olyan készpénz-helyettesítő fizetési eszköz, amely a kártyabirtokos számára kizárólag a korlátozott rendeltetésű fizetési számlán jóváírt cafetéria-juttatások terhére teszi lehetővé fizetési megbízások megtételét.

26. A SZÉP-Kártya korlátozott rendeltetésű fizetési számlájára utalt cafetéria-juttatások a Korm. rendeletben meghatározott szolgáltatásokra használhatók fel.

27. A SZÉP-Kártyára a cafetéria-juttatás összegét a Gazdálkodási Iroda utalja át tárgyév március 15. napjáig.

28. Ha a Polgármester cafetéria jogosultsága év közben keletkezik, a cafetéria-juttatás összegét a Polgármester 11. pont szerint tett nyilatkozatát követő 1 hónapon belül utalja át a SZÉP-Kártyára a Gazdálkodási Iroda.

29. A SZÉP-Kártya további használatára vonatkozó rendelkezéseket a Korm. rendelet tartalmazza.

6. Záró rendelkezések

30. Ezen Szabályzat az elfogadását követő napon lép hatályba, és rendelkezéseit 2024. január 1. napját követően kiadott cafetéria-juttatásokra kell alkalmazni.

NYILATKOZAT
..... évre a Cafetéria keretösszeg felhasználásáról

Polgármester neve:	
Születési hely, idő:	
Lakcíme:	
Adóazonosító jele:	

Felhasználható bruttó keretösszeg: 200.000,- Ft/fő/év

A nyilatkozatban a teljes keretösszeg felhasználásáról nyilatkozni kell.

Juttatás típusa	Juttatás módja	Bruttó éves összeg
SZÉP-Kártya számla	évente, március 15-ig	
Összesen:	-	

Alulírott kijelentem, hogy a választható, béren kívüli juttatásról szóló tájékoztatást megismertem, azokat elfogadom, és magamra nézve kötelezőnek ismerem el. Tudomásul veszem, hogy a maradványösszeg 1.000,- Ft alatt elvész, az 1.000,- Ft feletti összeg választásom alapján rendezhető.

Tudomásul veszem, hogy a cafeteria-juttatás éves keretösszege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületét terhelő közterhek megfizetésére.

Tudomásul veszem és elfogadom, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületénél fennálló jogviszonyom/cafetéria-jogosultságom megszűnése esetén az időarányos cafeteria keretem túllépése miatti, jogalap nélkül felvett juttatások összegét, valamint ezek adó- és járulékterhét köteles vagyok megtéríteni.

Kelt,

.....
Polgármester

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.

NYILATKOZAT

a évben igénybe nem vett cafetéria keretösszeg felhasználásáról

Polgármester neve:	
Születési hely, idő:	
Lakcíme:	
Adóazonosító jele:	

Nyilatkozom, hogy a évben fel nem használt cafetéria keretösszeget az alábbi juttatási elemekben kívánom igénybe venni:

Kelt,

.....
Polgármester

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Szóbeli kiegészítése nincs. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a

- 179/2022. (XI.21.) határozat
- 206/2022. (XII.16.) határozat
- 207/2022. (XII.16.) határozat
- 208/2022. (XII.16.) határozat
- 209/2022. (XII.16.) határozat
- 210/2022.(XII.16.) határozat
- 211/2022. (XII.16. határozat
- 212/2022. (XII.16.) határozat
- 213/2022.(XII.16.) határozat
- 214/2022.(XII.16.) határozat
- 13/2023. (II.10.) határozat
- 15/2023. (II.10.) határozat
- 28/2023. (II. 15.) határozat
- 129/2023. (VIII.23.) határozat
- 130/2023. (VIII.23.) határozat

- 131/2023. (VIII.23.) határozat
- 132/2023. (VIII.23.) határozat
- 133/2023. (VIII.23.) határozat
- 134/2023. (VIII.23.) határozat
- 135/2023. (VIII.23.) határozat
- 136/2023. (VIII.23.) határozat
- 137/2023. (VIII.23.) határozat
- 138/2023. (VIII.23.) határozat
- 139/2023. (VIII.23.) határozat
- 140/2023. (IX.6.) határozat
- 141/2023. (IX.6.) határozat

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközei módosításának kiegészítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Volt már a Képviselő-testület előtt a településrendezési eszközök módosításáról szóló előterjesztés. 2023-ban indult el a jelenlegi eljárás és ennek a kiegészítéséről van szó, hisz folyamatosan érkeznek be az igények a lakosság, illetve a vállalkozások részéről, amelyek valamilyen módosítást kérnek, és amíg a folyamatban lévő eljárásban van lehetőség becsatlakozni ezekkel az igényekkel, addig megteszik a javaslatot ennek kiegészítésére. Most két kiegészítési javaslatról van szó. Egyik a Berek horgászfaluban a konténer jellegű építmények, illetve a mobilházak elhelyezésének a szabályozása, ezt jogszabály is előírja, hisz örökségvédelmi területről van szó, tehát ez esetben meg kell felelni magasabb szintű jogszabálynak is. A másik igény a József Attila, Tompa Mihály utca és Kazinczy út által határolt területen lévő telkeknek a kialakítandó minimum telekméret szabályozás változtatása 8.000 m²-ről 5.000 m²-re. Erről szól a kiegészítő javaslat.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak településrendezési eszközei módosításának kiegészítéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete Sárospatak város településrendezési eszközei folyamatban lévő módosításának alábbiak szerinti kiegészítésével egyetért:

- a) a mobilházak, konténer jellegű építményekre vonatkozó korlátozás kikdolgozása Helyi Építési Szabályzatba történő beépítése,
- b) a Sárospatak, Kazinczy utca – Tompa utca – MÁV terület közötti „Településközpont vegyes” (Vt) övezet minimális telekméret kialakítására vonatkozó 8.000 m² szabályozási elem 5.000 m²-re történő módosítása.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. április 1.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője 2023. évi munkájáról

Előterjesztő: Király Csaba munkatárs

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Király Csabát, ismertesse a napirendet.

Király Csaba munkatárs: Köszönik a lehetőséget, hogy tájékoztatást adhatnak munkájukról. Azért tartja nagyon fontosnak a tájékoztató megtartását minden évben, mert e csatornát kihasználva is köszönetüket fejezik ki azoknak az embereknek, Képviselő-testület tagjainak, önkormányzatnak, Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnak és mindazoknak, akik segítik

napi munkájukat és megpróbálják könnyebbé tenni feladataik elvégzését. Köszönik a rengeteg adományt, amit a város lakossága ajánl fel az arra rászoruló emberek számára, legyen az ruha, élelmiszer, illetve a figyeléseket, ahogyan embertársaik felé néznek, és ha olyan helyzetet tapasztalnak, telefonálnak nekik. Tevékenységüket részletesen tartalmazza a tájékoztató. Kiemeli, hogy 2012. óta működnek a városban, azóta a napi meleg ételt biztosítják a sárospataki hajléktalanok számára – így történt ez 2023-ban is. A Mudrány Étterem segítségével munkanapokon 15 vagy több adag kétfogásos ételt tudnak biztosítani az arra rászorulóknak. Továbbá Sárospatakon már több éves hagyomány, hogy szombatonként meleg ételt biztosítanak az intézmények, egyesületek, civil szervezetek az arra rászoruló emberek számára. Így Sárospatak szinte egyedülálló abban, hogy heti hat napon meleg ételt kapnak az arra rászorulók.

Nem egyszerű a munkájuk, őket is elérte a nehéz gazdasági helyzet és tapasztalják a nehézségeket. 2012. óta most van először, hogy a pályázati lehetőségeik közül kivették a lakhatási programot, mely nagyban segítette munkájukat, hisz e programmal évente 6-8 ember lakhatását tudták megoldani e programmal albérlet támogatás formájában vagy egyéb juttatások formájában. Már érzik ennek a negatív hatását, de igyekeznek mindent megtenni annak érdekében, hogy se a rászorulóknak ne okozzon nagyon nagy problémát és a városban se legyen ezzel probléma. Lehetőség van ruha mosásra, ezzel is segítik a rászorulókat.

Úgy gondolja, nagyon jó a kapcsolatuk az önkormányzattal, segítik egymást egy-egy olyan felmerülő probléma esetén, amit külön-külön nem tudnak megoldani, de együttesen eredményt érhetnek el. Ezt ezúton is köszönik.

Aros János polgármester távozott, átadja az ülés vezetését Sikora Attila alpolgármesternek.

Sikora Attila alpolgármester: Bizottságok nem tárgyalták a tájékoztatót. Várja a képviselők hozzászólását.

Egyed Attila képviselő: Köszönetet mond az intézmény dolgozóinak az áldozatos munkájáért. Valóban felkarolják a rászorulókat és próbálnak nekik segítséget nyújtani. Köszönetet mond azoknak a civil szervezeteknek is, akik ősztől-tavaszig szombatonként meleg étellel kínálják az arra rászorulókat. A környéken van még ilyen kezdeményezés, mint Sárospatakon rendszeresen kapnak meleg ételt a rászorulók?

Csetneki József Flórián képviselő: Aki szeretne adományozni ruhát, ételt, egyebet bizonyára megtalálja az intézményt. Talán ezen a fórumon is ismertetni lehetne, hol elérhetőek, hova vihetik az adományokat?

Koleszár Krisztián képviselő: Ha valakinek a látókörébe kerül ilyen ember, akkor azt kinek jelezze? Közvetlenül az intézménynek, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnak vagy a Gondozási Központnak?

Sikora Attila alpolgármester: Mennyire növekszik az ellátottak száma a városban? Tapasztalható-e esetlegesen javuló tendencia e tekintetben? Az intézmény munkatársai megpróbálják ezeket a rászorulókat az önálló életre terelni. Mi ebben a tapasztalat? Sikert-e kihozni ebből a helyzetből embereket, akik alkalmasak lettek az önálló életre?

Király Csaba munkatárs: Az utcai szolgálat számadatai azt mutatják az elmúlt 12 éves működésük alapján, hogy a létszám helyvel-közzel stagnál, viszont a fluktuáció működik. Azt

gondolja, hogy az utóbbi évek gazdasági helyzetét tekintve ez is eredmény lehet, hogy már nem növekszik. Ebben a szakmában nagyon kevés a köszönet, a sikerélmény, de akad. Volt néhány ember, akit ki tudtak hozni a nehéz helyzetéből, a lakhatási programon keresztül sikerült albérlethez juttatniuk és képes önmaga majd fenntartani az albérletet. Olyan eset is van, amikor a befektetett pénz, energia nem hozza meg a várt eredményt.

Elmondja továbbá, hogy rendszeresen járnak országos szinten szakmai fórumokra és nem tud olyan helyet, ahol úgy, mint Sárospatakon hét nappól hat alkalommal meleg ételt kapnának az arra rászorulóknak.

Kérdésre válaszolva elmondja, hagynak majd a portán is szórólapot, de a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálaton keresztül elérhetőek. Rendőrségen, állomáson, üzletek bejáratain megtalálhatóak a telefonszámaik.

Megköszöni az elhangzott köszöneteket.

Sikora Attila alpolgármester: Ő is megköszöni az intézmény dolgozóinak a munkáját, hisz embert próbáló a feladat, főleg a téli időszakban. Megköszöni továbbá ő is az intézmények, szervezetek, egyesületek segítségét a szombati meleg ételosztásban.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

12/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

a sátorlajaujhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője 2023. évi munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és azt tudomásul vette.

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a sátorlajaujhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője vezetésének és dolgozóinak a végzett munkájáért, további munkájukhoz erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester visszaérkezett és visszavette az ülés vezetését.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés telekalakítási és elbirtoklási eljárás lefolytatásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Krai Csaba képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az ÁFÉSZ Igazgatósága kereste meg az önkormányzatot azzal a problémával, hogy az 1988-ban megépített, akkor még üvegviszaváltó épület, illetve ingatlan jogviszonyát szeretnék rendezni. A beadványban leírásra került és ők is igazolni tudták a hivatalban, hogy az akkor megépült épület jogerős építési engedéllyel épült, azonban az épület alatt lévő telekrész ingatlan-nyilvántartási rendezése nem történt meg. 1988-ban a jogerős építési engedélyt a Városi Tanács adta ki, és mindenképpen kellett a hozzájárulása, hisz akkor tanácsi kezelésben lévő ingatlanra épültek, viszont amikor a használatbavételi engedélyt megkapták, elmaradt az ingatlan-nyilvántartásban az átvezetés. Tehát ma a térképen az látható, hogy önkormányzati tulajdonú kezelésben lévő ingatlanon található a régi üvegviszaváltó, ma Margaréta Egészségbolt, illetve az általuk használt telket körülvevő kerítés. Ezt most rendezni szeretnék, melyre a jog lehetőséget is ad számukra. Ennek az elbirtoklás a módja. Az elbirtoklásnak szigorú szabályai vannak, egyik, hogy 15 éven keresztül (akkor még 10 év volt) sajátjaként, szakadatlanul birtokolja az ingatlant, ami 1988 óta már duplán is megvalósult. Keresték a dokumentumokat az irattárban, nem lelhető már fel, viszont a Ptk-ban előírt feltételeknek bőven megfelel az elbirtoklás. Az elbirtoklás azt jelenti, hogy a tulajdonjogot megszerezte. Ma már az ÁFÉSZ a létesítmény tulajdonosa, ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonos, ezt szeretnék bejegyeztetni a Földhivatalban. Ennek két módja lehet, egyik, hogy megállapodást köt a ma még tulajdonosként feltüntetett önkormányzattal arról, hogy ehhez az önkormányzat hozzájárul. Ha nincs megegyezés, akkor peres úton lehet ezt bizonyítani. Azt gondolja, hogy miután az épület és a kerítés ott van évtizedek óta, semmi olyan körülmény nem merült fel, ami ezt cáfolná, ezért arra kéri a Képviselő-testületet, hogy hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás aláírására, mely csatolásra került az előterjesztéshez.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

13/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

telekalakítási és elbirtoklási eljárás lefolytatásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, belterület 243/2. helyrajzi számú, valamint a Sárospatak, belterület 256. helyrajzi számú ingatlanokat érintő telekalakítási és elbirtoklási eljárás megindításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Sárospatak, belterület 243/2. helyrajzi számú, kivett közterület, parkoló megnevezésű ingatlan Geo-Gis Mérnöki Iroda által készített 120/2020. munkaszámú telekalakítási vázrajzban megjelölt 175 m² területrészenek tulajdonjogát a Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ (3950 Sárospatak, Rákóczi út 54-56.) a vonatkozó jogszabályi feltételek alapján elbirtokolta.
2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete Sárospatak, belterület 243/2. helyrajzi számú, kivett közterület, parkoló megnevezésű ingatlan Geo-Gis Mérnöki Iroda által készített 120/2020. munkaszámú telekalakítási vázrajzban megjelölt 175 m² területrészt forgalomképesse nyilvánítja.
3. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert ezen határozat 1. mellékletét képező *Tulajdonosi elismerő nyilatkozaton alapuló elbirtoklási szerződés*, valamint a kapcsolódó telekalakítási változási vázrajz aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. március 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság által javasolt 1 éves időtartamra történő szerződés hosszabbítással egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

14/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 23/2023. (X. 30.) rendelet 4. § (3) pontjának c) bekezdése által biztosított hatáskörben eljárva – a Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt szolgálati jelleggel Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos részére 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. január 31.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az önkormányzatnak és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknek 2023. december 31-ei állapotnak megfelelően nem volt lejárt szállítói állománya és egyéb lejárt tartozásállománya.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a két bizottság javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

15/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. december 31. időpontra vonatkoztatott lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 8. számú módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést. Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A határozat-tervezet mellékletét képező Konzorciumi Együtműködési Megállapodásban sárga színnel kiemelten szerepelnek a változások. A konzorciumi tagok adataiban is történt változás, a Magyar Nemzeti Múzeum részéről az aláírásra jogosult képviselő személye megváltozik, így megbízott főigazgató asszony neve kerül majd be az adatok közé. Kiemelten elmondja, hogy a támogatási összeg nem változik, marad a 2.803.138.591,- Ft, viszont a három konzorciumi tagon belül ennek az összegnek az elosztása és megosztása több esetben is változik. Az eszközbeszerzésre vonatkozóan a harmadik közbeszerzési eljárás költsége az önkormányzatnál jelent meg, mert ezt az önkormányzat folytatta le. Korábban Sárospatak Város Önkormányzatánál nem volt közbeszerzés költség sor, azonban a maradvány összegekből lehetőségük nyílt arra, hogy az eljárás költségeit a projektben elszámolhatóvá tegyék, ez került be. Az építési költségek sorain fel nem használt tartalékkeret átcsoportosításra került a ténylegesen felmerülő költségekre, egyik volt a közbeszerzési tanácsadói díj, másik pedig az eszközök költségnövekménye. Az eszközök 2. és eszközök 3. eljárásában a ténylegesen megkötött szerződések alapján az eszköz és az immateriális javak és a szolgáltatásoknak a költsége is átcsoportosításra kerül, ez is csak technikai dolog alapvetően. A kötelező nyilvánosság, ami korábban a NÖF-nél került be a költségvetésbe, mivel ezt ott kapacitás hiányában nem tudták elvégezni, Sárospatak Város Önkormányzata szerződött erre a sorra, így az erre jutó 1.985.010,- Ft is az önkormányzat költség sorai közé került beemelésre. Illetve megjelenik az is a szerződésben, hogy előleg visszafizetésre is sor kerül. Szövegesen még látható, hogy a fejlesztéssel érintett területekről többet tartalmaz a Konzorciumi Együtműködési Megállapodás.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

16/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

a GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együtműködési Megállapodás 8. számú módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy

1. „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együtműködési

Megállapodás 8. számú módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. **Felhatalmazza a polgármestert a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 8. számú módosításának aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés „Sárospatak, Október 23. tér út- és parkoló burkolatfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Zárt ülésen érintették a témát. Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy ismertesse az új eljárás részleteit.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az új eljárás részletei nagyjából ugyanazok, mint a korábbi eljárásoknál. Itt is megkérték a három árajánlatot a közbeszerzési eljárás lefolytatására, két árajánlat érkezett be, mindkettő érvényes, legalacsonyabb árajánlatot 250.000,- Ft + ÁFA összegben a NYÍRBER Kft. nyújtotta be, így javasolják őt kihirdetni nyertesként és velük kerüljön megkötésre a közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó szerződés. A meghívottak között történt némi módosítás, mert nem sok értelme van harmadik körben is ugyanazokat meghívni. Szeretnének megfelelő referenciával rendelkező cégeket megkeresni.

Aros János polgármester: Mennyi az átfutási ideje a közbeszerzési eljárásnak?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Körülbelül másfél hónap.

Aros János polgármester: Bizottságok nem tárgyalták a napirendet, várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

17/2024. (I. 26.)

h a t á r o z a t a

**„Sárospatak, Október 23. tér út- és parkoló burkolatfelújítása”
elnevezésű közbeszerzési eljárás megindításáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata

- a) megállapítja, hogy a „Sárospatak, Október 23. tér út- és parkoló burkolatfelújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárás lebonyolítására előzetesen lefolytatott ajánlatkérési eljárásban – a beérkezett ajánlatok értékelését végző Bírálóbizottság javaslata alapján – a legkedvezőbb ajánlatot a NYÍRBER Kft. (4400 Nyíregyháza, Hunyadi u. 78/a.) adta, akit az ajánlatkérési eljárás nyertes ajánlattevőjeként hirdet ki,
- b) a Sárospatak, Október 23. tér út- és parkoló burkolatfelújítása (2892 hrsz.) kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítását jóváhagyja,
- c) a közbeszerzési eljárásra az alábbi kivitelezőket hívja meg:
 1. **Pataki Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság**
3950 Sárospatak, Arany János út 112.
Adószám: 22762900-2-05
Cégjegyzékszám: 05-09-020031
 2. **Szinva Épszolg Korlátolt Felelősségű Társaság**
3527 Miskolc, Boldva utca 25.
Adószám: 14764543-2-05
Cégjegyzékszám: 05-09-017650
 3. **COLAS Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
1113 Budapest, Bocskai út 73.
Adószáma: 14904134-2-44
Cégjegyzékszám: 01-10-046637
 4. **RE-NI Út Korlátolt Felelősségű Társaság**
3375 Mezőtárcsány, Mikszáth Kálmán utca 7.
Adószáma: 23083752-2-10
Cégjegyzékszám: 10-09-031427
 5. **ZEMPLÉN - ABLAK Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
3980 Sátoraljaújhely, Munkácsy utca 20.
Adószám: 14856684-2-05
Cégjegyzékszám: 05-09-018100

Felelős: jegyző, közbeszerzési szakértő

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony Piac, Erdélyi János úti bejáratának biztonságosabbá tételére vonatkozó interpellációja

Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony: A téma amit előterjeszt nem újkeletű, de úgy gondolja, hogy ilyenkor év elején, a tervezés időszakában hátha aktualitása lenne. A piac felső részének megközelítéséről van szó, mely nem annyira biztonságos, erre szeretné felhívni a figyelmet, illetve egy javaslatot tenni. A Bodrog Áruház parkolója felőli érkezéskor a piac bejáratához való átmenet az Erdélyi János úton elég veszélyes, hisz van ott egy beláthatatlan kanyar. Kérése, illetve javaslata, hogy kérjék meg az illetékes szakembereket, hogy ennek orvoslására valamilyen megoldást találjanak ki. Egy tükrő beállítása a hirdetőtábla mellé véleménye szerint sokat segítené. Ha ez nem megoldható, akkor egy zebra felfestését javasolja a Bartók Béla út felől. Valami megoldással próbálják meg biztonságosabbá tenni ezt az útszakaszt.

Aros János polgármester: Át fogja adni képviselő asszonynak írásban is a választ. Mivel annak az útnak a fenntartója a Magyar Közút Nonprofit Zrt., ezért a kérést továbbítják feléjük. Egy zebra létesítésének nagyon komoly szabályai vannak, kanyar után zebrát biztosan nem fognak engedélyezni, tükröknek pedig értelme akkor van, ha zebra is van.

Koleszár Krisztián képviselő: Ő is látja az ott közlekedőket, arra senkit ne bátorítsanak, hogy a kanyarban menjenek át az úttesten. Nagyon veszélyes az a szakasz. A piac megoldását abban látná, hogyha a piaci árusokat meg tudnák arról győzni, hogy költözzenek fel az új piac területére, ahol parkoló is van, továbbá zárható, komfortosabb megoldást nyújt mindenki számára az ott kialakított infrastruktúrával. Inkább ebben az irányban kellene elindulni véleménye szerint a piacot illetően.

Aros János polgármester: Nagyon jó a javaslat. Az új piac elkészülte óta próbálják győzködni az árusokat. Megkérdezte a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetőjét e témában, hisz ez az intézmény működteti a piacot, aki elmondta, hogy négy árus lenne hajlandó felköltözni az új piac területére. Bármikor felköltözhetnének az árusok az új piac területére, ahol sokkal jobbak a körülmények, a vizes blokk, asztalok, parkolók. Remélik, hogy egyszer eléri ezt.

Egyed Attila képviselő: Egyetért Koleszár Krisztián képviselő úrral és polgármester úrral, miszerint sokkal jobb lenne, ha felköltöznének az árusok az új piac területére. Tapasztalta nemrégiben, hogy az egyik árus már majdnem az Erdélyi János úton állt. Erre fel kell hívni a Kommunális Szervezet vezetőjének is a figyelmét, hisz ha ott árul, akkor feltehetően helypénzt szednek tőle, ha nem, küldje máshová, nem veszélyes helyre a piacfelügyelő. Fel kell festeni, hogy meddig mehetnek az árusok.

Aros János polgármester: Kérdezi Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszonyt, elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony az interpellációra adott választ elfogadta.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Lendvainé Szendrei Ágnes a Kispataki városrészben lévő Tájház állapotával kapcsolatos interpellációja

Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony: A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete aggódik a kispataki városrészben lévő Tájház leromló állapota miatt. A hátsó tűzfal szinte félig bedőlt és félő, hogy a tető is megindul. Viszont olyan régi épülete, szeretett területe Sárospataknak, hogy mindenképpen meg kellene menteni. Javasolják, hogy a pályázati lehetőségeket figyelve erre fordítsanak figyelmet. Látható, hogy nyáron az udvart gondozza A Művelődés Háza és Könyvtára vagy a Kommunális Szervezet dolgozói, melyért köszönetét fejezi ki. Egy állagmegóvást addig is javasol, amíg nem lesz rá pályázati lehetőség.

Csetneki József Flórián képviselő: Nagyon örül az interpellációnak, ő is jött már kéréssel a Tájház sorsa miatt. Tudja, hogy elindultak bizonyos munkálatok az ügyben, hogy legalább a tervre sikerüljön pályázni, és azt is megtudták, hogy a tervezés sem olcsó, mert ez egy nagyon speciális igényeket feltételező terv kell, hogy legyen. Nem beszélve az egésznek az elkészítéséről, hogy rendbe lehessen hozni. Egyetért a képviselő asszony által elmondottakkal, ott valamiféle „tűzoltó” tevékenység mindenképp kell, mert a hátsó falat az esős időjárás már régen megkezdte, és a tető állapota is folyamatosan romlik. Ne várjanak addig, amíg összeomlik az egész. Véleménye szerint morális üzenete is van annak, hogy egy város hogy vigyázza az épített emlékeit. Tudomása szerint A Művelődés Háza és Könyvtárához tartozik a Tájház működtetése. Ha ők kézbe vennék ennek a koordinálását, elkerülhető lenne a még nagyobb probléma. Kispatakon nincs olyan közösségi tér, ahová az emberek be tudnának menni, ha szeretnének egymással találkozni, ez a ház pedig alkalmas lenne erre.

Aros János polgármester: Az önkormányzat ismeri a problémát annak ellenére, hogy a kezelése A Művelődés Háza és Könyvtára feladata. Nagyon erős jóindulat kell ahhoz, hogy tájháznak nevezzék azt az épületet, hisz nagymértékben tönkrement az utóbbi években. 2021-ben próbálták meg előkészíteni a felújítását és pályáztak is a Népi Építészeti Programiroda Teleki László Alapítvány által kiírt pályázatra. A pályázat elnyerése után elkészítették a felújítási tervdokumentációt, ezek 2022-től rendelkezésre állnak. A pályázati összeg nem fedezte a tervek elkészítését, ezt az önkormányzat kiegészítette, mint ahogy akkor erről beszámolt. Akkori árazás szerint a teljes felújítás költsége megközelíti a 40 millió forintot.

Arra kéri képviselő asszonyt, ha az egyesület ezt szívügyének érzi, akár képviselő úrral együtt szervezzenek egy bejárást. Van építésszel foglalkozó személy az egyesületben, nézzék meg, mérjék fel a jelenlegi állapotot. Természetesen az aládúcolás, gerendázás nem nagy költség, az megoldható, de azt követően csak pályázatból tudják a teljes felújítást elvégezni. Ha ez is meglenne, szívesen vennék az ötleteket a funkciójára.

Kérdezi Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszonyt, elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Lendvainé Szendrei Ágnes képviselő asszony az interpellációra adott választ elfogadta.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezik.

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 11⁰⁶ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester

Aros János
polgármester