



Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. november 29-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

dr. Farkas Szabolcs	polgármester
Mózes Árpád	alpolgármester
Aros János	
Berger Zsolt	
Braun Krisztián Róbert	
Egyed Péter	
Leitner Csaba	
Sikora Attila	
Spisák Balázs	
Szántó Csaba	
Viczmándi Zsolt	képviselők
dr. Szabó Gergő LL.M	jegyző

Meghívottak: Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, dr. Szebényi Tibor hatósági ügyintéző.

Megjegyzés: A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Keresztesi János r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Budai Sándor a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a meghívott vendégeket, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízió keresztül később felvételéről nézik majd az ülést.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése 11 fővel határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy 2024. november 4-én az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. új ügyvezetőjével, délután Hutkainé Novák Márta asszonnyal – a Végardói Nyugdíjas Club képviselőjével, a Nyugdíjas Klubbal kapcsolatosan – egyeztetett a hivatalban. A Sárospataki Wass Albert Kör közös mécsesgyűjtással megemlékezést tartott a Wass Albert Emlékkőnél, az eseményen Braun Krisztián Róbert képviselő úr képviselte az önkormányzatot.

November 5-én Budapesten vett részt a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége által szervezett szakmai fórumon.

November 6-án Csoma Gábor, a Hadkiegészítő Parancsnokság századosa tett látogatást a Polgármesteri Hivatalban, majd Darmos István a Bodrog Néptáncegyüttes vezetője érkezett hozzá egyeztetésre, a napot polgármesteri fogadóórával zárta.

November 7-én került sor az Idősek Napja rendezvényre A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermében, ezúton is szeretné megköszönni valamennyi résztvevőnek a színvonalas műsort, és köszönetet mond mindenkinek, aki részt vett az eseményen.

November 8-án látogatást tett a hivatalban a bíróság elnöke, vezető ügyész úr és Sárospatak város rendőrkapitánya.

November 9-én Sátoraljaújhelyen a Bortemplomban a Márton napi Libavacsora és Új Bormustra rendezvényen vett részt, alpolgármester úr az Igazkincs Református Óvoda bálján képviselte az önkormányzatot.

November 11-én megkoszorúzták a Polgármesteri Hivatal épülete falán elhelyezett lengyel emlékművet. Szintén ezen a napon a Polgármesteri Hivatal dísztermében egyeztető fórumot tartottak főépítési feladatok ellátásának kérdéséről a járási polgármesterek részvételével. Délután polgármesterek találkozója került sor Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úr, Bánné dr. Gál Boglárka a Vármegyei Közgyűlés elnökhelyettese és Dr. Alakszai Zoltán főispán úr részvételével. Szintén ezen a napon Viczmándi Zsolt képviselő úrral vett részt a Végardói Nyugdíjas Klub meghívására egy bemutatkozó rendezvényen, ezt követően a Sárospataki Gondozási Központ rendezvényére került sor, ahol a Szociális Dolgozók Világnapja alkalmából köszönthette kollégáit.

November 12-én Cigánd Város polgármestere és alpolgármestere tett látogatást a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban. Szintén ezen a napon délután A Művelődés Háza Nyugdíjas Klubja meghívására egy egyeztetésen vett részt, ahol a polgárőrök látták vendégül a klub tagjait.

November 13-án a „Bodrog folyó víziturisztikai fejlesztése” elnevezésű rendezvényre került sor A Művelődés Háza és Könyvtára nagytermében, melyet az Aktív Magyarországért Államtitkárság rendezett, Révész Máriusz államtitkár úr vezetésével. Ezen a napon délután jegyzői fórumot tartottak a Járási Hivatal dísztermében, ahol dr. Szabó Gergő LL.M jegyző úr képviselte a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt. Szintén ezen a napon polgármesteri fogadóórát tartott, 16⁰⁰ órától Szántó Csaba képviselő úrral részt vett a Lakótelepi Nyugdíjas Klub által rendezett találkozón.

November 14-én Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórumot tartottak a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dísztermében 27 polgármester részvételével. Ezen a napon látogatást tett a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban a Belügyminisztérium közfoglalkoztatás koordinálásáért felelős ezredese. Még szintén ezen a napon a Tokaj-Hegyalja Egyetem Házi Tudományos Diákkonferenciáján vett részt.

November 15-én az Országos Nyugdíjas Parlamenti ülés került megrendezésre a Parlament Felsőházi üléstermében, ahol Karajz Barnabásné, a Sárospataki Gondozási Központ vezetője képviselte az önkormányzatot.

November 18-án rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak. Ezen a napon délután a Bora94 Kft. 30. évfordulójára rendezett ünnepségen vett részt a Megyeházán.

November 19-én Sátoraljaújhely Járás Helyi Védelmi Bizottsága 2024. II. félévi rendes ülésére került sor, alpolgármester úr és Hogya Róbert képviselte az önkormányzatot. Még ezen a napon délután dr. Komáromi Éva a Sárospataki Járási Hivatal vezetője tett látogatást a Polgármesteri Hivatalban. Délután szentmise keretében a Szent Erzsébet díj átadására került sor, idén Dr. Csordás Mária Etelka házi gyermekorvos vehette át ezt a díjat, nagyon felemelő volt az ünnepség, ezúton is szeretettel gratulál doktornőnek.

November 20-án Csikóné Molnár Anita a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának megbízott vezetője érkezett egyeztetésre a Polgármesteri Hivatalba. Szintén ezen a napon látogatást tett a Fraisa Hungária Kft-nél, majd országgyűlési képviselő úr tett látogatást a Polgármesteri Hivatalban. Ezt követően a Kulturális Központok Országos Szövetségének Konferenciáját nyitotta meg, majd polgármesteri fogadóórára került sor.

November 21-én a Tokaj-Hegyaljai Világörökségi Borvidék településeinek találkozájára került sor, melynek témája a Borklub újjáélesztése volt, és polgármestertársaival arról döntöttek, hogy tekintettel arra, hogy ennek az eseménynek a megrendezésére Sárospatakon a covid idején került volna sor, így az esemény 2025. január 16-án fog megvalósulni.

November 22-én a Comenius Társaság képviseletében Simkó Milán a Cseh Nagykövetség főtanácsosa és dr. Kelemen Judit a Magyar Comenius Társaság alelnöke kereste fel a Polgármesteri Hivatalt. Mivel az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésén vett részt, így Mózes Árpád alpolgármester úr fogadta a vendégeket.

November 23-án a „Katasztrófák elleni védekezés rendszerének nemzetközi közös nevezői” elnevezésű konferenciát nyitotta meg, és vett részt a gyakorlati bemutatón, ami nagyon izgalmas és hatásos rendezvény volt. Este részt vett alpolgármester úrral, illetve kedves feleségeikkel a Református Kollégium meghívására rendezett református bálon.

November 25-én Bereiné dr. Jakab Beáta, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője beadta felmondását. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a december 13-ai rendes képviselő-testületi ülésen fognak dönteni utódlásáról. Ezen a napon volt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése. Ezen a napon 17⁰⁰ órától a Sárospataki Wass Albert Kör megemlékezést tartott a Szovjetunióba hurcolt magyar politikai rabok és kényszermunkások

emléknapja alkalmából a Polgármesteri Hivatal épülete előtti emléktáblánál, ahol alpolgármester úr és képviselőtársai is részt vettek.

November 26-án az Egészségügyi és Szociális Bizottság tartotta ülését.

November 27-én az SK Precíziós Kft. cégvezetője, Orosz Szabolcs tett látogatást és hívta meg a jövő pénteken tartandó új csarnok átadására. Ezen a napon látogatást tettek a Polgármesteri Hivatalban az MBH regionális képviselői, majd Májer József a Zempléni Településszövetség elnöke, ezt követően sor került a Zempléni Településszövetség ülésére, majd fogadóóra következett, illetve a Humán Bizottság tartotta rendes ülését.

November 28-án a rendőrkapitány úrral és vezető ügyész úrral egyeztetett a Rendőrkapitányságon.

Tájékoztatásul elmondja, hogy december 1-jén advent első vasárnapján gyűjtik meg az első gyertyalángot, 17⁰⁰ órától, minden érdeklődőt szeretettel hívnak és várnak a Makovecz térre.

December 4-én több év kihagyás után újra indul a Mikulás kupa úszóverseny.

December 7-én 16⁰⁰ órától kerül megrendezésre a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde gálaműsora A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermében.

December 8-án 17⁰⁰ órától a második adventi gyertyagyújtásra kerül sor.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendi pontok tárgyalására tesz javaslat. Javasolja a meghívóban szereplő 10-20. napirendi pontokat összevontan tárgyalni, tekintettel arra, hogy a napirendi pontok tárgyai összefüggenek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett azzal, hogy a meghívóban szereplő 10-20. napirendi pontokat összevontan tárgyalja.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja, hogy az eredeti meghívóban zárt ülés napirendje között szereplő „Előterjesztés a Sárospataki Kommunális szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalását, tekintettel arra, hogy az ülés előtt egy órával intézményvezető úr írásbeli kérelmében kérte a napirend nyílt ülésen történő megtárgyalását. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés Jó tanuló – jó sportoló díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Jó tanuló – jó sportoló díj adományozásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

Aros János képviselő: A két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről szóló tájékoztatóban hallottak főépítésszel kapcsolatos tárgyalásokról, ha lehetséges, akkor nyílt ülés egyéb ügyek között erről egy tájékoztatást szeretne kérni. Tudják, hogy ebben jelentős jogszabályi változások várhatóak, ha van valamilyen megállapodás a polgármesterekkel, akkor erről egy rövid tájékoztatást szeretne kérni.

Polgármester úr említette Sárospatak Város Rendelőintézete vezetőjének felmondását: polgármester úr egy ultimátumot szegezett igazgató asszonynak, aminek hatására felmondott. Vele együtt már több mint tízen vannak, akik az utóbbi két hónapban felmondásukkal gyengítik az önkormányzat vagy az önkormányzathoz köthető intézmények vagy cégek működését. A felmondás körülményeiről, okairól szeretne hallani nyílt ülés egyéb ügyek között, illetve feltétlen szükséges a további lépésekről is beszélni még a mai testületi ülésen, hiszen, ha jól hallotta, akkor november 25-én történt a felmondás, ami 30 napos felmondási határidővel december 25. Gyakorlatilag, a szüneteket figyelembe véve két hét van arra, hogy intézkedjenek, hogy a Rendelőintézet munkatársai a következő hónapban is megkaphassák a fizetésüket.

Ha már a Rendelőintézetnél tartanak, szeretne néhány szóban tájékoztatást kapni, hogy hogyan áll a tetőtér beépítési pályázat, hiszen a haladék kérése után itt is nagyon szűkös a határidő, nehogy kifussanak belőle.

Jegyző úrhoz lesz majd egy kérdése polgármester úr jogaival kapcsolatban.

Leitner Csaba képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között tájékoztatást szeretne adni az Újtelepen, lakossági kezdeményezésre megrendezendő karácsonyi készülődésről.

Berger Zsolt képviselő: Szintén nyílt ülés egyéb ügyek között a bizottságokról, a felügyelőbizottságokról és a média működéséről szeretne tájékoztatást kapni, valamint polgármester urat szeretné kérdezni az Árpád Vezér Gimnázium felújításával kapcsolatosan, ami jelenleg a város legnagyobb projektje.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az „Aros János képviselő főépítési feladatok ellátására vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Aros János képviselő főépítési feladatok ellátására vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az „Aros János képviselő Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetőjének felmondására vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Aros János képviselő Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetőjének felmondására vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az „Aros János képviselő Sárospatak Város Rendelőintézete épületének tetőtér beépítésére vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Aros János képviselő Sárospatak Város Rendelőintézete épületének tetőtér beépítésére vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az „Aros János képviselő polgármester jogaira és kötelezettségeire vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Aros János képviselő polgármester jogaira és kötelezettségeire vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a „Leitner Csaba képviselő Újtelepi karácsonyi készülődésre szóló meghívása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a „Leitner Csaba képviselő Újtelepi karácsonyi készülődésre szóló meghívása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a „Berger Zsolt képviselő bizottságokra, felügyelőbizottságokra és a média működésére vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a „Berger Zsolt képviselő bizottságokra, felügyelőbizottságokra és a média működésére vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a „Berger Zsolt képviselő Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium felújítására vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a „Berger Zsolt képviselő Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium felújítására vonatkozó tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elfogadott kiegészítésekkel a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és a tanácsnoki rendszer bevezetéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

2. Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Előterjesztés forgalmi rend változásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Előterjesztés „A fogyatékos gyermekeinkért” Alapítvány által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

7. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérleti díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

8. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. NAPIRENDI PONT

- **Előterjesztés a Sárospatak 8376. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- **Előterjesztés a Sárospatak 8377. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- **Előterjesztés a Sárospatak 8378. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **Előterjesztés a Sárospatak 8379/1. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **Előterjesztés a Sárospatak 0822. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 1,6511 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **Előterjesztés a Sárospatak 0822. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 3 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **Előterjesztés a Sárospatak 3865. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **Előterjesztés a Sárospatak 9402. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **Előterjesztés a Sárospatak 9491. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **Előterjesztés a Sárospatak 9492. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **Előterjesztés a Sárospatak 9566/4. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Előterjesztés Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződésfolyosóztatási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Előterjesztés Lipcsei Ádám Dávid Sárospatak, Rákóczi út 38. 1. emelet 8. ajtószám alatti lakos szerződésfolyosóztatási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Előterjesztés a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról*Előterjesztő:* dr. Szabó Gergő LL.M jegyző*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**14. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képező, és jelenleg a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaságnál letétként kezelt részvényeinek értékesítéséről***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**15. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**16. Előterjesztés a Sárospataki Polgármesteri Hivatal kérelméről***Előterjesztő:* dr. Szabó Gergő LL.M jegyző*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**17. Előterjesztés hátrányos helyzetű sárospataki lakosok karácsonyi támogatásáról***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság**18. Előterjesztés a Sárospataki Torna Club támogatási kérelméről***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság**19. Előterjesztés a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályának támogatási kérelméről***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság**20. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**21. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság**22. Tájékoztató a 2024. október 31. napjáig nyújtott települési, fürdőbérlet és gyermekvédelmi támogatásokról***Előterjesztő:* dr. Szabó Gergő LL.M jegyző*Véleményezi:* Egészségügyi és Szociális Bizottság**23. Tájékoztató az aljegyzői pályázatról (szóbeli)***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester

24. Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről

Előterjesztő: Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója

25. Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

26. Egyéb ügyek

- Aros János képviselő főépítési feladatok ellátására vonatkozó tájékoztatás kérése *(szóbeli)*
- Aros János képviselő Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetőjének felmondására vonatkozó tájékoztatás kérése *(szóbeli)*
- Aros János képviselő Sárospatak Város Rendelőintézete épületének tetőtér beépítésére vonatkozó tájékoztatás kérése *(szóbeli)*
- Aros János képviselő polgármester jogaira és kötelezettségeire vonatkozó tájékoztatás kérése *(szóbeli)*
- Leitner Csaba képviselő Újtelepi karácsonyi készülődésre szóló meghívása *(szóbeli)*
- Berger Zsolt képviselő bizottságokra, felügyelőbizottságokra és a média működésére vonatkozó tájékoztatás kérése *(szóbeli)*
- Berger Zsolt képviselő Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium felújítására vonatkozó tájékoztatás kérése *(szóbeli)*

Zárt ülésen:**1. Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról**

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

2. Előterjesztés Jó tanuló – jó sportoló díj adományozásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról és a tanácsnoki rendszer bevezetéséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségterítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben kapcsolatban módosító javaslata, hogy az 1. §-ban a „tanácsnok és bizottság elnöke 110.000,- Ft/hó” szövegrész helyébe a „tanácsnok és bizottság elnöke bruttó 110.000,- Ft/hó” szöveg lépjen.

Elmondja továbbá, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet a tanácsnoki rendszer bevezetése és több pontosítás mellett tartalmazza egy új, önálló szervezeti egység létrehozását a Polgármesteri Hivatalban, Polgármesteri Kabinet Iroda elnevezéssel. Az iroda fő feladatai egyrészről a stratégiai döntéshozatal támogatása, a kommunikáció, kapcsolattartás a lakossággal, más önkormányzati szervekkel, médiával, különböző helyi, regionális és országos intézményekkel, szervezési feladatok, ezen belül a megbeszélések, találkozók, protokolláris események és hivatalos látogatások előkészítése és lebonyolítása, egyben a titkársági feladatok, a polgármester időbeosztásának kezelése, adminisztratív ügyintézés, levelezés és dokumentumkezelés, valamint a lakossági ügyfélszolgálat, mint panaszok, észrevételek kezelése, illetve a polgármesteri fogadóórák megszervezése. A rendelet-tervezet elfogadását követően a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata a jegyző által elkészítésre kerülhet, melyet a polgármester hagy jóvá, normatív utasítás formájában. A Polgármesteri Kabinet Iroda létrehozása következtében a hivatal dolgozói létszáma nem változna. A rendelet-tervezet szerint továbbá a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége vagy tartós akadályoztatása esetén a Képviselő-testület üléseinek összehívására és vezetésére a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke jogosult.

A rendelet-tervezetek társadalmi egyeztetése megtörtént, észrevétel, javaslat nem érkezett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségterítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az 1. §-ban a „tanácsnok és bizottság elnöke 110.000,- Ft/hó” szövegrész helyébe a „tanácsnok és bizottság elnöke **bruttó** 110.000,- Ft/hó” szöveg lépjen.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségterítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

azzal, hogy az 1. §-ban a „tanácsnok és bizottság elnöke 110.000,- Ft/hó” szövegrész helyébe a „tanácsnok és bizottság elnöke **bruttó** 110.000,- Ft/hó” szöveg lépjen.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az 1. §-ban a „tanácsnok és bizottság elnöke 110.000,- Ft/hó” szövegrész helyébe a „tanácsnok és bizottság elnöke **bruttó** 110.000,- Ft/hó” szöveg lépjen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: Meglepődött és értetlenkedve fogadta a javaslatot. A június 9-én lezajlott önkormányzati választás óta eltelt időszakban, azok után, hogy a Harcművészetek Klubja profi választási kampánnyal nyert, azt várta, ha az alakuló ülésen nem is, de az első érdemi ülésen már vagy 5-6 pontot fel fognak sorolni, ami bemutatja azt, hogy a közeljövőben mit tekintenek stratégiai kérdésnek, illetve a város fejlesztése szempontjából a legfontosabb kérdéseknek. Ezzel szemben most kaptak egy előterjesztést arról, hogy lesz egy városfejlesztési tanácsnok, aki majd ez ügyben valamit letesz az asztalra idővel, ha jól emlékszik évente egyszer kell neki valamit előterjesztenie.

Ezen kívül azért is fura ez a dolog, mert polgármester úrral több alkalommal beszéltek róla, és egyetértettek abban, hogy fontos lenne egy turisztikával foglalkozó, illetve városfejlesztéssel kapcsolatos bizottság létrehozása.

Az egyéb ügyek között azért is szeretett volna a bizottságokról beszélni, de akkor itt most röviden elmondja, hogy nyilván, ha több embert be tudnak vonni ennek a megtárgyalásába, az hasznos lenne. Azt javasolná, hogy inkább ezt a 110.000,- Ft-ot fordítsák arra, hogy bővítsék a bizottságok körét, és beszéljenek érdemben szakemberekkel a turizmusról, városfejlesztésről, amelyek nagyon fontos kérdések. Az is emellett szól, hogy azért a városfejlesztési stratégia az mindenképpen olyan dolog, amit a polgármesternek személyesen kell irányítania, képviselnie, ez az ő feladata lenne. Azt is furcsának tartja, hogy ez a munka elég nagy munka, és 110.000,- Ft azért elég kevés összeg érte, nem is hiszi, hogy ez hatékony lenne. Inkább úgy néz ki ez a javaslat így ebben a formában, mintha valakinek még egy plusz jutalmat vagy bérkiegészítést akarnának adni, úgyhogy ezért nem támogatja a javaslatot.

Ezért gondolja, hogy sokkal helyesebb lenne a bizottságok bővítésének irányába menni, amiről polgármester úrral beszéltek.

Sikora Attila képviselő: Nagy részben csatlakozna Berger Zsolt képviselő úrhoz. Az előterjesztés első soraiban szerepel, hogy 2010. óta nem volt tanácsnoki rendszer. Éppen azért került kivezetésre, mert gyakorlatilag értelmetlen még valamiért fenntartani egy ilyen pozíciót, mert ha visszagondolnak az alakuló ülésre, ott mindannyian arra tettek esküt, hogy Sárospatak fejlődését fogják szolgálni. Azok a feladatkörök, amelyek pluszban szerepelnek, ugyanezt tartalmazzák: önkormányzat fejlesztése, a költségvetés véleményezése, valamennyiüknek ez a dolga. Nem gondolja, hogy ezért még külön ki kellene nevezni valakit tanácsnoki státuszba, ráadásul pénz is jár mellé, tehát ugyanazért a munkáért két bért is adnának, illetve egy évben egy beszámolót kellene készítenie. És utána mi történik? Abban az egy évben fogalmuk sincs,

hogy mit fog végezni a tanácsnok, azt látják, hogy egy év után készít egy kétoldalas beszámolót és innentől kezdve nem tudják, hogy mi fog megvalósulni. Azt gondolja, hogy Sárospatak nem olyan nagyváros, hogy tanácsnoki rendszert működtessen. Az indoklásban a hatásvizsgálati lapon szerepel, hogy nincs költségvetési hatása, azért ezt így nem mondaná, mert a 110.000,- Ft – bár valóban nem túl nagy összeg, ahogy Berger Zsolt képviselő is mondta – de éves szinten majdnem 1,5 millió forint, amit véleménye szerint másra is lehetne fordítani, és nem igazán lehet kijelenteni, hogy ennek nincs költségvetési hatása, mert igenis, van. Ugyanazért a munkáért két összeget fog kapni valaki, véleménye szerint ez nem szükséges, a bizottság elnökei különösen azért a szakterületért felelnek, amiért a bizottság elnökei lettek, nem gondolja, hogy ezért még plusz összeget kellene fizetni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Berger Zsolt képviselő felvetésére elmondja, a gazdasági program és fejlesztési terv, ami elő van írva a polgármester részére, arra 6 hónapja van előterjeszteni, úgyhogy ezen időtartamon belül meg fogja kapni. Azt gondolja, ha mindenki részletesen áttanulmányozza a megküldött anyagot a tanácsnoki rendszer bevezetéséről az általa elvégzendő teendők kapcsán, akkor abból látnia kell, hogy ez egy komoly feladat. És hogy miért gondolta, hogy erre szükség van, pontosan azért, mert többek között – egyébként lesz több bizottság, de majd erről fognak beszélni – ezek a bizottságok egyrészt nagyon le vannak terhelve, a polgármester is le van terhelve a feladatai ellátása során, azt gondolja, hogy ebben a Képviselő-testületben vannak többen, akik megfelelő szakmai háttérrel rendelkezve tudják a leghatékonyabban a polgármester feladat-ellátását biztosítani. Egyébként nem 110.000,- Ft-ról van szó, mert, ha ezt egy bizottsági elnök fogja ellátni, akkor csak a különbözetét fogja megkapni. Azt gondolja, hogy vannak itt olyan képviselők, legalábbis az ő környezetében, akik akár ingyen is elláthatnák a feladatukat, el is vállalták volna, de nem akartak másokat is kellemetlen helyzetbe hozni, hogy esetleg vissza kelljen adni a jövedelmüket, úgyhogy kikéri magának itt a kifizetőhely feltételezését is, és egyúttal meg is válaszolta Sikora Attila képviselő kérdését. Azon elmélkedik, hogy amikor ennyire fontosnak tartják képviselő urak – és itt főleg Sikora Attila képviselő úrra gondol – hogy bármiféle veszélybe kerülhetne az önkormányzat költségvetése, hogy a 2024. június 28-ai képviselő-testületi ülésen az nem foglalkoztatott senkit, hogy egyébként egy havi jutalmat kértek maguknak, ezzel szemben 6 havi jutalom került megállapításra, és a jogszabályból adódóan nem lett csak 4,5 hónap kifizetve, kifizetésre került 5,5 millió forint szabadságmegváltás, ez szintén nem volt betervezve. És maradjanak annyiban, hogy végkielégítés utalására is sor került attól függően, hogy jogszabály azt mondja ki, hogy 8 napon belül át kell adni a polgármester munkakörét és amennyiben ez megtörténik, ezt követően kerülhet sor a végkielégítés kifizetésére. Amikor annyira odafigyel képviselő úr arra, hogy itt rend legyen és felesleges kifizetések ne legyenek, akkor úgy elfelejti a múltját és elfelejti azt, hogy egyébként Sikora Attila és Aros János 21 millió forintjába került ennek a költségvetésnek.

Aros János képviselő: Az előbb említett kifizetésekkel kapcsolatban jegyző úrhoz fordul, hogy jogszerűek voltak-e a kifizetések és a törvényi előírásoknak megfeleltek-e?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a teljes értékű válaszadás érdekében 15 napon belül írásban ad választ a felvetett kérdésre vonatkozóan, hogy képviselő úr és a Képviselő-testület is megismerje az elfogadott határozatokat, amelyek mind a végkielégítés, szabadság, illetve a jutalom kifizetésére vonatkozóan történtek.

Aros János képviselő: Erre egy szóval lehetett volna válaszolni, hogy igen, jogszerűek voltak. Polgármester úr, a tanácsnoki rendszerrel kapcsolatban hallottak minden véleményt és minden aggodást, egyértelműen látszik, hogy kire van kiírva ez a tanácsnoki rendszer, viszont a Kabinet

Iroda működésével nincs problémája, tehát egy polgármester megválaszthatja, hogy kivel és milyen formában akar dolgozni. Azzal viszont, hogy itt az év elején azzal kezdte polgármester úr, hogy felvett 4 főt a Képviselő-testület döntése nélkül, úgyhogy erre nem volt sem fedezet a város költségvetésében, sem pedig ennyi üres álláshely tudomása szerint nem volt, illetve volt néhány üres álláshely a közterület-felügyelő és egyebek, de ez azt jelenti, hogy ezekre az üres álláshelyekre most például közterület-felügyelőt nem lehet felvenni. A problémája, hogy képviselő-testületi döntés nélkül mi a hatásköre vagy mi alapján vagy hogyan veszi fel az embereket polgármester úr? A felvett 4 főből 2 fő már távozott, felmondott.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyébként nem mondtak fel, az egyik fővel nem is jött létre jogviszony, a másik főnek pedig próbaidő alatt szűnt meg a jogviszonya, egyébként volt üres álláshely a státuszok betöltésére.

Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2024. (XII. 02.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatásuk esetén a Képviselő-testület üléseinek összehívására vagy vezetésére a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke jogosult.”

2. §

A Rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület határozatképes, ha a Képviselő-testület tagjainak több mint a fele – 6 képviselő – jelen van.”

3. §

A Rendelet 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az elnök az ülésen a határozatképességet folyamatosan figyelemmel kíséri, ha a Képviselő-testület határozatképtelenségét állapítja meg, a továbbiakban a (3) bekezdésben foglaltak szerint jár el azzal, hogy az ülést a fennmaradó napirendi pont vagy pontok tárgyalására kell összehívni.”

4. §

A Rendelet 28. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„28. § (1) A Képviselő-testület bármely képviselő indítványára, vita nélkül, egyszerű többséggel titkos szavazást rendelhet el mindazon kérdésekben, ahol zárt ülés elrendelésének is helye van.

(2) A titkos szavazás urna igénybevételével és szavazófülke vagy olyan zárt helyiség használatával történik, ahol a titkosság biztosított.

(3) Titkos szavazást a Képviselő-testület által esetenként választott 3 tagú szavazatszámoló bizottság bonyolítja le.

(4) A szavazatszámoló bizottság a tagjai sorából elnököt választ.

(5) A szavazatszámoló bizottság a szavazás megkezdése előtt meggyőződik arról, hogy az urna üres, ennek megtörténte után az urnát lezárja.

(6) A szavazatszámoló bizottság a képviselői névjegyzék alapján a képviselő részére átadja a szavazólapot, amelyet a képviselő jelenlétében a bal felső sarkában az Önkormányzat bélyegzőjének lenyomatával lát el, továbbá átadja a szavazólap elhelyezésére szolgáló borítékot.

(7) A szavazólap átvételét a képviselő a kinyomtatott képviselői névjegyzéken saját kezű aláírásával igazolja.

(8) Érvényesen szavazni csak a szavazólapon szereplő jelöltre vagy jelöltekre, vagy döntési változatokra lehet.

(9) Érvényesen szavazni a jelölt vagy jelöltek neve vagy döntési változat melletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet.

(10) Érvénytelen az a szavazat, amelyet:

a) bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapon adtak le,

b) nem a (9) bekezdésben foglaltak szerint adtak le,

c) olyan szavazólapon adnak le, amelyen a képviselő a megválaszthatónál több jelölt nevét vagy több döntési változatot jelölt meg.

(11) A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, melynek tartalmaznia kell:

a) a szavazás helyét és időpontját,

b) a szavazatszámoló bizottság tagjainak nevét és tisztségét, a jegyzőkönyv vezetőjének nevét,

c) a szavazás során felmerült rendkívüli körülményeket, eseményeket

d) a szavazás során hozott határozatot,

e) a szavazás eredményét,

f) a szavazatszámláló bizottság tagjainak és a jegyzőkönyv vezetőjének az aláírását.”

5. §

A Rendelet 29. § (3)-(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A Képviselő-testület a kezdeményezésről folytatott vita után dönt a szabályozás szükségességéről.

(4) Amennyiben a Képviselő-testület a rendelet-tervezet elkészítése mellett dönt, azzal egyidejűleg meghatározza a rendelet-tervezet elkészítésének határidejét, felelősét és a szabályozás főbb elveit.

(5) A rendelet-tervezet szakmai előkészítésével kapcsolatos feladatokat a jegyző látja el, aki ehhez igénybe veheti külső szakértő közreműködését.”

6. §

A Rendelet III. Fejezete a következő 33/A. alcímmel egészül ki:

„33/A. A tanácsnok

39/A. § (1) A képviselő-testület a polgármesternek vagy bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára az önkormányzati képviselők közül városfejlesztési tanácsnokot választhat.

(2) A városfejlesztési tanácsnok feladatkörében:

a) a polgármester megbízása alapján képviselheti az Önkormányzatot;

b) neve mellett használhatja a városfejlesztési tanácsnok elnevezést;

c) a Hivatal szervezeti egységeinek, az Önkormányzat költségvetési szerveinek vezetőitől, és az Önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőitől feladatkörébe tartozóan felvilágosítást és közreműködést kérhet.

(3) A városfejlesztési tanácsnoki megbízás megszűnik:

a) lemondással,

b) a képviselői mandátum megszűnésével,

c) a képviselő halálával,

d) felmentéssel.

39/B. § A városfejlesztési tanácsnok feladatkörei:

a) véleményezi:

aa) az Önkormányzat költségvetésének és annak módosításainak tervezetét városfejlesztési szempontból, mely vélemény az előterjesztés részét képezi,

ab) az Önkormányzat és költségvetési szervei, és az Önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok által benyújtandó pályázatokat,

ac) az önkormányzati ingó- és ingatlanvagyon tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlására vonatkozó előterjesztéseket, mely vélemény az előterjesztés részét képezi,

ad) az Önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsága tagjainak, könyvvizsgálóinak kinevezésére vonatkozó előterjesztéseket, mely vélemény az előterjesztés részét képezi,

b) figyelemmel kíséri:

- ba) az Önkormányzat költségvetésének városfejlesztési szempontból történő végrehajtását,
- bb) az Önkormányzat és költségvetési szervei, és az Önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok által benyújtott pályázatok végrehajtását,
- bc) az önkormányzati ingó- és ingatlanvagyon tekintetében a tulajdonosi jogok gyakorlását,
- bd) a hazai és Európai Unió pályázati kiírásokat,
- c) javaslatot tesz:
- ca) az önkormányzati ingó- és ingatlanvagyon fejlesztésére,
- cb) a hazai és Európai Unió pályázati kiírásokra pályázat benyújtására,
- d) részt vesz:
- da) az Önkormányzat költségvetésének és annak módosításainak előkészítésében,
- db) az Önkormányzat gazdasági programjának előkészítésében.

39/C. § (1) A városfejlesztési tanácsnok részére a feladatkörébe tartozó döntések tervezetét előzetes véleményezésre legfeljebb három munkanapos határidővel meg kell küldeni.

(2) A városfejlesztési tanácsnok évente egyszer írásban beszámol a Képviselő-testületnek a feladatkörében eljárva végzett munkájáról.”

7. §

A Rendelet 48. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) A Hivatal önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

(2) A Hivatal a következő szervezeti egységekre tagozódik:

- a) Jegyzői Iroda
 - b) Gazdálkodási Iroda
 - c) Műszaki és Kommunális Iroda
 - ca) Hatósági Csoport
 - cb) Városüzemeltetési és Ingatlan gazdálkodási Csoport
 - d) Adóügyi és Iratkezelési Iroda
 - da) Adócsoporth
 - db) Iratkezelési Csoport
 - e) Polgármesteri Kabinet Iroda.
- (3) A szervezeti egységek nem önálló jogi személyek.**
- (4) A Polgármesteri Kabinet Iroda közvetlenül a polgármester irányítása alá tartozik.”**

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségterítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-

tervezetben foglaltakat a jegyző úr által elmondott, és a bizottságok által is javasolt kiegészítéssel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2024. (XII. 02.) önkormányzati rendelete

a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az önkormányzati képviselő

a) bizottság vagy bizottságok tagja bruttó 50.000,- Ft/hó,

b) bizottság elnöke, vagy bizottság elnöke és másik bizottság tagja bruttó 75.000,- Ft/hó,

c) tanácsnok bruttó 85.000,- Ft/hó,

d) tanácsnok és bizottság elnöke bruttó 110.000,- Ft/hó

tiszteletdíj illeti meg az alapdíjon felül.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjai közül Vámosi Ilona a felügyelőbizottság elnöke és Téglás Csaba a felügyelőbizottság tagja 2024. október 18. napjával benyújtották a tagságról történő lemondásukat, melyet a Képviselő-testület a 171/2024. (X. 31.) határozatával tudomásul vett, egyúttal a hivatkozott határozattal a felügyelőbizottság tagjává megválasztotta Tóth Józsefet. A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 4. § (1) és (2) bekezdése szerint a köztulajdonban álló gazdasági társaságnál felügyelőbizottság létrehozása kötelező, melynek létszáma a gazdasági társaság esetében három fő. Ebből adódóan egy fő természetes személy felügyelőbizottság tag megválasztásáról még döntenie kell a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

178/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47., cégjegyzékszáma: 05-09-020088) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság felügyelőbizottságának tagjává Fedor Mátyás (anyja neve: Szabó Ilona) 3950 Sárospatak, Dobó Ferenc út 24. szám alatti lakost, a mai naptól kezdődően, határozatlan időtartamra megválasztja.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47., cégjegyzékszám: 05-09-020088) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

2.1. Az Alapító Okirat IX. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG fejezetének 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. A Felügyelő Bizottság tagjai határozatlan időre:

- a) Lossó Lászlóné**
- b) Tóth József**
- c) Fedor Mátyás”**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (2) bekezdése szerint a társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják.

A Képviselő-testület 2019. november 29. napján tartott ülésén, 240/2019. (XI. 29.) határozatával a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába az önkormányzatnál fennálló mandátum megszűnéséig Aros János képviselőt delegálta, akit akadályoztatása esetén Sikora Attila képviselő helyettesített.

Jelen előterjesztés javaslatot tesz arra, hogy a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába a mai nappal Sárospatak város jelenlegi polgármesterét delegálja a Képviselő-testület, akadályoztatása esetén Mózes Árpád alpolgármester, együttes akadályoztatásuk esetére pedig Braun Krisztián Róbert képviselőt.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

179/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába, az önkormányzatnál fennálló mandátuma megszűnéséig Sárospatak Város Önkormányzata delegáltja:

1. dr. Farkas Szabolcs polgármester, akadályoztatása esetén
2. Mózes Árpád alpolgármester, együttes akadályoztatásuk esetén
3. Braun Krisztián Róbert képviselő-testületi tag.

Ezen határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált tagról szóló 240/2019. (XI. 29.) határozat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

180/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába, az önkormányzatnál fennálló mandátuma megszűnéséig Sárospatak Város Önkormányzata delegáltja:

1. dr. Farkas Szabolcs polgármester, akadályoztatása esetén
2. Mózes Árpád alpolgármester, együttes akadályoztatásuk esetén
3. Braun Krisztián Róbert képviselő-testületi tag.

Ezen határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált tagról szóló 239/2019. (XI. 29.) határozat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés forgalmi rend változásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a Sárospataki Rendőrkapitányság állásfoglalásában foglaltak szerint a forgalmi rend tervezettek szerinti megváltoztatása indokolt, az előterjesztésben pedig ennek jóváhagyására tesznek javaslatot.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Aros János képviselő: Ha a hatóság kezdeményezte és a Sárospataki Rendőrkapitányság szabályosnak tartja, és jóváhagyta, akkor bíznak benne, hogy úgy, ahogy eddig sem volt baleset, ezt követően sem lesz majd semmi probléma ezzel kapcsolatban.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

181/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

forgalmi rend változásáról

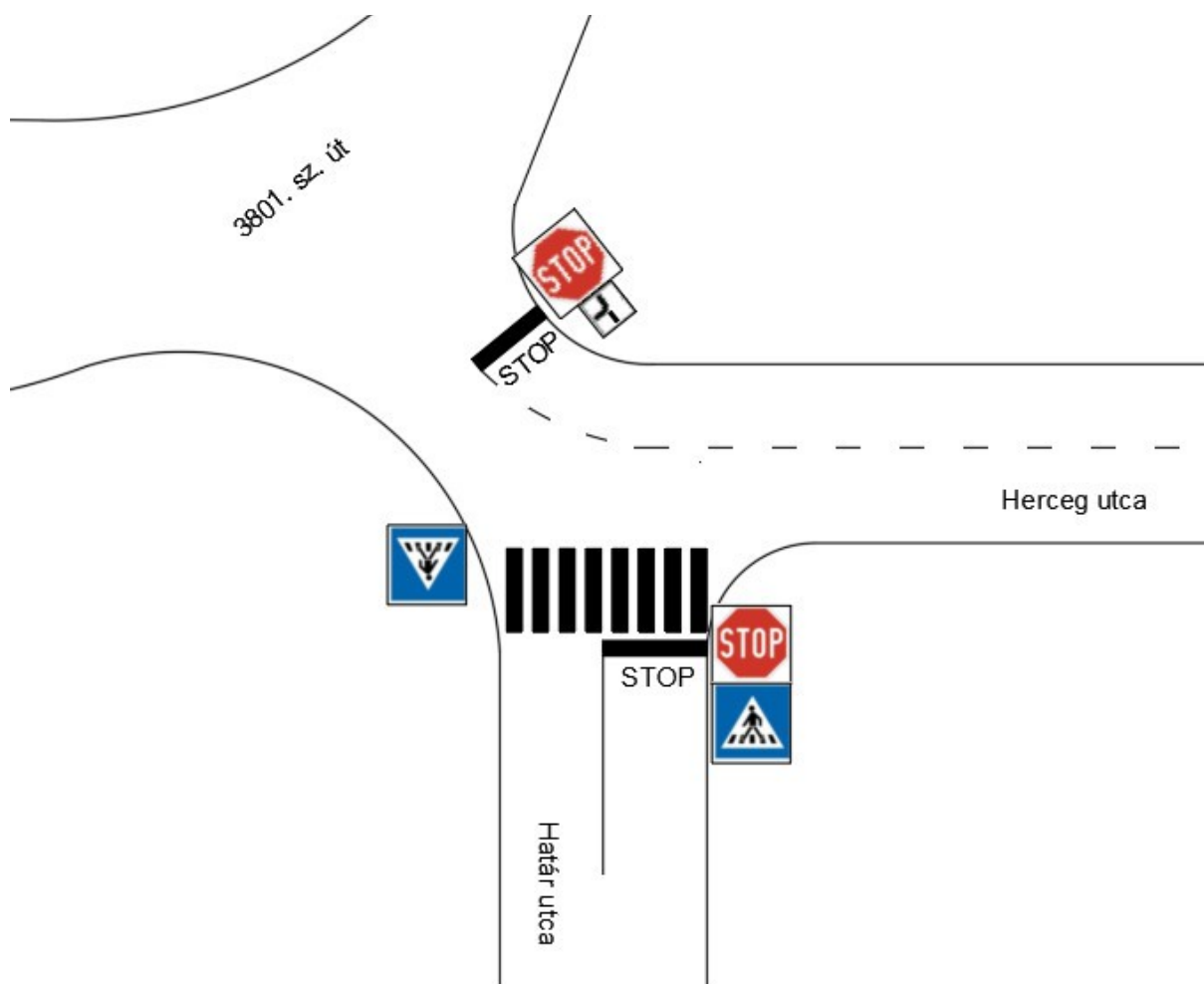
Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Határ út – Herceg utca – Kazinczy Ferenc út közlekedési csomópontjának forgalmi rendjét, jelen határozat 1. mellékletében lévő forgalmi rend szerint módosítja.

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a forgalmi rend változásának bevezetéséhez szükséges forgalomtechnikai eszközök (jelzőtáblák, útburkolati festékek stb.) beszerzésére, illetve telepítésére, valamint a szükséges tájékoztatások megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. március 31.

1. melléklet a 181/2024. (XI. 29.) határozathoz



Sárospatak, Határ út – Herceg utca – Kazinczy Ferenc út közlekedési csomópont forgalmi rendjének módosítása – 2024.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés „A fogyatékos gyermekeinkért” Alapítvány által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az alapítvány 2024. november 18-án írásbeli kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, mely a Pécsvárady Botond Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény területét, az önkormányzat tulajdonát képező Sárospatak, Nagy Lajos út 10. szám alatti ingatlant érintő, a TESCO-GLOBAL Zrt. és az Effekteam Egyesület által kiírt „Start a jövőért” elnevezésű pályázat kapcsán kér tulajdonosi hozzájárulást. Az alapítvány a BE A TERMÉSZETET! című pályázatával egy mezítlábas ösvény kialakítását szeretné megvalósítani az iskola előkertjében. Az ösvény létrehozása során

kialakításra kerül egy 10 méter hosszú, 80 cm széles, természetes anyagokból (kavics, homok, murva, tobozok, fa deszka) álló burkolattípusú út, mely a természetgyógyászat erejével pezsdíti fel a talp vérkeringését. Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett ingatlan önkormányzati tulajdonban van, a fejlesztéshez a pályázat előírásai szerint tulajdonosi hozzájárulás szükséges.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Sikora Attila képviselő: Kérése, ha ilyen napirendet tárgyal a Képviselő-testület, akkor a televízió nézők kedvéért mondják el, hogy mit takar a határozati javaslat A./ változata.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat, majd kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

182/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

A „fogatékos gyermekeinkért” Alapítvány által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése alapján, az önkormányzat tulajdonában álló, a Pécsvárady Botond Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (székhelye: 3950 Sárospatak, Nagy Lajos út 10.) által használt, Sárospatak, belterület 1857/5 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Nagy Lajos út 10. szám alatti ingatlanon, a TESCO-GLOBAL Zrt. és az Effekteam Egyesület által kiírt „Start a jövőért” pályázati felhívásra benyújtott, BE A TERMÉSZETET! pályázatából megvalósítani kívánt mezítlábas ösvény kialakításához hozzájárul azzal, hogy A „fogatékos gyermekeinkért” Alapítvány a fejlesztést saját költségén végzi el, a beruházás értékének önkormányzat általi megtérítésére sem jelenleg,

sem a jövőben nem tart igényt, továbbá a fejlesztéshez esetleg szükséges hatósági engedélyek beszerzése az Alapítvány feladata és felelőssége.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérleti díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A rendeletben foglaltaknak megfelelően a 2025. évtől alkalmazandó bérleti díjakkal kapcsolatban is döntést kell hoznia a Képviselő-testületnek, hogy kívánja-e a bérleti díjakat módosítani, s ha igen, milyen mértékben. A felülvizsgálat előkészítő szakaszában megállapításra került, hogy a fenti bérleti díjak fedezik a bérbeadói kötelezettségek költségeit, az önkormányzat érdekeivel összhangban vannak, így a bérleti díjak emelése nem indokolt. Javasolják, hogy az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások jelenleg hatályos bérleti díjait változatlan mértékben tartsa érvényben.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Az önkormányzatnak 144 db ingatlana van, ebből 101 db van kiadva. A korábbi városvezetés 10 db ingatlant értékesítésre javasolt, 22 db rossz állapotban van. A bérleti díjakból kb. 50 millió forint bevétele származik az önkormányzatnak, viszont eddig az éven kevés összeget, 2,5 millió forintot fordított az ingatlanok felújítására. Javasolja, hogy pár ingatlan, amelyeket pár millió forintból fel lehetne újítani és kiadható állapotba hozni, azok kerüljenek felújításra, mert rengeteg igény lenne erre.

Aros János képviselő: Annak idején óriási kintlévőséggel vették át ezeket a lakásokat, és az előző Képviselő-testület óriási energiákat fordított arra, hogy ezek behajtásra kerüljenek, illetve ne kelljen kezdeni újra. Kéri irodavezető urat, ha van információja, ossza meg a Képviselő-testület tagjaival, hogyan állnak most a kintlévőségek?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: 2024. október 31-ig 48.301.724,- Ft került számlázásra, és 44.176.106,- Ft került befizetésre, 4.125.618,- Ft a kintlévőség összege. Ahogy képviselő úr is elmondta, valóban ezzel folyamatosan foglalkoznak, nyomon követik a tartozásokat. Nem is engedik, hogy olyan nagy mértéket érjen el a tartozás, mert 2 hónap után felszólító levél kerül kiküldésre a bérlőnek, illetve elindul egy behajtást megelőző eljárás. Most is van példa a részletfizetési lehetőség biztosítására. Továbbá a szociális bérlakások vonatkozásában azok a bérlők élhetnek 20 %-os lakbérkedvezménnyel, akik időben megfizetik a bérleti díjat. Ha a kedvezmény birtokában késedelembe esne, akkor elveszíti a kedvezményt és 6 hónap teljesítést követően járhat újra, tehát elég szigorú a rendszer, ezért a kintlévőségek összege egyre kevesebb, egyre kevesebb gondot is jelent már.

Aros János képviselő: Talán kevesen emlékeznek rá, 8-10 évvel ezelőtt óriási kintlévőségei voltak az önkormányzatnak, főleg a belvárosban voltak olyan lakók, akik évtizedekig nem fizettek akkor, amikor a lakberek 2-3-4 ezer forint volt. Szisztematikusan kezdtek ennek felszámolásához, ennek eredményeként látható, hogy a kintlévőség elég kezelhető mértékűre csökkent, és azért találták ki a 20 %-os kedvezményt, úgyhogy ennek a fenntartását a továbbiakban is javasolja.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Annyival szeretné még kiegészíteni, hogy a lakbérbevételi számla nyitóegyenlege 2024. január 2-án 28,3 millió forint volt, melyről május 29-én 49 millió forint került átcsoportosításra. Továbbra is az a javaslata, hogy ezen pénzüsszegek legalább egy részét felújításokra kellene fordítani.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

183/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérleti díjának felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérleti díjának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a jelenleg hatályos bérleti díjakat nem kívánja megváltoztatni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Hasonlókat tud itt is elmondani annyi különbséggel, hogy a nem lakáscélú helyiségek bérleti díját jogszabály erejénél fogva nem lehet helyi rendeletben meghatározni. Viszont mégis szükséges bérleti díjat megjelölni, ezért a Képviselő-testület azt a gyakorlatot alkalmazza, hogy úgynevezett iránymutató határozatba foglalta azt a bérleti díjat, amellyel a pályázati felhívásokat közzé kell tenni, de jogszabály lehetőséget ad arra a Képviselő-testületnek, hogy az egyes bérlőkkel külön állapodjon meg a bérleti díjakban. Az előkészítő munkálatok során itt is az a megállapítás született, hogy a jelenleg hatályos bérleti díjak fedezik a bérbeadói kötelezettségeket, összhangban vannak az önkormányzat érdekeivel, ezért nem javasolt a bérleti díjak emelése.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: A bizottság úgy döntött, hogy ezt támogatja, de azért elég hosszan vitatkoztak erről a kérdésről, ugyanis volt egy elég jelentős infláció, amit a bérleti díjakban mégsem érvényesítenek. Elhangzottak érvek amellett, hogy vannak ingatlanok, amelyeket ezen az áron is nehéz kiadni, ugyanakkor van olyan, amit esetleg talán olcsóbban adnak ki annál, mint amennyit el lehetne kérni érte. Lehetséges, hogy amikor ilyen irányárok vannak, érdemes lenne megfontolni, hogy lebontsák-e egyes üzlethelyiségekre, ingatlanokra és akkor talán az ingatlan állapotától, elhelyezkedésétől függően jobban be tudnák határolni, hogy milyen összeget lehet érte kérni. Hiszen a bérlakásoknál, hiába önkormányzati egy bérlakás és hiába piaci alapon adják bérbe, azért szociális szempontokat is mérlegelnek, viszont egy kereskedelmi ingatlannál azért mégiscsak az lenne a cél, hogy minél jobb árat kapjon érte az önkormányzat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nyilván ezt lesz még alkalom felülvizsgálni. Azt gondolja, hogy a mai gazdasági helyzetben a vállalkozókra most nem kellene egy ilyen sarcot ráhúzni,

nagyon köszönik, hogy vannak és munkát adnak a sárospatakiaknak. Köszöni képviselő úr véleményét. Amennyiben majd úgy dönt a bizottság, illetve a Képviselő-testület, hogy vizsgálják ezt felül, akkor a későbbiekben természetesen visszatérnek rá.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Javaslatként fogalmazza meg, hogy amikor kiírják a nem lakáscélú helyiségekre vonatkozó pályázatokat, akkor a bérbe vevőnek legyen lehetősége, hogy magasabb ajánlatot tegyen a bérleti díjra, és akkor nem sarcolják vagy kényszerítik.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő – Aros János képviselő a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

184/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a jelenleg hatályos bérleti díjakat nem kívánja megváltoztatni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kiemeli, hogy az önkormányzatnak kifejezett érdeke, hogy azokat a mezőgazdasági termőföldeket, amelyeket saját maga nem tud hasznosítani, azt haszonbérleti szerződés keretében hasznosítsa, hiszen a termőföld értéke akkor nő, ha a művelési ágnak megfelelően művelik, illetve hasznosítják, arról nem is beszélve, hogy ez tulajdonosi kötelezettség is. A felülvizsgálat előkészítő szakaszában megállapításra került, hogy a fenti haszonbérleti díjak a piaci viszonyoknak megfelelőek, az önkormányzat érdekeivel összhangban vannak, így a haszonbérleti díjak emelése nem indokolt.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő – Aros János képviselő a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

185/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjának felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a jelenleg hatályos haszonbérleti díjakat nem kívánja megváltoztatni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak 8376. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

- **Előterjesztés a Sárospatak 8377. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

- **Előterjesztés a Sárospatak 8378. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

- **Előterjesztés a Sárospatak 8379/1. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

- **Előterjesztés a Sárospatak 0822. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 1,6511 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

- **Előterjesztés a Sárospatak 0822. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 3 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

- **Előterjesztés a Sárospatak 3865. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

- **Előterjesztés a Sárospatak 9402. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

- **Előterjesztés a Sárospatak 9491. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

- **Előterjesztés a Sárospatak 9492. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

- **Előterjesztés a Sárospatak 9566/4. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendi pontok elfogadásakor döntöttek arról, hogy a meghívó szerinti következő 11 előterjesztést egy napirendi ponton belül tárgyalják. Fontos megjegyezni, hogy a Képviselő-testület mindegyik előterjesztés esetében önálló határozatban fog döntést hozni. Kéri Cziráki Zsolt irodavezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítése az összes előterjesztésre vonatkozóan érvényes. Mezőgazdasági ingatlanok haszonbérleti szerződéseiről van szó, melyeket korábban az önkormányzat kötött meg a bérlőkkel, és ezek 2024. december 31-én lejárnak. Értelemszerűen a lejárát előtt a Képviselő-testületnek dönteni kell arról, hogy ezeket a bérleti szerződéseket szeretné-e meghosszabbítani. Minden bérlő nyilatkozott arról, miszerint az ingatlant szeretné tovább bérelni, így kérte a haszonbérleti szerződés legalább további 5 éves időtartamra történő meghosszabbítását, hiszen mindenféle földalapú támogatást csak akkor tudnak igénybe venni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztéseket megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – mindegyik határozati javaslatnak az A. változatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirendekkel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: A bizottság ülésén erről is elég hosszasan vitatkoztak. Az volt a véleménye, hogy áttekintve ezeket a területeket, egyik sem tűnik olyannak, ami hosszú távon – talán egy kivétellel, ami a hulladékudvar közepén van – Sárospatak városának érdeke lenne megtartani. Véleménye szerint hasznos lett volna, ha erről korábban tudnak beszélni, mert érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy azok a területek, amelyek a Círókán, Kácsárdon, vagy a 37-es főközlekedési út mellett hosszú csíkban találhatóak, nem tűnnek olyannak, amit az önkormányzat a jövőben bármire használni tud, viszont ha értékesítenék, akkor az abból befolyó pénzüsszeget a városban lévő, önkormányzati tulajdonú bérlakások, vagy üzlethelyiségek felújítására lehetne fordítani, mert ez egy fontosabb feladat, mint az, hogy esetleg arra várjanak, hogy egyszer ezek a területek többet fognak érni. Azért született az a döntés, hogy támogatják a bérbeadást, mert kicsúsznak az időből. Megkérdezett egyébként egy termőfölddel is foglalkozó értékbecslőt, azt mondta, hogy pár napba telne a területek felértékelése, úgyhogy még akár most sem lett volna késő gondolkodni azon, hogy ezeket érdemes-e megtartani vagy esetleg értékesíteni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Pár napirendi ponttal ezelőtt szóba kerültek az említett ingatlanoknak a felújításai, azt az információt kapták, hogy a befolyt bérleti díjakból igazából

nem fordítottak semmit az ingatlanok állagmegóvására. Az ötlet jó, el fognak rajta gondolkodni, de most ezt így kellene elfogadni.

Braun Krisztián Róbert képviselő: A bérleti szerződések vonatkozásában elmondja, hogy az információ elég későn érkezett tudomása szerint, ugyanez volt a közvilágítás közbeszerzésével kapcsolatosan is. A Képviselő-testület tárgyalni fogja majd a munkatervet, ezért javaslata, hogy a közbeszerzés köteles szerződések, vagy éppen lejáró szerződések stb., amelyeket előre lehet tudni, azok a napirendi pontok már szerepeljenek a munkatervben.

Aros János képviselő: Másodszor kerül szóba az önkormányzati bérlemények jelenlegi állapota, majd a költségvetés tárgyalásánál fogják meglátni, hogy mennyi az az összeg, amit rá lehet fordítani. Amennyiben van benne keret, akár a teljes bevétel összegét is rá lehet fordítani, de javasolja, hogy várják meg vele a költségvetést, mert nem biztos benne, hogy olyan szép költségvetése lesz 2025. évben a városnak.

Irodavezető urat kérdezi, hogy jelenleg milyen tevékenység folyik ezeken a területeken, illetve van-e lehetőség rövidebb bérleti idő megállapítására? Egyetért Berger Zsolt képviselővel, hogy ezt át kellene tekinteni. Látható, hogy ebben szerepelnek nem sárospatakiak, és sárospatakiak is. Csak azért, hogy valaki a területalapú támogatást felvegye, ezzel gyakorlatilag támogatja az önkormányzat, de nem biztos, hogy az önkormányzat érdekeit is képviseli.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Természetesen a Képviselő-testület saját belátása szerint dönt arról, hogy milyen időtartamra hosszabbítja meg a szerződéseket, ha egyáltalán meg kívánja hosszabbítani. Dönthet úgy is, hogy nem hosszabbítja meg, de ha nem hosszabbítja meg, akkor viszont a földtörvény alapján művelési ágnak megfelelően kell használni, hasznosítani ezeket a földterületeket. Amennyiben ezt a tulajdonosok nem teszik meg, akkor a Földhivatal, illetve az ingatlanügyi hatóság bírságot szab ki, ami többször is kiszabható. Erre utalt akkor, amikor azt mondta, hogy az önkormányzatnak érdeke, hogy ezeket a földterületeket hasznosítsa, bérbe adja.

Elmondja, hogy a bérlakásokkal vagy az egyéb ingatlanokkal ellentétben ezek a földterületek komoly ráfordítást nem igényelnek, itt nincs közüzemi díj, egyéb fenntartási díj, ha a bérlő fizeti a bérleti díjat, és műveli a területet, akkor az önkormányzat vagy a tulajdonos összes kötelezettségét elvégezte és ezért még bérleti díjat is fizet. Képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy minden bérlő a művelési ágnak megfelelően hasznosítja a területet, tehát mezőgazdasági tevékenységre használják ezeket a földeket. Persze lehet rövidebb időtartamra is kötni, csak a földalapú támogatásoknál az a gyakorlat, hogy legalább 5 éves szerződéssel rendelkező bérlők vagy földhasználók vehetik igénybe ezeket a támogatásokat, ezért javasolják az 5 éves időtartamot, ezt kérték a bérlők is, viszont ha ezt a Képviselő-testület 3 évre hosszabbítja meg, akkor nem biztos, hogy ezek a bérlők szerződést szeretnének kötni.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Aros János képviselő úr hozzászólására reagálva elmondja, hogy ezt valóban a költségvetés fogja meghatározni, de az, hogy minden értékesítés és minden bérleti díj bevételt elköltenek másra, ezen el kellene gondolkodni. Érti, és tud róla, hogy milyen problémák voltak korábban a bérlőkkel, adósságokkal, ezt a részét sikerült a korábbi Képviselő-testületnek megoldani, de nem szabad az önkormányzat lakásállományát hagyni ennyire leromlani.

Sikora Attila képviselő: Irodavezető úrtól kérdezi, látnak-e egy nagyságrendet, hogy kb. mekkora bevétele van az önkormányzatnak ezekből a bérleti szerződésekből? Amit Berger Zsolt képviselő úr említett, van-e arra becsült érték, hogy ha értékesítenék ezeket a nadrágszj parcellákat, akkor milyen bevétele származna ebből az önkormányzatnak?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Természetesen vannak erre számadatok, amit a Gazdálkodási Iroda tart nyilván, ez alapján a haszonbérleti szerződésekből 2.766.219,- Ft folyik be az önkormányzathoz. Az, hogy milyen értéken lehet értékesíteni ezeket, azt ingatlanforgalmi értékbecslő tudja megállapítani, ráadásul csak termőföldek értékesítésére feljogosított értékbecslő. Ettől függetlenül nyilván az önkormányzat ingatlan-nyilvántartásában van egy nyilvántartott érték, ami nem feltétlenül a forgalmi értéket jelenti, de abban az esetben, ha ez értékesítésre kerülne valamelyik ingatlan, vagy az a döntés születik, hogy mérjék fel az értéküket, akkor természetesen fel kell értékelteni a vagyonrendelet szerint ezeket az ingatlanokat és annak ismeretében tud dönteni a Képviselő-testület az értékesítésről.

Aros János polgármester: Braun Krisztián Róbert képviselőnek mondja, hogy ebben nincs vitájuk. Azt kellene megnézni, hogy ezekben a roppant leromlott állapotú lakásokban, amire jelenleg 4-5 ezer forint havi bérleti díjat fizetnek, érdemes-e befektetni 15-20 millió forintot az ingatlan teljes felújítására. Nézzék meg, hogy ennyi összeg befektetése után mennyiért tudják bérbe adni. Nem gazdasági szakember, de egyből látszik, hogy a befektetett pénz 30-40 év múlva fog megtérülni a bérleti díjakból. Erről nem kíván vitát nyitni, egyetért, tekintsék át a lakásállományt, de a költségvetéstől függ, hogy mennyit tudnak ráfordítani.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Aros János képviselő úr felvetésére reagálva elmondja, azt gondolja, hogy amikor szociálisan próbálnak segíteni az embereken, akkor ezt fontos a költségvetés terhére megvalósítani, nyilván figyelembe véve azt, hogy a költségvetés ne sérüljön. Úgy tudja, amit irodavezető úr mondott, ez a bevétel most csak ezekre az ingatlanokra szól, amiről most tárgyalnak, és 10 hektár területet érint.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Amiről most tárgyalnak az 3 hektár körüli területet érint és az elhangzott összeg a teljes ingatlanállományra vonatkozik. Nyilván több ingatlan van, de ennyi van csak bérbe adva.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Megegyeztek korábban, hogy abban nincs vita, hogy a lakásokat fel kell újítani. Most az új Képviselő-testület elé került egy olyan kérdés, ami több évtizede nincs napirenden, és a korábbi képviselőknek kell a legjobban tudni, hogy milyen okokból kifolyólag lehetne kiadni, vagy értékesíteni ezeket az ingatlanokat, de az elmúlt 18 évben lett volna már lehetőségük arra, hogy ebben a kérdésben dűlőre jussanak.

Berger Zsolt képviselő: Tényleg konstruktívak próbálnak lenni, ugyanis a javaslata pont az lenne, hogy a szerződés hosszabbításokat vagy amikor valamilyen lépéskényszerben vannak, azokat, ha lehet, akkor ne 20-30 nappal előtte kapják meg, hanem próbálják meg úgy rendezni, hogy már legalább 90 nappal előtte egyszer beszéljenek róla és akkor véleménye szerint érdemben tudnak vitatkozni, mert sajnos így most erre nincs lehetőség. Egyébként a Patakért javasolta ezeknek a felülvizsgálatát az elmúlt 5 évben.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyetért Braun Krisztián Róbert képviselő úr azon javaslatával, hogy a munkatervben vegyék figyelembe, hogy amikor van egy szerződés lejárat dátum, akkor arra legyenek időben felkészülve.

Aros János képviselő: Polgármester úr összekeverte a kettőt, most termőföldekről van szó. Azt, hogy nem foglalkozott az előző 18 évben senki ezekkel, azt vissza kell utasítania, volt egy koncepció, aszerint haladtak. Most van egy Képviselő-testület új polgármesterrel, lehet egy új koncepció, és az is elképzelhető, hogy egyetértenek vele. Ezeket a vitákat majd bizottsági

ülésen vagy külön le lehet folytatni, de nem is vitákról beszél, hanem egymás meggyőzéséről, hogy a költségvetés egészét nem megzavarva, a szándékuk valószínűleg ugyanaz mind a lakások, mind a termőföldek tekintetében. Termőföldekkel kapcsolatban elmondja, az elhangzottak alapján egyértelmű, hogy bérbe kell adni, mert a művelésre sem kapacitása, sem szakembere nincs az önkormányzatnak. Azt szeretne volna az első kérdésével felvetni és gondolatébresztést keltetni, egyetértve Berger Zsolt képviselővel, hogy vizsgálják meg, hogy érdemes-e nem sárospataki lakosnak kiadni, vagy egyáltalán érdemes-e ezeket bérbe adni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Elnézést kér, nem arra utalt, hogy az elmúlt 18 évben egyáltalán nem foglalkoztak ezzel a kérdéssel, de akkor tényleg lezárja a témát. Október 1-jétől vannak hivatalban, és a közvilágítás közbeszerzésével kapcsolatos kérdésről 3 héttel ezelőtt értesültek. Ezért is fontos a munkaterv, és arra fognak törekedni, hogy ilyen anomáliák a jövőben ne forduljanak elő.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak, 8376 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

186/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak 8376 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a dr. Bácskai László (lakcím: 2600 Vác, Széchenyi u. 4. 1. em. 2.) bérlővel fennálló, Sárospatak, zártkert 8376 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 8377 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének**187/2024. (XI. 29.)****h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak 8377 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a dr. Bácskai László (lakcím: 2600 Vác, Széchenyi u. 4. 1. em. 2.) bérlővel fennálló, Sárospatak, zártkert 8377 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 8378 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének**188/2024. (XI. 29.)****h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak 8378 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a dr. Bácskai László (lakcím: 2600 Vác, Széchenyi u. 4. 1. em. 2.) bérlővel fennálló, Sárospatak, zártkert 8378 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 8379/1 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

189/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak 8379/1 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a dr. Bácskai László (lakcím: 2600 Vác, Széchenyi u. 4. 1. em. 2.) bérlővel fennálló, Sárospatak, zártkert 8379/1 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 0822 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 1,6511 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

190/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak 0822 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
1,6511 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Hauser Zoltán (lakcím: 3944 Károlyfalva, Rákóczi út 34.) bérlővel fennálló, Sárospatak, külterület 0822 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 0822 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan 3 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

191/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak 0822 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
3 ha területnagyságú részének haszonbérleti szerződéséről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy az Orosz István (lakcím: 3950 Sárospatak, Végardói út 79.) bérlővel fennálló, Sárospatak, külterület 0822 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 3865 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

192/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak 3865 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Kerchner István (lakcím: 3950 Sárospatak, Árpád út 42.) bérlővel fennálló, Sárospatak, belterület 3865 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 9402 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

193/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak 9402 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Márton Józsefné (lakcím: 3980 Sátoraljaújhely, Batsányi u. 3/b) bérlővel fennálló, Sárospatak, zártkert 9402 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 9491 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

194/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak 9491 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Márton Józsefné (lakcím: 3980 Sátoraljaújhely, Batsányi u. 3/b) bérlővel fennálló, Sárospatak, zártkert 9491 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 9492 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

195/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak 9492 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Márton Józsefné (lakcím: 3980 Sátoraljaújhely, Batsányi u. 3/b) bérlővel fennálló, Sárospatak, zártkert 9492 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak 9566/4 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan haszonbérleti szerződéséről szóló határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

196/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak 9566/4 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlan
haszonbérleti szerződéséről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a Márton Józsefné (lakcím: 3980 Sátoraljaújhely, Batsányi u. 3/b) bérlővel fennálló, Sárospatak, zártkert 9566/4 helyrajzi számú

önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést 2029. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 15.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezető urat, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérelmező 2016. szeptember 1. napjától bérli az önkormányzat tulajdonában álló fenti ingatlant. Bérleti jogviszonya szolgálati jellegű jogviszony, amely 2024. október 31. napján lejárt, azonban bérlő még a lejárat előtt, a jogszabályi előírásoknak megfelelően kezdeményezte a szerződés hosszabbítását, aki jelenleg a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola alkalmazottja. Kérelme mindenben megfelel a jogszabályi előírásoknak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslat A. változatát elfogadja, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

197/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

**Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos
szerződés hosszabbítási kérelméről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2023. (X. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja alapján, a Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt, szolgálati jelleggel, Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos részére 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Lipcsei Ádám Dávid Sárospatak, Rákóczi út 38. 1. emelet 8. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Szintén szolgálati jellegű szerződés hosszabbításról van szó. Lipcsei Ádám Dávid a Sárospataki Rendőrkapitányság alkalmazottja. Kérelmező bérleti jogviszonya fenti címen lévő bérlakásra 2023. december 1. napjától áll fenn, bérleti szerződése 2024. november 30. napján lejár. Bérlő kérte a szerződés meghosszabbítását, lakbér- és közüzemi tartozása nincs, a szerződés hosszabbítási kérelme a jogszabályi előírásoknak megfelel.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslat A. változatát elfogadja, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének**198/2024. (XI. 29.)****h a t á r o z a t a**

Lipcsei Ádám Dávid Sárospatak, Rákóczi út 38. 1. emelet 8. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2023. (X. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés c) pontja alapján, a Sárospatak, Rákóczi út 38. 1. emelet 8. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt, szolgálati jelleggel, Lipcsei Ádám Dávid Sárospatak, Rákóczi út 38. 1. emelet 8. ajtószám alatti lakos részére 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a cafetéria-juttatás keretösszege időarányosan, 2024. október 1. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan kerül megállapításra, bruttó 50.273,- Ft összegben. A felhasználására vonatkozó szabályzat a határozati-javaslat mellékletét képezi. Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról is, hogy Mózes Árpád alpolgármester vonatkozásában, a jogszabályi előírásoknak megfelelően a polgármester határozza meg a cafetéria-juttatás keretösszegét, mely ebben az esetben is időarányosan, 2024. október 10. napjától 2024. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan kerül megállapításra, és amelynek összege 45.355,- Ft.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Bejelenti személyes érintettségét.

Mózes Árpád alpolgármester: Ő is bejelenti személyes érintettségét.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

199/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a alapján a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a dr. Farkas Szabolcs polgármestert megillető cafetéria-juttatás keretösszegét 2024. év tekintetében bruttó 200.000 forintban állapítja meg, melynek 2024. október 01. napjától 2024. december hó 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozó időarányos része bruttó 50.273,- forint.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármestert megillető cafetéria-juttatásról szóló szabályzatot, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3. Hatályát veszti a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról szóló 9/2024. (I. 26.) határozat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 199/2024. (XI. 29.) határozathoz

Szabályzat a Sárospatak Város Polgármesterét megillető cafetéria-juttatásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a, a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet VIII. fejezete, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) alapján a Sárospatak Város Polgármesterét megillető cafetéria-juttatás rendszerét a következők szerint szabályozza:

1. Bevezető rendelkezések

1. Ezen Cafetéria Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) személyi hatálya Sárospatak Város Polgármesterére terjed ki (a továbbiakban: Polgármester).

2. Nem jogosult a cafetéria rendszerbe tartozó juttatások igénybevételére:

- 2.1. a tartós külszolgálaton levő, illetve nemzeti szakértőként foglalkoztatott Polgármester;
- 2.2. a Polgármester azon időtartam vonatkozásában, amelyre, illetményre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a harminc napot; a harminc napot meghaladó távollét esetében a Polgármestert a távollét első napjától kezdve nem illeti meg a juttatás.

3. A cafetéria rendszer – meghatározott feltételekkel – a következő juttatási elemeket tartalmazza:

- 3.1. Széchenyi Pihenő Kártyára (a továbbiakban: SZÉP-Kártya) utalt juttatás.

2. A cafetéria-juttatásokra felhasználható éves keretösszeg meghatározása

4. A Polgármester által cafetéria-juttatásokra igénybe vehető keretösszeg 200.000,- Ft/fő/év.

5. A cafetéria-juttatás éves keretösszege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

6. Az éves keretösszeg egy naptári évben a Szabályzatban meghatározott juttatási elemek igénybevételére használható fel.

7. A tárgyévben igénybe nem vett keretösszeg nem vihető át a következő évre.

8. A keretösszeget a jogviszonyban töltött napokkal arányos összegben kell megállapítani – kivéve, ha a jogviszony a Kttv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból szűnik meg –, amennyiben a Polgármester jogviszonya csak az év részében áll fenn.

3. A cafetéria-juttatási elemek kiválasztása

9. A cafetéria-juttatások éves keretösszegén belül választható elemek maximális összegéről és a cafetéria-juttatások igénybevételének részletes szabályairól a munkáltató évente előzetesen – elektronikus úton a helyben szokásos módon – tájékoztatja a Polgármestert.

10. A Polgármester tárgyév március 1. napjáig, az 1. számú nyomtatvány (a továbbiakban: Nyilatkozat) kitöltésével köteles nyilatkozni a tárgyévre vonatkozóan a részére megállapított

keretösszeg felhasználásáról, az általa választott cafetéria-juttatási elemekről és mértékéről. A Nyilatkozatot kinyomtatva, aláírva, 2 példányban kell átadni a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodája (a továbbiakban: Gazdálkodási Iroda) kijelölt ügyintézőjének.

11. Ha a Polgármester cafetéria jogosultsága év közben keletkezik, az első munkában töltött napot követő 10 munkanapon belül köteles a 10. pontban szabályozottak szerint nyilatkozni az általa választott cafetéria-juttatásról. A Polgármesterre irányadó cafetéria-juttatások mértékéről, jogcíméről és cafetéria elemekről a munkáltató előzetesen tájékoztatást ad.

12. A Nyilatkozat határidőben történő átadását önhibájából elmulasztó Polgármester esetében a cafetéria-juttatást a munkáltató a Polgármester SZÉP-Kártya számlájára utalja.

13. A Nyilatkozat határidőben történő átadását önhibáján kívül elmulasztó Polgármester, az akadályoztatása megszűnését követő legfeljebb 5 munkanapon belül köteles a Nyilatkozatot kinyomtatva, aláírva, 2 példányban a Gazdálkodási Iroda kijelölt ügyintézőjének átadni.

14. A cafetéria-juttatásokra vonatkozó választás érvényessége egy naptári évre szól, módosítására év közben egy alkalommal, különösen indokolt esetben van lehetőség.

15. A Polgármester az egyes cafetéria-juttatások elemeiből kizárólag a kedvezményes adózással adható értékig választhat.

16. A Polgármester által fel nem használt keretösszeg pénzbeli megváltására nincs lehetőség.

17. A Polgármester a tárgyévben igénybe nem vett keretösszeg felhasználásáról november 30. napjáig, a 2. számú nyomtatvány kitöltésével nyilatkozik, mely nyilatkozatot kinyomtatva, aláírva, 2 példányban kell átadni a Gazdálkodási Iroda kijelölt ügyintézőjének.

4. Eljárás a jogviszony megszűnése esetén és a 2. pontban meghatározott esetben

18. A Polgármester, ha a jogviszonya év közben szűnik meg, köteles

18.1. az utolsó munkában töltött napon a részére nyújtott cafetéria összeggel elszámolni a Gazdálkodási Irodánál, továbbá

18.2. a jogviszony megszűnésekor az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett cafetéria-juttatás értékét visszafizetni.

19. A cafetéria-juttatási keret tárgyévre vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékének túllépése esetén a különbözet a Polgármester utolsó illetményéből levonásra kerül.

20. Nem kell visszafizetni a cafetéria-juttatás értékét, ha a jogviszony a Kttv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból szűnik meg.

21. A cafetéria-juttatási keret tárgyévre vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékénél kevesebbet igénybe vevő Polgármester részére a különbözet – a Polgármester által a 2. számú nyomtatvány szerinti nyilatkozatban meghatározott módon – kiadásra kerül.

22. Ha a Polgármester jogviszonya év közben szűnik meg, az utolsó munkában töltött napon a munkáltató igazolást állít ki a Polgármesternek, a részére tárgyévben nyújtott cafetéria összegéről.

23. A 2. pontban meghatározott esetben, az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett cafetéria-juttatás értékét a távollét vége utáni első munkanapon vissza kell fizetni.

5. A SZÉP-Kártya

24. A Polgármester köteles a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló 76/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti pénzforgalmi szolgáltatóval pénzforgalmi szolgáltatás nyújtására irányuló keretszerződést kötni, és erről és az ezen keretszerződés alapján nyitott és vezetett korlátozott rendeltetésű fizetési számláról a munkáltatónak adatot szolgáltatni.

25. A SZÉP-Kártya a Korm. rendelet szerinti pénzforgalmi szolgáltató által kibocsátott műanyag formájú olyan készpénz-helyettesítő fizetési eszköz, amely a kártyabirtokos számára kizárólag a korlátozott rendeltetésű fizetési számlán jóváírt cafetéria-juttatások terhére teszi lehetővé fizetési megbízások megtételét.

26. A SZÉP-Kártya korlátozott rendeltetésű fizetési számlájára utalt cafetéria-juttatások a Korm. rendeletben meghatározott szolgáltatásokra használhatók fel.

27. A SZÉP-Kártyára a cafetéria-juttatás összegét a Gazdálkodási Iroda utalja át tárgyév március 15. napjáig.

28. Ha a Polgármester cafetéria jogosultsága év közben keletkezik, a cafetéria-juttatás összegét a Polgármester 11. pont szerint tett nyilatkozatát követő 1 hónapon belül utalja át a SZÉP-Kártyára a Gazdálkodási Iroda.

29. A SZÉP-Kártya további használatára vonatkozó rendelkezéseket a Korm. rendelet tartalmazza.

6. Záró rendelkezések

30. Ezen Szabályzat az elfogadását követő napon lép hatályba, és rendelkezéseit 2024. január 1. napját követően kiadott cafetéria-juttatásokra kell alkalmazni.

1. számú nyomtatvány

NYILATKOZAT

..... évre a Cafetéria keretösszeg felhasználásáról

Polgármester neve:	
Születési hely, idő:	
Lakcíme:	
Adóazonosító jele:	

Felhasználható bruttó keretösszeg: 200.000,- Ft/fő/év

A nyilatkozatban a teljes keretösszeg felhasználásáról nyilatkozni kell.

Juttatás típusa	Juttatás módja	Bruttó éves összeg
SZÉP-Kártya számla	évente, március 15-ig	
Összesen:	-	

Alulírott kijelentem, hogy a választható, béren kívüli juttatásról szóló tájékoztatást megismertem, azokat elfogadom, és magamra nézve kötelezőnek ismerem el. Tudomásul veszem, hogy a maradványösszeg 1.000,- Ft alatt elvész, az 1.000,- Ft feletti összeg választásom alapján rendezhető.

Tudomásul veszem, hogy a cafetéria-juttatás éves keretösszege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületét terhelő közterhek megfizetésére.

Tudomásul veszem és elfogadom, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületénél fennálló jogviszonyom/cafetéria-jogosultságom megszűnése esetén az időarányos cafetéria keretem túllépése miatti, jogalap nélkül felvett juttatások összegét, valamint ezek adó- és járulékterhét köteles vagyok megtéríteni.

Kelt,

.....
Polgármester

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.

2. számú nyomtatvány

NYILATKOZAT

a évben igénybe nem vett cafetéria keretösszeg felhasználásáról

Polgármester neve:	
Születési hely, idő:	
Lakcíme:	
Adóazonosító jele:	

Nyilatkozom, hogy a évben fel nem használt cafetéria keretösszeget az alábbi juttatási elemekben kívánom igénybe venni:

Kelt,

.....
Polgármester

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képező, és jelenleg a BORSODVÍZ Önkormányzati Közüzeti Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaságnál letétként kezelt részvényeinek értékesítéséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy a BORSODVÍZ Zrt. vezérigazgatója megkereste az önkormányzatot, illetve valamennyi, a gazdasági társaságnál nem ellátási felelősként szereplő önkormányzatot a részesedésük értékesítésének tárgyában.

Sárospatak Város Önkormányzatának 5.000,- Ft névértékű részvénye van a gazdasági társaságban, melyet a Nemzeti Vízművek Zrt. névértéken szeretne megvásárolni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

200/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képező, és jelenleg a BORSODVÍZ Önkormányzati Közüzeti Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaságnál letétként kezelt részvényeinek értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az Önkormányzat tulajdonát képező, jelenleg a BORSODVÍZ Önkormányzati Közüzeti Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaságnál (székhelye: 3527 Miskolc, Tömösi utca 2.; cégjegyzékszám: Cg.05-10-000142) letétként kezelt részvényeinek értékesítésére vonatkozóan a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért a Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonában lévő

„A” típusú 1 db 5.000 Ft névértékű /000909/

ISIN kód: HU0000126172

tulajdoni hányad: 0,0004%

Összesen 5.000,- Ft névértékű

BORSODVÍZ Önkormányzati Közüzeti Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaság részvény Nemzeti Vízművek Zrt. részére 5.000,- Ft vételáron történő értékesítésével, és felhatalmazza a polgármestert a részvény adásvételére irányuló szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. december 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri ügyvezető asszonyt, ismertesse a napirendet.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Azzal a kéressel fordult a Képviselő-testülethez, miszerint járuljon hozzá és engedélyezze, hogy a 2023. évről benyújtott mérleg- és eredménykimutatás közzétételi példányát javítani lehessen, mert egy sor elírás történt a közzététel kapcsán. Kéri, járuljon hozzá a Képviselő-testület, hogy passzíválni lehessen a beszámolót.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Sikora Attila képviselő: Szeretné kihasználni a lehetőséget, ha már itt van igazgató asszony, hogy pár szóban értékelje az évet, hisz a fürdő szempontjából lényegében lezárták a 2024-es évet. Hogyan zártak, esetleg év végén sikerül-e a dolgozóknak jutalmat kigazdálkodni?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem szeretné, mert nem tartozik a napirendi ponthoz.

Aros János képviselő: Ő is javasolja, hogy ragadják meg a lehetőséget, hogy itt van igazgató asszony és elmondhassa, hogy zárta a fürdő az évet. Két beruházás is történt a fürdő területén, egyik a medence felújítása, másik egy napelem felszerelése. Érezhető-e ennek a hatása, illetve ebben az évben a 65 év felettiek belépése tekintetében történt-e változás, ennek milyen tapasztalatai vannak?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez nem tárgyal napirend, de kéri ügyvezető asszonyt, adjon rövid tájékoztatást.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A 2024-es év jól alakul, 540 m Ft körül van már most az árbevétel, az eredményesség természetesen pozitív lesz, ha hozzáadják a megfizetett bérleti díjat, akkor 100-150 m Ft körül jön ki az eredmény.

A beruházások kapcsán elmondja, hogy nagyon jó minőségben készült el az úszómedence, birtokba vették a vendégek. A napelem ugyan nem a gazdasági társaság beruházása, hanem az önkormányzaté, de nagyon jól termel. Számokat még nem tud mondani, de később igen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ha jól emlékszik a szeptemberi képviselő-testületi ülésen is 540 m Ft volt.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Azt mondta, hogy annyi lesz.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Más kérdés, észrevétel?

Aros János képviselő: Egyik kérdésére nem kapott választ, a 65 év feletti bérletében történő változás hatásairól szeretne néhány szót hallatni.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Ugyanúgy hozzák a 15 alkalmas bérleteket, éves szinten 30 alkalom ingyenes számukra, használják a nyugdíjasok.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

201/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja úgy döntött, hogy a gazdasági társaság 2023. évi beszámolójának passziválásához az IM Céginformációs Szolgálat felületén a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Polgármesteri Hivatal kérelméről

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a hivatal dolgozóinak az átlagfizetése, beleértve a vezetőket is átlagosan 407.745,- Ft/hó, mely messze elmarad az országos éves átlagfizetésektől. A Központi Statisztikai Hivatal 2024. október 22. napján közzétett tájékoztatója értelmében 2024. augusztusában a teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresete 628.800,- Ft, a kedvezmények figyelembevételével számolt nettó átlagkereset 433.100,- Ft volt. A hivatal dolgozóinak a bérrendezésére a 2025. évi költségvetési rendeletben biztosíthat forrást az önkormányzat. A hivatal előirányzatainak belső átcsoportosításával, részben a 2024. évi előirányzatok terhére a hivatal állományát illetően lehetőség nyílik egy teljesítmény-orientált növekedéshez kötött bérrendezési rendszer kialakítására, melynek alapját képezi az átcsoportosítás személyi juttatásként történő felhasználása. Ezzel az átcsoportosítással természetszerű a transzparens és átlátható működés garantált.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Sikora Attila képviselő: Tudják-e pontosítani, hogy a dologi kiadásból mi az, ami megtakarításra, átcsoportosításra kerül?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Általánosan például a karbantartások nem úgy teljesültek, mint ahogy tervezték. Több irodahelyiség festése elmaradt. Azon kívül az informatikai beruházás idén nem olyan összegben valósult meg, mint ahogy tervezték. Ezen kívül az év nagy részében volt olyan időszak, amikor nem vásárolt a Polgármesteri Hivatal papírtörlőt, hanem törölközőt használtak. Mindenütt próbáltak idén is spórolni, mint az előző években. Továbbá a beruházásokról is 1,5 m Ft átcsoportosításra kerül.

Berger Zsolt képviselő: Ugyanezt kérdezte bizottsági ülésen, most erre választ kapott. Elmondja továbbá, hogy az előző ciklusban Patakért képviselőként többször is javasolták a hivatal dolgozóinak a béremelését, örül annak, hogy most erre sikerült fedezetet találni.

Aros János képviselő: Maximálisan egyetért jegyző úr előterjesztésével és támogatni is fogja. Néhány kérdése van. Hallották, hogy milyen dologi kiadások maradtak el, bár nehezen értelmezhető, hogy papírtörlő nem használatából keletkezett 6 vagy 7 m Ft, de gratulál a takarékos gazdálkodásnak. Több, mint 1 m Ft-os beruházás is elmaradt. Ez pontosan mit jelent? Hány százalékos emelésről beszélnek? Kik részesülnek ebben az emelésben? Ez az emelés egységes rendszer szerint lesz-e, vagy differenciálni fog jegyző úr? Lesz-e év végén jutalom? Eddig minden évben a köztisztviselők, közalkalmazottak jutalomban részesültek. Ez annak a kiváltása, vagy emellett még számíthatnak az év végi jutalomra is? Számíthatnak-e a többi önkormányzati intézménynél, cégnél is hasonló bérrendezésre, béremelésre? Mindenki tudja, hogy jövő év márciusától a teljesítményértékelés alapján egyébként is értékelni kell és az alapján kell majd a béreket rendezni. Tehát a többi intézménynél, cégnél is számíthatnak-e béremelésre vagy akár jutalomra év végén? Készült-e hatásvizsgálat, hogy a következő évben mekkora többletköltséggel kell majd számolni a minimálbér és a bérminimum emeléssel

kapcsolatban, illetve, hogy ez az összeg, erősítsen meg jegyző úr, hogy külsős szakértői szerződésekre nem használható?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a hivatal dolgozói esetében 2024. évben egy havi jutalom kifizetésére már sor került július hónapban. Ami az intézmények gazdálkodását illeti, ott az intézményvezetők hatásköre, hogy az előirányzat-maradványuk terhére hogyan és miként tudnak megvalósítani juttatást, jutalom jogcímen kifizetést. Természetes, hogy a dologi előirányzatok átcsoportosítása révén a személyi előirányzatok egyösszegben történő kezelése teszi lehetővé azt, hogy 2025. évben, a költségvetés elfogadását követően, a Kttv. rendelkezése szerint megtörténhet a személyi illetményre történő átállás. Ez felelősségteljes és kockázatoktól mentes gazdálkodás révén valósulhat meg. Méltánytalannak érzi, hogy a hivatal dolgozói esetében egy garantált bérminimum emelkedése miatti bérrendezési eljárást kellene figyelembe venniük, hiszen neki kötelezettsége és felelőssége az, hogy a hivatal dolgozói, kollégái esetében a fluktuációt meggátolja, ne történjen meg a szakemberek elvándorlása. Amennyiben a dologi előirányzatok átcsoportosítása révén az év végén tiszta képet lát, hogy milyen maradványösszeg az, amivel gazdálkodhatnak, akkor természetesen a Képviselő-testület felé egy írásos tájékoztatót fog küldeni, hogy miként kívánja megoldani a 2025. évi bérrendezését.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Aros János képviselő úr felvetésére elmondja, tudomása szerint a gazdasági társaságoknál dolgozóknak sokkal magasabb a bére, mint a hivatalban dolgozóké.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nemcsak a gazdasági társaságoknál dolgozóknak, tulajdonképpen legalacsonyabb bér az összes intézmény vonatkozásában a Sárospataki Polgármesteri Hivatalnál van.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Mi volt az oka az elmúlt években annak, hogy ezt nem lehetett rendezni? Most aggódik a költségvetés miatt, hogyan fog majd alakulni? Mi volt a terv, a cél korábban? Közben lett volna rá lehetőség, hogy folyamatosan emeljék a béreket és megfelelő szakemberek kerüljenek az önkormányzathoz. Tudomása szerint régóta nincs közterület-felügyelő. Volt rá próbálkozás, pályázat, pedig fontos lenne, hisz rengeteg probléma van a parkolással, közlekedéssel. Azért a pénzért, amit kínálnak ilyen munkakörben, nincs rá jelentkező. Műszaki vonalon is jelentős a probléma, szó esett már a főépítész munkaköréről. Ha törvény szerint akarnak eljárni műszaki szakemberekre lesz szükség, és ilyen bérekért nem fog találni az önkormányzat műszaki szakembert.

Aros János képviselő: Köszöni jegyző úrnak a világos és őszinte válaszát, mindenki érthette belőle, hogy a következő éven mire lehet számítani. Még egy kérdésre nem kapott választ, milyen beruházás fog elmaradni? Braun Krisztián képviselőnek válaszolva elmondja, nemcsak a sárospataki, hanem valamennyi önkormányzatra igaz, hogy a szakemberek nincsenek megfizetve. Amennyiben látja képviselő úr a következő évi költségvetést, akkor tudja a béreket is rendezni. Azt pedig elmondja, hogy már több, mint 10 éve nem emelkedett a normatíva.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az illetményalap 38.650,- Ft.

Aros János képviselő: Ehhez képest minden évben megtörtént az itt dolgozók bérének a rendezése. Nyilvánvalóan nem olyan mértékben fog megtörténni, mint a vállalkozói szférában, de ha az elmondottakat meg tudják csinálni, ő tapsolni fog. Az is igaz, hogy óriási elvándorlás indult meg az önkormányzatoktól. Óriási a stressz, a felelősség, a számonkérés, a fenyegetés,

és mindez bagóért. Kimondhatják nyugodtan, hogy bagóért. Kívánja, hogy sikerüljön a béreket rendezni a következő évben és azt, hogy a költségvetésben ez rendelkezésre álljon.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Annyira alacsonyak a bérek, hogy a környező településeken lévő önkormányzatoknál is jóval magasabb összegért dolgoznak a köztisztviselők. Erről legutóbb onnan értesültek, hogy Aros képviselő úr volt kollégája, jegyző úr elődje jóval magasabb fizetésért próbált elcsalni Sárospatakról köztisztviselőket, véleménye szerint nem túl korrekt módon. De legalább megtudták, hogy jóval magasabb bérért dolgoznak vidéki településeken köztisztviselők, mint a Sárospataki Polgármesteri Hivatalnál.

Berger Zsolt képviselő: Aros János képviselő társának volt egy kérése, ami arra vonatkozott, hogy a béremelés egyenletesen valósul-e meg, vagy egyenként bírálják el, hogy ki részesül béremelésben? Mintha erre nem kaptak volna választ.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Elhangzott válaszában, hogy a 2025. évi bérrendezés személyi illetményre történő átállás esetében az 2025. március 1. napjától tud megvalósulni. Ezt a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény engedi. Természetesen egy kidolgozott, átgondolt, megfontolt bérrendezési eljárás kialakításában érdekelt, amely tekintetében akár táblázatos kimutatás formájában is tájékoztatást fog adni.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Aros János képviselő úr hozzászólására elmondja, reménykednek a közös együttműködésben, meg fogják találni intézményeik működésében és finanszírozásban azt, hogy ezt a béremelést végre tudják hajtani, a jegyző úr által ismertetett feltételek mentén, és bíznak abban, hogy számíthatnak a támogatásukra.

Aros János képviselő: Természetesen maximálisan számíthatnak együttműködésükre ebben a témában. Harmadszor is megpróbálja megkérdezni, hogy milyen beruházás marad el? Egy mondat még polgármester úr reakciójára: valóban vidéken sokkal rosszabb a helyzet, mint náluk, ők még szakemberekkel el vannak látva. Tisztességesen dolgozó, normális szakemberek dolgoztak a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban. Ugyanezt szeretnék a vidéki önkormányzatok is, viszont oda még nehezebben találunk szakembert. Ez egy országos probléma, több éve, sőt évtizede küzdenek ezzel. Polgármester urat is kéri, hogy ezt tolmácsolja majd kapcsolatain keresztül a minisztérium felé, hogy ebben változás történjen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyetértenek ebben a dologban. Abban mindenképpen, hogy kiváló szakmai háttérrel rendelkező kollégák dolgoznak a hivatalban. Azt gondolja, hogy nem etikus volt kollégákat ösztökélni arra, hogy máshol nyújtsanak jó szolgálatot, mert Sárospatak a sárospatakiaké. Azt szeretnék, ha ezek az emberek, akik kiváló szakmai hozzáértéssel rendelkeznek itt maradjanak, ezért is tesznek meg mindent annak érdekében, hogy ne legyenek kénytelenek elmenni Tolcsvára, Vajdácskára, vagy Kenézlőre.

Aros János képviselő: Ehhez képest már 10-en mentek el.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem jók az információi képviselő úrnak, de ezt majd megbeszéljük az egyebekben.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Választ szeretne adni képviselő úrnak a beruházások elmaradása kapcsán. Valóban a beruházási sorról kerülhet átcsoportosításra egy meghatározott összeg. A Gazdálkodási Irodavezető Asszony tájékoztatása alapján azt tudja mondani, hogy informatikai eszköz-fejlesztések, informatikai beruházások jogcímen került betervezésre ez a

beruházási költségkeret. Azonban mind ő, mind az újonnan érkező kollégái esetében számítógépek vásárlására kellett, hogy sor kerüljön, tekintettel arra, hogy az irodában nem volt sem laptop, sem számítógép, így kellett a munkát megkezdeniük.

Aros János képviselő: Az előterjesztésben az szerepel, hogy valamilyen beruházás elmarad. Mi az, ami elmarad?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Irodavezető asszony el fogja tudni pontosan mondani a választ összecszerően lebontva, ő azt tudja mondani, hogy informatikai eszközök fejlesztésére került sor a beruházási soron. Az, hogy most ez gyakorlatilag informatikai eszköz fejlesztés elmaradását jelenti, irodavezető asszony elmondja.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A hivatal nem is vásárolt más gépeket, a szoftvereket pedig immateriálisként tartják nyilván. Nyilvánvaló, hogy a korábbi számítógépek javítása megtörtént, használhatóak, de ennyi előirányzat megmaradt, ezért átcsoportosítják. Volt laptop vásárolva, de többet terveztek, és ez így szabad előirányzat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

202/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Sárospataki Polgármesteri Hivatal előirányzat-átcsoportosítási kérelmét támogatja, és engedélyezi a Hivatal dologi kiadási előirányzata terhére 7.500.000,- Ft értékben, a beruházások kiadási előirányzata terhére 1.500.000,- Ft értékben, a személyi juttatások előirányzatának 7.964.602,- Ft-tal, a személyi juttatások járulékának 1.035.398,- Ft-tal történő megemelését.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Tárgy: Előterjesztés hátrányos helyzetű sárospataki lakosok karácsonyi támogatásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a jövedelemhatár meg lett emelve az előző évihez képest, emiatt remélik, hogy többen lesznek jogosultak erre a támogatási formára: tavaly 406 utalványt osztottak ki, idén 500 utalvány került megtervezésre. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kérésének megfelelően a Gazdálkodási Iroda megvizsgálta annak lehetőségét, hogy van-e forrás a 10 e Ft/fő összegű támogatás emelésére, és ez alapján 12 e Ft/fő összegű utalvány kifizetését tartja megfelelőnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy – Berger Zsolt képviselő javaslatára – a képviselő-testületi ülésig a Gazdálkodási Iroda vizsgálja meg, hogy a 10.000,- Ft/fő értékű élelmiszerre beváltható utalvány értéke milyen módon növelhető.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt képviselő: Megköszöni, hogy javaslatának megfelelően megvizsgálták a lehetőséget és örül annak, hogy megtalálták rá a forrást.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Örül annak, hogy meg tudnak egyezni bizonyos kérdésekben. Más hozzászólás nem lévén kéri, hogy aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja azzal a módosítással, hogy az élelmiszerre beváltható utalvány értéke 10.000,- Ft/főről 12.000,- Ft/főre módosuljon, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

203/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

hátrányos helyzetű sárospataki lakosok karácsonyi támogatásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy 12.000,- Ft/fő értékű élelmiszerre beváltható utalványt biztosít, azon sárospataki lakosoknak akik:

- 1. saját jogon, vagy gyermekeik jogán rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, vagy**
- 2. lakásfenntartási vagy gyógyszer-támogatást megállapító érvényes határozattal rendelkeznek, vagy**
- 3. jövedelme nem éri el, egyedül élő esetén a 141.075.- Ft/fő, kétszemélyes háztartás esetén 131.670 Ft/fő, két személytől több főből álló háztartás esetén 94.050,- Ft/fő összeget.**

Háztartásonként csak egy jogosultnak adható utalvány, függetlenül a háztartásban ugyanott élő személyek és családok számától.

Az utalvány forrása Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésében nyilvántartott települési támogatások előirányzata.

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, hogy gondoskodjon az utalványok rászorultak részére történő kiosztásáról.

Felelős: polgármester és a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Határidő: 2024. december 15.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Torna Club támogatási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a forrás biztosított az önkormányzatnál a támogatás kifizetéséhez.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

204/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Torna Club támogatási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 300.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályának részvételét a 2024. évi Junior és Ifjúsági Ökölvívó Magyar Bajnokságon, a Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésében sportegyesületek, szakosztályok támogatására elkülönített költségvetési előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályának támogatási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a támogatási összeg rendelkezésre áll a sportegyesületek, szakosztályok támogatására elkülönített költségvetési előirányzatban.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Sikora Attila képviselő: Örömmel veszi, hogy Sárospatakat ismét meghívták erre a versenyre, hisz egy több, mint 10 éve zajló Kárpát-medencei kupáról van szó. Sárospatak már kétszer házigazdája volt ennek az eseménynek. Annál is nagyobb a megtiszteltetés, mert az országból csak három csapatot hívnak meg, a többi résztvevő a környező országokból érkezik a versenyre. Apró kiegészítés az anyag készítőjének, ha a Labdarúgó Szakosztály kérelméről döntenek, ne az Ökölvívó Szakosztály szerepeljen az anyagban.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Bocsánat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Sport-sport. Külön örül annak, hogy elolvassák a képviselők az előterjesztéseket. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

205/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályának támogatási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 220.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályának részvételét a 2024. december 12. napján, Marosvásárhelyen kezdődő nemzetközi teremlabdarúgó tornán, a Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésében sportegyesületek, szakosztályok támogatására elkülönített költségvetési előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 32. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy három gazdasági társaság megfelel az elvárt követelményeknek, két gazdasági társaság, a Patakhó Nonprofit Kft. és az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. pedig nem. Őket intézkedési terv készítésére kötelezheti a Képviselő-testület, de a vezetők mentesítést kértek az intézkedési terv készítésének kötelezettsége alól, melynek indokait ismerteti.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

206/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságainak 2024. szeptember 30. időpontra vonatkoztatott pénzügyi egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 33. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

207/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata 2024. szeptember 30. időpontra vonatkoztatott lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2024. október 31. napjáig nyújtott települési, fürdőbérlet és gyermekvédelmi támogatásokról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 34. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A tájékoztató részletesen tartalmazza a települési támogatások 2024. október 31. napjáig történő felhasználását, melyet ismertet, majd kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Sikora Attila képviselő: A köztemetések száma soknak tűnik, de tájékoztatásként elmondja, hogy ebben azok is szerepelnek, akik szociális otthonban hunytak el. Ha nincs rokon, hozzátartozó, aki eltemettetné az elhunytat, az önkormányzatnak kötelessége azt megtenni.

Aros János képviselő: A köztemetésekkel kapcsolatosan elmondja, hogy benyújtják igényüket az örökösöknek, tehát ezek egy része visszafolyik az önkormányzathoz. Egy számra szeretné felhívni a figyelmet, amikor különböző nagyívű elképzelésekről beszélnek. A szünidei gyermekétkeztetés esetében az önkormányzat 285,- Ft/fő/nap/ebéd normatív támogatásban részesül, melyet az önkormányzatnak ki kell egészítenie közel 500 Ft-ra.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: 540,- Ft-ra.

Aros János képviselő: A költségvetés tervezésekor ezt is figyelembe kell majd venni. Döntést kell hozni, hogy kiegészítik-e a gyermekek támogatását, ingyenessé teszik-e továbbra is a bölcsődei ellátást, vagy a nagyívű elképzeléseket próbálják megvalósítani.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az ez évre betervezett összeg elegendő volt erre.

Aros János képviselő: Mert ügyesen tervezett a korábbi testület.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Aláírom. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

208/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a 2024. október 31. napjáig nyújtott települési, fürdőbérlet és gyermekvédelmi támogatásokról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az aljegyzői pályázatról (szóbeli)

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Elmondja, hogy az aljegyzői pályázat kiírására amiatt kellett, hogy sor kerüljön, mert az előző aljegyző, aki még próbaidejét töltötte, 2024. november 5-én áthelyezési kérelmet nyújtott be, így közszolgálati jogviszonya tekintetében 2024. november 15. napjától a Karcsai Közös Önkormányzati Hivatalnál lát el feladatokat. Ezért intézkedni kellett az aljegyzői álláshely pályázat kiírásáról, amelynek publikálása 2024. november 8-án meg is történt. A november 28-ig nyitva álló határidőig három érvényes pályázat került benyújtásra. Ez esetben a jogszabályi előírásnak megfelelően a jegyző javaslatára a polgármester dönt az aljegyző kinevezéséről. A három érvényesen benyújtott pályázó esetében a már közszolgálati jogviszony keretében a hivatalban dolgozó dr. Szabó Tibor úrra esett a választás, aki 2024. december 1. napjától megkezdí aljegyzői munkáját. Bátran fordulhat hozzá a Képviselő-testület bármilyen kéréssel, kérdéssel, ahogyan hozzá is.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a szóbeli tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

209/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

aljegyzői pályázatról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani szóbeli tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről

Előterjesztő: Orosz Végső Veronika főigazgató

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 35. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri főigazgató asszonyt, ismertesse a napirendet.

Orosz Végső Veronika főigazgató: A Magyar Államkincstártól 2024. október 22-én kapott tájékoztatás alapján intézményünknek 7.851.411,- Ft-ot kell még felhasználni a 2024. évi pedagógus béremelésre a 2024. májusi normatíva figyelembevételével. A jogszabályi rendelkezések alapján a pedagógusok átlagos béremelése az előző évhez viszonyítva el kellett, hogy érje a 32,2 %-ot. Elmondható, hogy az intézményben minden pedagógus megkapta a 32,2 százalékot. Év közben azonban a gyermeklétszám növekedése vontta maga után, hogy további normatív támogatásban részesült az intézmény, így ez a szám felkerekedett 9.107.916,- Ft-ra, amelyből a 2024. májusi hónapban bérfejlesztésre biztosított összegből 3 m Ft nem került felhasználásra. Azért tartalékkolták ezt az összeget, hogyha év közben adódnának különböző kifizetések (átfedési idő, helyettesítési pótlék, valamilyen megbízási díj). Nem kéri az önkormányzat plusz finanszírozását, mert az intézménynek vannak megtakarításai. A dologi kiadások előirányzatán 5.117.807,- Ft-ot szeretne átcsoportosítani személyi juttatásra. A 9.107.916,- Ft-ot a törvényi előírásoknak megfelelően a pedagógusok személyi juttatására kell fordítani, ami azt jelenti, hogy vagy alapilletményükre, vagy pedig jutalomra. A fenntartóval történt előzetes egyeztetés után jutalomra kívánják fordítani ezt az összeget. A jutalmat az elvégzett munka színvonala, illetve többletfeladatok vállalása alapján, a bérek 30-100 %-a között differenciálva fogják megkapni. Mivel intézményünkben nemcsak pedagógus végzettségű dolgozók vannak, úgy gondolja, etikátlan lenne a többi dolgozóval szemben, ha ők nem részesülnének jutalomban. De olyan szerencsés helyzetben vannak, hogy további bér megtakarítása maradt intézményünknek. Elmondható, hogy 5 m Ft-ot tud szétosztani a technikai dolgozók és a kisgyermeknevelők között. A technikai dolgozók a dajka nénik, illetve az irodai dolgozók – egy fő adminisztrátor és óvodatitkár. Nagy örömmel mondja el, hogy intézményünkben idén is mindenki részesül jutalomban, egy kivétellel.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ahogy az ülés elején elmondta, az előterjesztés tegnap érkezett, bizottságok nem véleményezték. Van-e kérdés, észrevétel?

Braun Krisztián Róbert képviselő: Átlagosan tekintve ez mennyi jutalmat jelent személyenként?

Orosz Végső Veronika főigazgató: Ahogy elmondta, differenciáltan osztják a pénzt az elvégzett munka színvonala, illetve a többletfeladatok vállalásával, és az alapilletmény 30, illetve 100 %-a között.

Aros János képviselő: Látszik, hogy főigazgató asszony gyerekekkel foglalkozik. Tisztán, érthetően, világosan ismertette az előterjesztést. Kéri polgármester urat, ha legközelebb van vendég, vegyék már előre, a kötelező napirendi pontok után tárgyalják meg az előterjesztését. Megköszöni főigazgató asszonynak, látható, most is dolgoznak kolléganői, fel van állítva – új helyszínen – az adventi várakozás egyik fontos épülete, és gyönyörűen fel van díszítve, illetve azt a szakmai munkát, amit végeztek. Nyilvánvalóan mindig az intézmény vezetőjének a feladata és felelőssége, hogy milyen formában osztja ki a rendelkezésre álló jutalmat. Ki az az egy fő, aki nem kap jutalmat és ennek mi az oka?

Orosz Végső Veronika főigazgató: Ebben a kérdésben nem ő a kompetens személy, aki nem részesül jutalomban, az az intézmény vezetője, vagyis ő, de úgy gondolja, hogy a Tisztelt Polgármester Úr nagyon alaposan átgondolta és megismerte az elmúlt egy év során végzett munkásságát abban az öt perces látogatásában, amit intézményükben tett, az önkormányzat egyetlen nevelési-oktatási intézményében. Úgy gondolja, hogy nagyon körültekintő volt és megalapozott volt a döntése, valamint etikus is.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Ha egy főre visszaosztja, átlagosan ez milyen jutalmat jelent? Érti, hogy differenciáltan kerül kifizetésre.

Orosz Végső Veronika főigazgató: Jelenleg 49 dolgozója van intézményüknek. A pedagógusoknak 300 e Ft-ot a technikai dolgozóknak 200-300 e Ft-ot jelent.

Aros János képviselő: Még egy fontos momentum nem hangzott el. A bérfejlesztésre szánt összeget uniós támogatásból kapták, el kell számolni vele. Megteheti az önkormányzat, hogy nem támogatja a kérelmet és nem adja át az összeget az óvodának, viszont ebben az esetben a különbözetet vissza kell fizetniük, ami elég kellemetlen lenne az önkormányzatra nézve is, és véleménye szerint, ha ez akár jutalom, akár bérfejlesztés címén szétosztható, akkor vétek lenne nem szétosztani.

Kérése polgármester úrhoz, ugyan az intézmény vezetőjének a munkáltatója a Képviselő-testület, de a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Ne legyen már olyan szőrös szívű, egy sikeresen működő intézmény vezetőjének, amely intézményben minden alkalmazott kap jutalmat, megtagadja a jutalmat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nagyon szépen köszöni intézményvezető asszonynak az irányába intézett véleményét.

Tisztelt Képviselő-testület, Képviselő Úr, Intézményvezető Asszony! Kérdése, ha valaki tanulmányi szerződésben részesül úgy, hogy ő nem tud számára rendelkezésre bocsátani egy fenntartó által aláírt tanulmányi szerződést, illetve ez a személyi anyagában sem található, ez értékelhető-e egyébként jutalomnak, ami több százezer forintos tanulmányi költségtérítés finanszírozására szolgál, illetve munkaköréhez nem tartozó feladat-ellátás vonatkozásában végzendő tanulmányról van szó? Találkozott olyan levelezéssel, ami intézményvezető asszony és jegyző asszony között történt, jegyző asszony is értetlenkedett ennek a tanulmányi szerződésnek az odaítéléséről. Véleménye szerint ez egy jutalom, mert amennyiben sikeresen befejezi a tanulmányokat az intézményvezető, vagy bárki, aki tanulmányi szerződéssel van támogatva a fenntartó részéről, akkor ezt tudja a jövőben is hasznosítani, ha itt dolgozik, ha máshol. Úgy ítélte meg, illetve úgy értékelték jegyző úrral ezt a helyzetet, hogy tulajdonképpen egy megelőlegezett jutalom már intézményvezető asszony részére biztosítva lett korábban. Hozzáteszi, most ebben a félévben passzíváltatta magát, de ettől függetlenül azt gondolja, hogy amikor egy polgármesteri hivatal vonatkozásában ilyen szűkös bérkeretek vannak, és azon

siránkoznak, hogy a jól képzett, alulfizetett köztisztviselőket hogy tudják itt tartani, akkor ezek a külön kitételek nem szerencsések és nem etikusak.

Sikora Attila képviselő: Két dolgot említene, egyik a megtakarításra vonatkozik, hisz ennek az egyik része annak volt betudható, hogy a nyár végén beinduló új bölcsődei csoport kapcsán a felújítások elcsúsztak és az oda szánt alkalmazottak felvétele is kicsit később valósult meg, így sikerült a megtakarításokat elérni, illetve, ha jól olvasta a végzettsége sem volt mindenkinek megfelelő, de azt azért szeretné kihangsúlyozni, hogy öt csoportjuk van. Ez nagyon jó dolog, az elmúlt három évben minden évben egy-egy csoporttal bővíteni kellett az intézményt. Azt gondolja, ez azt jelenti, hogy a Carolina Óvoda és Bölcsőde népszerű hely, nagyon sokan íratják ide a gyerekeiket. Amikor elindult, két bölcsődei csoport volt, most már öt van. Egy csoportban 12 gyerek lehet, tehát 60 bölcsődésről van szó. Azt gondolja, hogy ez nagyon jó „hírverése” a városnak, örömmel jönnek oda amellet, hogy vannak magánbölcsődék és magánóvodák. A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde nagyon színvonalas munkát végez. Egy havi fizetését javasolja főigazgató asszonynak jutalomként kiosztani, szavazzanak erről, ha kérheti.

Aros János képviselő: Még egyszer szeretné hangsúlyozni, hogy ez az összeg, amit most kér főigazgató asszony egyrészt rendelkezésre áll, másrészt, ha nem adják oda, az uniós támogatás feltételrendszere miatt vissza kell fizetni. Ebből sajnos nem lehet sem újabb tanácsnokokat felvenni, mint ahogy az első napirendi pontnál erre tett javaslatot polgármester úr, sem pedig bármennyire szeretné, köztisztviselők, közalkalmazottak között szétosztani. Amit most elmondott indokként polgármester úr, egyszerű bosszú, amiben mi partnerek természetesen nem leszünk és javasolom, hogy a Képviselő-testület döntsön az intézményvezető asszony jutalmazásáról.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A „bosszút” visszautasítja. Szó nincs arról, hogy bármilyen forrást is visszafizetnének. Arra kérte intézményvezető asszonyt, hogy a részére megállapítandó jutalom összegét ossza szét a kollégái között.

Orosz Végső Veronika főigazgató: Ő is szeretne hozzászólni. Az iskola nem az ő magáncélját, hanem az intézmény javait és szakmai fejlődését ugyanúgy szolgálja, neveléstudományt tanul kisgyermek, illetve intézményfejlesztés specializációval. A tandíjára az önkormányzattól nem kért plusz finanszírozást, ez az intézmény költségvetésének a terhére volt. Intézményükben nem ő az egyedüli támogatott, aki továbbképzéseken vesz részt.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában vagy bármelyik intézmény vonatkozásában az elmúlt öt évben hány esetben fordult elő tanulmányi szerződés megkötése arra vonatkozóan, hogy az nemcsak tanulmányi kedvezményre, hanem költségtérítésre is vonatkozott?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Polgármesteri Hivatalban tanulmányi szerződés nem volt. A munkájukkal kapcsolatosan továbbképzéseken vettek részt, 1 esetben 1 közterület-felügyelő, hogy a munkáját ellássa, és 1 anyakönyvvezető.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Akik elvégezték itt vannak vagy elmentek?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Egy fő elment.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: E napirend arról szól, hogy a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről döntsenek. Ezzel kapcsolatosan van-e még észrevétel? Amennyiben

nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

210/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde előirányzat-átcsoportosítási kérelmét támogatja, és az intézmény dologi kiadásai előirányzata terhére engedélyezi az intézmény személyi juttatások előirányzatának 5.117.807,- Ft összegben történő megemelését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Sikora Attila képviselő: Volt egy javaslata, amiről szavazást kért.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez nem képezi az előterjesztés részét.

Sikora Attila képviselő: Ettől függetlenül szeretné, ha szavaznának róla.

Aros János képviselő: Ami a Képviselő-testület kompetenciája, nem a polgármester úré.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Napirendre felvegyék?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Ebben a napirendben tárgyalhatják.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője jutalomban részesüljön, igennel szavazzon.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Egy havi jutalomban.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem is egy havi.

Sikora Attila képviselő: Az egy havi bruttó jövedelme.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem az egy havi bruttó jövedelme, ez 50 %-ban maximálva van, egy intézményvezető nem kap egy havi jutalmat.

Orosz Végső Veronika főigazgató: Éves bruttó jövedelme 15 %-a lehet a jutalma.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Akkor döntsenek a 15 %-ról. Nem. Arról döntsenek, hogy a testület jóváhagyja-e az intézményvezetőnek járó jutalom kifizetését? Aki egyetért, hogy kapjon, igennel szavazzon.

Aros János képviselő: Bocsanat, jegyző úr. Képviselő úrnak a javaslata egy havi juttatás volt. Ettől lehet másnak eltérő javaslata, akár polgármester úrnak is, de a konkrét javaslat az egy havi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszöni a kiegészítést. Aki egyetért azzal, hogy intézményvezető asszony részére egy havi jutalom kifizetésére kerüljön sor, igennel szavazzon, ő nem javasolja.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Sikora Attila javaslatát, miszerint a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője egy havi jutalomban részesüljön 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elvetette.

Aros János képviselő: Ez a humán erő-gazdálkodás. Így tartják meg a szakembereket, gratulál.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszöni szépen a hozzászólást.

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 36. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Varga József Sándor 2024. november 20. napján kérelmet nyújtott be az önkormányzat felé, melyben kérte határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyának és intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének 2024. december 6. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetését, 4 havi illetményének megfelelő összegű, bruttó 2.520.000,- Ft eseti illetménykiegészítés biztosítása mellett. Amennyiben a Képviselő-testület a kérelemnek helyt ad, döntenie kell az intézményvezetői pályázati felhívás kiírásáról és közzétételéről. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (3) bekezdése szerint a magasabb vezetői megbízás jogszabályban megjelölt, legfeljebb 5

évig terjedő határozott időre szól. A Kjt. 20/B. § (1) bekezdése szerint a magasabb vezetői beosztás ellátására szóló megbízásra pályázatot kell kiírni. A pályázatot a megbízási jogkör gyakorlója írja ki. A Kjt. rendelkezéseinek figyelembevételével elkészítésre került a pályázati felhívás, mely a határozati-javaslat mellékletét képezi. Javasolja, hogy a pályázatokat véleményező bizottság tagjai Mózes Árpád alpolgármester, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője és Balogh Csaba a Kommunális Szervezet alkalmazottja legyen. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Sikora Attila képviselő: Először magánvéleményét mondja el: nagyon sajnálja igazgató úr távozását, hisz az elmúlt 2,5 évben nagyon komoly munkát tett le az asztalra. Nyilván tudja és akik dolgoztak vele ők is tudják, hogy nem egy egyszerű ember igazgató úr, meglehetősen „makacs”, viszont a munkájára, szakmai tevékenységére senkinek nem lehet kifogása. Talán a legnehezebb dolga neki volt a humán erőforrás tekintetében, hiszen olyan személyi állománnyal kellett dolgoznia, ami nem a legegyszerűbb. Igazgató úr 2,5 év elteltével megértette a dolgozókkal, miért van ez az intézmény, hogyan kell ott dolgozni. Már azt is hallotta vissza, hogy nem örülnek annak, hogy igazgató úr távozik. Ő volt az a vezető, aki megfogta a kapát, seprűt, metszőollót, ha szükség volt rá, ezt láthatták a mindennapokban is. Igazából nem is érti igazgató úr távozása okát, hisz még 2,5 éve van hátra, hiszen 5 évre lett megbízva. Szakmailag nagyon jó munkát végzett, nehéz lesz pótolni. 2024. december 6. napja a távozása időpontja, gondolja, hogy a karácsonyi jutalomba már nem volt betervezve, kéri, hogy a 4 havi helyett 6 havi fizetéssel távozzon, hisz úgy gondolja, hogy megérdemli, fontos volt a munka, amit a város érdekében végzett. Szeretné, ha olyan ember kerülne az intézmény élére, aki fontosnak tartja ezeknek a dolgoknak a folytatását, hisz nagyon sok helyen átalakította a város zöldfelületeit, viszont, ha ezek nem lesznek gondozva, tönkre mennek.

Aros János képviselő: Miért nincs itt igazgató úr ennek a napirendnek a tárgyalásánál? Kapott-e meghívót? Miért akarták zárt ülésen tárgyalni a napirendet? A zárt ülésnek megvannak a szabályai és egyiknek sem felel meg az előterjesztés, hogy zárt ülésen kelljen tárgyalni. Magával az előterjesztéssel és a határozati-javaslattal, illetve a bizottság véleményével egyetért, azt támogatni fogja, viszont néhány kérdése lenne, lehet, hogy némelyik kérdés kérdéssé változik majd át. Szerepel a pályázati felhívás tervezetében, hogy a vezetői gyakorlat és a szakmai tapasztalat előnyt jelent. Javaslat, hogy ez legyen követelmény. Definiálni kellene, hogy milyen szakmai tapasztalatra és milyen vezetői gyakorlatra gondolnak. A pályázati kiírás szerint közalkalmazotti bértábla szerinti a fizetés. Visszaülva az előbbi beszélgetésükre ez biztos, hogy kevés lesz. Igazgató úr, ahova el fog menni és két kézzel kapkodnak egy ilyen szakember után, az itteninek a dupláját fogja keresni. Az tehát kevés lesz, főleg ebben az intézményben, hisz itt nem egyszerű hétköznapi várak arra, aki ennek az intézménynek a gazdálkodását és a mindennapi tevékenységét az ottani alkalmazottakkal koordinálni tudja. Ki fogja vezetni addig az intézményt? Mikor dönt a testület róla? December 6. vészesen közeledik, véleménye szerint ma arról is dönteni kell, ki lesz a megbízott vezető, amíg a pályázatot el nem bírálja a Képviselő-testület. Jegyző úr, a határozati-javaslatban azt olvassa, hogy a munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos okiratok aláírására hatalmazzák fel a polgármestert. Ezek milyen okiratok? Vagy konkrétabban, van-e ezen okiratok között titoktartási nyilatkozat? Köszöni jegyző úr választát.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Tisztelt Képviselő Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Nem tud ilyen titoktartási nyilatkozatról. Nyilván a munkaviszony megszűnéséhez kapcsolódó okiratokra gondoltak a határozati-javaslatban. Természetesen, amikor a munkaviszony megszűnik, akkor az ahhoz kapcsolódó okiratokat, ami kizárólag a munkaviszony megszűnéséhez köthető, alá kell írnia a kinevezési jogkör gyakorlójának. A zárt ülésre vonatkozólag az Mötv. és Sárospatak Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata is szabályozza a zárt ülésre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket. Zárt ülés elrendelésére a hivatkozott jogszabályi rendelkezés értelmében az érintett kérésére, választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, vagy annak visszaadása esetében lehetséges. Igazgató úr kérelmében azt kérte, hogy nyílt ülésen kerüljön sor tárgyalásra, nem kérte zárt ülés tárgyalását, így ennek megfelelően került sor módosításra, hogy nem zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület ezt az intézményvezetői álláshely pályázatot.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Intézményvezető úr munkáját megismerve, beszélt is vele, neki az volt furcsa, hogy egy ilyen szervezet vezetője nem kommunikál a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodájának a vezetőjével, a polgármesternek kellett erre külön rábírnia, hogy ő a kontakt, a kapcsolattartó. Elhiszi, hogy jó szakember, ért a növények ültetéséhez, gondozásához. Nem feltétlenül ért vele egyet, de az állomány olyan, hogy meg kell nekik mutatni, mit kell csinálni. Viszont volt egy olyan tapasztalata, hogy a Szent Erzsébet utcán elszáradt virágokat látott, talán kicsit meg voltak csúszva a munkával.

Azt sem nagyon érti, miért kell a Kommunális Szervezetnek Szerencsre vagy Kisvárdára hordani autókat vizsgáztatni, javíttatni, mikor Sárospatakon vannak javító műhelyek. Vannak furcsa dolgai intézményvezető úrnak. Reméli, hogy fognak találni olyan személyt az intézmény vezetésére, aki szakmailag és emberileg is meg tud felelni az elvárásainak.

Berger Zsolt képviselő: Arra kérdezett volna rá, hogy mi az oka, hogy felmondott igazgató úr? Anyagi okai voltak vagy egyéb más, valamilyen konfliktusa a városvezetéssel? De erre Braun Krisztián képviselő úrtól részben választ is kapott.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Elmondja, igazgató úr nemcsak a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével nem kommunikált, mással sem. Kollégái elmondása szerint problémája volt a jegyző asszonnyal, a Gazdálkodási Iroda vezetőjével, illetve lakossági jelzések is voltak, azóta is vannak pontosan a természetével kapcsolatosan. A szakmai hozzáállását senki nem firtatja. Az tény és való, hogy október 1-jén, amikor beszélt igazgató úrral arra kérte, hogy a korábbi gyakorlattal szemben ne a polgármester legyen, aki operatív módon irányítja az ő tevékenységét. Mindamelllett, hogy a Sárospataki Polgármesteri Hivatal rendelkezik egy olyan Műszaki és Kommunális Irodával, amelynek egyik kiemelt feladata a városüzemeltetés. Véleménye szerint az nem normális, hogy egy intézményvezető nem tud kommunikálni. Ez egy elvárás. Vannak helyzetek, amikor nagyon fontosak a szakmai kérdések, de nem elkerülhető tény, hogy nem tud valaki együttműködni közösségben, nem tud kollégáihoz alkalmazkodni. Senki nem kérte intézményvezető urat távozásra, valószínűleg ez a helyzet adott alapot, ami kialakult október 1-jét követően, miszerint nem ő az, aki intézményvezető urat egy személyben irányítja, hanem a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője. Emiatt számtalan konfliktus keletkezett október 1-jét követően. Nem ők javasolták a közös megegyezésben meghatározott összeget, intézményvezető úr adta ezt az ajánlatot. Ez négy havi illetmény, melyet úgy kért, hogy három havi illetmény és egy havi jutalom. Ő úgy gondolja, hogy a 4 havi juttatásnak eleget fognak tenni, de nem jutalom formájában. Tekintettel arra, hogy bármennyire is jó szakmai alapokkal rendelkezett intézményvezető úr, a feladat-ellátásával összefüggő kommunikációs nehézségek, problémák nem indokolják a jutalomban való részesítését, de ettől

függetlenül a kérelmének megfelelő 4 havi illetmény kifizetését támogatja. Már csak abból kifolyólag is, hogy egy 5 éves határozott időre szóló kinevezés volt igazgató úr részére biztosítva.

Intézményvezető úr helyettesítésére az átmeneti időszakra a Kommunális Szervezet általános igazgató-helyettesét fogják megbízni. Az, hogy a személyi állomány mennyire nagy probléma, azt mindannyian tudják, hogy ez nem az elmúlt két évben vált ilyen drasztikusan rosszra, már az elmúlt 10-15 évben komoly problémák voltak és évről-évre nagy gondot jelent az állomány feltöltése. Bár pont ebben a két évben olyan emberek is munkaviszony keretében kerültek foglalkoztatásra, akik hosszú éveken keresztül közfoglalkoztatásban dolgoztak.

Sikora Attila képviselő úr javaslatában nem csalódik, hogy a 6 havi kifizetések, jutalmak „repkedjenek”. Nem támogatja, és kéri a Képviselő-testülettől, hogy az eredeti napirend alapján döntsön.

Aros János képviselő: Bocsánat, hogy ilyen sokszor szól hozzá, de amikor elmondja javaslatait, kérdéseit gyakran előfordul, hogy nem kap rá választ. Konkrétan javasolta, hogy a vezetői gyakorlat és a szakmai tapasztalat legyen követelmény a pályázati kiírásban, és ne a jelenlegi formában előnyt jelentsen. Jegyző urat kérdezi, az, hogy az intézményvezető-helyettest megbízzák, ez nem testületi kompetencia? Nem kell itt arról dönteniük?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy intézményvezető úr gondoskodott arról, hogy az ő távolléte, akadályoztatása esetére legyen általános helyettese. Ezt ő a kérelme szóbeli kiegészítésében elő is adta, annak érdekében, hogy az intézmény működtetés ne jelentsen veszélyt a város vezetése számára.

Aros János képviselő: Tehát nem kell megbízott vezető, általános helyettes látja el.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Igen, általános helyettesként látja el.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi jegyző úrtól, hogy a pályázati kiírás az előző pályázati kiírás alapján készült-e el, vagy történt benne bármilyen szövegezésbeli eltérés?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Részben az előző pályázati kiírásnak megfelelően, de természetesen a Képviselő-testület dönthet a pályázati felhívásban megjelölt feltételek módosításáról, adott esetben a kinevezési jogviszony időtartamáról is. Tehát bármilyen téren a testület döntést, módosítást fogalmazhat meg.

Tehát Aros János képviselő úr javaslata az volt, hogy ne egyéb pályázati előnyként szerepeljen a pályázati felhívásban, hanem pályázati feltételként a vezetői gyakorlat és a szakmai tapasztalat. Eszerint, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja, a pályázati felhívás módosításra kerül.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ezzel a módosítással egy komolyabb felhívást fogalmaz meg a Képviselő-testület. Kéri a Képviselő-testület tagjait, egyetért-e Aros János képviselő módosító javaslatával, miszerint a pályázati felhívásban a vezetői gyakorlat és a szakmai tapasztalat ne pályázati előnyként szerepeljen, hanem pályázati feltételként, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Aros János képviselő módosító javaslatával, miszerint a pályázati felhívásban a vezetői gyakorlat és a szakmai tapasztalat ne pályázati előnyként

szerepeljen, hanem pályázati feltételként, 7 igen szavazattal, 4 nem szavazattal egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Sikora Attila képviselő módosító javaslatával egyetért, miszerint intézményvezető úr részére 6 havi illetményének megfelelő összegű juttatást adjon a Képviselő-testület, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Sikora Attila képviselő módosító javaslatát, miszerint intézményvezető úr részére 6 havi illetményének megfelelő összegű juttatást adjon a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosított határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

211/2024. (XI. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Varga József Sándor határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyának és a Sárospataki Kommunális Szervezetnél 2022. április 1. napjától 2027. február 28. napjáig terjedő időtartamra létrejött intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének 2024. december 6. napjával, közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, a közalkalmazott számára 4 havi illetményének megfelelő összegű (bruttó 2.520.000 forint) juttatás folyósítása mellett hozzájárul, azt jóváhagyja, s egyben a munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos okiratok aláírására felhatalmazza a polgármestert.

2. A Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati felhívást – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

3. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése alapján a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői)

munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati felhívására beérkezett pályázatok véleményezésére a következő tagokból álló bizottságot hozza létre:

2.1. Mózes Árpád,

2.2. Cziráki Zsolt,

2.3. Balogh Csaba.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 211/2024. (XI. 29.) határozathoz

KÖZSZOLGÁLLÁS sorszám: 91298
Intézményi iktatószám: SP/7764/2024.

ÁLLÁSPÁLYÁZAT
SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
a Sárospataki Kommunális Szervezetnél
pályázatot hirdet Közalkalmazotti jogviszony (Kjt.) keretében
Intézményvezető
Munkakör/feladatkör betöltésére.

Tevékenységi kör (ellátandó feladatok): A költségvetési szerv tevékenységi körébe tartozó feladatok ellátásának megszervezése, irányítása, ellenőrzése. Főbb tevékenységek: parkosítás, zöldterület létesítése, gondozása, egyes építési munkák, tájrendezés, tervezés, közterület tisztítás, bútorgyártás.

Betöltendő állás szakmacsoportja: üzemeltetés

FEOR besorolás: 1210 Gazdasági, költségvetési szervezet vezetője (igazgató, elnök, ügyvezető igazgató)

Betöltendő állás munkakörének szakterülete (munkakörcsalád): Egyéb

Betöltendő állás jogviszonya: Közalkalmazotti jogviszony (Kjt.)

Foglalkoztatás időtartama, munkaideje, munkarendje, formája: Határozott, 40 óra, teljes munkaidő (heti 40 óra), Teljes munkaidő

Munkavégzés helye: Sárospatak

Álláshirdető szervezet bemutatása: Sárospatak Város Önkormányzata, 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Farkas Szabolcs polgármester nyújt, a 06/47-513-250-es telefonszámon.

A munkáltatóval, állással kapcsolatos egyéb lényeges információ (pl. jogviszony létesítés feltételei; próbaidő; illetmény/fizetés, speciális adatvédelmi tájékoztatás, szervezet honlap címe stb.): A határozatlan idejű kinevezés első 3 hónapja próbaidő.

A vezetői megbízás határozott időre, 2025.03.01.-től 2030.02.28.-ig szól.

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló " 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Feltételek, Előnyök

Pályázati feltételek:

Jogállásból fakadó jogszabályi követelmények:

- Büntetlen előélet
- Cselekvőképesség
- Magyar állampolgárság
- Vagyonnyilatkozattételi eljárás lefolytatása

Elvart végzettség/képesítés:

- 6. Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA), Műszaki, ipari és építőipari képzések, m n s., Főiskola vagy egyetemi végzettség

Elvart szakmai tapasztalat időtartama (év): 3

Elvart vezetői tapasztalat időtartama (év): 3

Egyéb pályázati feltétel meghatározása:

- A pályázati feltételek között meghatározott szakképzettségi területen szerzett legalább 3 éves szakmai és vezetői tapasztalat.

Járművezetői engedély kategória: B

Pályázat elbírálása során előnyt jelent:

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a szakmai tapasztalat?: Nem

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői tapasztalat?: Nem

A pályázat elbírálása során előnyt jelentő járművezetői engedély kategória: B

Egyéb pályázati előnyök:

- Közgazdasági, műszaki, területfejlesztési - városfenntartási -, agrár vagy jogi szakirányú főiskolai vagy egyetemi végzettség.

A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:

- Adatkezelési nyilatkozat
- részletes szakmai önéletrajz
- Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- Hozzájáruló nyilatkozat pályázati anyagba betekintésről
- vezetői program
- szakmai gyakorlat hitelt érdemlő igazolása
- végzettséget, szakképesítést igazoló okiratok másolata

A pályázat benyújtásának határideje: 2025.01.31. 00:00

Pályázat benyújtásának módja: Postai úton, a pályázatnak Sárospatak Város Önkormányzata címére történő megküldésével (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: SP/7764/2024., valamint a munkakör megnevezését: intézményvezető.

Személyesen: dr. Farkas Szabolcs polgármester részére, 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32

A pályázat elbírálásának módja: A pályázati feltételeknek megfelelő pályázatot benyújtó pályázókat a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése alapján, a Képviselő-testület által megválasztott háromtagú szakmai bizottság, hallgatja meg. Ezt követően dönt Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázatokról.

A pályázat elbírálásának határideje: 2025.02.28. 00:00

A pályázati kiírás további közzétételének helye: www.sarospatak.hu; Hegyalja Televízió

Állás tervezett betöltésének időpontja: 2025.03.01.

Állás tervezett betöltés végének időpontja: 2030.02.28.

Közszolgálat publikálás tervezett időpontja: 2024.12.05.

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Aros János képviselő főépítési feladatok ellátására vonatkozó tájékoztatás kérése (szóbeli)**

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Aros János képviselő tájékoztatást kért a főépítési feladatok ellátásával kapcsolatosan. Feltételezi, hogy most már sokuk számára közismert, hogy 2025. január 1-jétől változik az építészettel kapcsolatos szabályozás, ami érinti a főépítési kérdéskört is. Egyeztetésre azért kerül sor a járásban működő települések polgármestereivel, mert alapvetően kétféle módon lehet az ezzel kapcsolatos kérdést megoldani. Az egyik szerint társulási formában, ehhez legalább 10 település szükséges, így ez esetben a főépítész illetménye finanszírozásra kerül, bár még nem teljesen egyértelmű, de a főépítési kabinetiroda működésére is forrást fognak biztosítani. A másik szerint a járási székhely főépítésznek mindenféle normatív támogatás nélkül kell ellátnia a feladatot. Egyébként az egyeztetés erről szólt és arról támogatták a megjelent polgármesterek, hogy együttműködésben érdekeltek, de megkéri Veres Andrea kolléganőjét, hogy fejtse ki ezt a kérdéskört.

Veres Andrea: Két irányban indult el a város vezetése a főépítési kérdésben előállt helyzet rendezésére. 2023. év végén az építészeti törvény megváltoztatta a főépítési feladatkör ellátásának körülményeit. Ennek érdekében a járásszékhely városra rótt feladatok teljesítése érdekében meghívták egy szakmai egyeztetésre a járásban lévő települések vezetőit, amelyen néhány kivételtől eltekintve valamennyi polgármester részt vett, akik nem, ők jelezték, hogy milyen ok miatt nem tudnak jelen lenni, de a további egyeztetésekben ők is érdekeltek. Ezen az eseményen tájékoztatást adtak a jogszabályi háttérrel, illetve abban állapodtak meg, hogy első lépésként felméri az egyes településeken az elmúlt 5 évben előforduló főépítési tevékenységhez kapcsolódó eseményeket annak érdekében, hogy lássák, hogy várhatóan milyen feladatmennyiséggel kell majd, mint járásszékhely városnak, Sárospatak Város Önkormányzatának megfelelnie. Ezek a kérdőívek folyamatosan érkeznek vissza, és amint ez összeáll, akkor fognak a megbeszéléseken elhangzottaknak megfelelően egy határozat-tervezetet előkészíteni, amelyben a főépítési társuláshoz való csatlakozásról tudnak majd dönteni.

Az elsődleges feladat az egyes településeken elsősorban a helyi építési szabályzatok, rendezési tervek felülvizsgálata lesz, tehát nem egyszerűen csak az egyébként főépítési hatáskörbe tartozó településképi feladatokat kell majd ellátni, hanem Sárospatak városának Tervtanácsot is kell működtetnie, tehát elég széles a feladatkör. Folyamatosan egyeztetnek a feladatokról. Ahogy polgármester úr is említette, egy nyitott kérdés van még, a jogszabály arról rendelkezik, hogy majd normatíva támogatással segíti a Kormány a főépítési feladatok ellátását, de ennek

a körülményei egyelőre még nem ismertek. Szintén folynak egyeztetések a főépítész személyére vonatkozóan, erről polgármester úr tud részletesebb tájékoztatást adni.

Aros János képviselő: Nem tudja, hogy jól értette-e, ez egy külön társulás lenne, vagy a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás keretében működne?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez egy külön társulás lenne. Kérdése, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Információi szerint ezt a feladatot a jelenlegi főépítész nem is vállalja.

Sikora Attila képviselő: Nem teljesen világos ez a társulás, akkor Sárospatak városának nem lesz egy független, önálló főépítésze, hanem a társuláson belül fog tevékenykedni? Örülne, ha lenne, mert azért Sárospatakon 5000 lakás van, ami nem kevés, és az elmúlt évek településrendezési változtatásai kapcsán, hosszú-hosszú listákat hozott be főépítész úr, hónapokig tartott az összes szakhatósággal történő egyeztetés csak Sárospatakon. Félő, hogy ez a többi település miatt elaprózódik, persze semmi baja a többi településsel, csak nagyon sok munkával jár ez a tevékenység. Abban semmi kivetnivalót nem lát, hogy a többi kistépülés összefog egy társulásban, mint ahogy a belső ellenőrzés tekintetében is működik. Majd polgármester úr látja a tárgyalásoknál, hogy alakul, de figyeljenek erre oda, mert Sárospatak városa megérdemli, már csak a történelmi neve miatt is, hogy vigyázzanak az értékeire és a rengeteg lakás, probléma, felvetés egy főállású főépítészt talán megérdemel.

Veres Andrea: A jogszabály feladatot ír elő Sárospatak Város Önkormányzatának, amit el kell látnia, tehát nem tud Sárospataktól függetlenül megalakulni egy társulás, része kell, hogy legyen a város, mint a feladat elsődleges ellátója. Azzal teljesen egyetértenek, hogy a főépítési feladatkör az jóval szélesebb annál, mint amennyit egy ember el tudna látni. Valószínűleg a jogszabály is azért rendelkezik úgy, hogy főépítési irodának a finanszírozására lesz lehetőség. Valószínűleg lakosságszám (nem településszám) alapján, bíznak benne, hogy erre lehetőség van. Arra készülnek, hogy a főépítésznek olyan szakmai munkatársai legyenek, akik ebben a feladat-ellátásban tudják majd segíteni.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Kérdése, és nem tudja, hogy a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője tud-e választ adni, hogy éves vagy havi szinten, átlagosan mennyi ügyet jelent ez a főépítész úrnak? Úgy tudja, hogy heti egy alkalommal tartózkodik a hivatalban.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen, főépítész úr heti egy alkalommal van itt, az viszont nem azt jelenti, hogy itt munkavégzés csak egy alkalommal történik főépítési kérdésekben, gondol itt a településkép védelmére vagy településrendezési kérdésekre, hiszen a háttérmunkát a Műszaki és Kommunális Iroda végzi el, ők működnek közre ebben a tevékenységben, ami jelentős leterheltséget jelent az irodának is, de minden hétre, akár minden napra is jut olyan feladat, amikor főépítési tevékenységhez kapcsolódó feladatkört kell ellátni. Arról nem is beszélve, amikor az említett településrendezési feladatok vannak, akkor egy kicsit megsokszorozódik ez a feladat.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Konkrétan ez mérhető dolog. Akkor nem tudják most megmondani, hogy mennyi településképi vélemény készül. Három dolog van, amivel a főépítész úr foglalkozik, úgy tudja egyébként ezeket a dokumentumokat ő maga készíti, legalábbis ilyen információja van, de az előkészítésben lehet, hogy részt vesznek a kollégák.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Mélni természetesen lehet az ASP iratszaksrendszer pontosan megmondja, hogy hány ilyen ügyirat vagy ügy van. Nemcsak az előkészítő munkát, hanem magát a településképi eljárást a Polgármesteri Hivatal szakügyintézője folytatja le, amelyhez főépítész szakvéleményt főépítész úr ad és ehhez a kapcsolódó dokumentumokat is a Polgármesteri Hivatal, maga az önkormányzat biztosítja, gondol a területrendezési tervre, az alaptérképre, stb.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képvisező-testület tagjait, aki a szóbeli tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képvisező-testület a szóbeli tájékoztatót 11 igen szavazattal – egyhangúlag – tudomásul vette.

- **Aros János képviselő Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetőjének felmondására vonatkozó tájékoztatás kérése (szóbeli)**

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az elmúlt héten csütörtökön egyeztetett intézményvezető asszonnyal, alpolgármester úr társaságában. Arra kérte intézményvezető asszonyt, hogy a jövőben teljes munkaidőben lássa el Sárospatakon az intézményvezetői feladatokat, hiszen így látja biztosítva a megfelelő szakmai támogatást és a működést. Most hétfőn beszélgettek több mindenről, alapvetően a kórházi feladat-ellátásról is, hogy mennyire problémát jelent az orvoshiány, az egészségügyi szolgáltatáshoz való hozzájutás. Azt kérte intézményvezető asszonytól, hogy gondolja végig a felé irányzott kérést, aki hétfőn a vezetői értekezletet követően beadta részére a felmondását november 25-ei dátummal.

Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Aros János képviselő: Ezen a megbeszélésen a polgármester úr ultimátumot adott a Rendelőintézet vezetőjének.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez véleménye szerint nem ultimátum, hanem egy elvárás, hogy ne részmunkaidőben tevékenykedjen, ráadásul intézményvezető asszonynak van egy főállású munkaviszonya, és azt gondolja, hogy a sárospatakiak, illetve az intézmény megérdemli, hogy egy olyan vezetője legyen, aki teljes munkaidőben tud foglalkozni az itt és a térségben élők problémáival.

Aros János képviselő: Azt gondolja, hogy egy ilyen szakembert elveszteni, csak azért, mert mások kérését teljesíteni akarja polgármester úr, óriási véték. Csak a mostani képviselő-testületi ülésen három vezetőt fognak elveszíteni, kettőt már biztosan és nem kizárt, hogy a harmadikat is. Összességében az elmúlt két hónapban összesen 10 ember hagyta ott, nyilván ez szép dolog, hogy ők mondtak fel, és közös megegyezéssel történik a felmondás, de nem képesek Önnel együtt dolgozni polgármester úr. Ki lesz a következő és mikor lesz vége ennek az ámokfutásnak?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az, hogy 10 ember mondott volna fel, erről nincs információja, tisztázzák, hogy ki az a 10 ember. Azt gondolja, hogy egy változás következett

be, elindulnak egy úton és azokkal az emberekkel, azokkal a kollégákkal fognak tudni együttműködni, akik ebben a változásban érdekeltek. Majd a jövő eldönti, vagy majd 4,5 év múlva döntenek arról, hogy ez a változás helyénvaló volt-e, azt kapták-e ettől a változástól, amit kaptak. Az elmúlt kb. két évtizedben úgy születtek a döntések, ahogy képviselő úr, és az előző Képviselő-testület ezt jónak gondolta.

Senkit nem küldtek el, nem üldöztek el, sőt intézményvezető asszonyt maradásra biztatta, pontosan annak okán, mert tudja, hogy milyen támadásnak van kitéve, nem a szomszéd városból, hanem a térségből. Nem tudja, hogy hogyan tájékoztatta képviselő urat intézményvezető asszony, de igenis marasztalta, és azt mondta neki, hogy elismeri azt a munkát, amit ő végzett, rendbe tette az intézmény problémáit, de azt gondolja, hogy itt tud igazából biztonságban dolgozni és az itt élőkért itt tud a legtöbbet tenni.

Sikora Attila képviselő: Kiegészítésként elmondja, hogy amikor intézményvezető asszony kórház főigazgatóvá történő megbízása megtörtént, akkor a Belügyminiszter és a Megyei Kórház Főigazgatója is úgy látta jónak, hogy ez a két funkció egymás mellett működhet, hiszen igen szoros együttműködés van Sárospatak Város Rendelőintézete és a Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház között. Az elmúlt két év bebizonyította, hogy ez működőképes volt így, mindketten támogatásukról biztosították ezen a héten is, tehát az ő támogatásukat továbbra is élvezzi igazgató asszony, nem gondolja, hogy ezt meg kellett volna változtatni.

Aros János képviselő: Úgy tűnik, hogy a nagy segítőkészségnek az lett a következménye, hogy Sárospatak egy nagyon értékes szakembert újra elvesztett. Ezért kérdezte, hogy ki lesz a következő és meddig fog ez még folytatódni? A Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház Főigazgatójának kinevezése, ahogy képviselő úr elmondta, a Belügyminiszter úr szakmai pályáztatása, kinevezése alapján történt. Beszél polgármesterekkel, mert hívták, és tájékoztatták arról, hogy polgármester úr felhívta őket és lobbizott annak érdekében, hogy az intézményvezetőjével megtörténjen az, ami megtörtént. Rendben van, 4,5 év múlva meg fogja látni a lakosság, hogy jó vagy rossz irány a változás, mert ezt nem hallották a kampány során, nagyon bízik benne, hogy jó irány lesz és nem fog tovább folytatódni annak a szétrombolása, amit ők 18 éven keresztül felépítettek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Erre csak annyit szeretne válaszolni, hogy ha itt annyira jól működtek volna a dolgok, akkor valószínűleg nem ő ülne itt polgármesterként, hanem képviselőtársa. Mindent el fog követni annak érdekében, hogy a megfelelő szakembereket a megfelelő helyre megtalálja, és meg is fogja találni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a szóbeli tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a szóbeli tájékoztatót 9 igen szavazattal és 2 nem szavazattal tudomásul vette.

Aros János képviselő: Polgármester úr, nyílt ülés egyéb ügyek között feltett kérdés esetében meg kell kérdezni a kérdés feltevőjét, hogy elfogadja-e a választ, ha elfogadja, igen, ha nem fogadja el, akkor a Képviselő-testület szavaz.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszöni a szakmai segítséget, nagy tapasztalata van. Kérdezi Aros János képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre kapott választ.

Aros János képviselő: Nem fogadja el a választ.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a szóbeli tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a szóbeli tájékoztatót 9 igen szavazattal és 2 nem szavazattal tudomásul vette.

- **Aros János képviselő Sárospatak Város Rendelőintézete épületének tetőtér beépítésére vonatkozó tájékoztatás kérése (szóbeli)**

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Veres Andrea kolléganőjét, hogy adjon szóbeli tájékoztatást a témával kapcsolatosan.

Veres Andrea: 2024. október elején áttekintették Sárospatak Város Rendelőintézete tetőtér beépítésével kapcsolatos TOP-os pályázatok anyagait, és úgy látták jónak, hogy a közbeszerzési szakértői feladatokkal megbízott NYÍRBER Kft.-től tájékoztatást kérnek a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás állásáról. Ezért 2024. október 14-én a Polgármesteri Hivatalban tartottak egy személyes megbeszélést, ahol azt a tájékoztatást kapták, hogy az ajánlatok bírálata azon okból kifolyólag nem történt meg, mert az ajánlatkérő megfontolási időt kért, majd nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy kíván-e az értékelésben első helyen ajánlattevőtől árandoklást kérni. Kiegészítésként mondaná, hogy 2024. április 4-én született meg a bontási jegyzőkönyv, amely szerint 9 ajánlattevő tett ajánlatot a Rendelőintézet tetőtér beépítésére, és ezt követően állt be ez a helyet, vagyis azt a kérést kapta a közbeszerzési szakértő, hogy egyelőre ne kezdjék meg az ajánlatok értékelését. Amit még szintén a rendelkezésükre álló dokumentumokból tudnak az, hogy az önkormányzat az ajánlati idő fenntartása érdekében kérte azt, hogy az ajánlatot benyújtók hosszabbítsák meg a határidőt, amíg az ajánlatuk érvényes, annak érdekében, hogy az eljárás folytonossága megmaradjon. Eközben 2024. július 5-én az önkormányzat benyújtotta a támogató felé a projekt befejezési határidő hosszabbítási kérelmet, valószínűleg arra való tekintettel, hogy az eljárás elhúzódása miatt ne csússzon ki a megvalósítási határidőből a projekt megvalósítása. Mindezidáig ezzel a szerződésmódosítási kérelemmel kapcsolatban október 1-je után nem kaptak még egyéb tájékoztatást, illetve nem volt fellelhető visszajelzés, egészen a tegnapi napig, amikor érkezett egy hiánypótlási felhívás a benyújtott szerződésmódosítással kapcsolatban viszonylag egyszerű, három pontból álló hiánypótlást kell megtenni. Ezt követően előállhat az a helyzet, hogy a jelenleg 2025. márciusi határidő 2026-ra lesz módosítva. Az eredeti határidő 2025. július 31., amit 2026. március 31-re kértek módosítani. Annak érdekében, hogy az októberben tudomásuk szerint még felfüggesztett közbeszerzési eljárás tovább haladjon, azt kérték a NYÍRBER Kft. közbeszerzési szakértőjétől, hogy kezdje el az ajánlatok bírálatát, mégpedig úgy kérték, hogy első körben az első három ajánlati ár alapján az első három legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát kezdjék el értékelni, e közben több hiánypótlást kellett kiírniuk. Volt, aki ezt teljesítette, volt, aki nem, számítási hiba és egyéb dokumentumok kapcsán. A napokban megérkezett a bíráló bizottsági jegyzőkönyv, tehát az eljárás elvileg lezárható lenne eredményesen, de amiatt, hogy az ajánlati felhíváshoz mellékelte vállalkozási szerződésben a megvalósítás időtartama egy év, jelenleg az önkormányzat nem tudna érvényesen vállalkozási szerződést kötni, mert már a projekt jelenleg

hatályos befejezési határidejéig nem áll rendelkezésre egy év, ezért meg kell várni a módosítás jóváhagyását, azután köthet az önkormányzat érvényesen vállalkozási szerződést. A másik dolog, amiről feltétlenül gondoskodni kell, mivel 2024. december 2-án lejár a jelenleg hatályos ajánlat fenntartásának a hosszabbítása, így a közbeszerzési szakértőnek újra meg kell kérnie az ajánlattevőket, hogy hosszabbítsák meg az ajánlatuk érvényességét. Ezek a folyamatok zajlanak most párhuzamosan a pályázattal kapcsolatban.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

Aros János képviselő a kérdésre kapott választ elfogadta.

- **Aros János képviselő polgármester jogaira és kötelezettségeire vonatkozó tájékoztatás kérése (szóbeli)**

Aros János képviselő: Kérdése, hogy köthet-e a polgármester a Képviselő-testület tudta és döntése nélkül bármilyen több millió forintos értékű szakértői szerződést?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A polgármester jogállását illetően a polgármesterre vonatkozó jogok és kötelezettségek az Mötv., illetően a Kttv. rendelkezései szerint történnek. Írásban 15 napon belül részletes választ fog adni képviselő úrnak a polgármester jogairól és kötelezettségeiről és tárgybani kérdésére hivatkozással, ami természetesen a hivatali szabályzat, illetően a vagyonnal kapcsolatos rendelkezés, beszerzési szabályzatra is kitér.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

Aros János képviselő a kérdésre kapott választ elfogadta.

- **Leitner Csaba képviselő Újtelepi karácsonyi készülődésre szóló meghívása (szóbeli)**

Leitner Csaba képviselő: Örömmel tájékoztatja a lakosságot és a Képviselő-testület tagjait, hogy december 1-jén (vasárnap) 10⁰⁰ órától az Újtelepi játszótéren, a korábbi évek hagyományaihoz híven, lakossági kezdeményezésben és szervezésben a játszótéren található fenyőfa díszítésére kerül sor. Ezúton is kéri a lakosságot, aki tudja, jöjjön el, támogassa az eseményt, 1-2 db vízálló papírba csomagolt dobozt dísznek hozzon magával. Ezúton is köszöni a szervezőknek a több éves lelkesedést és munkát, amit a közösség összetartására fordítottak.

Mózes Árpád alpolgármester: A karácsonyhoz kapcsolódóan a lakosság részéről érkezett igény, hogy az adventi koszorú mellett esetleg fenyőfa díszítését is igényelné a lakosság. Itt szeretné jelezni, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület segítségével az önkormányzat előtt álló fenyőfa kerül majd feldíszítésre, emelve az ünnep hangulatát a lakosság meglegedésére.

- **Berger Zsolt képviselő bizottságokra, felügyelőbizottságokra és a média működésére vonatkozó tájékoztatás kérése (szóbeli)**

Berger Zsolt képviselő: Van egy olyan illúzió úgy általában az emberekben, hogy egy Képviselő-testület – ezt sokszor hallották a kampány alatt is – minden tagjának gyakorlatilag mindenben együtt kell működnie. Ez persze részben igaz, részben jogos is ez a felvetés, de olyan helyzetben, amikor egy csapat kerül többségbe egy önkormányzati képviselő-testületen belül, amelyre az előző ciklusban is példa volt, illetve több előző ciklusban, ahol emlegették az elmúlt 18 évet. Most is ez a helyzet, hogy Harcművészetek Klubja Sportegyesület csapata egy független képviselőjelölttel nagyon helyesen egy csapattá összeállva többséget szereztek, szereztek 7 képviselői helyet, egy csapatot alkotnak ez egy nagyon hasznos dolog és jól is tették. Viszont ilyenkor felmerül az, hogy azok a képviselők, akik kisebbségben vannak, mi a feladatuk és mit tudnak tenni? Azt gondolja, hogy egy demokráciában ilyenkor a legfontosabb feladata egy kisebbségben lévő képviselőnek mindig az, hogy ellenőrizze a többségben lévőket, hogy ott legyen, figyeljen, elmondja az észrevételeit, javaslatait, alternatíváit, de ehhez mindenképpen ott kell lennie és tudnia kell a folyamatokról.

A bizottságok alakulásánál, erről beszéltek már igaz, nem formálisan, de a háttérben, a három bizottságból az egyik bizottság elnöki pozícióját a FIDESZ-KDNP képviselőjének adták nagyon helyesen, akkor itt a 2/3-ad, 1/3-ad arány nagyjából megvan, ugyanakkor nem történt meg, ami véleménye szerint elég fontos lenne, hogy egyeztessenek a külsős tagokról, ez esetben gyakorlatilag a polgármester úr javaslatai alapján eldőlt a dolog. Az alakuló ülésen, ami azért inkább egy beiktatási ceremónia keretét öltötte, tehát nem volt arra alkalmas, nem is kezdett el ott vitát lefolytatni. Mivel polgármester úr azt mondta, hogy erre majd még vissza fognak térni és lesznek újabb bizottságok, ezért az lenne a kérése, hogy ezt próbálják meg figyelembe venni, tehát valami fajta arányosság érvényesüljön a külsős tagok jelölésénél, illetve választásánál, ami véleménye szerint elég fontos lenne.

A felügyelőbizottságokra áttérve az még inkább talán egy olyan pozíció, amelyben a cégek működésébe a polgármesternek és közvetlen munkatársainak, illetve az őt támogató többségnek van egy erőteljes rálátása, ugyanez a kisebbségi képviselőknek nincs meg, most is a felügyelőbizottságokat ők nevezik ki. Ezzel kapcsolatban van még egy probléma, hogy véleménye szerint az eddigi gyakorlat szerint a felügyelőbizottsági tagok nem kaptak díjazást a munkájukért, holott ez egy elég felelősségteljes pozíció, büntetőjogi, és ha jól tudja, talán személyes vagyonnal is felelnek azért, ami ott történik, tehát ildomos lenne, ha ezért valami fajta díjazást ajánlanának fel. Az lenne a javaslata, amit megfontolásra ajánl és nem mostani szavazást kér, hogy az összes cégnél lehetne ugyanazt a három személyt jelölni, viszont ezt konszenzussal kellene kiválasztani.

Áttérve a média működésére, Patakért-es képviselőként ezt elég sokszor jelezték, hogy problémájuk van a helyi média működésével, amit közpénzből tartanak fenn, de ennek ellenére mindig csak a kormányzat, illetve a helyi vezetés álláspontja jelent meg benne. Azt szeretné kérni, hogy erre mindenképpen térjenek ki, most kerül összeállításra a munkaterv, véleménye szerint az egy nagyon fontos dolog, hogy erről történjenek egyeztetések, fontos, hogy itt is megjelenjenek a kisebbségi álláspontok, akár az újságban, a Hegyalja Televízióban, illetve fontos lenne az is, hogy a honlap működését is áttekintsék és gondolkodjanak arról, hogy azt hogyan lehet egyrészt hatékonyabb, másrészt demokratikusabb.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A médiával kapcsolatosan teljesen egyetért képviselő úrral, úgyhogy akkor már több dologban is egyetértettek ez alatt a szűk két hónap alatt. Azt gondolja, hogy a város pénzén üzemeltett televízióknak nem az a feladata, hogy a polgármesternek az érdekeit szolgálja, úgyhogy mindennel még nem volt ideje ebben az elmúlt rövid időszakban foglalkozni, ezért elnézést kér, de a jövőben mindenképpen arra fognak törekedni, hogy nagy nyilvánosságot kapjanak a kisebbségi vélemények is. Az újság vonatkozásában is egyetért képviselő úrral.

Az a helyzet, hogy az elmúlt héten véleménye szerint tanúbizonyságot tettek arra vonatkozóan, hogy itt mindenkit meghallgatnak és biztosították egy ellenzéki tömörülésnek is a lehetőséget, hogy elmondja a véleményét a sárospatakiaknak. Azt gondolja, hogy hosszú évekre vetítve ilyenre még nem igazán volt példa, ebből is arra a következtetésre juthat képviselő úr, hogy egyrészt mindenki véleménye számít, másrészt mindenki elmondhatja azt, amit gondol a nagyvilág dolgairól.

A bizottsági helyekkel kapcsolatban elmondja, ha most megkérdezné Aros János képviselő urat, hogy neki mi a véleménye ezzel kapcsolatban, az azért nem lenne egyébként releváns, mert nyilván nem kell azt követni, ami az elmúlt két évtizedben hogyan alakult, ennek figyelembevételével azt gondolja, hogy már az eleve egy gesztusértékű, hogy a FIDESZ-KDNP egyéni listáról bekerült képviselőjét elnöki pozícióba helyezték, ezzel mindannyian egyetérthetnek. Mindannyian benne vannak egy-egy bizottságban tagként és arról is beszéltek és nemcsak a kampány során, hanem az alakuló ülésen is jelezte, hogy a bizottságok száma kibővítésre fog kerülni, erre még azért nem került sor, mert ha ezen az ülésen döntöttek volna, akkor azonnal prezentálni kellett volna a külsős tagok nevét is, erre mindenképpen egyeztetést szeretnének kezdeményezni a képviselőtársakkal.

A felügyelőbizottságokkal kapcsolatosan egyetért azzal, hogy amikor valamit ingyenesen kell végezni, az nem feltétlenül megnyugtató, bár lehet úgy is dolgozni, hogy valaki sok pénzt keres és akkor sincs annak komolyabb eredménye, hogy az összes bizottságba ugyanaz a három személy lehet-e az véleménye szerint nem biztos, hogy lehetséges, de megnézik. Alapvetően ebben a helyzetben is egy hagyományt vettek át, az elmúlt két hónapban, még egyszer hangsúlyozza, a város összes problémájával még nem volt idejük foglalkozni.

Berger Zsolt képviselő: Megköszöni a választ. Annyi megjegyzést fűzne hozzá, igen, valóban itt volt Magyar Péter A Művelődés Háza és Könyvtárában tudott tartani egy fórumot, a legnagyobb mértékű elnökeként azt gondolja, hogy ez természetes, és az is jó lett volna, ha erről azért a helyi médiában is lehet olvasni.

Egyébként a választ elfogadja. Reméli, hogy ez majd azt fogja jelenteni, hogy tényleg érdemben tárgyalnak a munkatervbe beillesztve ezekről a javaslatokról.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Azt feltételezi, hogy Berger Zsolt képviselő úr azt tapasztalhatta az elmúlt két hónapban, hogy azért közöttük volt kommunikáció, és ennek nem lesz akadálya a jövőt illetően sem.

Aros János képviselő: Megszólítottatt, kénytelen reagálni rá, úgy tűnik, hogy több óra után megjön a konszenzus, merthogy teljes mértékben egyetért Berger Zsolt képviselővel, a médiának nem szabad csak a polgármester véleményét és csak a polgármesterről szólnia, mint ahogy volt az előző ciklusban is a városról kell szólnia, azokról a rendezvényekről kell szólni, ahová meghívást kap a polgármester, illetve minden egyes vallási felekezettől független rendezvényen ott kell lennie, ez így volt az előző ciklusban is.

A felügyelőbizottságokkal kapcsolatban vagy a bizottsági tagságokkal kapcsolatban más szépen kommunikálni valamit, de meg kell nézni, hogy mi a valóság. Most is polgármester úr telepakolta ismerősökkel, haverokkal a bizottságok külsős tagságát, a felügyelőbizottságoknál is, egy picit vitatkozna Berger Zsolt képviselővel, nem tartja jónak, hogy minden cégnél ugyanaz a felügyelőbizottság legyen, mert a felügyelőbizottságban sem politikai szín alapján kell részt venni, hanem szakmai tapasztalat alapján. Továbbra is tartja, hogy minden cégnek külön felügyelőbizottsága legyen és nem politikai színezettől, hanem szakmai szakértelemtől függően, ezért kezdte úgy a mondanivalóját, hogy a végére kialakult egy konszenzus.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Meg szeretné kérdezni Berger Zsolt képviselőt, hogy az elmúlt ciklusban, amikor önkormányzati képviselőként tevékenykedett, hány alkalommal nyilatkozott a Hegyalja Televíziónak, illetve hány cikke jelent meg a helyi újságban?

Berger Zsolt képviselő: Sajnos egy sem.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszöni szépen. Azt meg, hogy ki hogyan jelöli a felügyelőbizottságba a tagokat, annak Aros János képviselőnek is van véleménye és tapasztalata, azért megkérdőjelezhető lenne, ha egy kicsit utána néznének, hogy milyen szakmai alátámasztások alapján kerültek korábban is a felügyelőbizottsági tagok kiosztásra. Konszenzus abban van, hogy szakmai alapon igyekeznek kiválasztani a tagokat, és véleménye szerint nagyon jól állnak a jelenlegi felügyelőbizottságok vonatkozásában. Csak most úgy tűnt Aros János képviselő részéről, hogy minden elkövettek, hogy ne politikai alapon legyenek kiválasztva ezek a személyek, most pedig a polgármester politikai alapon a haverjait tette a bizottságba, ez volt az irányába való közlés.

Kérdezi, hogy képviselő úr elfogadja-e a választ?

Berger Zsolt képviselő a választ elfogadta.

- **Berger Zsolt képviselő Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium felújítására vonatkozó tájékoztatás kérése (szóbeli)**

Berger Zsolt képviselő: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium felújítása most már június óta folyik, és egyrészt a városnak pillanatnyilag a legnagyobb fejlesztése, beruházása, másrészt nagyon sok embert is érint. Az lenne véleménye szerint szerencsés, ha polgármester úr néhány mondatban beszámolna arról, hogy mi folyik ott, hogyan állnak a dolgok, mire lehet számítani a jövőben, mert tudják, hogy ez egy 2025. decemberi határidővel záruló felújítás.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, aki ugyanúgy részese a kooperációs egyeztetéseknek – amelyen képviselő úr szorgalmasan részt vesz – adjon tájékoztatást a folyamatban lévő munkáról.

Berger Zsolt képviselő: Polgármester úrtól szeretné hallani.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Azt gondolja, hogy képviselő úr szakmai kérdésekről szeretne tájékoztatást kapni, illetve azt szeretné, hogy a választópolgárok szakmai alapon legyenek tájékoztatva, ezért irodavezető úr el fogja mondani, megpróbál válaszolni a feltett kérdésre, utána ő ki fogja egészíteni.

Berger Zsolt képviselő: Részt vesz a legtöbb kooperáción, viszonylag képben van, most nem az a helyzet, hogy neki lenne speciális kérdése. Egy tájékoztatást szeretne, hogy a város lakossága is képben legyen, ez lenne a kérése. Véleménye szerint a város lakossága lehet, hogy jobban örülne, ha ezeket polgármester úrtól hallaná.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri irodavezető urat, hogy adjon tájékoztatást a beruházás állásáról.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Valóban, ahogy képviselő úr is mondta, a városban egy elég nagy beruházás zajlik az önkormányzat tulajdonában, de a Tankerület vagyonkezelésében lévő épületen, az Árpád Vezér Gimnázium épületén. Ez a felújítás elsősorban az épület héjazatának cseréjére irányul elsősorban, tehát ez a tevékenység folytatódik ez év júniusától 2025. december 31-ig tart.

Az önkormányzat ezt a felújítást nyilván támogatásból tudja csak végrehajtani, ez 1 milliárd forintot is meghaladó összeg, természetesen előzetesen elkészültek a tervdokumentációk, megszületett minden engedély, ami szükséges és egy közbeszerzési eljárás kereteiben került kiválasztásra az a vállalkozó, aki ezt a felújítást végzi. Ahogy polgármester úr is említette, minden héten szerdán nyomon követik ennek a beruházásnak az alakulását, jelen vannak minden megbeszélésen, ahogy képviselő úr is. Természetesen mint egy beruházásnál általában azért vannak gondok, nehézségek, ezeket próbálják közösen ezen a megbeszélésen megoldani, ahol ott van a kivitelező, a műszaki ellenőr, a tervező, a megrendelő képviselője és ott van a Tankerület képviselője is. Komoly szakmai munka folyik szerdánként, ezt a beruházást próbálják olyan mederben tartani, ami azt hivatott szolgálni, hogy ez a beruházás minél hamarabb, határidőn belül elkészüljön. Természetesen, ahogy említette, vannak előre nem látható dolgok, illetve olyan ad hoc jellegű problémák, amelyeket meg kell oldani. Tudni kell, hogy az önkormányzat ezt a támogatást, amiből ez a beruházás zajlik, erre a célra fordíthatja csak, tehát ha minden egyéb felmerülő probléma, ami az eredeti kiírásban nem szerepelt, felmerül és azt meg kell oldani, akkor értelemszerűen a támogató, a minisztérium hozzájárulását kell kérni. Most is van ilyen, hiszen merültek fel pótmunka igények, merültek fel olyan körülmények, amelyek indokoltá teszik azt, hogy itt további forrásokat, akár a tartalékkeret forrását is felhasználják, ehhez már meg is kérték a minisztérium engedélyét.

Még egy lényeges momentum, hogy a kivitelező mindezt a beruházást úgy végzi, hogy közben az oktatás zavartalanul folyik tovább.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez is napirenden volt, el kell osztani minden kétséget, hogy amikor a bontási munkálatok zajlanak, abban az esetben az intézményben nem folyik oktató-nevelő munka. Abban is konszenzus született, hogy idáig a bontások vonatkozásában külső helyszínen szakértők által végzett mérésekre került sor, és megállapodtak abban, hogy ezt követően a beltéren is sor fog kerülni a pollen vizsgálatára. A bontási kivitelezést követően nemcsak külső helyszínen fogják mérni a határértéket, hanem az épületen belül is. Ami még nem hangzott el, hogy szóba került, hogy lesznek pótmunkák, a szarufák megerősítésre szorulnak, ez 80 db szarufa, illetve most, ha jól tudja, még felmérés van annak érdekében, hogy a gerenda milyen állapotban van, egy védőfüggöny felhelyezésre került most már, illetve várják majd a műszaki ellenőr szakvéleményét azzal kapcsolatosan, hogy milyen módon kerül sor a kivitelezés további ütemére.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Talán egy lényeges kérdés nem hangzott el, de polgármester úr említette, ez a bizonyos azbeszt-koncentrációs határérték. Ez érdekel mindenkit, és ez a legtöbbet emlegetett témakör, ahogy polgármester úr is elmondta, mindazonáltal, hogy a kivitelező rendelkezik erre a bontásra vonatkozóan munkatervvel, minden egyes bontásnál megtörténik ez a mérés, ami bontás valóban nem történik oktatási időszakban, csak hétvégén, illetve oktatás nélküli napokon. Rendelkeznek már most is ilyen jegyzőkönyvekkel, amelyek ezt az azbeszt-koncentrációt mérték, és minden esetben azt tartalmazza a jegyzőkönyv, hogy jóval a határérték alatt van, azt gondolja, hogy ilyen azbeszt okozta veszélyre nem kell számítani.

Aros János képviselő: Hány nap csúszásban van jelenleg a kivitelező?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Amennyire tudja, 90 nap.

Berger Zsolt képviselő: Még egy kérdése lenne, tisztában vannak itt többen azzal, hogy felmerült a gerendák, illetve a fa alkotórészeknek a tűzvédelmi festése, ami miatt felmerült egyelőre kérdésként, hogy ez belefér-e a nyári szünetbe. Amennyiben nem fér bele, akkor volt-e már ezzel kapcsolatos egyeztetés vagy döntés, hogy ebben az esetben mi fog történni?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A szarufa megerősítés vagy a gerenda csere vagy megerősítés kapcsán mennyi időt fog igénybe venni a kivitelezés, tehát mennyi többletidőre van szükség? Amint meglesznek a szakértői vélemények, abban az esetben fognak tudni időpontot mondani, egyébként kihúzódik, mert a 2025. december 31-ei időpont, az biztos, hogy nem tartható, és ez független egyébként a kivitelezés csúszásától, mert ez egy olyan volumenű feladat. Az sem kizárt, hogy ezeket a munkálatokat a nyári szünetben végezze el a kivitelező. Kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a tájékoztatót.

Berger Zsolt képviselő a választ elfogadta.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 37. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Szabó Gergő LL.M
Szabolcs
jegyző

dr. Farkas
polgármester