



Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. december 13-án tartott nyílt ülésének folytatásáról – *közmeghallgatásáról* – a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében.

Jelen vannak:

dr. Farkas Szabolcs	polgármester
Mózes Árpád	alpolgármester
Aros János	
Berger Zsolt	
Braun Krisztián Róbert	
Sikora Attila	
Spisák Balázs	
Viczmándi Zsolt	képviselők
dr. Szabó Gergő LL.M	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Megjegyzés: Egyed Péter, Leitner Csaba és Szántó Csaba képviselők nincsenek jelen.

Megjelentek: Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Veres Andrea a Kabinet Iroda vezetője, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője
Sáfrányos Jenő, Jósvainé dr. Dankó Katalin, Stumpf Gábor, Braun Bertalan, Csáki Jánosné, Olasz László, Reinics Rita, Szabó Rita, Jósvai Péter érdeklődő állampolgárok

A közmeghallgatás meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

A közmeghallgatásról készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelent sárospataki polgárokat, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dolgozóit, illetve minden kedves érdeklődőt. A Képviselő-testület folytatja nyílt ülését.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a Képviselő-testület közmeghallgatást tart, melynek megtartását a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a írja elő, biztosítva, hogy a város polgárai a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tegyenek fel a polgármesternek, valamint a Képviselő-testület tagjainak.

Tamás Erzsébet tanárnő egészségi állapota miatt nem tud jelen lenni a közmeghallgatáson, ezért írásos formában juttatta el kérdéseit, észrevételeit, melyet ismertet.

Az írásos megkeresés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, hogy írásban válaszoljon Tamás Erzsébet részére. Lélekmelengető, hogy valaki 90 évesen ennyire képben legyen, és ennyire lássa a mai aktuális problémákat.

Átadja a szót a megjelenteknek.

Stumpf Gábor: A főutcai épületek homlokzata sajnos nagyon rossz állapotban van. Elmondható, hogy egy életem át tevékenykedett idegenvezetőként, és az utóbbi években szó szerint már szégyellte végig vinni a vendégeket a főutcán. Ezek felújítása mindenképpen szükséges és indokolt lenne.

Szintén kapcsolódik a főutcahoz a másik felvetése, amely arra vonatkozna, a villanyrendőrtől az Eötvös út sarkáig tartó terület lezárható lenne a forgalom elől és ott ki lehetne alakítani – ez nyilván nem egy rövid távú dolog – egy olyan kis városközpontot, ami illene Sárospatakhoz, összekötve a Hild térrel, amit aztán egységesíteni lehetne. Ötleként fogalmazza meg, ha rajta múlna, akkor egy pályázatot írna ki ennek a megtervezésére és utána el lehetne dönteni a Képviselő-testület és a lakosság közös véleménye alapján, hogy melyik kerüljön megvalósításra.

Az egykori zsidó fürdő melletti terület évtizedek óta elhanyagolt állapotban van, ami nagyon komoly probléma, évente egy-két alkalommal rendbe teszik, de mindenképpen végleges megoldást kellene találni ennek a területnek a használhatóvá tételére.

A Bartók Béla utca Erdélyi János út felé vezető járda folytatásaként egy gyalogátkelőhely felfestését javasolja, mivel az a rész balesetveszélyes.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A gyalogátkelőhely témájában már futottak pár kört, de valóban nem biztonságos a rész, nemcsak az iskola megközelítése okán vet fel ez kérdéseket, hanem a piac kapcsán is.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Már az előző Képviselő-testület munkája során is felvetődött ez a téma, így szóbeli megkeresés történt a Magyar Közút Nonprofit Zrt. felé, mivel ez az út az övék. Azt a tájékoztatást kapták, hogy ugyan meg lehet vizsgálni, hogy mennyire indokolt ott gyalogátkelőhely létesítése, de ennek megvannak a

szükséges paraméterei. Előzetesen elmondták, azt tudni kell, hogy az út kategóriájának megfelelően változnak a szabályok, például előírás, hogy két gyalogátkelőhely között mennyi távolságnak kell lennie. Az Erdélyi utcán a kanyar másik oldalán van már egy gyalogátkelőhely egyrészt, és ezek létesítésének fontos kritériuma, hogy mindkét oldalon megfelelő szélességű járdának kell lennie, mert úgynevezett felállási területet kell biztosítani a gyalogosnak, aki éppen várakozik, illetve mindkét oldalon közvilágítási lámpának kell lennie. Nyilván ezek utólag is megoldhatók persze, de mivel az út a már említett Magyar Közút Nonprofit Zrt. tulajdona, jelezték számukra ezt a problémát. Azt mondták, ha ezt komolyan gondolják, akkor hivatalosan keressék meg és meg fogják válaszolni, hogy lehet-e, ha lehet, akkor milyen feltételekkel.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Erre sor fog kerülni a jövő év folyamán. A homlokzatok helyreállításában maximálisan egyetértenek, ebben nincs ellentmondás, valóban méltatlan a helyzet. A probléma abból adódik, hogy ezek nem önkormányzati tulajdonú épületek, hanem magántulajdonban vannak, de ettől függetlenül az önkormányzatnak kötelessége megszólítani a tulajdonosokat annak érdekében, hogy tegyék méltóvá az épületet.

Stumpf Gábor: Más településeken is van hasonló helyzet van, kérdése, hogy van-e megoldási javaslat?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ahogy polgármester úr is elmondta a társasházak magántulajdonban vagy vegyes tulajdonban vannak. Az önkormányzat megpróbálta korábban is ösztönözni a felújításokat, ezért alkotta meg a Homlokzat-felújítási Alapot, 1 millió forint összegű támogatást lehet igényelni, elmondható, hogy alig van érdeklődő.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: 1 millió forint összeg elég kevés a műemléki épület rendbetételére.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A társasházak vonatkozásában elmondja, hogy a működés törvényességi felügyelete tartozik a jegyzőhöz, más ráhatása nincs arra, hogy a társasházak hogyan, miből gazdálkodnak, viszont az a tapasztalat, hogy a közös költséget sem képesek sok esetben fizetni, tehát nagyon kevés az olyan társasház, ahol van felújítási alap vagy bármilyen pluszforrás. Azt gondolja, hogy a magántulajdonosok bevonása nélkül nem tudják megoldani a homlokzatok felújítását. Persze megoldás kell.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A műemlék jellegű épületeknél elég komoly szabályok vannak, de meg fogják keresni azokat a szakembereket, akik ebben tudnak segíteni, vagy esetleg ha valamilyen pályázati forrás rendelkezésre állna.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen, de akkor a társasháznak kell pályáznia, az önerő szokott problémát jelenteni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az önkormányzat segít a pályázatírásban, de meg fogják nézni. A zsidó fürdő egyébként másik ilyen szimbolikus helyszíne lehetne a városnak, korábbi években is beszéltek arról, hogy ideérkező turisták 100 %-a szembesül vele. Ez most nem mentség itt sem, hogy ez magántulajdonban van, fel fogják venni a kapcsolatot az ingatlan tulajdonosaival.

A városközponttal kapcsolatos felvetésre válaszolva elmondja, hogy március 1-jétől lesz városfejlesztési tanácsnoka a Képviselő-testületnek, mindenképpen napirendre fogják tűzni ezt a kérdést. Gondolkodjanak közösen, és örül, hogy felvetődnek ilyen kérdések.

Jósvainé dr. Dankó Katalin: 40 évig dolgozott a Rákóczi Múzeumban, ismeri a város múltját, jobban, mint a jelenét és a jövőjét, de megszólítva érezte magát, hogy „együtt változást”. Az „együtt-be” úgy gondolja, hogy ő is beletartozik, mivel itt él Sárospatakon, ezért elmondja azt az aggodalmát, hogy az életéből elment 30 év, amikor abban reménykedett, hogy a város műemlékének védett része a műemléki Várnegyed méltó helyére kerül, úgy fog kinézni, mint Kőszeg, Pécs, Bártfa, Eperjes, stb., de ez az álma szertefoszlott. Szerencsére valami mozgás elindult, de nagyon lassú, és a lemaradás óriási. Azt gondolja, hogy aki Sárospatakra jön, kicsi, történelmi városba jön, és ennek a városnak az értéke pont az a múlt, amit a Várnegyed, a református kollégium ad, és most felzárkózva A Művelődés Háza és Könyvtára, a Makovecz féle épület, ezért úgy gondolja, hogy nem kell ezt a várost szétdarabolni, hanem egyben kellene látni, illetve fontossági sorrendeket kialakítani. Ez a nagy tartozás részére az lenne, ha a Képviselő-testület kellőképpen foglalkozna a Várnegyeddel. Gondol itt arra, hogy a Várnegyed a római katolikus templomtól terjed egészen az Arad utcáig, ami nemcsak a múzeum kezelésében lévő szűk belső várat, kastélyt foglalja magába, hanem a külső vár területén lévő magánházak és a sánc a várak ennek az egész erődtérnynek a része, és ez egy példa. Ezt a történelmi egységet így egységében kellene megmutatni, mégpedig úgy, hogy programjukban van a közlekedés szakszerű átgondolása, akkor kezdjék a közlekedés korlátozásával. Egyetlen történelmi városba nem lehet gépjárművel behajtani úgy, hogy ott naphosszat parkolnak autóval. Példaként említi Győr városát, amely sokkal nagyobb város, ezt mégis meg tudják oldani, hogy céllal, kártyával bemehetnek, de kint kell parkolót találni. Örül annak, hogy szakemberrel próbálják átgondolni a város parkolási gondját, ezt sajnos 30 év alatt nem tudták megoldani, mert mindig a kényelmi szempontok voltak szem előtt, holott ez a város sétára van kitalálva. Kérdőjelek vannak, de ezt mindenképpen meg kell oldani. Első kérdése, hogy ehhez hogyan viszonyul a Képviselő-testület?

A második, ha már szóba kerültek az ingatlanok, ebben a Várnegyedben van magántulajdon, egyházi tulajdon, állami tulajdon. Kezdvék akkor az önkormányzati tulajdonnal, az önkormányzatnak az a sara, hogy az északi városfal omlik, előtte létrejött egy gyönyörű zöldfüves park, és közben ráhullik a fal. Javasolja, hogy tegyék rendbe az északi városfalat, nem egy akkora feladat, vis maior vagy valamilyen támogatást kell kérni, mert veszélyes a kőomlás, azt meg kell oldani, mert több éve nem lát mást, csak kinövő fát, omló falat, stb., és közben parkosítanak, úgy érzi fordítva ülnek a lovon.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ültek.

Jósvainé dr. Dankó Katalin: Örül neki, ha ezt mondja polgármester úr. A következő téma az ingatlanok kérdése. Vannak ott olyan befektető(k), aki(k) megvásárolta a Pécsi Judit házát, már a kapu sincs ott, közel 10 éve ott áll üresen, állapota egyre romlik, pusztul, miként a szemközti zárda, amit az egyház vásárolt meg, most viszont eladta, felveri a gaz, már a kerítést is megbontották. Annak idején a köz érdekében az ingatlantulajdonost felszólították, és azt mondták, hogy az önkormányzat rendbe teszi a ház homlokzatát, a kerítést, és ráterheli az ingatlanra, bejegyezteti a telekkönyvbe. Úgy gondolja, hogy van elég sok elrontott dolog a Várnegyedben, de legalább állítsák meg az ingatlanok pusztulását. A zárda is olyan frekvencián van, szemben a plébánia épületével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van elképzelés arra vonatkozóan, hogy a Szent Erzsébet Házba költözne a plébánia a felújítás idejére.

Jósvainé dr. Dankó Katalin: Még mindig vannak eldugott kis házikók. Miért kell a Képtár előtt hagyni üresek álló, funkció nélküli bódékat, ami egy gyönyörű kis épületegyüttes szoborral, fotózható, szeretik a turisták. Ugyanez a helyzet a Vízikapu előtt. Ha rendezvény van és szükséges, akkor hozzák ki, töltsék meg tartalommal, akkor legyen szerepe, de utána vigyék el onnan, ne ott raktározzák, de ez nemcsak ott jelen problémát, hanem az egyetem előtt, A Művelődés Háza és Könyvtára előtt, és ezzel azt szeretné kifejezni, hogy amilyen van a városnak és ami szép, még azzal sem tudnak mit kezdeni, és ez nem pénz kérdése. Javasolja, hogy ezeket a bódékat ajánlják fel azoknak, akik egyébként tákolt eszközökön árusítanak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ami az igazsághoz hozzátartozik, hogy amit Jósvainé dr. Dankó Katalin felsorolt, az mind igaz, vannak kérdések, amelyek valóban nem pénzkérdés, hanem rengeteg turista jön ide és nem zavar senkit egyébként, hogy azok az ikonikus épületek, amelyek nagy érdeklődésre tartanak számot, ott hányódnak előtte ezek a faházak, ezeket el fogják vitetni. A közlekedés korlátozásáról már korábban is beszéltek, teljesen jogos, igaza van a kérdés felvetőjének, meg is fogják tenni a megfelelő lépéseket. Az északi várfallal kapcsolatban kéri irodavezető urat, hogy mondjon pár szót.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az északi várfal valóban önkormányzati tulajdon, többször felmerült, döntés, illetve forrás kérdése és a várfalat helyre lehet állítani.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Esetleg vis maior keret vagy bármi, mert, ha balesetveszélyes, akkor meg kell oldani.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Vis maior esetben 5 napon belül kell, vagy olyan eseménynek kell történnie.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mindent rögzítettek, és a problémák orvoslásáról tájékoztatást fognak nyújtani. Nyilván, amit Jósvainé dr. Dankó Katalin megfogalmazott, hogy amit 30 év alatt nem oldottak meg, nem gondolja, hogy azt várja itt bárki, hogy azt egy-két hónapon belül – bár van már erre kísérlet, hogy a világot megváltó teljesítményt kell felmutatniuk az elmúlt 2 hónap után – nem fogják tudni megoldani, de biztos abban, hogy a ciklus végére rengeteg olyan dolog meg fog oldódni, ami nem tűr halasztást.

Jósvainé dr. Dankó Katalin: Örömmel vette, hogy elkezdődött a külső vár területén az önkormányzat kezelésében lévő Lőportorony felújítása. Ott is van egy-két anomália, erről most nem szeretne vitát és nem is szeretne visszatekintgetni, hanem azt szeretné a Képviselő-testület figyelmébe ajánlani, hogy a nyugati városfal, tehát a projekt folytatódjon, mert pénzhány miatt az elakadt, de elő van úgy készítve kiviteli tervekkel, egyebek, és akkor már a külső vár és a belső vár egysége, átjárhatósága, a várfal sétányok is megvalósulhatnak. Úgy tudja, hogy Olajos Csaba főépítész már továbbította Lázár János miniszter úr irodája felé, akik tervezték a Lőportornyot, hogy a nyugati városfal és ennek a két szintnek az átjárhatósága is megvalósulna. Tehát ezt nem kellene hagyni kárba veszni, egyrészt a belefektetett munka miatt, másrészt a továbblépés lehetőségében bízva, egyébként az utóbbit nem tudja, hogy mennyire veszik figyelembe a városrendezési tervben.

A városnak szüksége lenne egy új főépítészre, aki a polgármester úr jobb keze lehetne, és aki érti, érzi, ismeri a várost, nem pedig egy külső területről teljesen ismeretlenül elkezdi nagyokat álmodozni. Ennek a városnak a múltja eléggé kötött a tekintetben, hogy milyen dolgokkal, és milyen irányban lehetne fantáziájukat elengedni. Úgyhogy jó lenne, ha a főépítész pályázat

nyilvános lenne, és olyan személyek jöhetnének Sárospatakra, akik szívügyüknek éreznék, kötődnének a városhoz. Sugár Péter építész rengeteget foglalkozott a külső vár területével, a városfalakkal, várárokkal, azok hasznosításával, ezek akár 50 éve előre vetíthetik azt a feladatot, merni kell tovább álmodozni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A főépítész kérdése nagyon is aktuális, mert változott az építészetéről szóló törvény, ami eléggé megnehezíti az életüket. Jövő hét szerdán lesz Társulási Tanácsülés, ahol főépítészti kérdésben fognak egyeztetni, sőt dönteni is kellene. Az a probléma, hogy most komoly változások vannak a főépítészti munkaszervezés vonatkozásában, mert amennyiben a járáshoz tartozó települések nem foglalkoztatnak főépítészt, úgy 2025. január 1-jétől minden főépítészti feladatot a járás székhelyen lévő jegyző a főépítész hatáskörébe fog utalni, úgyhogy abban érdekeltek, illetve van egy olyan szabály, ha 10 település társul, akkor még nagy valószínűséggel finanszírozni is fogják ezt a fajta tevékenységet. Nem nagyon találnak embert, például Olajos Csaba főépítész úr a korára való tekintettel ezt nem fogja felvállalni. Ha nem jön létre egyezség a főépítészti kérdésben társulás vonatkozásában (16 település), akkor itt nagy bajban lesz a sárospataki főépítész, de ez egyébként bármelyik más járás területére vonatkozóan is elmondható.

Olyan személyt nem fognak találni, aki minden feltételnek megfelel, főleg úgy, hogy furcsa módon és rövid időn belül kell megtalálni a megfelelő embert. Most az az álláspontjuk, hogy akkor lenne biztosított a teljes főépítészti feladat-ellátás, ha itt napi 8 órás köztisztviselői állás keretében tudna ez a feladat megvalósulni. Azok a személyek, akik szóba kerülhetnek, mind jellemzően építész tervezőirodákat működtető vállalkozók. Hogy ilyet találjanak, arra elég kevés az esély, de nyilván vannak olyan személyek már, akik komolyan elgondolkodnak ezen, mert mégiscsak inspiráló Sárospatak város főépítészének lenni. Ehhez az önkormányzatnak kell szabni a kereteket, de nyilván a járáshoz tartozó települések főépítészti feladatai fogják majd eldönteni, hogy mennyire kell a városnak napi 8 órában, heti 40 órás munkaviszony keretében főépítészt foglalkoztatni, de most ott tartanak, hogy több település még helyi építési szabályzattal sem rendelkezik, és ezeket mind pótolni kell. Tehát itt nemcsak a főépítészti kérdést kell orvosolni, hanem egy főépítészti kabinetet is fel kellene állítani, de erre egyelőre pénz sincs, és szakembert nem találnak.

Amiről beszéltek Társulási Tanácsülésen is, ami a közmeghallgatást megelőzően zajlott, nyilván nem lehet komoly elvárásokat sem fűzni vagy megteremteni a járási székhelyek vonatkozásában, és nem feltételezi, hogy a hatóságot és a törvényességet rögtön a nyakukra fogják küldeni, hogy valami nem úgy van, ahogy eddig. Egy a cél, hogy olyan főépítészt találjanak, aki megfelelő kompetenciákkal rendelkezik, és aki számára első Sárospatak és a térség, mindenképpen ezen vannak.

Stumpf Gábor: A városképi épületekkel foglalkoztak már eleget, de véleménye szerint fel kellene jegyezni a Várnegyeden belül még azt az egyet, ami kimaradt, az Újbástya Rendezvénycentrum és az Egri köz között található sárga színű lakóházat, amely magántulajdonban van, az állapota abban a környezetben méltatlan. A turisztikai terület egy másik részére térne rá, gondolkodott-e már a Képviselő-testület azon, hogy az egy dolog, hogy Sárospatak, ha azt rendbe tennék, akkor egy gyöngyszem lenne, de ma már a turizmusnak az kevés, hogy megnézik a nevezetességeket, de programokkal is el kell látni az ideérkezőket. Most van egy nagy fesztivál, ami szerencsére 1992-től folyamatosan működik, de azon túl is szükség lenne olyan rendezvényekre, amelyek miatt szintén idejön a kedves látogató. Voltak itt egyéb fesztiválok, dixieland fesztivál, stb., de ezek mind megszűntek elsősorban anyagi okok miatt, a Zempléni Fesztivál augusztus közepén 10 napot vesz igénybe, ami a rendezvények tekintetében kevés. Kérdése, hogy a Képviselő-testület hogyan áll a Pünkösdi Szent Erzsébet

Napokhoz? Mert ez a város évindító programja is és azt gondolja, hogy az egyetlen jelentősebb rendezvény.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyik problémája ezzel kapcsolatosan, hogy van legalább egy tucatnyi olyan lehetőség, amivel alapvetően soha nem foglalkozott senki. Beszéltek itt Szent Erzsébet kultuszáról, több európai ország kapcsolata, egyébként van testvérvárosi kapcsolat, ezekre az eseményekre sokkal komolyabb programokat kellene fűzni, nemcsak sárospatakiak érintettek ebben, hanem Európa több országát és városát ki lehetne emelni, de véleménye szerint a Rákóczi kultusz sem a megfelelő helyen van kezelve. A jövő héten fog találkozni a Borsi Kastély üzemeltető igazgatójával, el fog indulni egy közös együtt gondolkodás ezen a téren is. Ha belegondolnak, akkor az adventi időszakot követő első kulturális program talán a Pünkösdi Szent Erzsébet Napok, tehát mindenképpen azon lesznek, hogy a jövőben megpróbáljanak olyan attrakcióval előállni, ami idevonzza a turistákat. Azt fontos leszögezni, hogy nem abban érdekeltek, hogy itt a turisták tízezrei ostromolják a várost, ennek megfelelően a minőségi programok megszervezésében érdekeltek, amelyek valóban minőséget képviselnek és az idelátogatók a pénzüket a legjobb helyen tudják elkölteni.

Az Újbástya Rendezvénycentrum és az Egri köz között található sárga épület már 30 éve is ugyanilyen állapotban volt, nem bújhatnak a mögé a felelősség mögé, hogy ez nem az önkormányzaté, ezt már számtalanszor hallották. Abban van felelőssége az önkormányzatnak, hogy mindent elkövessen annak érdekében, hogy a tulajdonosok annak idején, amikor megvásárolták, tudták, hogy milyen állapotban van, és azt is tudták, hogy milyen kötelezettségeket vállaltak.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A jogszabályi háttérre vonatkozóan a jó karbantartási kötelezettség az, ami felmerül, az az építésügyi hatóság hatáskörébe tartozik. Természetesen, amennyiben a hivatalba érkezik ez irányú bejelentés, akkor továbbítani fogják az illetékes hatóság felé.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ezt látják, még csak a bejelentése sem kell senkinek, hanem fel kell, hogy mérjék azokat az ingatlanokat, amelyek nemhogy esztétikailag kifogásolható állapotban vannak, hanem életveszélyesek. Mindenkitől szívesen fogadják a bejelentést, de az önkormányzatnak észre kell vennie és jelezni a hatóság felé, véleménye szerint ebben partner lesz a Járási Hivatal.

Veres Andrea a Kabinet Iroda vezetője: Annyival szeretné kiegészíteni, hogy az önkormányzatnak is van lehetősége intézkedni, hiszen a városképi rendelet intézkedési formája közé tartozik a településképi kötelezés, ehhez a jogszabály minimum és maximum bírságot is rendel. Persze ez nem egy népszerű intézkedés, és senki nem szereti, de ezt alkalmazhatja az önkormányzat. Ugyanígy megvan a másik oldalon is a lehetőség 1 millió forint összegű településképi ösztönző rendszer kialakítására, tehát biztos, hogy találunk olyan formát, amelyik közös teherviseléssel, szakmai segítségnyújtással az örökségvédelmi hatósággal történő konzultációk létrehozásával, szakmai segítségnyújtással is sok esetben segítség lehet a kivitelezőknek. Ha éppen épületenergetikai felújítás keretében szeretnék a homlokzatot rendbe tenni, ami egy nagyon kedvelt felújítási módja az épületeknek, ezekben is tudnak segíteni, tehát van azért lehetősége az önkormányzatnak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mindent el fognak követni annak érdekében, hogy ezen változtassanak.

Reinics Rita: Több alkalommal is részt vett már közmeghallgatáson. Azt ő is meg tudja erősíteni, hogy a belvárost valahogy mentesíteni kellene ettől az iszonyatos autóforgalomtól, mert ami jelenleg tapasztalható, az tényleg nem állapot, erre valóban megoldást kellene találni, esetlegesen kölcsönözhető kerékpárok biztosításával. Véleménye szerint a hegyközi kerékpárutak fejlesztéséhez jobban kellene kapcsolódnia a városnak kerékpáros pihenők kiépítésével, vízvételi lehetőségekkel, stb. Több park is kialakításra került a városban, viszont a padok elrendezésére nagyobb figyelmet kellene fordítani, mivel nagyobb társaságok nem tudnak leülni egyszerre. Ezek apró, de fontos dolgok. Ennek kapcsán említi meg, hogy az Esze Tamás utcán és a Wesselényi utcán a padok úgy lettek telepítve, hogy ha az ember leül, akkor a házat látja.

A Vármúzeum parkolójánál nagyobb szégyenfoltja nincs a városnak, esőzések alkalmával megáll a víz, nincs átjáró, sajnos a várat nem lehet megközelíteni egy kulturált, szép útvonalon. Arról nem beszélve, hogy ott akármilyen vállalkozás nyílik, az rövid időn belül be is zár, pedig szükség lenne olyan üzlet(ek)re, ahol a turisták meg tudnák vásárolni a környék nevezetességeit, esetleg ülőhelyeket kialakítani stb.

Elmondja, hogy a Bodrog híd balesetveszélyes, rengeteg a kátyú, a kerékpárosok, babakocsival közlekedők veszélyben vannak.

Az előző polgármester úrnak mindig felvetette a városi sportpálya kérdését, ez alatt olyan helyet ért, ahová a városi fiatalok sportolhatnak, nem a bérletre gondol, hanem, hogy legyen kosárlabdapalánk, amiből egy ugyan megvalósult, ezt utólag is köszöni, de lenne igény a dupla palánkra.

Sárospataknak nagy a külterülete, kérése, hogy ezt is vegyék figyelembe, mert a város nem ér véget a Sárospatak táblánál. A helyzet katasztrofális, a választókerület képviselőjét meg fogja keresni azzal kapcsolatban, hogy a külterületeken milyen körülmények vannak, itt veti fel a személyszállítás kérdését, mivel sok a zsákokban illegálisan lerakott hulladék, és ha valaki ilyet észlel, akkor legyen lehetősége ezt jelezni, és hogy azt mihamarabb elszállítsák.

Véleménye szerint nem mindenhez kell feltétlenül sok pénz, ha mód lenne arra, hogy a lakosok építő jellegű javaslatait, ötleteit összegyűjtsék és a Képviselő-testület részére eljuttatni, akkor hatékonyabb lehetne a problémák kezelése. Véleménye szerint innovatív ötleteket kellene megvalósítani, új dolgokat kitalálni. Mivel ez egy elmaradott térség, megőrizte azt a természetességét és lehetőségeit, ezért nem kellene ipart idevonzani, mert az tönkre teszi a környezetet, utána pedig sok pénzért helyre kell állítani, már ha lesz rá valakinek pénze.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mindannyian így látjuk a Reinics Rita által elmondottakat. A közlekedési anomáliák vonatkozásában elmondja, hogy ennek egyik legnagyobb problémája, hogy amikor Sárospatakat utcaképileg kialakították, akkor még zömében lovaskocsikkal jártak. Nyilván nincs felkészülve a város arra, hogy minden családban 3-4 autó van. A frekvenciát turistikai célpontok vonatkozásában – mint például a Várnegyed problémája – mindent el fognak követni azért, hogy ezeket az anomáliákat megoldják. Jogos a kerékpáros pihenők, a közterületi padok elhelyezésének kérdése, hogy olyan helyekre helyeznek padokat, ahová soha senki nem fog leülni, ezekben egyetértenek. Ezeket végig fogják nézni, itt probléma, hogy a hivatalnak 1 fő közterület-felügyelője van, a képviselők aktiválhatják magukat.

A Bodrog híd állapotával kapcsolatban elmondja, hogy az a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében van, legutóbb 4-5 kátyúról kaptak jelzést, és akkor a képviselőtársa még szombaton bejelentette, vasárnapra javították, de lehet, hogy 2 hét múlva ez újra fog kezdődni. Volt egy komoly beruházás, ha jól tudja, akkor 2019-ben valósult meg a főút vonalát érintően, és az a szomorú helyzet, hogy már egy fél éven belül megjelentek a kátyúk, az meg még nagyobb probléma, hogy nem tudják kin számon kérni. Véleménye szerint nem normális dolog, hogy az elmúlt 5-6-7 évben csak kátyúztak hónapról-hónapra, hol van az a kivitelező, aki egyébként garanciát vállal ezekre a feladatokra.

Mózes Árpád alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy a Bodrog híd nagyon rossz állapotban van, komplett felújítást igényelne, ami több milliárd forintba kerül. Egyrészt a híd nem a város tulajdona, másrészt ahhoz, hogy ezt felújítsák, le kellene állítani a forgalmat, vagy legalábbis fél sávba terelni, ami nagyon komoly közlekedési anomáliákat okozna. Ez a Magyar Közút Nonprofit Zrt. feladata lenne, a felújítás összegét tekintve pedig állami nagy beruházást igényelne, itt nagyon sok milliárd forintról van szó. Ehhez szorosan kapcsolódik az, hogy mind a négy irányból áthaladó forgalom van, és pontosan a híd az, ami kiváltására jelenleg nincs lehetőség, sajnos a Bodrogtörést csak ezen a hídon keresztül lehet megközelíteni, más mód nincs, minthogy Sárospatak belvárosán át kell haladni a forgalomnak. Nyilván voltak téves beruházások is, mint például annak idején ipari parkot telepíteni a volt Csepel területére, akkor sem értette, hogy ezt hogyan gondolják, hogy a teherforgalmat ráterhelik a város egyébként is zsúfolt belvárosára, valamint egy ilyen rossz állapotban lévő hídra.

Már a kampányuk során is helyszíni bejárásokkal felmérték ezeket, csak az a baj, hogy ezt csak komplexen lehet kezelni, és mivel a tulajdonviszonyok a közutat, a hidat, a vasutat stb. érint, ezért ez nem egyszerű a feladat. A városrendezés évekkel ezelőtt, sőt 30 évvel ezelőtt el volt rontva azzal, amikor még lett volna lehetőség a belvárosnak a tehermentesítésére egy elkerülő út megépítésével, amely a volt kisvasút nyomvonalán jöhetett volna létre, ami sajnos nem valósult meg, úgyhogy nem egyszerű a feladat, de foglalkoznak vele.

A felvetett problémákat mind látják, ezekben egyet is értenek és szorgalmazzák, hogy az emberek ne használjanak annyi autót, mert Sárospatak nem egy akkora város, hogy muszáj lenne pár száz méterért autóbába ülni. Ezeket az anomáliákat látják, már a programjukban is szerepelt ezek megoldása, de a feladat nagyságát tekintve ehhez az új önkormányzatnak időre lesz szüksége, hogy ezekre tervet tudjon kidolgozni. Addig is finomhangolásokat próbálnak végezni egyéb forgalomtechnikai megoldásokkal, ezen már most dolgoznak, a többi felvetett probléma megvalósításához türelmet kérnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Teljesen jogos a felvetés a külterületek tekintetében, valóban méltatlan helyzetben vannak a külterületek, sokszor éri az a vád az önkormányzatot, hogy a külterületek is Sárospatakhoz tartoznak, ígéri, hogy ebben a ciklusban sokkal nagyobb figyelmet fognak fordítani ezekre a területekre. Nagyon megköszönnek minden észrevételt, javaslatot, a facebookon létrehozta választókerületre vonatkozó fórumot, ahol az adott képviselőnek észrevételt, kérdést, javaslatot lehet tenni. Egyébként nem gondolná, hogy a lakossággal való kapcsolattartás csak az évi egyszeri közmeghallgatásra kell, hogy korlátozódjon, be fognak vezetni legalább negyedévente lakossági fórumokat, hogy a képviselők aktívabban vegyenek részt Sárospatak életében. Emailen is el lehet juttatni kérdéseket, észrevételeket, fogadóórán is meg lehet keresni személyesen, megjegyzi, amióta hivatalba lépett minden alkalommal szerdánként 14 órától 16 óráig tart fogadóórát, 8 embernél kevesebben soha nem voltak, jönnek az emberek, vannak észrevételek, és megvannak azok a fórumok, ahol ezeket az ötleteket, felvetéseket, problémákat jelezni lehet.

Reinics Rita: Ez nagyon jó, mert az évi egyszeri alkalommal kevesen jönnek el. A híddal kapcsolatos felvetése kapcsán nem új hidat szeretne, csak azt jelezte, hogy rossz állapotban van, és azért, mert a Magyar Közút Nonprofit Zrt. tulajdona, illetve, hogy nem tudják korlátozni a forgalmat, ez ne legyen akadály.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A híd állapota miatt a témával mindenképpen szükséges foglalkozni, ezért fel fogják venni a kapcsolatot a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel, mert nehogy az legyen majd, hogy az állapot romlása miatt esetlegesen valóban teljesen le kelljen zárni, és akkor a város el lenne zárva pár településtől.

Reinics Rita: Ha egyszer lesz forrás a felújításra, akkor az lenne célszerű, ha a gyalogosforgalom elkülönülne a gépjárműforgalomtól.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez véleménye szerint nem okoz problémát, de meg fogják vizsgálni, nyilván ez egy összetett kérdés. Az lenne megnyugtató, ha először is biztonságos lenne, utána lehetne esztétikai megoldásokat keresni. Azon dolgoznak, hogy a biztonságos közlekedést meg tudják oldani, és hogy ne kelljen lezárni a hidat. Politikai pártállástól függetlenül sincs pénz, nehéz a kérdés, de nem szabad struccpolitikát folytatni, mert tudják, hogy ez a probléma égető.

Olasz László: Tokajban hogyan tudták megoldani? Egyszerre készült a két híd és ott mégis sokkal jobb a helyzet, azóta már két vagy három alkalommal felújították.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Irigykedve figyelik Tokaj város fejlesztéseit, ami ott az elmúlt időszakban megvalósult. Mindent el fognak követni annak érdekében, hogy hasonló lobbitevékenységet tudjanak folytatni, mert egyelőre azon múlik, ha Magyarország költségvetésének nincs pénze, akkor más településen sincs pénz. Pontosan ez a probléma és erre mondtak ítéletet június 9-én a választópolgárok, hogy a környező településekhez képest Sárospatak megállt.

Jósvainé dr. Dankó Katalin: Ez így igaz.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Lehet itt mentegetőzni, nem kell túl messzire menni, elég csak 10 km-el arrébb, 30-40 km-el arrébb nem állt meg az élet. Elhiszi, hogy a történelmi város és itt nagyon fontos a múlt, de azért ebből a múltból ennek a városnak az elmúlt 20-30 évben építkeznie kellett volna és a lehetőséget megtalálni rá, nem ellubickolni és nem várni a csodát, hogy majd valaki ezt megoldja.

Jósvainé dr. Dankó Katalin: Tokaj városa az 50-es években poros kis település volt, a nagyszülei azért költöztek annak idején Sárospatakra, mert egy prosperáló, oktatás szempontjából nagyon jó nevű és múltú iskolavárosa volt az akkori városnak, és nem utolsósorban megélhetést biztosított, ezt követően élt Sátoraljaújhelyben is. Amikor a Sárospataki Rákóczi Múzeum élére került hangoztatta, hogy neki mindhárom város fontos, együtt fontos Zemplén és Tokaj-Hegyalja. A nagy váltás után arra irányítottak mindenkit, hogy a „tortából minél nagyobb szeletet kapjanak”, akkor az volt a menő. Utána az lett, hogy térségben gondolkodjanak, fogjanak össze, de már akkor annyira betartott egyik a másiknak, már emberileg is, hogy már nem tudtak szót érteni. Véleménye szerint itt a fejekben kellene rendet tenni, hogy észre vegyék, valóban egy olyan elmaradott térség az egész Észak-kelet Magyarország, mint a Dél-Alföld, viszont az elmaradottságból is lehet erényt kovácsolni, mert itt tiszta a levegő, itt van víz, van gyógyvíz, tehát a múlt mellett még vannak értékek, és úgy érzi, hogy itt egy nagy örökséget kaptak, amit elherdáltak, már bocsánat, hogy ezt mondja. Ezért mondja a Képviselő-testületnek, hogy emlékezzenek erre, hogyan gazdálkodnak azzal, amit örökölték. A turizmusból önmagából és a múltból nem lehet megélni, és nem lehet itt tartani a fiatalokat, és nem lehet a lakosságot megtartani, tehát nem ipart kell telepíteni, hanem hozzá jött egy japán befektető, a zsidó fürdővel kapcsolatban is megkeresték. Neki a mozgástere nem erre van, nem hatóság, a felhatalmazása nem erre szól, a városvezetés biztos elsöpörte, hogy itt nincs olyan szellemi erő, ami ezt a munkát el tudja végezni, de akkor képezze át, képezzen embereket, találja meg azt a módját, hogy ne menjenek el fiatalok, vagy ha elmentek, jöjjenek vissza. Ő is visszajött, bár tudta, hogy itt nehezebb az élet, mint egy nagyvárosban, mégis ezt

választotta, mert ezek a kötődések erősek és ezzel kell pozitív módon élni, mert turizmusból, a szőlészet-borászatból önmagában nem tudják itt tartani és megtartani a lakosságot. Kérdése, tudják-e, hogy életvitelszerűen mennyien élnek Sárospatakon?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Azt, hogy életvitelszerűen mennyien élnek, azt pontosan nem tudják. A mai ülésen hangzott el tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról, az írásos anyagban a népességre vonatkozó adatok is megtalálhatóak, 2019-2024. között 1 319 fővel lett kevesebb Sárospatak lakossága, évente átlagosan 147 fővel csökken a város lakosságszáma. Ennek kapcsán pontosan arra hívta fel a figyelmet, hogy következő önkormányzati választáson már nem biztos, hogy listás mandátumokban lesz módjuk gondolkodni, mert ha 10 000 fő alá csökken a lakosságszám, akkor már teljesen más szabályok lesznek, ami teljesen más finanszírozási alapot teremt, stb. Igaza van Jósvainé dr. Dankó Katalin asszonynak.

Vannak azok a fórumok, ahol javaslatokat, véleményeket, észrevételeket lehet tenni, most itt mindannyian úgy vannak, hogy akármeddig itt lehetnének, lenne miről beszélni. Azért is van ez, mert ilyen sok hozzászólás van, mert nem foglalkozott senki a lakosság problémáival, javaslataival, észrevételeivel. A mai ülésen is szóba került, hogy a képviselőnek nem az a feladata, hogy hónapról-hónapra beüljön a képviselő-testületi ülésre és megmondja a tutit, és okoskodjon, főleg úgy, hogy ezt az elmúlt 20 évben nem tette meg. A képviselőnek az a feladata, hogy a lakossággal, a választópolgárokkal rendszeres kapcsolatot tartson, de nemcsak a választások előtt, mert a kampány során volt olyan választókörzet, ahol a facebookon megjelent, hogy keresik a képviselőt, mert nem látták az elmúlt 5 évben és kéri a beszámolóját. A szervezeti és működési szabályzatban rögzíteni fogják kötelező fórum tartását a képviselő vonatkozásában, és ezt nem azért kell megcsinálni, mert előírás, hanem azért, mert az emberek nincsenek meghallgatva, pont azokkal az emberekkel nem foglalkoznak, akik itt élnek.

Reinics Rita: A lakosságszámmal kapcsolatban érdeklődik.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A KSH adatai szerint Sárospatak lakossága 2024. január 1-jei adat szerint 10 583 fő.

Reinics Rita: A külterületre visszatérve, van a város és vannak bodroγκközi és hegyaljai területek. Tehát a történelmi borvidék tábla az a Bodroγκközben van, aminek semmi értelme nincs, de nem is ez a baj, hanem az Apróhomok tanya, Rózsás tanyán az emberek volt, aki átjelentkezett ebből a térségből, hiszen a mikro- és kivállalkozóknak járó támogatás a 10 000 fő feletti településeken nem járt, ugyanakkor mint külterület hiába voltak nagyon elmaradott a terület, de Sárospatak statisztikai adatai felhúztak egy-egy nagy területet. Van Sárospatak, itt van egy viszonylag jólét, és van a külterület, amivel nem foglalkoznak.

Többször megkereste a korábbi polgármester urat is, de ez inkább Dr. Höröcsik Richárd országgyűlési képviselő úr feladata lett volna, és nemcsak Sárospatakot érintő dolog, hogy ott van folyamatosan a tanyafejlesztési program, mindenütt erről beszéltek, akkor azt hallja vissza, hogy a Bodroγκközben nincsenek tanyák, ezért nem szerepelnek a programban. Azért nem szerepelnek benne, mert Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye, és meghúzták a határt ott, hogy alföldi megyékben lehet pályázni tanyafejlesztésbe, a borsodi vármegye pedig nem az. Kérte, országgyűlési képviselő urat, hogy lobbizzon ez ügyben, nem igaz, hogy ott van a határ, itt van a határ a Bodroγκnál, az Alföld és a hegy között, nem pedig a Tiszánál. Ezért az összes ember, aki ott él, az nem pályázhatott kerítésre, villanyra, stb., nagyon sok lehetőségtől esett el, és ez véleménye szerint borzasztó, ezt sem hallgatta meg senki. Erre már egyszer államtitkári szinten kapott ígéretet, akkor jött egy választás, és nem foglalkoztak vele, pedig akkor már azt ígérték, hogy átnézik. Kérése a Képviselő-testületet, hogy ezt akármilyen fórumon, az ilyen dolgokat,

hogy milyen pályázatok vannak, akkor ne csak azt nézzék, hogy a belváros megfelel vagy sem, mert a külterületek más kategóriában vannak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Jegyezték a tanyafejlesztési programot.

Csáki Jánosné: A hegyközben is van külterület, meg szeretné köszönni a polgármester úrnak, hogy legalább felcsillant a remény arra, hogy megígérte, hogy a külterületi utakat is áttekintik, figyelembe fogják venni. Ha valaki, akkor ő egy nagyon sokat harcolt a Királyhegy kapcsán is, és a korábbi polgármester úrtól megkapta azt a választ, hogy különben is a hölgynek van Sárospatakon lakása.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Fel fogják mérni, illetve a bányákkal is tárgyalást fog kezdeményezni, mert volt ígéret több tízezer tonna kőről, nem látnak belőle semmit, és amikor ötödször szólt, akkor már úgy érezte, hogy neki kellemetlen, de ígéri, hogy meg fogják oldani.

Olasz László: Tudomása szerint ment abból a kőből rengeteg a Bodroghözbe, az alsó határba.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mindenkinek azt javasolja a megjelenteken keresztül is, és a képviselőtársait is arra ösztökélje, hogy hozzák létre azokat a fórumokat, ahol ma már a legegyszerűbb módon lehet véleményt, javaslatot, ötletet, hozzászólást tenni. Létrehozott egy csoportot, amelyben már közel 200 személy van a 600 választópolgárból. Az egy dolog, hogy létrehozzák ezeket a csatornákat, de oda is kell figyelni arra, hogy mit szeretnének az emberek. Nem azért hozzák létre a fórumot, hogy mindenki kiírja magából, hanem azért, hogy tegyenek is a megoldásért. Tudja, hogy az új Képviselő-testülettel szemben nagyon az elvárások, ma is megkapták, hogy még nem csináltak semmit, de vádaskodni tudnak, csak romboltak, 2 hónapja dolgoznak, ez alatt az idő alatt sok mindent meg tudtak oldani, ettől sokkal több mindent meg fognak oldani. Az a probléma, hogy belelaposodtak egy olyan tevékenységbe, ahol már nem láttak megfelelő érdekképviselést, de nem ők döntöttek, hanem a választópolgárok, ha itt minden rendben lett volna, és minden jó lenne, erről is szólt korábban a képviselő-testületi ülésen, akkor itt nem lett volna változás. Az emberek változást szerettek volna, ők pedig azért vannak itt, hogy ennek eleget tegyenek, és mindent meg is fognak tenni ennek érdekében.

Stumpf Gábor: Ezeknek a fórumoknak és felvetéseknek igazán akkor van értelme, ha visszajelzést is kapnak róla.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez volt az utolsó közmeghallgatás, ami pénteken délután 15⁰⁰ órától volt, a fórumoknak pontosan az lenne a lényege, hogy olyan időpontban és helyen tartsák meg, ahol minél több ember meg tud jelenni.

Olasz László: A piaccal kapcsolatban elmondja, hogy ugyanúgy maradt minden, ahogy volt, nem lehet közlekedni, össze-vissza állnak az autókkal.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Más kérdés, hogy mitől vált olyanná az új piac területe, mert egy személynek megengedték, hogy oda építési törmeléket lerakjon, onnantól kezdve elszabadult a pokol, erről esetleg Sikora Attila képviselő úr tudna nyilatkozni, hogy hány millió forintjába került a városnak egy barnamezős beruházás keretében lett felszámolva a káosz, de egy szégyenfoltja volt a városnak. Most van egy szép épület, amelyben semmi tartalom nincs, ami így nem igaz, mert ott van a bolhapiac, most van kezdeményezés egy szilveszteri rendezvény megtartására. Ez is olyan kérdés, hogy ez mindig így volt, egyéni érdekek, egyéni

kis lobbik, hogy most kinek jó, kinek nem jó, miért jó, miért nem. Döntést kell hozni ebben, amit meg fognak tenni. Mindenkinek nem tudnak megfelelni, az biztos.

Olasz László: Piacnapon menjen ki a közterület-felügyelő, szóljanak a rendőröknek és intézkedjenek, hogy az új piac területére költözzenek fel.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Meg fogják oldani, de türelemre int mindenkit, mert ez január 1-jén ez a kérdés nem lesz megoldva, de értik, látják, és ugyanígy gondolják. Mindenkinek áldott, békés karácsonyi ünnepeket kíván.

A polgármester megköszönte a részvételt és a közmeghallgatást 16²⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Szabó Gergő LL.M
Szabolcs
jegyző

dr. Farkas
polgármester