



Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. december 13-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* üléséről és *közmeghallgatásáról*, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Jelen vannak:	dr. Farkas Szabolcs	polgármester
	Mózes Árpád	alpolgármester
	Aros János	
	Berger Zsolt	
	Braun Krisztián Róbert	
	Leitner Csaba	
	Sikora Attila	
	Spisák Balázs	
	Szántó Csaba	
	Viczmándi Zsolt	képviselők
	dr. Szabó Gergő LL.M	jegyző
	dr. Szebényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Prof. Dr. Kéri Szabolcs a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora, Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Jarecsni Katerina Sárospatak Város Rendelőintézete részéről, Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Kecskeméti István belső ellenőr, Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Grega Gábor és Tóth Annavera díjazottak, Kalocsay Tibor érdeklődő állampolgár.

Megjegyzés: Egyed Péter képviselő nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, Keresztesi János rendőr ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Budai Sándor a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Csikó Bence és Hörsik Milán Richárd díjazottak.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a meghívott vendégeket, a megjelent díjazottakat és hozzátartozóikat, azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízióan keresztül később felvételtől nézik majd az ülést. Megtisztelő, hogy az előző, november 29-ei képviselő-testületi ülést több, mint négyezren követték nyomon a Hegyalja Televízió youtube csatornáján, köszönet érte.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése 9 fővel határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja. Egyed Péter képviselő jelezte távolmaradását, Leitner Csaba képviselő később csatlakozik.

- **„Jó tanuló - jó sportoló” kitüntetések, valamint a Sárospatak Város Önkormányzata által meghirdetett karácsonyi, újévi üdvözlőlap készítésére beérkezett pályázatok díjainak átadása**

Átadó: dr. Farkas Szabolcs polgármester

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 16/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelete alapján az év utolsó rendes képviselő-testületi ülésén kerül sor a „Jó tanuló – jó sportoló” díjak átadására. Köszönti a kitüntetetteket, hozzátartozóikat, edzőiket, testnevelőiket, intézményvezetőket, pedagógusokat.

„Jó tanuló – jó sportoló” díj az alap- és középfokú oktatási intézmények azon tanulói részére adományozható, akik a díj átadását megelőző tanévben kiemelkedő sporteredményeik mellett jó tanulmányi átlagot is elértek. Évente négy díj adományozható. A díjra felterjesztett tanulók két kategóriában részesülhetnek elismerésben, melyről Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. november 29-ei zárt ülésén döntött.

Leitner Csaba képviselő megérkezett.

Ezt követően dr. Farkas Szabolcs polgármester átadja a „Jó tanuló – jó sportoló” díjakat – II. kategóriában Grega Gábor, a Vay Miklós Református Technikum, Szakképző Iskola és Diákotthon tanulója, valamint Tóth Annavera, a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskola és Diákotthona tanulója részére – egyben gratulál a kitüntetteknek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Csikó Bence és Hörcsik Milán Richárd, az I. kategória díjazottjai nem tudnak jelen lenni az ülésen, így ők egy későbbi időpontban veszik majd át díjaikat.

Sárospatak Város Önkormányzata hagyományosan pályázatot hirdetett karácsonyi, újévi üdvözlőlap készítésére. A pályázaton kizárólag a sárospataki köznevelési intézményekben tanuló vagy óvodai nevelésben részt vevő gyermekek, fiatalok vehettek részt. Számtalan alkotás érkezett be a felhívásra.

A polgármester átadja a rajzpályázat nyerteseinek járó díjakat (könyvutalvány), illetve az általuk készített képeslapokat Géczi Petra, a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola 2. osztályos tanulója, Barcsik Csaba, a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona 2. osztályos tanulója, Kazup Tekla, a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona 4. osztályos tanulója, Géczi Réka, a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola 7. osztályos tanulója, Grega Gábor, Kossuth Krisztián, Márton Roland és Vajkó Balázs a Vay Miklós Református Technikum, Szakképző Iskola és Diákotthon 11. osztályos tanulói vehetnek át – egyben gratulál a díjazottaknak.

A polgármester 5 perc szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n :

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

dr. Farkas Szabolcs polgármester: November 30-án Mikóháza polgármesterének, Frankó Tamásnak a meghívására látogatott el a XIII. Vadkolbásztöltő Fesztiválra.

November 31-én advent első vasárnapján 17 órakor Sárospatak közösségével meggyújtották az adventi koszorú első gyertyáját a Makovecz téren. Ezúton is megköszöni a város valamennyi óvodájának a nagyon színvonalas műsorát.

December 3-án alpolgármester úr és Veres Andrea kabinetvezető „Együttműködésben a klímatudatos vízgyűjtőgazdálkodásért” című pályázati lehetőség tájékoztatóján vett részt Tiszafüreden.

December 4-én megrendezésre került a Mikulás Kupa Úszóverseny, id. Tölgyesi István Emlékverseny néven a Végardó Fürdőben, alpolgármester úrral képviselték az önkormányzatot. Nagy meglepetéssel fogadták e rendezvényt, köszönet Balogh János tanár úrnak a lebonyolításért. E napon fogadóórát tartott a lakosság részére, melyre nagy az érdeklődés. Részt vett továbbá A Művelődés Háza és Könyvtára Nyugdíjas Klubja karácsonyi vacsoráján.

December 5-én „Két város egy Zemplén” egyeztetés zajlott Sátoraljaújhely és Sárospatak vezetői között. Tamás Erzsébet nagylelkű felajánlásának átadására került sor a város tisztaságáért dolgozó közfoglalkoztatott dolgozók részére, melyet ezúton is megköszön Erzsike néninek a megható és önzetlen cselekedetét. Az Árpád Vezér Gimnázium kivitelezésével kapcsolatos egyeztetést tartottak a műszaki ellenőrrel a Polgármesteri Hivatalban. Rendkívüli képviselő-testületi ülést is tartottak, majd részt vett a Tokaj-Hegyalja Egyetem rendezvényén is, ahol a stratégiai célok bemutatására került sor. A Káptalan Informatikai Rendszer bemutatóján Veres Andrea kabinetvezető vett részt. Sóstói András amatőr fotós a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete alelnöke fotókiállításának megnyitóján vett részt a Szent Erzsébet Házban. Kollégái gyermekei izgatottan várták a Mikulást a Polgármesteri Hivatalban. E napon megrendezésre került az Aktív Bodrog Szövetség alakuló ülése a Tokaj-Hegyalja Egyetemen.

December 6-án a lovas mikulások keresték fel a város óvodáit, iskoláit, intézményeit, köszönet a rendezvényért a Betyár Lovastanya aktivistáinak. E napon az SK Precíziós Szerszámgyártó Kft. új üzemcsarnokának ünnepélyes átadóján vettek részt, majd a Hotel Bodrog előtti parkban várták a gyerekeket és szüleiket, ahol a Mikulás személyesen fogadott mindenkit.

December 7-én fénybe öltözött a város karácsonyfája, illetve feldíszítésre került a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület tagjai és Bana László vállalkozó jóvoltából. Köszönet mindazoknak, akik részt vettek és támogatták ezt a nagyszerű kezdeményezést. E napon délután a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde adventi gáláján vett részt. A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermében tartott jótékonsági gálán a közösség összefogott, hogy támogassák Kovács Mira gyógyulását. Köszöni mindenkinek, aki részt vett az eseményen és támogatta Mirát.

December 8-án meggyújtották a második gyertyát az adventi koszorún a Makovecz téren. Köszönet az általános iskoláknak a gyönyörű műsorért. A gyertyagyújtást követően részt vett az Értékmentő Egyesület szervezésében az adventi vásáron.

December 9-én a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tartotta ülését. 11 órától volt egy főépítési egyeztetés, majd a Sárospatak Város Rendelőintézete Szakmai Tanácsadó Testülete ülésén vett részt, ahol a Rendelőintézet intézményvezetői munkakörének ellátásáról szakmai egyeztetés történt.

December 10-én 9 órától az Egészségügyi és Szociális Bizottság tartotta ülését. 11 órakor az ÉPSZER Zrt. elnökével tartott megbeszélést. 13 órakor meglátogatta Hadobás Ingrid a Pajzos Zrt. irodavezetője. 14³⁰ órától sor került a Humán Bizottság ülésére.

December 11-én Bodrog Szövetség megbeszélés dr. Remenyik Bulcsúval, a Tokaj-Hegyalja Egyetem Turisztikai Tanszékének intézetvezetőjével, ő lett a szövetség elnöke. Külhon és Magyar Filmbemutató Konferencián vett részt A Művelődés Háza és Könyvtárában a Hegyalja Televízió szervezésében. Fogadóórát is tartott, szintén nagy volt az érdeklődés. Ezt követően Vigyikán Csabával és Berger Zsolt képviselővel egyeztetett.

December 12-én szabadságát töltötte. Délután 15 órától sor került a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat közmeghallgatására a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Tájékoztat mindenkit, hogy mai nap még Társulási Tanács ülésére kerül sor 13 órától, illetve 15 órától ezen a helyszínen közmeghallgatást tart a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Mira Gyógyulásáért Alapítvány támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Mira Gyógyulásáért Alapítvány támogatásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a polgármester és az alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a polgármester és az alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Kődobóc József díj és Pécsvárady Botond közéleti díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Kődobóc József díj és Pécsvárady Botond közéleti díj adományozásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, van-e más javaslat?

Sikora Attila képviselő: A két ülés között történt eseményeknél szeretett volna hozzászólást tenni: december 7-én a FIDESZ Sárospataki Szervezete osztotta az ételt a rászorulóknak részére, disznótorossal és forralt borral várták az embereket.

Berger Zsolt képviselő: Polgármester úr említette, hogy december 5-én volt egy tárgyalás Sátorajáújhellyel. Az ezzel kapcsolatos facebook bejegyzésből látszik, hogy szó volt a kórház- és járóbeteg ellátásról, kulturális- és sportrendezvényekről és egy új kialakítandó ipari területről is. Illetve volt már egy hasonló bejegyzés november 15-én, ahol a két város és a műszaki irodával és a városellátó szervezettel tárgyaltak a két város üzemeltetésének összehangolásáról. Ennek a részleteiről érdeklődik. Másik kérdése pedig az alpolgármester feladatai az általa felügyelt területen, mi a megosztás a város vezetői között?

Aros János képviselő: A 2. napirendi ponttal kapcsolatban, melynek címe: „Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetőjének munkavállalói felmondásáról”, vagy inkább felmondatásáról, kétszer kérte írásban, egyszer szóban aljegyző úrtól igazgató asszony felmondó nyilatkozatát, amit a mai napig nem kapott meg. Jegyző úrhoz közérdekű adatigényléssel fordult. Tisztelettel kéri, hogy a napirendi pont tárgyalásáig ezt pótolják.

A Humán Bizottság ülésén elhangzott a 4. napirendi ponttal kapcsolatosan, melynek az „Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervéről” a címe, hogy ügyvezető asszony küldött egy kérelmet polgármester úrnak címezve, amelyben kérte, hogy a mai testületi ülésről halasszák el a januári testületi ülésre a napirend tárgyalását, ezt a napirendi pontot kéri levenni a napirendek közül.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki javasolja „Berger Zsolt képviselő tájékoztatás kérése Sátorajáújhely és Sárospatak együttműködéséről” szülő szóbeli előterjesztés megtárgyalását, igennel szavazzon, ő nem javasolja felvenni napirendre.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Berger Zsolt képviselő tájékoztatás kérése Sátorajáújhely és Sárospatak együttműködéséről” szülő szóbeli előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalását 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki javasolja „Berger Zsolt kérdése az alpolgármester feladataival kapcsolatosan” című szóbeli előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalását, igennel szavazzon, ő nem támogatja.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Berger Zsolt kérdése az alpolgármester feladataival kapcsolatosan” című szóbeli előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalását 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, tájékoztassa Aros János képviselő urat a felmondó nyilatkozattal kapcsolatosan.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Elmondja, hogy Aros János képviselő úr írásban, e-mail formájában közérdekű adatigényléssel fordult hozzá a 2. napirendi pont kapcsán felvetett és

intézményvezető által írásban benyújtott felmondó nyilatkozat másolatának kérése tárgyában. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, és ahogyan képviselő úrnak írásban válaszként talán másfél órával a válaszkérését követően meg is válaszolta, hogy ez esetben az információs és önrendelkezési jogról szóló törvény rendelkezései az irányadóak. Tehát e törvény keretei között kell, hogy a hivatal közérdekű adatközlésre vonatkozólag az eljárás rendjének megfelelően az adatot szolgáltatassa. E tekintetben a törvény azt mondja, hogy az igény beérkezését követően a lehető legrövidebb idő alatt kell az adatszolgáltatást teljesíteni, legfeljebb azonban 15 napon belül. Az adatvédelmi tisztviselő felé ezt a közérdekű adatigénnyel kapcsolatos kérést és iratanyagot továbbította, akinek az állásfoglalását követően haladéktalanul a szükséges tájékoztatás megadására sor fog kerülni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Aros János képviselő úr kérte a 4. napirend, az „Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervéről” című előterjesztés levételét a mai napirend tárgyalásáról. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon, ő nem támogatja.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Aros János képviselő javaslatát, miszerint az „Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervéről” című előterjesztést vegyék le jelen ülés napirendjéről 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a kiegészítésekkel a napirendi pontok tárgyalását elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Aros János képviselő: Kérdést kíván intézni. Köszöni jegyző úrtól a gyors választ, valóban megkapta e-mailen keresztül. Ennek a lemondó nyilatkozatnak a tartalma nem érti miért titkos. Eleve ki kellett volna küldeni a napirendi ponthoz, hogy tárgyalni tudják. Ennek a lemondó nyilatkozatnak most van az aktualitása, hisz a mai testületi ülésen fogják tárgyalni. Bíz benne, hogy a napirendi pont tárgyalásakor majd kiderül, mi az, amit titkolni kell.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Az előterjesztés szabatosan tartalmazza a Képviselő-testület döntéshozatalához szükséges valamennyi információt, tehát a testületnek a döntéshozatalhoz a jogszabályi előírásoknak megfelelően az előterjesztés rendelkezésre áll. Annak megfelelően készült el a határozati-javaslat. Nem „titok” szóval kell élni, hanem közérdekű adatigénnyel összefüggésben a magánszférához való jog, illetőleg a személyes adatok védelme az, ami betartásra kell, hogy kerüljön. E tekintetben az információs és önrendelkezési jogról szóló törvény keretei között kell, hogy ő betartsa és betartassa ezzel kapcsolatban az adatszolgáltatást. Ezen közérdekű adatigénnyel, ahogyan elmondta, természetesen a beérkezést követő állásfoglalás után képviselő úr rendelkezésére fogja bocsátani.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Újra kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a kiegészítésekkel a napirendi pontok tárgyalását elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
2. **Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetőjének munkavállalói felmondásáról**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
3. **Tájékoztató a Tokaj-Hegyalja Egyetem 2024. évi tevékenységéről**
Előterjesztő: Prof. Dr. Kéri Szabolcs a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora
4. **Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről**
Előterjesztő: Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
5. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2025. évi nem felügyeleti jellegű belső ellenőrzési tervéről**
Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tagi kölcsönéről**
Előterjesztő: Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára kérelméről**
Előterjesztő: Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
9. **Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervéről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
10. **Előterjesztés Dr. Ilyés Gabriella Adél Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzet háziorvosának bejelentéséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

11. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. I. félévi munkatervéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

12. Előterjesztés a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület támogatási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

13. Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés a Mira Gyógyulásáért Alapítvány támogatásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

15. Előterjesztés a polgármester és az alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

16. Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Ködöböcz József díj és Pécsvárady Botond közéleti díj adományozásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Elmondja továbbá, hogy mai napon 13 órától lesz az ötödik Társulási Tanács ülés, jövő héten szerdán pedig a hatodik társulási tanács ülésüket tartják. Kéri a bizottsági véleményeket.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Sikora Attila képviselő: A beszámoló második oldalán elírás történhetett, 2022. évi költségvetés szerepel a szövegben, mely bizonyára a 2024. évi költségvetésre vonatkozik.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszöni az észrevételt.

Aros János képviselő: Örömmel hallották az eddig lezajlott négy tanácsülés beszámolóját, ami még az előző Képviselő-testülethez köthető. Kérdése lett volna, hogy mi lesz a maradék kettővel, de megkapta a választ. Ki hívta össze a társulási tanácsulást?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ő.

Aros János képviselő: Mint?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mint a Társulási Tanács elnöke.

Aros János képviselő: Ezek szerint megvolt a döntés, hogy polgármester úr lesz a Társulási Tanács elnöke?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A Társulási Megállapodás tartalmazza, hogy a Járás székhelyének polgármestere a Társulási Tanács elnöke. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

222/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetőjének munkavállalói felmondásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésként elmondja, hogy Jarecsni Katerina a 13/2002. (III. 28.) EüM rendeletben szereplő nyilatkozatot megtette. Ismerteti továbbá a Szakmai Tanácsadó Testület 2024. december 9-ei ülésének döntését, kiemelve, hogy egyhangúlag támogatja Jarecsni Katerina intézményvezetői, magasabb vezetői megbízását.

A következő módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a határozati-javaslatot, melyet az Egészségügyi és Szociális Bizottság is javasolt: a határozati-javaslat 1. pontjában a „felmondását” szövegrész helyébe „felmondását, 2024. december 25. napjával történő megszűnéssel” szöveg lépjen; a határozati-javaslat 2. pontjában „a mai nappal” szövegrész helyébe a „2024. december 26. napjával” szöveg lépjen.

Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a polgármester úr által megfogalmazott módosításokkal.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Aros János képviselő: Kéri polgármester urat, szólítsa az asztalhoz a leendő intézményvezető asszonyt és a volt intézményvezető asszonyt, hisz kérdései nagy része hozzájuk fog szólni. Az előterjesztéssel kapcsolatosan elmondja, elég sok előterjesztést látott, de ennyire sok sebből vérzőt, mint amit megkaptak a testületi anyag kiküldésétől, még nem. Hiányzott az eredeti előterjesztésből Jarecsni Katerina nyilatkozata, örömmel hallotta, hogy ez pótlásra került. Hiányzott a Szakmai Tanácsadó Testület elfogadó nyilatkozata, hallották és megkapták, ez is

pótlásra került. Azonban ha az eredeti határozati-javaslatot fogadnák el, mátol két vezetője lenne a Rendelőintézetnek. Azt, hogy nem kapta meg intézményvezető asszony lemondó nyilatkozatát, már többször említette a mai ülésen, reméli, hogy lesz lehetősége tőle is megkérdezni, hogy mit tartalmaz a nyilatkozat, hogyan történt a lemondás. A kinevezéssel kapcsolatban semmilyen aggálya nincs, azt hiszi, a jelenlegi helyzetben a legjobb döntést fogja hozni a Képviselő-testület, ha a mindenki által ismert és elismert Jarecsni Katerinát fogják megválasztani intézményvezetővé. Ez jelent garanciát arra, hogy a korábban elkezdett szakmai munka, amit igazgató asszony 10 éve végzett Sárospatakon, a továbbiakban is hasonló színvonalon működjön.

Csak néhány dolog, amire emlékeztetni szeretne: az elmúlt 10 év alatt korszerűsítették a Rendelőintézetet, egy új épületrészt kapott, megtörtént a tetőtér felújítása. Ezzel kapcsolatosan kérdése, a felújítással hogyan tovább? Hisz 250 m Ft uniós támogatást nyert az önkormányzat. Kialakították az egy napos sebészetet, az ország minden részéről járnak és veszik igénybe ezt a szolgáltatást. Megszervezték az ügyeleti rendszert.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Felhívja Aros János képviselő úr figyelmét, hogy ez nem része a napirendnek. Elismerik és tisztában vannak igazgató asszony érdemeivel.

Aros János képviselő: Tudja, hogy kellemetlenek ezek a kérdések.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem kellemetlenek. Senki nem vitatta igazgató asszony érdemeit.

Aros János képviselő: A hozzászólásból van még ideje, kérdezi jegyző úrtól?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Igen.

Aros János képviselő: Jó, akkor lerövidíti és az eredményeket nem méltatja tovább. Kérése, hogy a két hölgyet szólítsa ki polgármester úr az asztalhoz. Kérdése, milyen felhatalmazás alapján és kinek az utasítására adott ultimátumot polgármester úr igazgató asszonynak?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, reagáljon.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A határozati-javaslat 1. pontjában eredetileg megjelölt jogszabályhelyből következik a felmondási idő számításának a napja, és az azt követő felmondási idő, amely gyakorlatilag az Mt. szerint szövegezett, tehát egyértelműen kifejezett. Pontosításra került az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata lévén, ezért a határozati-javaslat már azzal a pontosítással történik meg, hogy kiírásra is kerül a dátum.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri intézményvezető asszonyt és Jarecsni Katerinát, hogy fáradjanak ki a vendéghelyre.

Sikora Attila képviselő: Bizottsági ülésen is elmondta, hogy ő sem kapta meg a lemondás okát, melyre kíváncsi lenne. 10 évvel ezelőtt, mikor igazgató asszony átvette az intézmény vezetését, több 10 m Ft-os adósságot „tüntetett el”. Az elmúlt 10 évben, ahogy az imént elhangzott sok minden zajlott az intézményben. A környék egyik legelismertebb egészségügyi intézményét sikerült kialakítania. Azt nem tudja, mivel az indoklást nem látta, hogy miért van erre a váltásra szükség? Esetleg ebben a két hónapban – talán jegyző úr tud majd rá válaszolni – igazgató asszony követett el bűncselekményt vagy törvényteleniséget, ami miatt el kell távolítani a helyéről? Ő nem tud erről. Vagy végzett esetleg olyan tevékenységet, ami az Egészség ház ellen

lett volna? Erről sem tud. Még mindig nem érti a leváltás okát. Illetve érti, hisz néhány embernek nyilván ez nem tesz jót, de azt azért ne felejtsek el, hogy egyik oldalon van néhány ember sértettsége, másik oldalon 16000 ember egészségügyi ellátásáról kell gondoskodni, ami nem kis dolog. Azt is mondhatná, hogy 16000 ember életével szórakoznak. Szégyennek tartja, hogy idáig eljutottak.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Nem tud semmiféle jogsértő cselekményről intézményvezető asszony vonatkozásában, nem tud róla, hogy követett volna el bűncselekményt.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Semmiféle ultimátumot nem adott.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Ő nem tud ultimátumról. Úgy tudja, hogy az intézményvezető magától mondott fel, senki nem kérte rá.

Sikora Attila képviselő: Ezért kellene a felmondó nyilatkozatot látni, hogy miért mondott fel.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Erre képviselő uraknak lett volna lehetősége, mert ha megkérték volna intézményvezető asszonyt, hogy adja át Önöknek a felmondását, megoldódott volna a probléma. De nem tették, mert cirkuszt akarnak csinálni. Úgy gondolja egyértelmű, hogy az intézményvezető magától mondott fel, mert úgy döntött, erre senki nem kényszerítette.

Aros János képviselő: Odaadja?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Akkor megvan. Azt mutatja képviselő úr?

Aros János képviselő: Igen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Akkor nem érti. Képviselő úr rendelkezésére áll intézményvezető asszony felmondása. Meg is lepődött volna, ha nem így történt volna, de szíve-joga intézményvezetőnek az általa megfogalmazott dokumentumot bárkinek odaadni. A jegyző eldönti, hogy egy közérdekű adatigénylés vonatkozásában erre sor kerülhet-e vagy nem. Reagálna néhány dologra, például az ultimátummal kapcsolatosan. Hárman voltak, intézményvezető asszony, alpolgármester úr és ő, amikor elmondta intézményvezető asszonynak, hogy azt szeretné, ha Sárospatak Város Rendelőintézetének felső vezetői intézményvezetői feladatai ne részmunkaidőben, hanem teljes munkaidőben kerüljenek ellátásra. Azt mondta igazgató asszonynak, hogy gondolja végig. Nem kérte, hogy másnap vagy harmadnap mondjon fel, nem beszéltek közös megegyezésről sem. Elmondta, hogy a jövőben hogy szeretné, hogy ez az intézmény vezetése működjön. Nem adott semmiféle ultimátumot. A legutóbbi testületi ülésen elmondta, hogy igen van probléma a Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház működésével kapcsolatosan is, több polgármesternek. Azt mondta intézményvezető asszonynak, hogy elismeri a Sárospatakon végzett tevékenységét és arra ösztökéli, arra kéri, hogy jöjjön ide. De nem adott ultimátumot, nem tartott fegyvert a fejéhez, hogy adja be a felmondását, nem kényszerítette. Ez az ő döntése volt. Megtehetette volna, hogy nem mond fel. Ő pedig utána majd döntött volna, ahogy dönt. De nem kérte, nem követelte, nem adott ultimátumot. Csütörtökön történt ez a megbeszélés, és hétfőn, vezetői értekezlet után intézményvezető asszony átadta a felmondását, amit ő átvett tőle.

Az pedig úgy gondolja jogos elvárás, ha már itt 16000 ember sorsáról beszélnek, hogy az intézmény vezetését egy olyan ember végezze, aki főállásban erre a 16000 emberre tud koncentrálni. Lehet, hogy képviselő úrnak könnyen megy, hogy dolgozik, mellette

képviselősködik és „osztja az ész”, már bocsánat, de azt gondolja, hogy megérdemli az a 16000 ember, hogy rá fókuszáljon. És a Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórházban ellátandó feladat nem 16000 ember, hanem több tízezer, 60000 embernek a sorsáról szól. Az ultimátumot visszautasítja.

Egyébként több, mint 10 m Ft-ot megspórolt igazgató asszony, nagyon köszönik, Önök 21 m Ft-ba kerültek 4,5 havi jutalommal, a sikeres munkájuk eredményeképpen, már bocsánat.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Elhangzott kérdésként a Rendelőintézet tetőtérbeépítésének a kérdése. Most úgy áll a közbeszerzés, hogy vissza kellett utalni 223 m Ft-ot, mert nem sikerült odáig eljutni, hogy megkezdődjön a beruházás.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Szeretné jelezni képviselő úrnak, hogy ez sem tartozik a napirendhez.

Berger Zsolt képviselő: Jarecsni Katerinához szeretne egy jövőre mutató kérdést intézni. Lát-e lehetőséget arra, hogy a várólisták csökkenjenek, illetve lát-e abban változást, hogy ne a rendelés elejére rendeljenek be több beteget, ezáltal órákat kelljen várakozni?

Jarecsni Katerina Sárospatak Város Rendelőintézete részéről: Elmondja, hogy 2025-től tovább szeretné folytatni a már most is működő járóbetegirányítási rendszer további szakrendelésekre történő kiterjesztését, ami segíteni fogja a betegek időpontfoglalási lehetőségeit, így reménykednek abban, hogy az időpontokat jobban szétosztva fogják tudni ezt biztosítani.

Mózes Árpád alpolgármester: Mivel az ő neve is elhangzott, mivel hármuk között zajlott a megbeszélés szeretné megerősíteni, hogy semmiféle ultimátumról nem volt szó, és mindenben támogatja és megerősíti azt, amit polgármester úr elmondott ebben az ügyben, és a megbeszéléssel kapcsolatban.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: 2024. november 21-én csütörtökön folytatott egyeztetést polgármester úrral és alpolgármester úrral, ahol az a kérés érkezett felé, hogy döntsön a fennálló egészségügyi szolgálati jogviszonyai között. És igen, elhangzott, hogy szeretnék, ha főállásban Sárospatakon dolgozna, és Sárospatakot válassza. Úgy gondolja, hogy ez egy döntési helyzet. És ő döntött. A szakmai irányítást és a szakmai vezetést választotta. Úgy gondolja, hogy a szakmai tudás az egészségügyi ellátó rendszer átfogó ismerete nélkül észrevételt, kritikát megfogalmazni nem tekinthető felelős gondolkodásnak. Ellenben, hogyha együttműködnek a szakmával, ha együtt dolgoznak, ha a szakmával összefognak és elfogadják a szakmai tényeket és érveket, avval szolgálják leginkább a térség és a benne élő emberek egészségügyi ellátását.

Itt szeretné megköszönni Sárospatak Város Rendelőintézet munkaközösségének azt a nagyszerű szakmai munkát, amit vezetőként és munkatársként megtapasztalt. Nagyon köszöni nekik, hogy hittek és bíztak benne. Mérhetsenül büszke arra, hogy ennek a szakmai közösségnek 10 éven keresztül munkatársa volt. Továbbra is úgy gondolja, hogy a térség egészségügyi ellátását, annak biztosítását és fejlesztését csak a benne lévő egészségügyi intézmények együttműködése révén lehet biztosítani. Az elmúlt 30 évében és a jövőbeni munkájában is azon lesz, hogy támogassa szakmailag intézményvezető asszony munkáját, a Rendelőintézet szakmai közösségét, munkáját és valamennyi, a térségben, az emberekért dolgozó egészségügyi szolgáltatók munkáját. Segítségére, támogatására a továbbiakban is számíthatnak.

Aros János képviselő: Nos polgármester úr, lehet itt mosakodni, de ha egy intézményvezetőt döntés elé állítanak, az szerintem egy ultimátum. Túl vannak rajta, még egyszer elmondja, hogy a legjobb döntést fogja hozni véleménye szerint a Képviselő-testület Jarecsni Katerina személyében, hisz mind a szakma támogatja, mind pedig a korábbi intézményvezető tapasztalatával támogatni fogja. Bereiné dr. Jakab Beátának megköszöni Sárospatak és a térség lakossága nevében az elmúlt 10 éves munkáját, és sok sikert, támogatást kíván Katerinának, és ígérik, hogy ilyen méltatlan helyzetet vele szemben nem engednek meg.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ő is sok sikert kíván intézményvezető asszonynak a főállású munkaviszonyában.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Szintén megköszöni Bereiné dr. Jakab Beáta intézményvezető asszony munkáját, egyben kérdezi, hogy hónapokkal ezelőtt adott-e be más intézménybe Magyarországon más állaspályázatot?

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Nem, nem adott. Utolsó pályázata 2023. februárban volt, a jelenlegi Erzsébet Kórház főigazgatói tisztségére.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Jarecsni Katerina bemutatkozását.

Jarecsni Katerina Sárospatak Város Rendelőintézete részéről: 2015. óta dolgozik Sárospatak Város Rendelőintézetében. Eleinte a kontrolling feladatokat látta el, később átvette a beszerzési folyamatok teljes lebonyolítását is, majd 2018-tól a minőségirányítási rendszer koordinálását is ő végzi. Az elmúlt másfél évben igyekszik aktívan segíteni az intézmény operatív irányítását. A következő évben, ahogy Berger képviselő úrnak is elmondta, a járóbetegirányítási rendszer további kiterjesztése lesz fontos feladatuk. Az intézmény 2018. óta működteti Egészségfejlesztési Irodáját, ami a fenntartási időszakon túl is hatékonyan működik. Az iroda az elmúlt évek alatt kiváló kapcsolatot tudott kialakítani a járás valamennyi településével. Bízunk benne, hogy ezeket a kapcsolatokat a továbbiakban is erősíteni tudják. Részt vesznek szociális intézmények, oktatási intézmények egészségnevelésében. Fontosnak tartják a fiatal közösség egészség nevelését, így külön öröm számára, hogy januártól tovább tudják erősíteni együttműködésüket a Tokaj-Hegyalja Egyetemmel, további programok biztosításával, akár az oktatói, akár a hallgatói közösség számára.

Az intézményben 2013. óta működik minőségirányítási rendszer, ezáltal évente auditált az intézmény. A rendszer kiválóan alkalmas arra, hogy a minőségi betegellátás már a mindennapjaik részévé, rutinfeladattá vált a dolgozók körében. A rendszernek való megfelelést a továbbiakban is fent kívánják tartani. A Rendelőintézet intézményvezető asszonynak hála évek óta kiváló kapcsolatot tart fenn az alapellátással. Úgy gondolja, hogy egymás munkáját segítő és a támogató együttműködés a továbbiakban is fontos, célja lesz ennek a kiváló kapcsolatnak a további ápolása a helyi és a térség egészségügyi szolgáltatóival egyaránt. Az intézményben működő járóbeteg szakrendelések zavartalan működése, illetve a szolgáltatások nyújtása és azok magas színvonalon történő biztosítása a jövőben is célkitűzése lesz, akárcsak az egynapos fekvőbeteg ellátás megfelelő biztosítása. Bár láthatják, hogy az elmúlt években kialakult nehéz gazdasági helyzet, ahogy a legtöbb ágazatot, úgy az egészségügyet is utolérte, munkája során arra fog törekedni, hogy ez ne lehessen hatással szolgáltatásaik nyújtására, hiszen a betegellátás biztonsága a legfontosabb szempont.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elhangzott módosításokkal – melyet ismételten ismertet – a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

223/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetőjének munkavállalói felmondásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete Bereiné dr. Jakab Beáta 2024. november 25. napján kelt, Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetői munkakörének ellátására létesített, határozatlan időtartamú egészségügyi szolgálati jogviszonyának, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 64. § (1) bekezdés b) pontja alapján történő felmondását, 2024. december 25. napjával történő megszűnéssel tudomásul veszi.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetői munkakörének ellátásával, a folyamatos és biztonságos járóbeteg szakellátás és az intézmény zavartalan működésének biztosítása érdekében 2024. december 26. napjával Jarecsni Katerinát bizza meg.

3. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyi közintézmények vezetőjének és vezetőhelyetteseinek képesítési követelményeiről, valamint a vezetői megbízás betöltése érdekében kiírt pályázat részletes eljárási szabályairól szóló 13/2002. (III. 28.) EüM rendelet 1. § (1) bekezdés szerinti követelmények alól felmentést ad.

4. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény és a kapcsolódó jogszabályok alapján az intézményvezető illetményét megállapítsa, és a kinevezést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Tokaj-Hegyalja Egyetem 2024. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Prof. Dr. Kéri Szabolcs a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri rektor urat, tartsa meg tájékoztatóját.

Prof. Dr. Kéri Szabolcs rektor projektor segítségével részletes tájékoztatást adott a Tokaj-Hegyalja Egyetem 2024. évi tevékenységéről.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszöni a nagyon részletes tájékoztatást. Pár dolgot kiemelne az elhangzottakból: nemcsak szellemi tőkével, hanem épített infrastruktúrával is fog gazdagodni a város a közeli és távoli jövőben, ami igazi fejlődés. A város elemi érdeke, hogy együttműködjön a város, illetve a térség fejlesztésében, megújításában aktívan részt vevő intézményekkel. A Tokaj-Hegyalja Egyetemre stratégiai partnerként tekintenek, ahogy az egyetem is Sárospatak város vezetésére. Comenius biztosan boldogan mosolyog a mennyek országában, hisz, ha nem a Tokaj-Hegyalja Egyetem, akkor nagy valószínűséggel, ahogy látják, hogy egyre több intézmény próbál a pedagógus képzésben aktívan részt venni, nem sok esélyt látott volna arra, hogy ez a hagyomány tovább folytatódjon. Amit idáig el tudnak mondani, az Aktív Bodrog Szövetség elnökét a Tokaj-Hegyalja Egyetem Turisztikai Intézetigazgatója adja. Együttműködési megállapodást fognak kötni a turisztikai és marketing tevékenység során, hiszen ha valakinek elemi érdeke, hogy megfelelő marketinggel rendelkezzen, az Sárospatak. Folyamatban van egy kulturális együttműködés is az egyetemmel. Azt gondolja, hogy az elmúlt két hónap alatt nagyobb hajlandóságot mutattak az együttműködésre, mint az az elmúlt három évben történt. Véleménye szerint jó úton járnak. Megköszöni rektor úrnak a tájékoztatását, együttműködését. Kéri rektor urat tolmácsolja a kuratórium minden tagjának örömeiket arra vonatkozóan, hogy ők is bennük komoly partnereket látnak.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Megköszöni rektor úr tájékoztatóját és gratulál az eredményekhez. Kéréssel fordul rektor úrhoz. Szóba került a tájékoztatóban a Borostyán épülete. A napokban jutott tudomásukra, szülők jelezték, hogy nagy valószínűséggel ki kell költöznie a Borostyán épületéből a Farkas Ferenc Művészeti Iskolának, ami valamikor az önkormányzat intézménye volt, de elvették az intézményeket az önkormányzatoktól. Az egyetem hasznosítani kívánja ezt az épületet, amelyben jelenleg működik az iskola. Abban kéri rektor úr hathatós együttműködését, hogy találjanak közösen megoldást ennek a problémának a kezelésére. Sajnálatos módon ugyanis elődeik 1999-ben kötöttek egy megállapodást, használati joggal rendelkeztek, sem ők, sem az előző testület ezt nem tartotta fontosnak, pedig volt tudomásuk erről. Lett volna lehetőségük bejegyezni használati jogot, és akkor most nem lenne ilyen probléma.

Prof. Dr. Kéri Szabolcs a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora: A kérdés ismert előtte. Az egyetem kuratóriumában megosztó vita zajlik arról, hogy mi legyen ennek az épületnek a sorsa. Ez a vita hozzá is eljutott, ő azt az álláspontot képviseli, hogy a Zeneiskola maradjon, hisz ez közös érdekük, és reméli, ha a végső döntés megszületik, akkor az ő álláspontja nyer.

Berger Zsolt képviselő: Köszönik az alapos és részletes tájékoztatást az egyetemről és reméli, hogy rövid és hosszú távon is nagyon gyümölcsöző lesz a kapcsolat a város és az egyetem között. Említette rektor úr a Dezső Lajos kollégiumot. Ennek megvan-e már a helyszíne? Lehet-e erről valamit tudni?

Prof. Dr. Kéri Szabolcs a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora: A régi kollégium helyén. Lesz bontva és ott épül majd az új kollégium, 150 férőhelyet terveznek bele.

Aros János képviselő: Köszöni szépen rektor úr tájékoztatóját. Sárospatak mindig is a térség kulturális központja volt, ez pedig amióta a Tokaj-Hegyalja Egyetem megalakult, illetve néhány évvel ezelőtt a Református Hittudományi Egyetem, ez méginkább arra jogosítja fel őket, hogy Sárospatak térségének, Zemplénnek, Bodroghöznek, Hegyaljának szellemi központja legyen. Ez volt a céljuk akkor, amikor a Tokaj-Hegyalja Egyetem indulásának tervezésénél az akkori kormánybiztos úrral lefektették az alapokat és megfogalmazták azokat a célokat, amelyek mind Sárospataknak, a térségnek, mind pedig az újonnan induló egyetem további sorsával kapcsolatos. Valószínűleg sokan emlékeznek arra, hogy ennek az egyetemnek az elődjének a sorsa meglehetősen hányattatott volt. Annak idején a Comenius Főiskola a térség, ha nem az ország egyik legjobb tanító és óvónő képzője volt. Aztán különböző okok miatt úgy tűnt, hogy lakat kerülhet az ajtóra, ekkor segített a Miskolci Egyetem, majd a Miskolci Egyetem a fenntartási nehézségek miatt szintén úgy döntött, hogy nem tudja tovább csinálni. Ekkor megkeresésére az egri rektor volt az, aki segítő kezet nyújtott és néhány éven keresztül az Egri Eszterházy Egyetem Campusaként működhetett.

Köszönhetően kormánybiztos úr munkájának, illetve az akkori Képviselő-testület együttműködő-készségének ez az egyetem 2021-ben beindulhatott. Néhány év elteltével az akkori rektor úr érdeklődött, hogy mi a vélemény, mi a hangulat Sárospatakon? Ő akkor azt mondta, hogy 5 évig nem mond semmit, hiszen minimum 5 évet tartott szükségesnek ahhoz, hogy az egyetem beinduljon és megmutassa, amit tud. Ezt ma már visszavonja. Igaz, hogy nemsokára letelik az öt év, de most már bátran mondhatja a látott számok alapján, hogy jó úton jár az egyetem, az egyetem működése, mindenféle itt indult képzési szakon a térség fejlődését fogja szolgálni. Gratulál ezekhez a számokhoz. Annak is nagyon örül, hogy sikerül a várossal a korábbi jó kapcsolatot továbbra is fenntartani. Különösen örül annak, hogy a város intézményei is bekerültek ebbe a körforgásba, hisz több, mint 100 hallgató a város óvodáját használja gyakorló helyül, és a Rendelőintézettel is nagyon jó a kapcsolata az egyetemnek.

Kéri rektor urat, hogy a Borostyán épületével kapcsolatban tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a több száz, közel 1000 gyermek, aki jelenleg a Tankerület fenntartásában működő Farkas Ferenc Művészeti Iskolában tanul, ne kerülhessen utcára, találjanak közös megoldást. Az egyetemhez hasonlóan a Zeneiskolának is hányattatott sorsa volt. Korábban az egyház visszakarta a régi Zeneiskola épületét, helyet kerestek neki, költözni kellett, időközben az akkori szocialista városvezetés el akarta adni és szórakozóhelyet akart benne létesíteni, az ő közbenjárásuknak köszönhetően került a Magyar Nemzeti Múzeumhoz, majd a Látványtár felépítése után került a Tokaj-Hegyalja Egyetemhez.

A malomtelekkel kapcsolatosan kérdése, mi a cél vele? Tart-e még a korábbi megállapodás? Arról volt szó, hogy ez a terület is szervesen a campus részét kell, hogy képezze. Tudatosan ezért nem értékesítették annak idején ezt a területet. Bíz benne, hogy az építkezés itt is hamarosan elkezdődhet. Megköszönve rektor úr munkáját és kérve azt, hogy ez a köszönetet tolmácsolja kollégái felé is, áldott ünnepeket kíván.

Prof. Dr. Kéri Szabolcs a Tokaj-Hegyalja Egyetem rektora: Megerősödött benne, hogy a Zeneiskola maradjon, mindenféleképpen ezt fogja képviselni. A malomtelek kapcsán az új campus építés továbbra is ott szeretne megvalósulni. Ő ezt egy hosszabb távú fejlesztési tervnek gondolja, a Dezső Lajos projekt megvalósulása után, második lépésben. Meglátják, hogy az építési engedélyeket hogyan adják ki, ez egy kritikus kérdés. A tervek már megvannak rá.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Számíthat rektor úr a Képviselő-testületre az építési engedélyek kiadásában.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Idéz egy mondást, miszerint: „Az igazi bizonyosságtétel nem a szavak, hanem a tettek erejében rejlik.”

Elhangzott, hogy folytatják a jó együttműködést – információi szerint egyáltalán nem volt jó az együttműködés a kuratóriummal, ami most úgy néz ki, hogy orvoslásra került. Bízna benne és mindenben támogatni fogják az egyetemet. Elemi érdekük, hogy erős, sok diákot oktató egyetem legyen a térség számára.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

224/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Tokaj-Hegyalja Egyetem 2024. évi tevékenységéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről

Előterjesztő: Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri intézményvezető asszonyt, ismertesse a napirendet.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Azzal a kérelemmel fordul a Képviselő-testülethez, hogy az intézmény költségvetési előirányzatát módosítani szíveskedjen: a dologi kiadások előirányzatát csökkenteni 4 m Ft-tal, és ugyanezen összeggel megnövelni a személyi juttatás előirányzatát és a munkaadót terhelő járulékokat. Karácsonyra természetbeni juttatást szeretne jutalomként a dolgozók számára biztosítani.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint támogatja a kérelmet.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

225/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Sárospataki Gondozási Központ előirányzat-módosítási kérelmét támogatja, és engedélyezi az intézmény dologi kiadási előirányzata terhére a személyi juttatások előirányzatának 3.000.000,- Ft-tal, a személyi juttatások járuléka előirányzatának 1.000.000,- Ft-tal történő megemelését.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a belső ellenőrt, ismertesse a napirendet.

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: Az előterjesztésben megfogalmazott belső ellenőrzési terv Sárospatak Város Önkormányzata és a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek, gazdasági társaságok belső ellenőrzési feladatait tartalmazza témánként és időrendi

lebontásban. A 2025. évi belső ellenőrzési tervet a 2023-2026. között érvényes stratégiai terv, a kockázatelemzés és jegyző úr véleményének figyelembevételével készítette el. Mindemellett figyelembevételre kerültek az intézményvezetők és a gazdasági társaságok vezetőinek is a megfogalmazott igényei, ez alapján került összeállításra a terv.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

226/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervét, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2025. évi belső ellenőrzési tervnek az év folyamán szükséges módosításait jóváhagyja.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: 2025. december 31.

1. melléklet a 226/2024. (XII. 13.) határozathoz

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
2025. ÉVI
BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE

I.

**Az ellenőrzési terv elkészítésének jogszabályi alapja,
a tervezés során felhasznált kimutatások és egyéb dokumentumok**

Az Önkormányzat belső ellenőrzési terve a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. §-a, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (4)-(5) bekezdése szerint összeállított éves ellenőrzési tervet fogalmazza meg. A belső ellenőrzési terv készítésénél figyelembevételre kerültek a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben, valamint a Pénzügyminisztérium által közzétett útmutatókban foglaltak.

A belső ellenőrzés bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetője részére.

A belső ellenőrzés középpontjában a folyamatosan változó jogszabályok szakszerű alkalmazásának vizsgálata áll. Fontos feladata a hibák megelőzése érdekében, hogy a megjelenő, új- illetve jelentős mértékben módosuló jogszabályok értelmezéséhez, végrehajtásához segítséget nyújtson együttműködve az ellenőrzött szervezetekkel.

A belső ellenőrzés célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje. Az ellenőrzött szervezetnél - annak céljai elérése érdekében - rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási- és belső kontroll-rendszerének hatékonyságát.

Az Önkormányzat belső ellenőrzési terve tartalmazza az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek és gazdasági társaságok felügyeleti jellegű belső ellenőrzési tervét is.

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó szervezetek belső ellenőrzési feladatait a Sárospataki Polgármesteri Hivatal látja el. A feladatellátás teljes mértékben külső szolgáltató igénybevételével történik, megbízási szerződés keretében.

Az Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési terve a külső szolgáltató által elkészített kockázatelemzés, az Önkormányzat 2023-2026. évi stratégiai ellenőrzési terve, valamint a jegyző véleményének figyelembevételével készült el.

II.

Az ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés

Az egyes rendszerek (folyamatok) kockázatelemzését a kockázati tényezők azonosítása, és azok súlyozása alapján kell elvégezni. Az Önkormányzatnál és az irányítása alá tartozó

szervezeteknél 8 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszerek (folyamatok) működésére. A belső ellenőrzési feladatokat ellátó külső szolgáltató a folyamatok kockázatelemzését ezen 8 kockázati tényező figyelembevételével végezte el.

A belső ellenőrzési terv elkészítésénél az alábbi kockázati tényezők elemzésére került sor:

- 1) Belső kontrollok értékelése (*A belső kontrollrendszer egyes elemei (pl. kontrolltevékenység, monitoring, stb.) hiányoznak a szervezetnél, vagy nem megfelelően működnek*).
- 2) Változás/átszervezés (*új feladat, szervezeti átalakulás, személyi-, szabályozási-, folyamatokat érintő változás*).
- 3) Külső ellenőrzések által gyakorolt hatás (*az ellenőrzés által kockázatosnak ítélt területek*).
- 4) Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő (*még nem, vagy több éve nem vizsgált terület*).
- 5) Vezetőség igényei, aggályai.
- 6) Szabálytalanságok (*szervezeti integritást sértő események*) bekövetkezésének valószínűsége.
- 7) Szabályozottság (*belső szabályzatok hiánya, vagy a gyakorlattal való összhangjának hiánya*).
- 8) Humánerőforrás (*a szükséges számú megfelelő képesítésű személyi állomány hiánya, vagy a gyakori fluktuáció*).

A 2025. évi belső ellenőrzési terv összeállítása során azoknak a munkafolyamatoknak az ellenőrzése került figyelembe vételre, amelyeknél minimum 1 kockázati tényező magas, vagy minimum 2 kockázati tényező közepes kockázatú értéket ért el.

A 2025. évi belső ellenőrzési feladatok tervezésénél prioritásként az alábbiak kerültek meghatározásra:

- az Önkormányzat által lebonyolított közbeszerzési eljárások,
- az Önkormányzat által megpályázott támogatási források kiválasztása, és az igényelt támogatások felhasználása,
- az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek leltározási és leltárkészítési tevékenysége,
- az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek személyi juttatásai,
- az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek Áfa-bevallásai és a hozzá kapcsolódó pénzügyi teljesítések számviteli nyilvántartása,
- az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek költségvetésének megalapozottsága,
- az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok pénzkezelési és számviteli tevékenysége,
- az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok gazdálkodása és belső kontrollrendszere, a foglalkoztatás szabályszerűsége

III.
Sárospatak Város Önkormányzatának 2025. évre tervezett belső ellenőrzései

Sor-szám	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzendő szervezetek szervezeti egységei	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
1.	Leltározási kötelezettség teljesítésének ellenőrzése	Sárospataki Polgármesteri Hivatal	Ellenőrzés célja: a 12.31-i fordulónappal készített mérlegben kimutatott eszközök és források alátámasztására készült-e éves leltár. A leltározás előkészítése, folyamata, végrehajtása szabályszerűen, a törvényi előírásoknak és a szabályzatokban foglaltaknak megfelelően, dokumentáltan történt-e. Ellenőrzés módszerei: leltár, analitikus nyilvántartások, mintavételes, illetve tételes vizsgálata, elemzése; információkérés, helyszíni vizsgálat. Ellenőrizendő időszak: 2023. – 2024.	- humánerőforrás - változás/átstruktúráztatás	szabályszerűség	I. n. év	5
2.	Pénzgazdálkodási jogkörök szabályozása és alkalmazása	Sárospataki Kommunális Szervezet	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a kötelezettségvállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítésigazolás, érvényesítés és utalványozás helyi szabályai kialakításra kerültek-e; gyakorlati megvalósítása megfelelt-e a jogszabályi és a helyi szabályozás előírásainak. Ellenőrzés módszerei: elemzés, értékelés, dokumentumok, nyilvántartások vizsgálata. Ellenőrizendő időszak: 2024 – 2025 (aktuális időpontig)	- szabályozottság, változás/átstruktúráztatás	szabályszerűség	I. n. év	5
3.		A Művelődési Háza és Könyvtára				I. n. év	5

4.	Pályázati források/támogatások igénylésének, felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Sárospatak Város Önkormányzata	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a hazai forrásból származó támogatások igénylése, felhasználása és elszámolása a jogszabályi előírásoknak, a támogatási szerződésben foglaltaknak és a saját szabályzatokban foglaltaknak megfelelően történt-e. Ellenőrzés módszerei: elemzés, értékelés, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata. Ellenőrizendő időszak: 2023.-2024. évek	- belső kontrollok, - szabályozottság, - szabályosság	pénzügyi és szabályszerűség	I. n. év	10
5.	Közbeszerzési eljárások vizsgálata	Sárospatak Város Önkormányzata	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az Önkormányzat közbeszerzési eljárásainak lebonyolítása, végrehajtása megfelel-e a jogszabályi követelményeknek és a helyi szabályoknak. Ellenőrzés módszerei: a közbeszerzésekkel kapcsolatos dokumentumok tételes ellenőrzése. Ellenőrizendő időszak: 2024. év	- belső kontrollok értékelése	szabályszerűség	II. n. év	10
6.	Az Intézményi költségvetés megalapozottságának vizsgálata	Sárospatak Város Rendelőintézete	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az Intézmény költségvetése megalapozott-e, a költségvetési források esetleges csökkenését, az előre nem látható pénzügyi krízisek lehetőségét hogyan veszik figyelembe a tervezés során. Az ellenőrzés módszerei: nyilvántartások, bizonylatok szűrőpróbaszerű és tételes ellenőrzése. Az ellenőrizendő időszak: 2024.-2025. évek	- belső kontrollok értékelése - vezetőség igényei	pénzügyi és szabályszerűség	II. n. év	5
7.		Carolina Óvoda és Bölcsőde				II. n. év	5

8.	A személyi juttatások és a hozzákapcsolódó járulékok számviteli nyilvántartásokban történő rögzítése	Sárospataki Gondozási Központ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az Intézménynél a személyi juttatások és a hozzákapcsolódó járulékok számviteli nyilvántartásokban történő rögzítése megfelel-e a szabályszerűségi követelményeknek. Az ellenőrzés módszerei: nyilvántartások, bizonylatok szűrőpróbaszerű és tételes ellenőrzése. Az ellenőrizendő időszak: 2024.-2025. (aktuális időpontig)	- szabályozottság, - változás/átstruktúrázás	pénzügyi és szabályszerűség	III. n. év	5
9.	Foglalkoztatással kapcsolatos szabályszerűségi ellenőrzés	INNOVO-PATAK NKft.	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Társaságnál a foglalkoztatás szabályszerűen történik-e, a jogszabályi változásokat hogyan követték a jogviszonyokban. Ellenőrzés módszerei: a foglalkoztatással kapcsolatos szerződések, munkaköri leírások, és a vonatkozó szabályzatok, a foglalkoztatáshoz kapcsolódó dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése. Ellenőrizendő időszak: 2024-2025. (aktuális időpontig)	- humánerőforrás, - változás/átstruktúrázás	szabályszerűség	III. n. év	5
10.	Pénzkezelés ellenőrzése	Sárospataki Közműszolgáltatói NKft.	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a házipénztár- és bankszámlapénz-kezelés szabályozottsága és működése megfelel-e a jogszabályi követelményeknek; az elszámolt tételek a tevékenységhez kötődnek-e. Ellenőrzés módszerei: a pénzkezeléssel kapcsolatos szabályzatok tételes, bizonylatok szűrőpróbaszerű ellenőrzése; elemzés, értékelés, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés. Ellenőrizendő időszak: 2024-2025. (aktuális időpontig)	- szabályozottság - előző ellenőrzés óta eltelt idő	pénzügyi és szabályszerűségi	III. n. év	5
11.		SIDINFO NKft.				III. n. év	5
12.	Számviteli tevékenység	PATAQUA Kft.	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a számviteli tevékenység megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, a belső szabályzatokban foglaltaknak. Ellenőrzés módszerei: számviteli nyilvántartások, pénzügyi bizonylatok, egyéb dokumentumok szűrőpróbaszerű és tételes ellenőrzése. Ellenőrizendő időszak: 2024-2025. (aktuális időpontig)	- humánerőforrás, - változás/átstruktúrázás	szabályszerűség	IV n. év	5

13.	Az Önkormányzat irányítása alá tartozó gazdasági társaság belső szabályzatrendszer és működése	Patakhő Nonprofit Kft.	Ellenőrzés célja: a társaság az alapító okirata szerint végezte-e tevékenységét; gazdálkodása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak és belső szabályzatainak; megfelelő kontrollrendszer segíti-e a hatékony működést; pénzügyi munkájában érvényesültek-e a számviteli előírások, a bizonylati rend és okmányfegyelem. Ellenőrzés módszerei: a szabályzatok teljes körű értékelése, a szerződések, dokumentumok, számviteli bizonylatok mintavételes vizsgálata, elemzése; megfigyelés, információkérés, helyszíni vizsgálat. Ellenőrizendő időszak: 2024-2025. (aktuális időpontig)	- belső kontrollok értékelése - előző ellenőrzés óta eltelt idő - szabályozottság	rendszer-ellenőrzés	IV. n. év	10
2025. évi bizonyosságot adó ellenőrzések kapacitásigénye az Önkormányzatnál:							80
Helyi Nemzetiségi Önkormányzatok ellenőrzésének kapacitásigénye:							9
Intézmények nem felügyeleti ellenőrzésének kapacitásigénye:							15
A 2025. évi belső ellenőrzési terv összes ellenőrzési kapacitásigénye:							104

Sárospatak, 2024. november 29.

Készítette: dr. Kecskeméti István egyéni vállalkozó
belső ellenőrzési feladatokat ellátó külső szolgáltató

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének jóváhagyásra javasolja:

dr. Szabó Gergő

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2025. évi nem felügyeleti jellegű belső ellenőrzési tervéről

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a belső ellenőrt, ismertesse a napirendet.

dr. Kecskeméti István belső ellenőr: Az előterjesztés a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. §-ában előírt éves belső ellenőrzési terv elfogadására tesz javaslatot a Képviselő-testületnek. A Korm. rendelet értelmében minden költségvetési szerv feladata a belső ellenőrzés végrehajtása. Mivel Sárospatak Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek nem rendelkeznek önálló gazdasági szervezettel, ezért ezt a feladatot a Sárospataki Polgármesteri Hivatal látja el. Ennek keretében került megfogalmazásra az intézmények saját, nem felügyeleti jellegű belső ellenőrzési terve, melynek részleteit ismerteti.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

227/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2025. évi nem felügyeleti jellegű belső ellenőrzési tervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzata irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2025. évi, nem felügyeleti jellegű belső ellenőrzési tervét, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. december 31.

1. melléklet a 227/2024. (XII. 13.) határozathoz

**SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
IRÁNYÍTÁSA ALÁ TARTOZÓ KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEK
2025. ÉVI NEM FELÜGYELETI JELLEGŰ
BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE**

I.

**Az ellenőrzési terv elkészítésének jogszabályi alapja,
a tervezés során felhasznált módszerek és egyéb dokumentumok**

Az Önkormányzat belső ellenőrzési terve a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. §-a, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (4)-(5) bekezdése szerint összeállított éves ellenőrzési tervet fogalmazza meg. Az Önkormányzat belső ellenőrzési terve tartalmazza az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek, gazdasági társaságok **felügyeleti** jellegű belső ellenőrzési tervét is.

A Bkr. 15. § (1) bekezdése kimondja, hogy a költségvetési szerv vezetője biztosítja a (nem felügyeleti jellegű) belső ellenőrzés működési feltételeit. A gazdasági szervezettel nem rendelkező önkormányzati költségvetési szerv belső ellenőrzését a gazdasági szervezetének feladatait ellátó költségvetési szerv, vagy az irányító szerv által kijelölt szerv látja el.

A Bkr. 15. § (9) bekezdés a) pontja szerint a helyi önkormányzat, a helyi nemzeti és önkormányzat, az önkormányzatok társulása, és az irányításuk alá tartozó költségvetési szervek belső ellenőrzési feladatait a képviselő-testület, illetve a társulási tanács döntése alapján elláthatja az irányító szerv által foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban alkalmazott, vagy polgári jogi szerződés keretében foglalkoztatott belső ellenőr.

Az Önkormányzat és az irányítása alá tartozó szervezetek belső ellenőrzési feladatait a Sárospataki Polgármesteri Hivatal látja el. A feladatellátás teljes mértékben külső szolgáltató igénybevételével történik, megbízási szerződés keretében.

Az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek **nem felügyeleti** jellegű belső ellenőrzési feladatainak megszervezéséhez a 2025. évi intézményi szintű belső ellenőrzési tervek elkészítésére van szükség. Az intézmények 2025. évi belső ellenőrzési terve a külső szolgáltató által elkészített kockázatelemzés, az egyes intézmények 2023-2026. évi stratégiai ellenőrzési tervei, valamint az intézményvezetők véleményének figyelembevételével készült el.

A belső ellenőrzési terv készítésénél figyelembevételre kerültek a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben, valamint a Pénzügyminisztérium által közzétett útmutatókban foglaltak is.

A belső ellenőrzés bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást, és a közfeladatok ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetője részére. A belső ellenőrzés középpontjában a folyamatosan változó jogszabályok szakszerű alkalmazásának vizsgálata áll. Fontos feladata a hibák megelőzése érdekében, hogy a megjelenő, új- illetve jelentős mértékben módosuló jogszabályok értelmezéséhez, végrehajtásához segítséget nyújtson együttműködve az ellenőrzött szervezetekkel.

A belső ellenőrzés célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje. Az ellenőrzött szervezetet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezet irányítási- és belső kontroll-rendszerének hatékonyságát.

II.

Az ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés

Az egyes rendszerek (folyamatok) kockázatelemzését a kockázati tényezők azonosítása, és azok súlyozása alapján kell elvégezni. Az intézmények 2023-2026. évi stratégiai ellenőrzési tervében 5 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszerek (folyamatok) működésére. A belső ellenőrzési feladatokat ellátó külső szolgáltató a folyamatok kockázatelemzését ezen 5 kockázati tényező figyelembevételével végezte el minden intézménynél.

A belső ellenőrzési terv elkészítésénél az alábbi kockázati tényezők elemzésére került sor:

- 1) Belső kontrollok értékelése (*A belső kontrollrendszer egyes elemei (pl. kontrolltevékenység, monitoring, stb.) hiányoznak a szervezetnél, vagy nem megfelelően működnek*).
- 2) Változás/átszervezés (*új feladat, szervezeti átalakulás, személyi-, szabályozási-, folyamatokat érintő változás*).
- 3) Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő (*még nem, vagy több éve nem vizsgált terület*).
- 4) Vezetőség igényei, aggályai.
- 5) Humánerőforrás (*a szükséges számú megfelelő képezésű személyi állomány hiánya, vagy a gyakori fluktuáció*).

A 2025. évi belső ellenőrzési terv összeállítása során azoknak a munkafolyamatoknak az ellenőrzése került figyelembe vételre, amelyeknél minimum 1 kockázati tényező magas, vagy minimum 2 kockázati tényező közepes kockázatú értéket ért el.

A 2025. évi belső ellenőrzési feladatok tervezésénél prioritásként az alábbiak kerültek meghatározásra:

- az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek által lebonyolított beszerzési eljárások,
- az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek költségvetésének tervezése és a költségvetés végrehajtása,
- az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek szakmai feladatellátása,

III.

**Sárospatak Város Önkormányzatának irányítása alá tartozó költségvetési szervek
2025. évre tervezett nem felügyeleti jellegű belső ellenőrzései**

So r- sz	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzén dő szervezet	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszerei,	Azono sított kockáz	Az ellenőrzé s típusa	Az ellenőr zés időpontja	Ellenő ri napok száma
1.	Az Áfa-bevallások és a hozzá kapcsolódó pénzügyi teljesítések számviteli nyilvántartásokban történő rögzítése	Sárospataki Gondozási Központ	Ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az Intézménynél az Áfa-bevallások és a hozzá kapcsolódó pénzügyi teljesítések számviteli nyilvántartásokban történő rögzítése megfelel-e a szabályszerűségi követelményeknek. Az ellenőrzés módszerei: bevallások, nyilvántartások, bizonylatok szűrőpróbaszerű és tételes ellenőrzése. Az ellenőrizendő időszak: 2024.-2025. (aktuális időpontig)	- vezetői igény, - változás/ átszervezés	pénzügyi és szabályszerűségi	II. n. év	3
2.		Sárospataki Kommunális Szervezet				II. n. év	3
3.		Carolina Óvoda és Bölcsőde				II. n. év	3
4.		Sárospatak Város Rendelőintézte				II. n. év	3
5.		A Művelődés Háza és Könyvtára				II. n. év	3

A Sárospataki Polgármesteri Hivatal, mint az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerv esetében a 2025. évi nem felügyeleti jellegű belső ellenőrzési terv összeállítását megalapozó kockázatelemzés során nem merült fel olyan folyamat, amelynél minimum 1 kockázati tényező magas, vagy minimum 2 kockázati tényező közepes kockázatú értéket ért volna el.

Sárospatak, 2024. december 6.

Készítette: dr. Kecskeméti István
egyéni vállalkozó
belső ellenőrzési feladatokat ellátó külső
szolgáltató

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének jóváhagyásra javasolja:

dr. Szabó Gergő

jegyző

7. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tagi kölcsönéről***Előterjesztő: Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.***dr. Farkas Szabolcs polgármester:** Kéri ügyvezető urat, ismertesse a napirendet.

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A 2024. május 7-én aláírt Megállapodás tagi kölcsön nyújtásáról dokumentum alapján az önkormányzat a Szemere utca 1-3. szám alatt lévő lakóház ingatlan megvásárlására nyújtott tagi kölcsönt a gazdasági társaságnak. A Megállapodás alapján a tagi kölcsönt 2024. december 31-ig a gazdasági társaságnak vissza kell fizetnie az önkormányzatnak. A megbeszéltek szerint az ingatlant a Kft. megvásárolta és 2024. május 15-én pénzügyi elszámolást nyújtott be az önkormányzatnak, melyben jelezte, hogy ezt a tagi kölcsönt 2024. december 31-ig csak abban az esetben tudja visszafizetni, ha az ingatlan önkormányzat általi visszavásárlása ezen időpontig megtörténik. Múlt heti egyeztetés alapján az a kérés érkezett a gazdasági társaság felé, hogy a cégnél maradjon ez az ingatlan 2025. évben. Ezért kéri a Képviselő-testülettől, hogy a tagi kölcsön visszafizetésének határidejét 2025. december 31-re módosítani szíveskedjen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének**228/2024. (XII. 13.)****h a t á r o z a t a****az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tagi kölcsönéről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 50., cégjegyzékszám: 05-09-014437) a 80/2024. (V. 07.) határozat alapján nyújtott 13.720.000,- Ft összegű kamatmentes tagi kölcsön visszafizetési határidejének 2025. december 31-re történő módosítását, a határozat 1. mellékletét képező megállapodásban foglalt tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 228/2024. (XII. 13.) határozathoz

MEGÁLLAPODÁS
tagi kölcsön nyújtásáról
1. módosítás

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
törzsszáma: 726490
adószáma: 15726494-2-05
KSH számjele: 15726494-8411-321-05
Képviseli: dr. Farkas Szabolcs polgármester
mint támogató (a továbbiakban: Kölcsönadó),

másrészről

INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 50.
Cégjegyzékszám: 05-09-014437
Adószám: 14023389-2-05
KSH számjel: 14023389-7022-572-05
Képviseli: Kobák Szabolcs ügyvezető
mint támogatott (a továbbiakban: Adós),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy:

1.1. Adós, a Kölcsönadó kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társasága.

- 1.2. Kölcsönadó és Adós 2024. május 7-én megállapodást kötött egymással tagi kölcsön nyújtására (a továbbiakban: Megállapodás), melyet Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) 80/2024. (V. 07.) határozatával hagyott jóvá.
2. Az Adós kérelmet nyújtott be Kölcsönadóhoz, és kérte, hogy a tagi kölcsön visszafizetésének határideje legkésőbb 2025. december 31. legyen.
3. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kérelmet a/2024. (.....) határozatával jóváhagyta.
4. Szerződő felek a 2. és 3. pontban leírtakra tekintettel a Megállapodást közös megegyezéssel alábbiak szerint módosítják:
 - 4.1. A Megállapodás 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Adós a Tagi kölcsönt legkésőbb 2025.12.31-ig köteles visszafizetni.”
5. A Megállapodás módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.
6. Jelen szerződés Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Jelen megállapodás a Szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 3 eredeti példányban aláírásukkal látják el, melyből 1 példány az Adóst, 2 példány a Kölcsönadót illeti meg.

Sárospatak, 2024.

Sárospatak, 2024.

.....
Kölcsönadó

.....
Adós

Jogi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2024.

dr. Szabó Gergő LL.M
jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2024.

.....

pénzügyi ellenjegyző

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára kérelméről

Előterjesztő: Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri igazgató urat, ismertesse a napirendet.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat-módosítási kérelmével érkezett a Képviselő-testülethez. Szeretnének finanszírozást kérni a könyvtári érdekeltségnövelő pályázatból beszerzendő eszközök fedezetéül. Ez az előirányzat-módosítás növekményt, tehát plusz finanszírozást jelent. Az a jó hír kapcsolódik ehhez, hogy az érdekeltségnövelő pályázat révén az önkormányzat kasszájában ez a pénz rendelkezésre áll. Ha az intézmény megkapja hiánytalanul, a beszerzést el tudják végezni és a könyvtárba székeket és könyveket szereznek be. 70 %-ban könyvekre költik az 1.066.000,- Ft-ot, a maradékból pedig székeket vásárolnak.

A többi előirányzat-módosítás soron belüli átcsoportosítást jelent. Kérésük, hogy azokat a klímákat, amelyeket az Újbástya Rendezvénycentrumban építettek be, nyilván energiatakarékosági, komfortfokozat-növelési okokból, a hő- és fényzáró függönyöket, melyeket A Művelődés Háza és Könyvtárában szereltek fel, hang- és fénytechnikai eszközöket szeretnének beszerezni, és ezekhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását. Ezekre a fedezet A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésében rendelkezésre áll, plusz finanszírozást nem igényel.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

229/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a**A Művelődés Háza és Könyvtára kérelméről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat-módosítási kérelmét támogatja, és engedélyezi az intézmény beruházási kiadási előirányzatának

1. 1.066.000,- Ft-tal történő megemelését a 2024. évi könyvtári érdekeltségnövelő támogatás célhoz kötött felhasználása céljából könyvtári eszközök beszerzésére, az önkormányzati finanszírozás bevételi előirányzatának egyidejű megemelésével,
2. 11.427.000,- Ft-tal történő megemelését a kérelmében megjelölt tárgyi eszközök beszerzésére a dologi kiadások előirányzata terhére.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Tekintettel arra, hogy igazgató asszony nincs jelen, ő ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Javasolja mindenkinek a táblázatot figyelembe venni a 2023. évi tényadatokkal. Kiemeli, hogy a 2024. szeptember 30-ai adatokból kiindulva, kiegészítve a IV. negyedév tervezett árbevétel és költségszámaival mutatja a 2024. év várható összesített eredményét, mely 48.795 e Ft nyereség. A költségek csökkentésére nem látnak lehetőséget, a garantált bérminimum és a minimálbér tervezett emelkedése tovább növeli költségeiket, a folyamatos biztonságos üzemeltetés feltételeinek előírásait be kell tartaniuk. Ezután ismerteti a társaság likvid tervét, továbbá a 2025. évi beruházási és fejlesztési tervét. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Kéri a gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésig mutassa ki, hogy 2024. évben milyen beruházások lettek tervezve, abból mi valósult meg, ha valami nem valósult meg, annak mi volt az oka, volt-e olyan beruházás, amit nem terveztek, de megvalósult (informatika, stb.). A meg nem valósult beruházások kapcsán meg kell vizsgálni, hogy olyan

beruházásokról van-e szó, amelyeket már nem szeretnének megvalósítani, vagy olyanról, amire szükség van csak valami oknál fogva nem volt rá pénz. A 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervben el kell határolni a fenntartó beruházást a fejlesztéstől. A fejlesztésnél ki kell mutatni, hogy attól milyen eredményt várnak, mennyi idő múlva térül meg. Továbbá az anyagjellegű ráfordítások esetében a 2024 X-XII. hó várható 89440 eFt-os összegét pontosítani kell, mert az befolyásolja a gazdasági társaság likviditási tervét is.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Mózes Árpád alpolgármester: Elérkeztek a PATAQUA Kft-hez, a város „aranytojást tojó tyúkjához”, ahogy azt az előző polgármester fogalmazta meg. Itt nagyon sok probléma van. Ő, mint versenyszférából jövő, látva a PATAQUA Kft. számait, eredményeit, felháborítónak tartja, ami a PATAQUA Kft-ben folyik. A Kft. számláján több, mint 300 m Ft „dekkol” lekötetlenül, és veszíti az értékét, miközben fejlesztésre nem fordítanak pénzösszeget. A fejlesztésben szűrő cserék vannak megjelölve, ez elfogadhatatlan, mint ahogy a bizottság erről döntött is.

Elmondja továbbá, hogy elé került az a pályázat, amely 2020-ban aláírásra került, melyben a Kft. 3,5 milliárd forintot nyert a Kisfaludy Programban a fürdő fejlesztésére. Úgy véli, hogy a város lakói kb. 50 éve várják az előrelépést. Sajnos kiderült, hogy ez a beruházás nem valósult meg, csak a tájékoztatás nem volt megfelelő. Ugyanis ez a 3,5 milliárd forint rendelkezésre állt a városnak, ami azzal is alátámasztható, hogy a tervezések kivitelezéséhez 100 m Ft-ot felvett az önkormányzat. Két év alatt annyit tudott az önkormányzat megvalósítani, hogy a terveket elkészíttette 81 m Ft-értékben, majd két év után az államigazgatás megelégedte a „töketlenkedést” és visszavonta a pályázatot. Ezt alátámasztotta a céghez kirendelt vizsgálat is. Véleménye szerint ez méltatlan, hogy egy ilyen fontos, a város legnagyobb bevételét biztosító Kft-vel így bánjanak.

Aros János képviselő: Alpolgármester úr folyamatosan őt figyelte, úgy érzi válaszolnia kell rá. Egy átlagembernek, egy képviselőnek, főleg egy alpolgármesternek illik igazat mondania. Ha pontosan megnézi, hogy az elnyert 3,5 milliárd forintos támogatásból melyek azok a tervek, amelyek készen vannak, rendelkezésre állnak, kíváncsian várja alpolgármester úrék „töketlenkedését”, ha már így fogalmazott, hogy mit tudnak ezekkel a tervekkel kezdeni. Elkészíttették a terveket, a különböző válsághelyzetek okán nemcsak Sárospatakon, sok településen visszavonásra kerültek azok a források, melyek korábban rendelkezésre álltak azzal az indokkal, hogy átmeneti idő után ezek rendelkezésre állnak. Mivel a tervezés folyamatában azt már látták, hogy a 3,5 milliárd forint az elkészült tervek teljes megvalósítására nem lesz elég, ezért tudatosan úgy készíttették el a terveket, hogy szakaszolható legyen. Tehát ha újra rendelkezésre áll majd a 3,5 milliárd forint, akkor legalább arra elég lesz, hogy az első részt, amely minden gépészeti részt is tartalmaz, tehát önállóan működőképes, megvalósíthassák, kitűzzék a zászlajukra, hogy „Ezt is megcsináltuk.”, mert egyelőre a dumán kívül mást nem lát. Meg az intézményvezetők elbocsátásán, eltávolításán kívül. Tart tőle, hogy a következő kiszemelt a PATAQUA Kft. vezetője lesz.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Kiegészítésként elmondja, hogy amikor a PATAQUA Kft. beadta ezt a pályázatot, a Végárdó Termálfürdő befejezése című pályázatot nyújtotta be 3,5 milliárd forint értékben, 13 hónap alatti megvalósítással tervezéstől kivitelezésig. Utána kb. 8

módosítás történt, mert nem sikerült a terveket az eredetileg vállalt határidőig elkészíteni. Úgy gondolja, hogy a visszafizetésnek az az oka, hogy nem kezdődött meg a beruházás időben. Ha időben megkezdődött volna, ez a pénz rendelkezésre állt volna, mert ütemezetten meg kellett volna, hogy kapják a pénzeket, ez le van írva. Megkapták a 100 m Ft-ot, utána, ha meg lettek volna a tervek és meg lett volna a közbeszerzés, akkor a további pénzeszközök is kiutalásra kerültek volna. Ha nem kellett volna a tervezés és egyéb miatt folyamatosan a támogatási okiratot módosítani.

Aros János képviselő: Sajnos nem jól tudja képviselő úr, utána lehet nézni, hiszen minden dokumentum rendelkezésre áll. A teljes összeget megkapta a PATAQUA Kft. Tehát nem különítettek el 100 m Ft-ot. Annyi engedményt kaptak a visszavonáskor, hogy a már elköltött pénzt, jelen esetben a tervek, azt nem kellett kifizetniük. Ez is óriási dolog volt, mert első körben az volt, hogy a teljes összeget vissza kell fizetni az önkormányzatnak. Az pedig, hogy közbeszerzést tudjanak, annak feltétele, hogy meglegyenek a tervek, engedélyes és kiviteli tervek. Ekkor történt az összeg visszavonása, visszafizetése. Minden dokumentum megtalálható róla. Ő elhiszi, hogy most a nagy tehetetlenségben felelősöket akarnak különböző témákban keresni, ő szurkol, hogy ez a terv megvalósításra kerüljön, rendelkezésre álljon az összeg és végre lássák azt, hogy mi a változás Sárospatakon pozitív irányban is.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Nagyon örül, hogy kimondta képviselő úr, hogy amikor ő volt a polgármester, ez a pénz rendelkezésre állt, mert eddig az mondták, hogy ez a pénz nem állt rendelkezésre.

Aros János képviselő: Dehogynem.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Sőt, azt mondta ügyvezető asszony, hogy ő hazudik, amikor a kollégáinál volt bemutatkozni, azt mondta, hogy ez a pénz nem állt rendelkezésre. De akkor rendelkezésre állt.

Aros János képviselő: Egyébként hogy lett volna visszafizetve, ha nem áll rendelkezésre?

Braun Krisztián Róbert képviselő: Ő a pénzügyi ütemezést látta, hogy hogyan kellett volna az eredeti támogatási okirat szerint lehívni az összegeket, hogy hogy utalja el a támogató. Azt nem látta, hogy ez valóban megérkezett-e, csak azt látta, hogy a támogatási szerződés nyolcadik módosítás után arra lett módosítva, hogy kap 100 m Ft-ot, elszámolt vele az önkormányzat, a többi ezek szerint visszautalásra került. Úgy gondolja továbbra is – képviselő úr nem lát mást, csak „töketlenkedést” –, hogy a korábbi vezetés nagyon sok mindenben „töketlenkedeett”. Valóban az volt a legegyszerűbb az elmúlt években, hogy útfelújításokat végeznek több 10 m Ft értékben, mert az egyszerű közbeszerzés, egyszerű tervek, nincs vele gond, probléma, és lehet vele villogni. Ezen kívül a városban egyéb beruházást, fejlesztést nem igazán. Beszélhetnek az ipari parkról is, ugyanúgy vissza kellett fizetni a pénzt úgy, hogy ráköltött az önkormányzat 100 m Ft-ot.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Jelzi képviselő úrnak, ez nem tartozik a napirendhez.

Berger Zsolt képviselő: Képviselőtársai vitájába nem szeretne beleszólni. Kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy fel van sorolva jónéhány dolog, ami nem fejlesztés, hanem pótlás vagy szükséges csere. Megvizsgálták-e – nem volt ott a bizottság múlt heti ülésén –, hogy ezek mennyire sürgősek, mennyire megalapozottak, van-e rájuk több ajánlat? Ha ezt elutasítják,

akkor újra fogják később tárgyalni? Mi a cél? Kell-e például a működőképességhez a vízforgató szivattyúk cseréje?

Aros János képviselő: Ezeket a fejlesztéseket, beruházásokat, karbantartásokat mindenképpen el kell végezni ahhoz, hogy a következő szezont üzemképesen nyissa a fürdő. Hozzáteszi, hogy véleménye szerint a térség és az ország leggazdaságosabban működő fürdője, hiszen ilyen nyereségről egy fürdő esetében sem tud. Lehet kritizálni, lehet cikizni, más pletykákat nem is mond, hogy mi a szándék a fürdővel. Mint ahogy a felügyelőbizottság is leírta és támogatta, ezeket a fejlesztéseket támogatni kell. Az más dolog, hogy lehet nagyobb ívű elképzelés, ahhoz az összeget hozzáadva valóban lehetne nagyobb fejlesztéseket is.

Braun Krisztián képviselő urat pedig szívesen tájékoztatja, hogy milyen fejlesztések történtek az elmúlt öt éves ciklusban, úgy tűnik eddig nem Sárospatakon élt és nem látta ezeket a fejlesztéseket – A Művelődés Háza és Könyvtára felújítása, szennyvízberuházás, hulladékudvar, stb.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri ne térjenek el a napirendtől. Egyébként az, hogy mi valósult meg vagy mi valósulhatott volna meg a PATAQUA Kft-nél, arról ügyvezető asszonynak kellett volna itt megnyilvánulnia, de nem jött el az ülésre.

Aros János képviselő: Ebben egyetértenek, így van.

Braun Krisztián Róbert képviselő: A bizottsági ülésen megkérdezte igazgatónőt, hogy neki van-e korlátozva az, hogy mint ügyvezető, ne költsön ezekre a beruházásokra és az általa fejlesztésnek feltüntetett dolgokra, amire ő most is azt mondja, hogy nem fejlesztés, és azt mondta, hogy nincs neki korlátozva, tehát, hogy 1 m Ft-ig költhet. Valóban van nyereség, van eredmény. Nem is gondolja, hogy ezeken a dolgokon egy percig is gondolkodni kellett volna valaha vagy most gondolkodni kellene. Nem gondolja, még ha nem is fogadják el ezt a javaslatot, ő nem tudná ezt megvalósítani.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdése, hogy a támogatás visszafizetése kapcsán a minisztérium hibázott képviselő úr, vagy a háború és infláció miatt vonták meg a forrást?

Aros János képviselő: Véleménye szerint ez a levél megtalálható valahol a levéltárban, és abból egyértelműen kiderül, hogy mi volt az oka a forrás visszavonásának. Bízunk benne, hogy újra rendelkezésre áll majd.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ennek nagyon örülnek, mert képviselő úr lenyilatkozta a Hegyalja Televíziónak, hogy a minisztérium hibázott és azért vonták el a forrást, az éppen Sárospatakon látogatást tett miniszter pedig elmondta, hogy nagyon sajnálja és elnézést kér a sárospatakiaktól, de a háborúra és az inflációra tekintettel, és amennyiben képviselő úr lesz a polgármester garantálja, hogy vissza fogja kapni a város a forrást.

Aros János képviselő: Bízunk benne, hogy legkésőbb öt év múlva.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Véleménye szerint ne folytassák a vitát, mert nem fog képviselő úr jól kijönni belőle.

Berger Zsolt képviselő: Nem tudja pontosan, hogy kérdésére mi volt a válasz. Tehát azt mondják ezzel, hogy nem támogatják, de az igazgatónő saját hatáskörben ezeket a fejlesztéseket tegye meg. Jól érti?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Így van. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon. A bizottság döntése alapján és a saját véleménye is az, hogy ne fogadják el.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 7 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

230/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép., cégjegyzékszám: Cg.05-09-015147) 2025. évi Beruházási és fejlesztési tervét nem hagyja jóvá.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Dr. Ilyés Gabriella Adél Sárospatak VI. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziorvosának bejelentéséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Dr. Ilyés Gabriella Adél az MV-CORTEX Egészségügyi Szolgáltató Bt. képviselőjében, mint a Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen lévő VI. számú felnőtt háziiorvosi körzet praxisjoggal rendelkező háziorvosa, nyugdíjba vonulása okán 2024. október 18-án kelt nyilatkozatában, 2024. november 1-től számított jogszabályban előírt 6 hónapos felmondási időt betartva az önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződést felmondta.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (4) bekezdése alapján a Képviselő-testület által 225/2015. (IX. 25.) határozattal elfogadott, és jelenleg hatályban lévő feladat-ellátási szerződés a felmondási időt hat hónapban határozza meg.

Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

231/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

Dr. Ilyés Gabriella Adél Sárospatak VI. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosának bejelentéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és Dr. Ilyés Gabriella Adél 3950 Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen lévő VI. számú felnőtt háziiorvosi körzet (050091323) praxisjoggal rendelkező háziorvos feladat-ellátási szerződésének 2024. november 1-től számított hat hónapos felmondási idővel történő felmondását tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. I. félévi munkatervéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A 2025. I. félévi munkaterv összeállítása során Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelete 14. § (2) bekezdésében felsoroltaktaktól javaslatot kértek és természetesen figyelembe vették a jogszabályok által előírt – kötelező – témák megtárgyalásának napirendre tűzését. A beérkezett javaslatokat ezúton köszöni a javaslattevőknek. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az önkormányzati hatósági ügyekben előterjesztésekre kerülő napirendek nem szerepelnek a tervezetben, valamint egyéb olyan napirendek, amelyek előre nem tervezhetők és ezek száma a tapasztalatok szerint nem kevés.

Az előterjesztéshez képest javaslom továbbá megtárgyalni a márciusi képviselő-testületi ülésen az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló Gazdasági Programjáról” Előterjesztő: polgármester.

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervei a február 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljenek megtárgyalásra.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati-javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Berger Zsolt képviselő úr email formájában a munkaterv kapcsán kiegészítő javaslatokat tett, kéri képviselő urat, hogy részletesen ismertesse javaslatait.

Berger Zsolt képviselő: Több javaslatot fogalmazott meg. Az első javaslata „Javaslat a Sárospatak tulajdonában álló cégek felügyeleti rendszerének átalakítására”. Erről már beszéltek a bizottsági ülésen, volt egyeztetés, azt javasolta, hogy a bizottság dolgozzon ki ezzel kapcsolatban egy javaslatot, és ezt a januári rendes ülésen tárgyalják meg. Egyébként ezeket az időpontokat illetően abszolút rugalmas.

A második javaslata „Előterjesztés Sárospatak médiumai – Sárospatak újság, Hegyalja TV, a www.sarospatak.hu – működésének átalakítására, oly módon, hogy az biztosítsa a Testület és a Polgármesteri Hivatal nyílt és átlátható működését és megfeleljen a pártatlan és elfogulatlan tájékoztatás szempontjainak” címmel. Ahogy polgármester úr említette, hogy a héten járt nála, erről egyeztettek, ígéretet kaptak arra, hogy ezt áttekintik, úgy gondolja, hogy az lenne a célravezető, hogy ezt minél hamarabb meg is tegyék, ezért javasolta a januári rendes ülést. Esetleg, ha ez is csúszik, nem gond, csak tűzzék napirendre.

A harmadik javaslata „Előterjesztés az elmúlt 5 évben készült közlekedési és parkolási tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintése, cselekvési terv kidolgozása” címmel. Ezen a napirendi pont alatt azt érti, hogy készült már korábban koncepció a parkolásról, mivel ez állandó probléma, készült terv a lámpás kereszteződés körforgalommá történő átalakításáról, de döntés ebben az ügyben nem született, készült egy tanulmány arról, hogy kerékpárutakat hogyan lehetne a városban megvalósítani. Azt gondolja, hogy érdemes lenne ezeket áttekinteni és valamilyen döntést hozni, hogy hogyan lehet erről döntést hozni.

A negyedik javaslata az „Előterjesztés Sárospatak turisztikai fejlesztésével kapcsolatban készült tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintése, cselekvési terv kidolgozása” címmel. Azt gondolja, hogy ez a Harcművészetek Klubja Sportegyesület programjában is szerepelt, úgyhogy érdemes lenne foglalkozni a témával. Nyilván itt is van már sok eddig elkészült anyag, ennek áttekintésével lenne érdemes kezdeni.

Az ötödik javaslata „Javaslat hatástanulmány készítéséről a PATAQUA Kft. által kitermelt termálvíz hulladékhőjének hasznosítása ügyében” címmel. Számos olyan kisváros van az országban, ahol hasonló termálfürdő működik és ott az a hő, amit már nem hasznosítanak, hanem gyakorlatilag elfolyik a Bodrogra, ezt lehetne hőszivattyúkkal hasznosítani. Ezekre ajánlatokat lehetne bekérni, nem nekik kellene kidolgozni, és foglalkozni a témával.

A hatodik javaslata „Beszámoló Sárospatak város és a Tokaj-Hegyalja Egyetem együttműködéséről és a jövőbeni lehetőségekről, irányokról” címmel. Itt hallottak a rektor úrtól egy nagyon szép előadást arról, hogy eddig mi történt az egyetemen és milyen tervek vannak, viszont azt gondolja, hogy érdemes lenne az alapítvány kuratóriumának az elnökével is beszélni, felmerült itt a kollégium építése, különféle felújítások, azon kívül a kuratórium elnöke azt írta egy facebook posztjában, hogy segítő kezet akar nyújtani Sárospataknak, véleménye szerint meg kellene hívni egy képviselő-testületi ülésre, és erről tudnának beszélni.

A hetedik javaslata a „Javaslat Sárospatak ifjúsági és klubéletének ösztönzése ügyében” címmel. Sokat gondolkodtak azon, hogy ezt hogyan lehet jól megfogalmazni, arra gondol, hogy beszéljenek erről és próbálják meg azt a fórumot kitalálni, hogy hogyan tudnának ez ügyben javaslatokat és ötleteket minél nagyobb számban begyűjteni.

A nyolcadik javaslatát visszavonja, mert az előterjesztés szerint a gazdasági és fejlesztési terv bekerül a munkatervbe.

Sikora Attila képviselő: A februári ülésre tervezett „Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatokról” című előterjesztés véleményezőjeként az Egészségügyi és Szociális Bizottság szerepel, ezt véleménye szerint javítani kellene.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Berger Zsolt képviselő úr szavaira szeretne reagálni. Úgy gondolja, hogy a képviselői munka nemcsak abban merül ki, hogy eljönnek az ülésre, arra felkészülnek, és ötleteket dobnak fel, hozzászólnak, azért, mert képviselő úr úgy gondolja, hogy nem készül semmi, vannak, akik a háttérben dolgoznak és teszik a dolgukat.

Berger Zsolt képviselő: Nem tudja, hogy ez most mire volt reakció, nem mondott ilyet, javaslatokat nyújtott be, véleménye szerint erről szavazzanak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Minden javaslatával egyetértenek, és mindannyiuknak egybehangzó javaslata ezeknek a témáknak a tárgyalása. Egyetlen problémája van, tudja, hogy az a vélemény az elődje okán – erről kinyilvánította véleményét – hogy nem csinálnak semmit, bocsánat, de 2 hónapja lettek az új városvezetők, irányukba ilyen kritikát megfogalmazni, hogy még nem csináltak semmit, csak rombolnak, azért ez elég komoly kritika. Véleménye szerint, ha valaki kritikával tudja illetni a másikat, az pont ő az elődjével szemben, mert a képviselő úr által felvetett kérdésekben vannak olyanok, ami egyszerűen érthetetlen, például a PATAQUA által kitermelt termálvíz hulladékhőjének hasznosítása ügye, képviselő úr meg jónak látja, hogy februárra dolgozzanak ki egy olyan komplett tanulmányt a munkaterv alapján, amelyre az elmúlt 20 évben nem került sor. Lesz majd egy gazdasági program fejlesztési terv, amelyről tárgyalni fog a Képviselő-testület február hónapban. Javaslatot ő is tud tenni, de azt elvárni, hogy az első negyedévben több évtized mulasztásait azonnal megoldják, véleménye szerint ez

nem szerencsés. Ettől függetlenül azt gondolja, hogy vannak olyan előterjesztési javaslatok, amit tud támogatni, amit nem, azt jelezni fogja.

Berger Zsolt képviselő: Azért mondta az elején, hogy rugalmas tud lenni abban a tekintetben, hogy melyik témát mikorra tűzzék napirendre aktualitás tekintetében.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Még mielőtt a gazdasági terv és fejlesztési program kapcsán majd fognak erről részletesebben beszélni, de az a helyzet, leszögezi, minden témával érdemes foglalkozni. Ennek a Képviselő-testületnek a gazdasági és fejlesztési program megvalósítására 4,5 éve lesz jelen esetben, csak azért mondja, hogy mennyire vegyék komolyan, hogy még ebben az évben mindent meg kell oldani. Megnézték a 2019-2024. évi gazdasági program fejlesztési tervet, mert kíváncsiak voltak rá, a kampány alatt erre nem került sor, ez egy utólagos történet. Az egyik képviselőtársa mondta, hogy rendben, megnézték, tele van olyan dolgokkal, amelyre ők is gondoltak, annyira kézenfekvő a fejlesztés programja, csodát ők sem fognak tudni tenni. Ugyanakkor megnézve az önkormányzat gazdasági program fejlesztési terveit, egészen 2006-ig, ott megálltak, mert nem történt semmi, azt, hogy átírásra kerültek a programok, fejlesztési tervek, ezen kívül nem történt semmi. Amikor történt a polgármester munkakör átadás-átvétele, akkor azt mondta a Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Osztályának vezetője, erre nagyon oda kell figyelni, mert ezek azok a pontok, amelyek számon kérhetők.

Azt szeretné kérni képviselő úrtól, hogy egyrészt nagyon örül, hogy foglalkozik ezekkel a témákkal, foglalkozni is kell, de azt elvárni az új képviselő-testülettől, hogy itt júniusig azokat a problémákat orvosolja, amelyre – egyébként van 4,5 éve és – az előző képviselő-testületek nem igazán mutattak hajlandóságot, ezt végig kell gondolni. Ennek megfelelően fogja majd megtenni javaslatait.

Aros János képviselő: A mai képviselő-testületi ülésen nem először történik magyarázkodás, hogy mit miért nem tudnak megcsinálni. Kell és szükség is van fejlesztési tervekre, azt majd polgármester úr is meglátja, hogy a fejlesztési tervek nem mindegyike valósítható meg, hiszen van egy pályázati rendszer, nem arra pályáznak, amire szeretnének, hanem arra, amilyen pályázatok ki vannak írva. Ezeket a javaslatokat támogatni tudja, és bármilyen fejlesztési tervben megfogalmazottakat is támogatni tudják. Ha valaki azt hiszi polgármester úr, hogy itt valaki 5 évig semmit nem csinált, nem nézte a pályázatokat, nem nyújtotta be, nem nézte meg, hogy miket lehet fejleszteni milyen formában, az nagyot téved. Kíváncsi lesz, várja a 4,5 év elteltét.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ő is kíváncsi, bocsánat, de ennek az elmúlt 20 évnek a gazdasági programjában mindenütt szerepelt a PATAQUA Kft. fejlesztése, gratulál, sikerült most már 3,5 milliárd forintot nem erre hasznosítani.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Annyival szeretné kiegészíteni a polgármester úr által elmondottakat, hogy a vasútvillamosítás úgy tudja, hogy megvalósult, de azon kívül keresik azt a helyet, azt a dokumentumtárat, a tervtárat, ahol a fejlesztési terveket a fürdön kívül, meg ami készült az ipari parkra, vagy ami folyamatban van a Rendelőintézetre, azon felüli terveket hol lehet megtalálni, mert eddig még nem sikerült.

Aros János képviselő: Javasolja felvenni a kapcsolatot a Közútkezelő Nonprofit Kft.-vel, hiszen a körforgalom régi óhaja a városnak, az ezzel kapcsolatos látványtervet és megvalósíthatósági tanulmánytervet készítették, végleges terv nincs, hiszen annak a megvalósítása, ha képből van képviselő úr vagy figyelték az eseményeket, csak egy 8-as

alakban megvalósítható, 2 milliárd projekt keretében. Javasolja felvenni a kapcsolatot a MÁV és a VOLÁN vezetőivel is, hiszen egy intermodális csomópont kialakítása is folyamatban van tervezési szinten, ami a MÁV megvalósításában, az önkormányzatnak területet kell biztosítani, amelyhez a nyilatkozatot ki is adták, viszont a források visszavonása után ez az elképzelés is sajnos nyugvóponttra szorul.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Köszönti képviselő úr választát, úgy tudja, hogy 1,1-1,2 milliárd szerepel a tervben, ami a körforgalmat illeti, valószínű ez az összeg azóta emelkedett, ezek mind olyan beruházások, amelyeket valamilyen más szervezet készített elő, végzett el, és nem az önkormányzat, lehet, hogy az önkormányzat közreműködött, mint ahogy képviselő úr említette. Van háttér, van szakember vagy költségkeret erre, megvalósítják, gondol itt a közútra, mert a közút készítette el a tervet, nem az önkormányzat, mint ahogy a MÁV esetében sem az önkormányzat készítette el a tervet, hanem a MÁV, azokra a tervekre gondolt, és nem útfelújításra, elképzelésekre a város fejlődésével kapcsolatosan, ezeket nem találják.

Aros János képviselő: A képviselő úr által említett beruházások is mind a város fejlődését és fejlesztését szolgálják. Ha egy út, egy vasútállomás, MÁV állomás vagy autóbusz állomás területe nincs önkormányzati tulajdonban, akkor csak a tulajdonos nyújthat be pályázatot, de ezt majd képviselő úr is meg fogja tapasztalni, ehhez az önkormányzat segítséget tud nyújtani, de nem pályázhat helyettük, de minden egyes Sárospatakon történt fejlesztés Sárospatak érdekét szolgálja.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Érti, amit képviselőtársa mond, csak úgy érzi, hogy ezeket nem az önkormányzat találja ki, és továbbra sem talál ezeken kívül saját ötletet, érti, hogy ezek a beruházások fejlesztések, tervek Sárospatak város fejlődését szolgálják. Évtizedekkel ezelőtt a rendezési tervben megjelöltek szakaszokat, utakat, csomópontokat, azok folyamatosan megjelennek a tervekben, de egyikre sem készült még csak előzetes hatástanulmány, költségvizsgálat sem, szépek ezek a tervek, de nem történt benne előrelépés.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Lezárja a vitát. Az elhangzott módosító javaslatokról kéri a Képviselő-testület szavazását.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a módosító javaslatával, mely szerint a január 31-ei ülésen, de véleménye szerint inkább a február 28-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló Gazdasági Programjáról” című előterjesztés, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület dr. Farkas Szabolcs polgármester módosító javaslatát – mely szerint az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló Gazdasági Programjáról” című előterjesztés a február 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Humán Bizottság módosító javaslatával egyetért, mely szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervei a február 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljenek megtárgyalásra, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a Humán Bizottság módosító javaslatát – mely szerint az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok 2025. évi üzleti tervei a február 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljenek megtárgyalásra – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Berger Zsolt képviselő módosító javaslatával egyetért, mely szerint az „Előterjesztés a Sárospatak tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyeleti rendszerének átalakításáról” című előterjesztés a január 31-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint az „Előterjesztés a Sárospatak tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyeleti rendszerének átalakításáról” című előterjesztés a január 31-ei képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Berger Zsolt képviselő módosító javaslatával egyetért, mely szerint az „Előterjesztés Sárospatak médiumai – Sárospatak újság, Hegyalja TV, sarospatak.hu – működésének átalakítására, oly módon, hogy az biztosítsa a Testület és a Polgármesteri Hivatal nyílt és átlátható működését és megfeleljen a pártatlan és elfogulatlan tájékoztatás szempontjainak” című előterjesztés a január 31-ei képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra, igennel szavazzon.

Megjegyzzi, függetlenül attól, hogy most itt milyen eredménnyel fognak szavazni, az, hogy bármely képviselő szót kapjon ezekben a médiumokban, ez alap kell, hogy legyen, erről nem feltétlenül kell szavazni, de persze szavazzanak róla, kíváncsi mindenki véleményére.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint az „Előterjesztés Sárospatak médiumai – Sárospatak újság, Hegyalja TV, sarospatak.hu – működésének átalakítására, oly módon, hogy az biztosítsa a Testület és a Polgármesteri Hivatal nyílt és átlátható működését és megfeleljen a pártatlan és elfogulatlan tájékoztatás szempontjainak” című előterjesztés a január 31-ei képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra – 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Berger Zsolt képviselő módosító javaslatával, mely szerint az „Előterjesztés Sárospatak ifjúsági és klubéletének ösztönzése ügyében” című előterjesztés a január 31-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint az „Előterjesztés Sárospatak ifjúsági és klubéletének ösztönzése ügyében” című előterjesztés a január 31-ei képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Berger Zsolt képviselő módosító javaslatával egyetért, mely szerint a február 28-ai képviselő-testületi ülésen

kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés az elmúlt 5 évben készült közlekedési és parkolási tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintésére, cselekvési terv kidolgozására” című előterjesztés, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint az „Előterjesztés az elmúlt 5 évben készült közlekedési és parkolási tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintésére, cselekvési terv kidolgozására” című előterjesztés a február 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Berger Zsolt képviselő módosító javaslatával, mely szerint a február 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Sárospatak turisztikai fejlesztésével kapcsolatban készült tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintése, cselekvési terv kidolgozása” című előterjesztés, igennel szavazzon. Nem javasolja, mert a későbbiekben a beruházási és fejlesztési terv kapcsán ezzel foglalkozni kell.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint az „Előterjesztés Sárospatak turisztikai fejlesztésével kapcsolatban készült tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintése, cselekvési terv kidolgozása” című előterjesztés a február 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra – 4 igen szavazattal és 6 nem szavazattal elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Berger Zsolt képviselő módosító javaslatával, mely szerint a március 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés hatástanulmány készítéséről a PATAQUA Kft. által kitermelt termálvíz hulladékhőjének hasznosítása ügyében” című előterjesztés, igennel szavazzon. Véleménye szerint nem reális a napirend beépítése, ezért nem javasolja elfogadásra.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint az „Előterjesztés hatástanulmány készítéséről a PATAQUA Kft. által kitermelt termálvíz hulladékhőjének hasznosítása ügyében” című előterjesztés a március 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra – 4 igen szavazattal és 6 nem szavazattal elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Berger Zsolt képviselő módosító javaslatával, mely szerint a március 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra a „Beszámoló Sárospatak Városa és a Tokaj-Hegyalja Egyetem eddigi együttműködéséről és a jövőbeni lehetőségekről, irányokról” című előterjesztés, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint a „Beszámoló Sárospatak Városa és a Tokaj-Hegyalja Egyetem eddigi együttműködéséről és a jövőbeni lehetőségekről, irányokról” című előterjesztés a március 28-ai képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra, 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elfogadott kiegészítésekkel a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

232/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. I. félévi munkatervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. I. félévi munkatervét, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

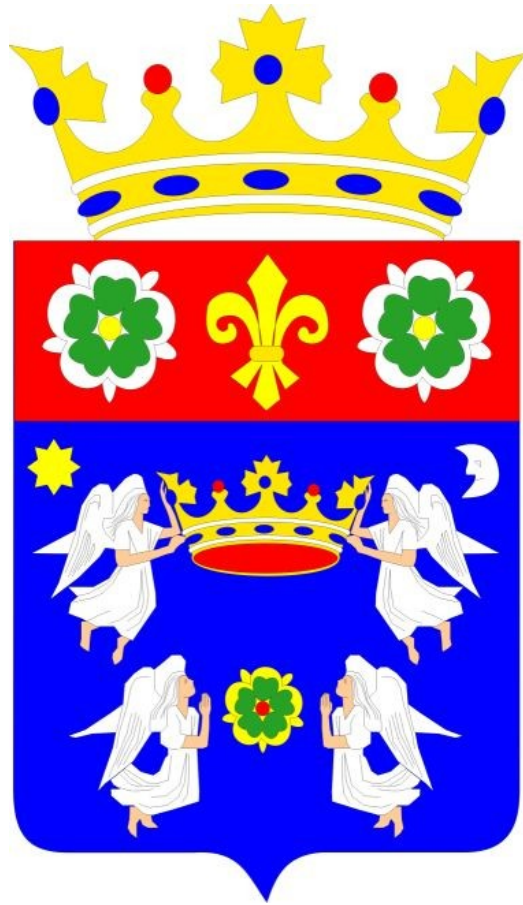
Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2025. június 30.

1. melléklet a 232/2024. (XII. 13.) határozathoz

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2025. I. félévi munkaterve



ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Képviselő-testület rendes üléseit általában négyhetente, a hónap utolsó pénteki napján 9 órai kezdettel tartja.
2. A munkatervben szereplő napirendek elkészítésének és leadásának végső határideje az ülés napját megelőző hét keddje.
3. Valamennyi ülésen – rendkívüli ülés kivételével – napirend előtt a polgármester beszámol a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről és eseményekről.
4. A rendkívüli ülés kivételével a polgármester valamennyi ülésen beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
5. A bizottságok véleményezése a napirendeknél ajánlásként szerepel – kivéve az SZMSZ-ben meghatározott feladatokkal kapcsolatos napirendek véleményezését.
6. A napirendek előkészítésében – annak tárgyától függően – a jegyző által meghatározottak szerint vesznek részt a Sárospataki Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, szükség szerint felkérésre-megkeresésre a véleményező bizottságok, az önkormányzati intézmények, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és egyéb szervek vezetői.
7. Valamennyi napirend előkészítéséért felelős a jegyző.

Az ülés ideje: január 31.

N a p i r e n d :

- 1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 3. Előterjesztés a polgármester szabadságának ütemezéséről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4. Előterjesztés a polgármester cafetéria-juttatásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 6. Előterjesztés a Sárospatak tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyeleti rendszerének átalakításáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7. Előterjesztés Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 8. Előterjesztés Sárospatak médiumai – Sárospatak újság, Hegyalja TV, sárospatak.hu – működésének átalakítására, oly módon, hogy az biztosítsa a Testület és a Polgármesteri Hivatal nyílt és átlátható működését és megfeleljen a pártatlan és elfogulatlan tájékoztatás szempontjainak**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 9. Előterjesztés Sárospatak ifjúsági és klubéletének ösztönzése ügyében**
Előterjesztő: Patakért Egyesület elnöke
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

10. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

**11. Tájékoztató a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza
Hajléktalanok Nappali Melegedője 2024. évi munkájáról**

Előterjesztő: intézményvezető

Az ülés ideje: február 28.

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ 2024. évi szakmai munkájáról**
Előterjesztő: a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 3. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű 2025. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 4. Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről**
Előterjesztő: a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 6. Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről**
Előterjesztő: a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7. Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 8. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló Gazdasági Programjáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 9. Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népiskola 2025. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről**
Előterjesztő: A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója
Véleményezi: Humán Bizottság

10. Előterjesztés a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

11. Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Előterjesztés az elmúlt 5 évben készült közlekedési és parkolási tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintésére, cselekvési terv kidolgozására

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Tájékoztató az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

Előterjesztő: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

14. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az ülés ideje: március 28.

N a p i r e n d :

1. Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2024. évi munkájáról

Előterjesztő: jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

2. Beszámoló Sárospatak Városa és a Tokaj-Hegyalja Egyetem eddigi együttműködéséről és a jövőbeni lehetőségekről, irányokról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjáról

Előterjesztő: jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

4. Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

5. Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési évre szóló Beiskolázási tervéről

Előterjesztő: a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője

Véleményezi: Humán Bizottság

6. Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatások felosztásáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

7. Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodásról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az ülés ideje: április 25.

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 2. Beszámoló a 2024. évi adóhatósági munkáról**
Előterjesztő: jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3. Beszámoló Sárospatak város közbiztonsági helyzetéről**
Előterjesztő: a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője
- 4. Beszámoló a Sátoraljaújhelyi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság a Cigándi és Tolcsvai Katasztrófavédelmi Őrs 2024. évi katasztrófavédelmi tevékenységéről**
Előterjesztő: tűzoltóparancsnok
- 5. Beszámoló a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7. Előterjesztés Junior Pro Urbe Díj adományozásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 8. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az ülés ideje: május 30.

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 2. Beszámoló a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3. Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 4. Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2024. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 5. Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2024. évi szakmai tevékenységéről**
Előterjesztő: A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója
Véleményezi: Humán Bizottság
- 6. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2024. évben történt ellátásáról**
Előterjesztő: jegyző, a Gondozási Központ vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Humán Bizottság
- 7. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az ülés ideje: június 27.

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde munkájáról**
Előterjesztő: a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Véleményezi: Humán Bizottság

- 2. Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2024. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**
Előterjesztő: Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 3. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

- 4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. II. félévi munkatervéről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

- 5. Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekéről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

KONKRÉT IDŐPONTOKTÓL FÜGGETLENÜL – nem teljeskörű felsorolás –

- javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására – szükség szerint –
- javaslat pályázatok benyújtására, önrész vállalására – kiírások függvényében –
- önkormányzati hatósági ügyek II. fokon történő elbírálása – szükség szerint –
- javaslat helyi rendeletek módosítására – szükség szerint –
- javaslat városrendezési és építési szabályzat módosítására – szükség szerint –
- támogatási kérelmek elbírálása – kérelmek beérkezésétől függően –
- gazdasági társaságok alapításával, átalakításával, működésével kapcsolatos döntések meghozatala – szükség szerint –

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület támogatási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Móré Istvánnét, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Sárospataki Diáksport Egyesület kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé, melyben az Egyesület Birkózó Szakosztálya által 2024. december 4-én megrendezésre kerülő „V4-ek Zemplénben” Nemzetközi Szabadfogású birkózó versenyét és gyermek gáláját 200.000,- Ft-tal támogassa. Az előterjesztésben a megrendezés dátumaként december 4-e szerepel, ez helyesen december 14.

A Sárospatak Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésében a sportfeladatok támogatására előirányzott 9.800.000,- Ft összegből az előterjesztés készítésének időpontjáig 230.000,- Ft fel nem használt előirányzat áll rendelkezésre, mely fedezetet nyújt a támogatásra.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati-javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

233/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület támogatási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 200.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztálya által megrendezésre kerülő "V4-ek Zemplénben" Nemzetközi Szabadfogású birkózó versenyét és gyermek gáláját a sportegyesületek, szakosztályok támogatására elkülönített költségvetési előirányzata terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Jogszába írja elő, hogy a település környezeti állapotáról minden évben tájékoztatni kell a Képviselő-testületet és a lakosságot. Elkészült a 2024. évről szóló tájékoztató, de egy város környezeti állapotát nem lehet csak egy évre levetíteni, nyilván az előző évek, illetve az előttük lévő időszak jellemző adatai alapján lehet hiteles tájékoztatást nyújtani. Tekintettel arra, hogy elég részletes anyag készült, néhány adatot kiemel. A tájékoztató célja, hogy naprakész információt kapjanak lakóhelyük környezeti állapotáról és megismerhessék a város környezetvédelemmel kapcsolatos intézkedéseit. A környezet védelme, valamint a természeti értékek megőrzése a mindennapok társadalmi-gazdasági élet meghatározó részévé vált. Részletesen ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat, kiemelve, a demográfiai adatokat, melyből látható, hogy Sárospatak népessége az utóbbi években folyamatosan csökken, illetve az öregedési indexből látható, hogy öregszik a lakosság. Részletezi a természetföldrajzi, éghajlati, vízrajzi jellemzőket, továbbá a város gazdasági állapotát, a demográfiai jellemzőket, a közlekedést, a város klímastratégiáját, a Napenergia Plusz Programot, a lakossági LED csere programot, valamint a napelemes közvilágítás kialakítását. 2024. év újítása a szolgáltató által a PET palackok gyűjtése, visszaváltása, ami hirtelen nagy felugrást mutat, célja, hogy 3 éven belül 90 %-os visszagyűjtési arányt érjenek el, ebben a szolgáltatótól kapott adatok alapján jól áll a város, hiszen egyre több helyen található ilyen gyűjtőpont. Szól továbbá a levegőtisztaság-védelméről, a vízvédelemről, ezen belül a PET kupa, a zaj- és rezgésvédelemről, a települési és épített környezeti állapotáról, a települési szilárd kommunális hulladékkezelésről, a köztisztaságról, a kommunális szennyvízkezelésről, gyűjtésről, elvezetésről és tisztításról, a közműves ivóvízellátásról, a csapadékvíz elvezetéséről, vízrendezésről, az ár- és belvízelvezetésről, az árvíz- és belvízvédelemről. Vázolja továbbá a zöldterület-gazdálkodást és a helyi közlekedésszervezést, kitérve a vasúti közlekedésre. Elmondható, hogy a környezetvédelem állapota összességében jó, de mindig lehet mit fejleszteni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az anyag részletes, mindenre kiterjedő. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Sikora Attila képviselő: Megköszöni a tájékoztatót, mely komplex, jól áttekinthető, melyben szerepel, hogy 2024. évben 13 új üzlet nyílt a városban, ami nagyon jó tendencia, illetve 15 új szálláshely, amely azt bizonyítja, hogy továbbra is az idegenforgalom központja Sárospatak. A LED csereprogram kapcsán a tavalyi évben 120 család, tavalyi évben több mint 400 család, összességében több mint 550 család élt ezzel a lehetőséggel, amely egy nagyon jó kezdeményezés. Örök probléma a gépjárműállomány emelkedése, addig, amíg ezt az önkormányzat kezelte a gépjárműadót, addig pontos adatokat tudtak, évente 300 db autóval növekedett az állomány, mióta nem látják, úgy gondolja, hogy ez nem változott, további növekedés tapasztalható, ami óriási terhet jelent a városnak. A felújított utak közül a Katona József utca és a Damjanich utca járda is teljes hosszában felújításra került.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Képviselőtársa hozzászólása kapcsán elmondja, hogy Tokaj városa átveszi a vezető szerepet a vendégéjszakák alakulásával kapcsolatban, úgyhogy van hová fejlődni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Megköszöni a tartalmas tájékoztatót. Nem feltétlenül a környezeti állapottal kapcsolatban, elmondja, ami mindenki számára szemet szúr, hogy 2015-2024. között 1319 fővel csökkent Sárospatak lakossága, ami azt jelenti, hogy évente átlagosan 146 fővel. Nagyon ügyesen kell, hogy dolgozzanak, mert, ha ez a tendencia marad, akkor 4,5 év múlva meg fognak változni a választási szabályok, és csak egyéni választókerületi képviselők lesznek, nem lesz listás mandátum, úgyhogy mindenki szedje össze magát az előttük álló időszakban. A listáról bekerült képviselők azért, hogy bekerüljenek, az egyéni választókerületi képviselők pedig azért, hogy állítsák meg a rohamos lakosságcsökkenést. Tiszteljék már meg képviselőtársaikat egymást, illetve az előadókat azzal, hogy ne a telefonjukat nyomják, amikor valaki beszámolót vagy tájékoztatót tart, megérti, hogy itt rengeteg időt eltöltenek és a munkahely nem engedi meg, de figyeljenek oda egymásra.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

234/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak város környezeti állapotáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete Sárospatak város környezeti állapotáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Mira Gyógyulásaért Alapítvány támogatásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték, kéri Móré Istvánt, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde 2024. december 7-ei karácsonyi gálaműsora egyben adomány gyűjtéséről is szólt, mely kedvezményezettje a Mira Gyógyulásáért Alapítványon keresztül az intézmény egy dolgozójának unokája. A négyéves gyermek Miskolcon született, jelenleg is ott él, számos egészségügyi problémával küzd, akit édesanyja főállásban ápol, gyógykezelésekre viszi. Az alapítvány kifejezetten a négyéves gyermek, Mira gyógyulásáért jött létre. Az előterjesztésben 100.000,- Ft összegű támogatásra tesznek javaslatot.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az elmúlt héten szombaton az óvodai gála nagyon jól sikerült, intézmények ilyen színvonalú, minőségi munkát tudnak produkálni, ezek a produkciók, amelyeket hétről-hétre látnak a város intézményei által, elmondható, hogy ezek a műsorok bármilyen országos szintű rendezvényen megállnák a helyüket. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Aros János képviselő: A kislány gyógyulásával kapcsolatban úgy tűnik, hogy valóban egy nagy összefogás kezd kialakulni. Láthatták az intézmény gálaműsorát, csodálatos élmény volt, és megható volt, hogy akkor igazgató asszony bejelentése alapján 1 millió forint gyűlt össze, ami azóta már meghaladta ezt az összeget. Hasonló jellegű gyűjtés indult a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban, azt szeretné javasolni, hogy az alapítványt határozati javaslat A. változatában szereplő 100.000,- Ft helyett 200.000,- Ft-tal támogassa a Képviselő-testület.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Képviselő úr tudja a legjobban, hogy milyen lehetőségek, előirányzatok vannak, de azt minimum illene megkérdezni a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy a források rendelkezésre állnak-e.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A forrást átcsoportosítással tudják biztosítani a dologi kiadások előirányzata terhére, ott még elegendő forrás áll rendelkezésre, működési célú pénzeszköz átadás a költségvetési rendeletben nem áll rendelkezésre.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Módosító javaslat hangzott el Aros János képviselő részéről, mely szerint a támogatás mértéke az eredeti határozati javaslatban szereplő 100.000,- Ft helyett 200.000,- Ft legyen, melyet az irodavezető asszony által elmondottak alapján a dologi kiadások előirányzata terhére biztosít.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az így elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

235/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Mira Gyógyulásáért Alapítvány támogatásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 200.000,- Ft-tal támogatja a Mira Gyógyulásáért Alapítványt (székhelye: 3950 Sárospatak, Izsó Miklós utca 28., adószáma 19399652-1-05) az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a dologi kiadások előirányzata terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mielőbbi gyógyulást kíván Mirának, jó egészséget, erőt kíván a családnak.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester és az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték, kéri jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Az Országgyűlés 2024. november 25-i ülésnapján elfogadta a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2024. évi LVIII. törvényt, mely 2024. november 28. napján került kihirdetésre, és az ezt követő napon lépett hatályba. A törvény átírta a polgármester és ezzel az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására vonatkozó szabályokat, melyeket 2024. október 1-től, visszamenőleges hatállyal kell alkalmazni. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosult 71. § (4) bekezdés f) pontja szerint a polgármester megbízatásának időtartamára havonta a 10 001 – 30 000 fő közötti lakosságszámú település esetén a nemzetgazdasági átlagkereset háromszorosának megfelelő összegű illetményre jogosult. A polgármester illetményénél számításánál a tárgyévét megelőző évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozóan a nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni. A Központi Statisztikai Hivatal tájékoztatása alapján ez az összeg 589.114,- Ft. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131. § (1) bekezdése szerint az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani. A kerekítés nem minősül munkáltatói intézkedésen alapuló, az általánostól eltérő illetmény-megállapításnak. Mindezek alapján a polgármester havi illetménye bruttó 1.767.300,- Ft. Az Mötv. 71. § (6) bekezdése szerint a főállású polgármester havonta az illetményének 15 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. Ez alapján a polgármester havonta bruttó 265.095,- Ft költségtérítésre jogosult. Az Mötv. 80. § (1)

bekezdése szerint a főállású alpolgármester illetményének összegét a polgármester illetménye 70–90 %-a közötti összegben a képviselő-testület állapítja meg, ez alapján az alpolgármester havi illetményét a polgármester illetményének 80 %-ában javasolják megállapítani. A vonatkozó jogszabályok alapján az alpolgármester illetményét bruttó 1.413.800,- Ft-ban javasolják megállapítani. Az Mötv. 80. § (3) bekezdése szerint a főállású alpolgármester havonta az illetményének 15 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. Ez alapján az alpolgármester havonta bruttó 212.070,- Ft költségtérítésre jogosult. Határozati javaslatok mind a polgármester illetménye és költségtérítése, mind az alpolgármester illetménye és költségtérítése vonatkozásában készültek, így a napirenden belül négy szavazás szükséges.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: Az egyéb ügyek között nem engedték feltenni azt a kérdést, ami arra vonatkozott, hogy a polgármester és az alpolgármester között milyen munkamegosztás van, milyen feladatokat lát és milyen területet felügyel? Úgy gondolja, hogy ezek most már azért elég szép fizetések ahhoz, hogy a polgárok joggal várják el, hogy ez ügyben tájékoztatást kapjanak.

Aros János képviselő: Bár ahogy hallhatták, tudják, hogy jogszabály írja ezen illetmények és költségtérítések megállapítását. Azért irodavezető asszonytól kérdezi, hogy „mennyibe fog ez fájni” az önkormányzatnak, hiszen tudják, hogy normatíva erre nem fog érkezni, és hogy ezt visszamenőlegesen kell kifizetni. Az előbbi napirendi pont kapcsán kérdezte polgármester úr, hogy honnan tudnak fedezetet biztosítani, kérdezi, hogy erre honnan?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Az államtitkár úr a tegnapi napon küldte el email formájában azt a közlést, amely az erre országos szinten biztosítandó forrásról ír, e szerint az adóerőképességhez mérten természetesen az állami normatíva rendelkezésre fog állni, ez áll a közleményben.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Véleménye szerint ez a munka nem a pénzen múlik. Aros János képviselő urat kérdezné, aki érdeklődik a költségvetést érintő pénzekről, kérdezné, hogy sikerült-e már megoldania, hogy a jutalmát sikerült-e már visszaadnia?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Berger Zsolt képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy a szervezeti és működési szabályzat szerint az alpolgármester a polgármester általános helyettese, mindamellet a társadalmi kapcsolatok majd az ő feladatát fogják erősíteni vagy fémjelezni. Megnyugtatta képviselő urat arról, hogy volt némi rátekintése a korábbi időszak vonatkozásában az alpolgármesteri feladatokkal kapcsolatban, meglátása szerint az ő alpolgármestere többet tett az elmúlt 2 hónapban, mint az elődje az elmúlt két ciklusban. Nyugodjon meg képviselő úr, hogy alpolgármester úr jó kezekben van, el van látva bőven feladattal, egy biztos, hogy a pasziánsz nincs a gépére feltelepítve, úgyhogy ő dolgozik, nem keveset, nem kicsit, hanem sokat.

Braun Krisztián Róbert képviselőtársa észrevétele teljesen jogos, hiszen kicsit paradox ez a helyzet, hogy ha képviselő úr saját fizetéséről lenne szó, nem tett meg mindent annak érdekében, hogy most legyen neki magasabb a fizetése, de azt gondolja, ha valakinek nem kellene irigynek lennie, akkor pont képviselő úr, hiszen tudja, hogy milyen felelősséget vállal az az ember, aki polgármesteri tisztséget vállal. Sajnálja, nem ő és nem alpolgármester kérte, ilyen felelőtlen kijelentéseket nem szeretne tenni, hogy majd felajánlja jótékonyági célra, mert

azt látják egyébként, hogy akik ilyen felelőtlen kijelentéseket tesznek, azok nem valósulnak meg. Ez egyébként jogszabály alapján meghatározott illetmény, a korábbi polgármester és alpolgármester jutalma a munkájuk dicséretét szolgálta volna, véleménye szerint erre a választópolgárok választ adtak 2024. június 9-én.

Aros János képviselő: Már hozzászokhatnak minden egyes napirendi pontnál a pikírt megjegyzésekhez.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Képviselő úr ezt csinálta, erre Berger Zsolt képviselő úr tudna reflektálni, hogy Aros János hogyan viselkedett képviselőtársaival. Nem rest olyan dolgokat és tényeket állítani és megosztani a lakosságot, ami véleménye szerint etikátlan.

Aros János képviselő: Nem kíván ebben a homokozóba bemenni, jogszabály írja elő, polgármester úr arra fogja felhasználni, amire szeretné, azt szerette volna tudni, hogy meg van-e a fedezet, és erre megnyugtató választ kapott, és bízik benne, hogy polgármester úr meg is fogja szolgálni ezt a munkájával, azt a városlakók fogják látni. Szurkolnak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszöni szépen.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Nem kapott választ Aros János képviselő úrtól arra a kérdésre, hogy sikerült-e már megoldani, hogy visszaadja a jutalmát.

Aros János képviselő: Tovább passzolja a kérdést, van-e mód arra, hogy visszafizesse a Képviselő-testület által megállapított jutalmat?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Bocsánat, most képviselő úr odafordul egy olyan köztisztviselőhöz, aki nem ül az asztalnál, az egy dolog. A másik dolog, hogy képviselő úr ezt lenyilatkozta egy olyan sajtóorgánumnak egyébként, ami az ő támogatóinak az ellenzéki médiumához tartozik, ráadásul amikor a kampány során ez a médium a vele együtt a kampányban résztvevő, akkor még képviselőtársaírók, akkor ezt a cikket még a város honlapjára is feltette képviselő úr. Azért jogosak ezek a kérdések, és teljesen mindegy, képviselő úr fel szokta tenni azt a kérdést, hogy jogos vagy sem, itt nem a jogszerűség a kérdés alapvetően, és az embereket nem ez érdekli, hanem az, hogy mennyire etikus ez a magatartás. És ezt most ne várja képviselő úr egy olyan köztisztviselőtől, akinek ez nem tiszte és nem dolga, főleg úgy, hogy nem ül az asztalnál az előterjesztéssel érintve.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a polgármester illetményének megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon. A következő két szavazásra bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

236/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a polgármester illetményének megállapításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés f) pontja és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131. § (1) bekezdése alapján dr. Farkas Szabolcs polgármester illetményét 2024. október 1. napjától havi bruttó 1.767.300,- Ft-ban állapítja meg.

Hatályát veszti a polgármester illetményének megállapításáról szóló 143/2024. (X. 10.) határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a polgármester költségtérítésének megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

237/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a polgármester költségtérítésének megállapításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján dr. Farkas Szabolcs polgármester költségtérítését 2024. október 1. napjától havi bruttó 265.095,- Ft-ban állapítja meg.

Hatályát veszti a polgármester költségtérítésének megállapításáról szóló 144/2024. (X. 10.) határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az alpolgármester illetményének megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Mózes Árpád alpolgármester: A következő két szavazásra bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

238/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

az alpolgármester illetményének megállapításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131. § (1) bekezdése alapján Mózes Árpád alpolgármester illetményét 2024. október 10. napjától havi bruttó 1.413.800,- Ft-ban állapítja meg.

Hatályát veszti az alpolgármester illetményének megállapításáról szóló 145/2024. (X. 10.) határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

239/2024. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján Mózes Árpád alpolgármester költségtérítését 2024. október 10. napjától havi bruttó 212.070,- Ft-ban állapítja meg.

Hatályát veszti az alpolgármester költségtérítéséről szóló 146/2024. (X. 10.) határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték, kéri jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XV. törvény szabályozza, hogy a közterületről látható lakóépületen a közterületi ingatlan feletti légi teret milyen mértékben, milyen feltételek teljesülése esetén lehet térítésmentesen a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben meghatározott reklám, reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés elhelyezésére, telepítésére, használatára igénybe venni. A Tvtv. a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvény szerinti reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával igénybe vett légi teret kiemeli a közterület fogalmi köréből, ami azt eredményezi, hogy ez az esetkör nem tartozik, nem is tartozhat a közterület-használat szabályait előíró önkormányzati rendeletek hatálya alá. Ennél fogva a helyi önkormányzat a fenti esetben ingyenesen igénybe vehető terület tekintetében nem csupán a közterület-használati díjfizetési kötelezettség megállapítását nem szabályozhatja, hanem ez esetben a közterület-használati engedély beszerzésének a kötelezettségét sem írhatja elő. A közterület-használatra vonatkozó önkormányzati rendelet előírásainak alkalmazására akkor kerülhet sor, ha a közterületi ingatlan feletti légi tér igénybevétele meghaladja a törvényben meghatározott paramétereket. Ebben az esetben is csak a térítésmentesen igénybe vehető részt meghaladó hányad használata tekintetében alkalmazhatóak az önkormányzati normák. A jogszabályi változásokról a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya 2024. július 1. napján szakmai segítségnyújtás keretében tájékoztatta a Polgármesteri Hivatalt, mely alapján készült egy előterjesztés a Képviselő-testület 2024. július 4. napján megtartott ülésére, és ez alapján elfogadásra került a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló

6/2024. (VII. 04.) önkormányzati rendelet, azonban ez nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően építette be az alaprendeletbe a közterület fogalmát, ezért jelen előterjesztés célja a magasabb szintű jogszabályok rendelkezésével való összhang biztosítása.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendelet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

12/2024. (XII. 16.) önkormányzati rendelete

a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. közterület: a szomszédjogok és a tulajdonjog korlátainak különös szabályairól szóló törvény szerinti reklámcélú hasznosítási jog gyakorlásával igénybe vett légi tér kivételével a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 27. § a) pontjában meghatározott terület;”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A Hegyalja Televízión keresztül mindenkinek áldott, békés, boldog karácsonyi ünnepeket kíván.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Szabó Gergő LL.M
Szabolcs
jegyző

dr. Farkas
polgármester