



Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. január 31-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

dr. Farkas Szabolcs	polgármester
Mózes Árpád	alpolgármester
Aros János	
Berger Zsolt	
Braun Krisztián Róbert	
Egyed Péter	
Leitner Csaba	
Sikora Attila	
Spisák Balázs	
Szántó Csaba	
Viczmándi Zsolt	képviselők
dr. Szabó Gergő LL.M	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Jarczni Katerina Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Király Csaba a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője munkatársa, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője, Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense

Megjegyzés: A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Mór Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Aradi Albertné a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője intézményvezetője, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Höresik Richárd országgyűlési képviselő,

Keresztesi János r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Budai Sándor a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a meghívott vendégeket, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online élőben követik figyelemmel. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése 11 fővel határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

dr. Farkas Szabolcs polgármester: 2024. december 13-án, pénteken volt az év utolsó képviselő-testületi ülése, melynek keretében átadásra kerültek a Jó tanuló, jó sportoló díjak, valamint az újrakezdés- és képeslap pályázat díjazottjainak elismerése is megtörtént. A nyílt képviselő-testületi ülés közmeghallgatással folytatódott. Szintén ezen a napon tartotta ülését a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa. Szintén ezen a napon volt a Luca napi táncgála, a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola néptánc tagozatos növendékeinek Karácsonyi Néptánc Gála műsora A Művelődés Házában.

December 14-én harmadik alkalommal került megrendezésre a V4-ek Nemzetközi Szabadfogású Birkózó Verseny és Gyermekgála, mely Zemplén egyik legnagyobb sporteseménye, Pósa János vezetőedző meghívására vett részt a rendezvényen. A téli melegételesztás keretében ezen a napon az NR Autókereskedés és a For You 3 Kft. várta a rászorulókat. Részt vett a Weinberg '93 Kft. évzáró ünnepségén. Délután a hagyományos „Kispataki Karácsonyfa Állítás” elnevezésű rendezvény volt a Dózsa György utcai játszótéren.

December 15-én A Művelődés Háza Kamarakórusának adventi koncertjére került sor a Református Kollégium Imatermében, közreműködött a Lavotta Kamarazenekar. Adventi kórushangverseny volt A Művelődés Háza színháztermében. Advent harmadik vasárnapján városi ünnepi műsor és gyertyagyújtás volt a Makovecz téren, mely után különleges ünnepi hangulatot varázsolt a Fényvonat érkezése a Sárospataki Vasútállomásra.

December 16-án a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola meghívására részt vett az intézmény Karácsonyi hangversenyén. Szintén ezen a napon Viczmándi Zsolt képviselővel részt vettek a Végardói Nyugdíjas Klub karácsonyi ünnepségén.

December 17-én főépítész-jelöltek meghallgatására került sor. Ezen a napon az Aktív Bodrog Szövetség ügyében megbeszélést tartottak Dr. habil Remenyik Bulcsú elnök úrral és dr. Barati

Béla ügyvéd úrral. Szintén ezen a napon A Művelődés Háza amatőr művészeti alkotó csoportjainak karácsonyi rendezvényén, majd a Kommunális Szervezet közfoglalkoztatott dolgozóinak rendezett karácsonyi vacsorán vett részt.

December 18-án a PATAQUA Kft. ügyvezetőjével tartottak megbeszélést, majd a Tokaji Vízirendészeti Őrs új vezetőjét és munkatársát fogadták a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban, valamint Dr. Répássy Attila állatorvossal tartottak egyeztetést. Szintén ezen a napon a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa tanácsulást tartott, melynek témája a főépítési feladatok ellátása volt. Ezen a napon fogadóórát tartott, majd a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde óvodai karácsonyi ünnepségére került sor. Este Adventi Hangverseny volt, a „pataki Frusciante” & Bandája koncertje volt A Művelődés Háza pódiumtermében, ahol Tarhos Ferenc fotós téli képei tették még szebbé az eseményt.

December 19-én megbeszélést tartottak a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola vezetőjével, Réthiné Muha Krisztinával. Ezen a napon került sor a Jó tanuló, jó sportoló díjak átadása azon tanulók részére, akik az előző képviselő-testületi ülésen nemzetközi versenyeken való részvételük miatt nem tudtak részt venni. Ezen a napon évváró vacsora volt a Sárospataki Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel.

December 20-án rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntöttek Sárospatak város új főépítésének személyéről. Szintén ezen a napon volt a Pécsvárad Botond Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény karácsonyi ünnepsége.

December 21-én a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a For You 3 Kft. biztosította a meleg ételt a rászorulóknak.

December 22-én, advent negyedik vasárnapján ismét színvonalas, hangulatos ünnepi műsor és gyertyagyújtás volt a Makovecz téren.

December 23-ától a Sárospataki Polgármesteri Hivatal zárva tartott.

December 24-én Élő Betlehem volt a Görögkatolikus templom előtt, ahol Páll Miklós parókus atya és Orosz Dávid gazdálkodó jóvoltából idén is megelevenedett a betlehemi csoda.

December 28-án a Sárospataki Református Egyházközség Presbitériuma és a For You 3 Kft. biztosította a meleg ételt a rászorulóknak.

2025. január 2-án és 3-án szabadságon volt.

Január 4-én szintén ételosztás volt a Ristorante Collegno Pizzéria és a For You 3 Kft. jóvoltából.

Január 7-én Városüzemeltetési Kabinetülést tartottak a legfontosabb ügyekről, problémákról.

Január 8-án Pénzügyi Kabinetülés volt, ahol téma a 2025. évi költségvetési tárgyalások előkészítése volt. Ezen a napon megbeszélést tartottak a Hegyalja Televízió ügyében a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvánnyal, majd polgármesteri fogadóóra volt.

Január 9-én Váradás volt a Sárospataki Polgármesteri Hivatal épületében, a járvány ellenére 9 kolléga tudott vért adni. Ezen a napon volt a Sárospataki Gondozási Központ és A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésének tárgyalása.

Január 10-én a Kommunális Szervezet költségvetési tárgyalására került sor.

Január 11-én a Sárospataki Református Egyházért Alapítvány és a For You 3 Kft. biztosította a meleg ételt a rászorulóknak. Ezen a napon volt a Sárospataki Görögkatolikus Parókia és az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda farsangnyitó, jótékonysági bálja.

Január 13-án a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde és az Önkormányzat költségvetését egyeztették, és megkezdődött Sárospatak Város Rendelőintézetének költségvetési tárgyalása.

Január 14-én látogatást tettek a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium főigazgatójánál, ahol egy tartalmas és előrelátó beszélgetésre került sor. Ezen a napon kezdték meg a Sárospataki Polgármesteri Hivatal költségvetésének tárgyalását.

Január 15-én önkormányzati cégek ügyvezetőivel tartottak megbeszélést, Orosz Atanáz a Miskolci Egyházmegye püspöke megtisztelő látogatást tett a Polgármesteri Hivatalban, majd polgármesteri fogadóórára került sor. Ezen a napon a Sárospataki Nyugdíjas Klubok pótszilveszteri közös találkozója volt A Művelődés Háza és Könyvtárában, valamint a Tokaj-

Hegyaljai Borvidék Világörökségi Borklub összejövetelére került sor a Tokaj-Portius Borászat és Látogatóközpontjában.

Január 16-án a Két város - Egy Zemplén jegyében a soron következő fórum ezúttal a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban került megtartásra, melyen kiemelt témák voltak a kulturális, turisztikai és városüzemeltetési projektek. Ezen a napon a Patak-Gáz Kft. részéről Iván János és Kiss János ügyvezetők meghívásának eleget téve megismerhette a vállalkozás vezetőinek elképzeléseit. Szintén ezen a napon közbiztonsági egyeztetésre került sor a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban a közbiztonság megerősítése érdekében, a találkozón részt vett Sárospatak Város rendőrkapitánya és a Sátoraljaújhelyi Járási Ügyészség vezetője.

Január 17-én szabadságát töltötte. Ezen a napon a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola újravi tanegyeláján vett részt.

Január 18-án a Kávéház-Retro 2008. Kft. és a For You 3 Kft. biztosította a meleg ételt a rászorulóknak. Szintén ezen a napon részt vett a Sárospataki Lokálpatrióták Bálján.

Január 19-én a Magyarországi Németek Elhurcolásának Emléknapja volt Herceghúton.

Január 20-án vállalkozói est, újévköszöntő koccintás volt a helyi vállalkozások vezetőivel. Közösön mondtak köszönetet dr. Komáromi Éva járási hivatalvezető asszonnyal és Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úrral a sárospataki vállalkozások fáradhatatlan munkájáért.

Január 21-én a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ MNM Rákóczi Múzeumában az „Az év családbarát emlékhelye” tábla avatására és a 75 éves a Rákóczi Múzeum című kamarakiállítás megnyitójára került sor.

Január 22-én rendkívüli képviselő-testületi ülés, majd polgármesteri fogadóóra volt. A Magyar Kultúra Napja alkalmából A Művelődés Házában rendezett ünnepségen átadták a Ködöböcz József díjat – Réthiné Muha Krisztina, a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője részére – és a Pécsvarady Botond közéleti díjat – Hegyi Brigitta részére –.

Január 23-án a Zempléni Fesztivállal kapcsolatos megbeszélés volt Hollerung Gáborral, a Budafoki Dohnányi Szimfonikus Zenekar zeneigazgatójával és kollégáival. Délután jegyző úrral látogatták meg a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziumát, ahol igazgató úrral egyeztettek az együttműködés lehetőségeiről.

Január 24-én látogatást tett a Sárospataki Mentőállomáson, illetve a Varázslatos Vince – Kulturálisan Kulináris Élménykavalkád volt a sátoraljaújhelyi Bortemplom Látogató és Rendezvényközpontban.

Január 25-én a SUSI-STC és a For You3 Kft. ad adta a meleg ételt a rászorulóknak.

Január 26-án Sárospataki Református Gyülekezet istentiszteletét közvetítette a Duna Televízió.

Január 27-én a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése volt.

Január 28-án az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülése volt.

Január 29-én polgármesteri fogadóóra, valamint a Humán Bizottság ülése volt.

Január 30-án Bártfa városával testvérvárosi találkozó előkészítése zajlott, a Sárospataki Öregdiákok 50 éves osztálytalálkozójával kapcsolatos megbeszélésre, valamint idegenforgalmi fejlesztések egyeztetésére került sor.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 1-3. szám B. lh. földszint 1. ajtószámú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 1-3. szám B. lh. földszint 1. ajtószámú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospatak, külterület 0246. helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospatak, külterület 0246. helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadságának ütemezéséről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadságának ütemezéséről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Fotovillamos rendszer telepítése a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Végardó Fürdő Szaunavilág épületekre elnevezésű TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00057 azonosítószámú pályázat zárásához szükséges önrésről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Fotovillamos rendszer telepítése a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Végardó Fürdő Szaunavilág épületekre elnevezésű TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00057 azonosítószámú pályázat zárásához szükséges önrésről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete kérelméről ” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete kérelméről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon elnevezésű TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00037 azonosítószámú pályázat 2. számú Támogatási szerződés módosításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon elnevezésű TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00037 azonosítószámú pályázat 2. számú Támogatási szerződés módosításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

Spisák Balázs képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között Kispatak városrész vonatkozásában lenne felvetése.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a „Spisák Balázs képviselő Kispatak városrésszel kapcsolatos felvetése ” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a „Spisák Balázs képviselő Kispatak városrésszel kapcsolatos felvetése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Berger Zsolt képviselő: Megkapta a tavalyi évben elkészült anyagot, amely a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vizsgálatáról készült, nyílt ülés egyéb ügyek között ezzel kapcsolatban lenne észrevétele, javaslata. Továbbá szintén nyílt ülés egyéb ügyek között a Sátorajáújhely városával történő tárgyalásokkal kapcsolatban szeretne tájékoztatást kapni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt képviselő Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vizsgálatával kapcsolatos észrevétele, javaslata” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a „Berger Zsolt képviselő Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vizsgálatával kapcsolatos észrevétele, javaslata” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt képviselő Sátorajáújhely városával történő együttműködéssel kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a „Berger Zsolt képviselő Sátorajáújhely városával történő együttműködéssel kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között a sárospataki média jelenlegi helyzetéről, kialakulásának okairól, körülményeiről és a jövőbeni elképzelésekről szeretne tájékoztatást kapni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Aros János képviselő sárospataki média jelenlegi helyzetével, kialakulásának okaival, körülményeivel és a jövőbeni elképzelésekkel kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Aros János képviselő sárospataki média jelenlegi helyzetével, kialakulásának okaival, körülményeivel és a jövőbeni elképzelésekkel kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elfogadott kiegészítésekkel a napirendi pontok tárgyalásával és azzal egyetért, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló 10/2022. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

2. Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete kérelméről

Előterjesztő: Jarecsni Katerina Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője

3. Tájékoztató a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője 2024. évi munkájáról

Előterjesztő: Király Csaba a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője munkatársa

4. Előterjesztés a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Előterjesztés a polgármester 2025. évi cafetéria-juttatásáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

7. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata által működtetett vagy támogatott médiatartalom-szolgáltatókkal kapcsolatos irányelvekről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

8. Előterjesztés Sárospatak ifjúsági és klubéletének ösztönzéséről

Előterjesztő: a Patakért elnöke, Ormos Tas Zsolt megbízásából Berger Zsolt képviselő

Véleményezi: Humán Bizottság

9. Előterjesztés Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Előterjesztés a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 1-3. szám B. lh. földszint 1. ajtószámú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Előterjesztés a Sárospatak, külterület 0246. helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról*Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság**14. Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadságának ütemezéséről***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester**15. Előterjesztés a Fotovillamos rendszer telepítése a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Végardó Fürdő Szaunavilág épületekre elnevezésű TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00057 azonosítószámú pályázat zárásához szükséges önrésről***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester**16. Előterjesztés a Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon elnevezésű TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00037 azonosítószámú pályázat 2. számú Támogatási szerződés módosításáról***Előterjesztő:* dr. Farkas Szabolcs polgármester**17. Egyéb ügyek**

- **Spisák Balázs képviselő Kispatak városrésszel kapcsolatos felvetése (szóbeli)**
- **Berger Zsolt képviselő Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vizsgálatával kapcsolatos észrevétele, javaslata (szóbeli)**
- **Berger Zsolt képviselő Sátoraljaújhely városával történő együttműködéssel kapcsolatos tájékoztatás kérése (szóbeli)**
- **Aros János képviselő sárospataki média jelenlegi helyzetével, kialakulásának okaival, körülményeivel és a jövőbeni elképzelésekkel kapcsolatos tájékoztatás kérése (szóbeli)**

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT****Tárgy:** Előterjesztés az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló 10/2022. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról*Előterjesztő:* dr. Szabó Gergő LL.M jegyző*Véleményezi:* Egészségügyi és Szociális Bizottság*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.*

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Jarecsni Katerinát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Jarecsni Katerina Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló 10/2022. (III. 28.) önkormányzati rendeletének 4. melléklete szabályozza többek között a Sárospatakon lévő két iskolavédőnői körzet ellátási területét. Az ellátotti létszámot Sárospatak Város Rendelőintézete minden év szeptember 30-ai állapotnak megfelelően jelenti le a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő felé, ez alapján történik a finanszírozás megállapítása. A 2024/2025. tanévben a nevelési-oktatási intézményekben található ellátotti létszám a II. számú Iskolavédőnői körzetben jelentős mértékben csökkent, ezáltal a Rendelőintézet is csak a csökkentett díjazásra vált jogosulttá. Viszont az I. számú Iskolavédőnői körzet ellátotti létszáma jelentősen nőtt, ezáltal annak megosztásával a Rendelőintézet ismét a teljes összegű díjazásban részesülhet. Mindezek alapján szükségessé vált a fent említett önkormányzati rendelet mellékletének módosítása. A módosítás szakhatósági véleményezéssel hajtható végre, amely rendelkezésre áll, a képviselőknek pedig megküldésre került.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A rendelet módosítás a jogszabályi előírások alapján társadalmi egyeztetésre került, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

1/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelete

az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló 10/2022. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

- [1] Az egészségfejlesztés, a betegségek megelőzése, felismerése és gyógyítása céljából
[2] Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról és kialakításáról szóló 10/2022. (III. 28.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet az 1/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelethez
„4. melléklet a 10/2022. (III. 28.) önkormányzati rendelethez

I. sz. Vegyes Védőnői körzet

Ady Endre tér, Andrassy Gyula utca, Árok utca, Baross Gábor utca, Bercsényi utca, Bláthy Ottó utca, Bocskay utca, Csokonai utca, Déryné utca 2., 4., 6., Esze Tamás utca, Eötvös út, Gyóni Géza utca, Ipar utca, József Attila utca, Katona József utca 26., 28., 30., 32., 34., 36., 38., Kisgát dűlő, Kácsárd dűlő, Lavotta János utca 53., 55., 57., 59., Madách Imre utca, Manduláshegy, Mandulás út, Május 1 utca, Nagy Lajos út, Október 23 tér, Szabó Ervin utca, Szabó Gyula utca, Tokaji Ferenc utca, Vásárhelyi Pál utca, Wesselényi út, Fürdős dűlő, Rákoska dűlő, Malomkőgyár u., Királyhegy dűlő, Mocsár dűlő, Megyer hegy, Zrínyi utca 36., 38., Art Ért Alapfokú Művészeti Iskola és Óvoda, Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde, Pécsvárady Botond Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola

II. sz. Vegyes Védőnői körzet

Bartók Béla utca, Batsányi János utca, Benczúr Gyula utca, Báthori Zsófia utca, Déryné utca összes kivéve 2., 4., 6., Erdélyi János út, Berzsenyi Dániel u., Hajnóczy utca, Halászhomok tanya, Hild tér, Hollay János utca, Hunyadi utca, Katona József utca 1-25., Kinizsi Pál utca, Kutyahegy, Nagy Ernő utca, Körösi Csoma Sándor utca, Lavotta utca kivéve 53-59., Martinovics út, Mikes Kelemen utca, Petőfi Sándor utca, Pécsi Sándor utca, Rákóczi út 34., 36., 38., 40., Tóth Ede utca, Vak Bottyán utca, Vörössipkások útja, Zrínyi utca kivéve 36-38., Igazkincs Református Óvoda, Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda, Pécsvárady Botond Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény,

III. sz. Vegyes Védőnői körzet

Apróhomok tanya, Attila út, Áchim András utca, Árpád út, Balázs dűlő, Budai Nagy Antal utca, Búzavirág utca, Tarattyalapos dűlő, Rózsás tanya, Dorkó alsó, Dorkó felső, Dorkó laposa, Dorkó dűlő, Dorkói út, Dózsa György utca, Gárdonyi Géza út, Berek u. Hatóles út, Hortobágyi út, Hárs köz, Kengyel dűlő, Kisbálványos tanya, Kossuth Lajos út, Névtelen út 091/2. hrsz. Nyíry utca, Pipacs utca, Retel utca, Rózsás tanya, Szabó Endre utca, Szombathy János utca,

Szomor dűlő, Téglagyár utca, Toldi Miklós út, Vasvári Pál utca, Viola utca, Vágottér dűlő, Délőhomok dűlő, Baksa dűlő, Katona tanya, Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola,

IV. sz. Vegyes Védőnői körzet

Arad utca, Arany János út, Balassi Bálint utca, Bessenyei György utca, Béke köz, Bónis Ferenc utca, Dezső Lajos utca, Deák Ferenc utca, Egressy Béni utca, Erkel Ferenc utca, Fáy András utca, Ország út, Honvéd utca, Illyés Gyula utca, Izsó Miklós utca, Jókai Mór utca, Kisfaludy út, Kodály Zoltán utca, Komáromi János utca, Kopácsi István utca, Lácza Szabó László utca, Mátyás király út, Móricz Zsigmond utca, Németh László utca, Perényi Péter utca, Petráhó utca, Páterhomok tanya, Hatház tanya, Füzesér, Mondorzug, Pósa-házi János utca, Radvány utca, Sport utca, Szent József utca, Szilágyi Erzsébet utca, Szondy György utca, Sztárai Mihály utca, Szántó Kovács János utca, Teleki út, Thököly Imre utca, Vágóhíd utca, Várkert utca, Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde, Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola

V. sz. Vegyes Védőnői körzet

Alkotmány utca, Árvay J. utca, Bathó János köz, Bathó János utca, Bem utca, Bezerédi utca, Borsi út, Béla Király tér, Urbán köz, Cirkáló hegy, Comenius utca, Csécsi J. utca, Damjanich utca, Dobó Ferenc út, Fazekas sor, , Csendes tanya, Görbe utca, Gyöngyösi utca, Habán utca, Harsányi Zsolt köz, Határ út, Hortobágyi u., Fürdő u., Herceg utca, Ispotály köz, Kassai út, Kazinczy Ferenc út, Kolostor utca, Kolozsvári utca, Kölcsey Ferenc utca, Kövy Sándor utca, Lórántffy Zsuzsanna utca, Mányoki Ádám út, Mátyás Ernő utca, Mikszáth Kálmán utca, Móra Ferenc utca, Munkácsy Mihály utca, Muskátló utca, Nefelejcs utca, Patika köz, Pálóczi utca, Rákóczi út összes, kivéve 34., 36., 38., 40., Rozmaring utca, Simándi István utca, Szabó József utca, Szalkai László utca, Szalontai György utca, Szegfű utca, Szemere utca, Szent Erzsébet utca, Szinyei Gerzson utca, Szuhai Mátyás utca, Szeles utca, Széchenyi István út, Széldomb utca, Táncsics Mihály utca, Tárna utca, Templom köz, Tompa Mihály utca, Virág utca, Végardói utca, Vörösmarty utca, Igazkincs Református Óvoda, Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda, Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola

I.sz. Iskolavédőnői körzet

Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona
Vay Miklós Református Technikum, Szakképző Iskola és Diákotthon

II. sz. Iskolavédőnői körzet

Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium
Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona
Vay Miklós Református Technikum, Szakképző Iskola és Diákotthon

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete kérelméről

*Előterjesztő: Jarecsni Katerina Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.*

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Jarecsni Katerina intézményvezető asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

Jarecsni Katerina Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Azzal a kéressel fordul a Képviselő-testülethez, hogy a Rendelőintézet likviditási problémájának elkerülése érdekében engedélyezze 10.000.000,- Ft összegű intézményfinanszírozás kifizetését Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére. Ezt követően részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ennél a napirendi pontnál szeretné megkérdezni Aros János képviselő urat, aki korábban több cikluson keresztül polgármester volt, hogy tekintettel arra, hogy Sárospatak Város Rendelőintézete a működése során már 2022. évtől költségvetési maradványait élte fel, azokat szignifikánsan elköltötte, jelezte-e ennek a tényét intézményvezető asszony, illetve képviselő úrnak volt-e tudomása erről, tett-e intézkedést a látható likviditási nehézséghez vezető út megelőzése érdekében?

Aros János képviselő: Aki csak egy kicsit is figyelemmel követte az önkormányzat eddigi életét, az tisztában lehet vele, hogy igen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték, kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Rendelőintézete kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy Sárospatak Város Rendelőintézete kérelmét támogatja, és engedélyezi 10.000.000,- Ft összegű intézményfinanszírozás kifizetését Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi költségvetése terhére.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője 2024. évi munkájáról

Előterjesztő: Király Csaba a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője munkatársa

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Király Csaba munkatársat, majd kéri, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Király Csaba a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője munkatársa: Köszönetét fejezi ki az egyesület nevében azért, hogy olyan segítségben lehetett részük korábban is, és remélhetőleg ezután is, ami miatt a hétköznapi munkájuk hatékonyabb lehet.

A tájékoztató képet ad arról, hogy hogyan működnek a városban, és milyen tevékenységekkel tudnak hozzájárulni ahhoz, hogy a legszegényebb réteget próbálják olyan segítséghez juttatni, ami a segít a mindennapjaik túlélésében. Intézményvezető asszony elnézést kér, egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni a mai ülésen.

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat 2006. óta működik Sátoraljaújhely városában, az utcai szociális munkát 2012. február 1-től végzik, amikor is bekapcsolódtak Sárospatak életébe is, úgyhogy a két város közigazgatási területén végeznek utcai szociális munkát. A nappali melegedő 35 férőhellyel működik, az időszakos, tehát az éjszakai férőhely – amikor november 1-től április 30-ig bent töltik az éjszakát a hajléktalanok – 25 fővel működik. Erre elég komoly igény van, bár hozzá kell tenni, hogy az elmúlt évek pályázatainak köszönhetően volt lehetőségük arra, hogy különböző lakhatási programokkal járuljanak hozzá ahhoz, hogy a rendszerben velük kapcsolatban álló hajléktalanokat lakhatáshoz juttassák. Elmondható, hogy jó néhányukat sikerült a rendszerből kigondozva egy szinttel feljebb léptetni és egy olyan lakhatási programmal támogatni 1 évig, majd utána segíteni abban, hogy ott maradjanak, ami azt eredményezte, hogy az a foglalkoztatotti létszám, már ami a klienseket illeti, lecsökkent. Azt gondolja, hogy ezt mindenképpen pozitív eredményként élik meg. Fontos, és látványos itt Sárospatakon már hosszú évek óta az utcai szociális munka, az ételosztások. Sárospatak egy nagyon speciális helyzetben van, az utóbbi években a Sárospatakon működő egyesületek, alapítványok csatlakoztak az ételosztás intézményéhez és minden hétvégén az egyházak, egyesületek képviselői biztosítják – mint ahogy a polgármester úr tájékoztatójában is hallották – a meleg ételt a rászorulóknak. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat a Mudrány Étteremnek köszönhetően hosszú évek óta a hét minden munkanapján, illetve iskolai napokon ételosztást végez a piac területén, amire elég nagy az igény. Azt gondolja, hogy így ebben a történetben, ahol tulajdonképpen az egyesületi, egyházi összefogással együtt egy heti 6 nap ellátást tudnak biztosítani a rászorulóknak, ezzel egy elég egyedi helyzetben van Sárospatak, ami dicséretre méltó, ahogy az összefogásnak egy ilyen formája is megvillantja magát a városban, úgyhogy ezt nagyon szépen köszöni az ebben résztvevőknek. Tudni kell, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat a Magyar Élelmiszerbankkal is kapcsolatban áll már évek óta szerződésben, ami annyit jelent, hogy napi szinten a TESCO-ból, illetve a PENNY MARKET-ből elhozzák az előző napról megmaradt pékárukat, zöldségeket, gyümölcsöket és ezeket rászorulóknak kiosztják. Többnyire az esetek nagy részében ez Sátoraljaújhelyben kerül kiosztásra, illetve az intézmény saját részre a hétvégi főzésekre tud belőle félretenni. Elmondható, hogy egyébként ez a program nagyon sikeres. Szól az év végi élelmiszergyűjtésekről. Bizonyára sokan találkoztak velük a TESCO, a SPAR élelmiszerboltban az ünnepek környékén, ahol élelmiszerelosztást végeztek. Kicsit féltek a nehéz gazdasági helyzettől, hogy hogyan fognak alakulni a számok az előző évekhez képest, de azt kell mondani, hogy meglepődtek, ugyanis

alapélelmiszerekből, édességekből és egyéb árukból 1682 kg-ot sikerült összegyűjteni, úgyhogy ez is jelzi azt, hogy azért van még remény, hogy az emberek még azért lojálisak a társaikkal, segítenek annak ellenére, hogy nehéz helyzetben vannak, úgyhogy nagyon jó volt látni az emberek segítőkészségét.

Köszönetét fejezi ki a Képviselő-testületnek, illetve mindenkinek, aki segíti a hétköznapi munkájukat, bíznak a további jó együttműködésben.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Megköszöni az egyesület munkáját, és természetesen támogatásukról biztosítja a továbbiakban is. Idáig is jó kapcsolat volt az intézmény és a város között, ez továbbra is így lesz.

A napirendet bizottságok nem tárgyalták, várja a képviselők hozzászólását.

Aros János képviselő: Megköszöni a szervezetnek a koordinációs munkát, amellyel segíti Sárospatakon is a rászorulóknak a támogatását. Tudják, hogy több éven keresztül működik már szombatonként az ételosztás a piac területén, ami egyedülálló az egész országban, sehol nem találkozott még olyannal, ahol különböző civil szervezetek, intézmények, vállalkozások ilyen önzetlenül segítenének. Meg kell még említeni azt a magánkezdeményezést, aminek köszönhetően a Béla király tér előtti járdaszakaszon egy úgynevezett kenyérláda került felállításra, és örömmel látja, hogy fel van töltve különböző élelmiszerekkel. Továbbá szeretné megköszönni azt a koordinációs munkát is, aminek köszönhetően, bevonva az Árpád Vezér Gimnázium tanulóit, élelmiszereket gyűjtöttek, tehát látszik, hogy az emberekben a szeretet még mindig ott van, ezt irányítani, koordinálni kell, amit ezúton is köszön.

Sikora Attila képviselő: Szeretné megköszönni, illetve gratulál az egyesület munkájához, bár ez az a munka, amit szívesen nélkülöznének, ha nem lenne rá szükség. Elhangzott, hogy sikerült ezek közül az emberek közül kihozni néhányát. Mennyire volt ez tartós, volt-e ebből a kihozatalból visszaesés, lehet-e követni, ez maradandó volt-e, sikerült-e ezeket az embereket következő szintre állítani? Mennyi volt a visszaesők száma?

Király Csaba a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője munkatársa: Itt a számok azért érdekesek lehetnek, és nyilván vannak visszaesők, annak ellenére, hogy elég hosszas utánpótlással próbálnak még a program lejártá után is a segítségükre lenni azoknak az embereknek, akiket lehetőséghez juttatnak. Nagyjából 30 %-ról beszélhetnek, akiknek sikerül bennmaradni, azt gondolja, hogy a szociális szférának ezen a szintjén, ahol ők dolgoznak, ez sikernek könyvelhető el, nyilván törekednek arra, hogy ez minél nagyobb legyen, de ennek komoly anyagi feltételei is vannak. Azt látják az állam részéről, hogy e felé próbálnak elmenni, és ezt a vonalat próbálják támogatni, nem feltétlenül a nagy intézményépítést, hanem az egyéni lakhatáshoz juttatást, visszaintegrálva őket a társadalomba, úgyhogy ezen dolgoznak.

Sikora Attila képviselő: Kérdése, hogy vannak-e újonnan bekerülők a rendszerben?

Király Csaba a sátoraljaújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője munkatársa: Az ételosztások kapcsán tud beszélni, itt Sárospatakon, az utcán töltött idő alatt a találkozásokból tudják lemérni ezeket. Kétségtelenül van egy törzsmag, akivel azon túl, hogy napi szinten dolgoznak, nem nagyon tudnak előre lépni, de ez benne van más szakmában is, mint ahogy ebben is. Tartottak az idei évtől, a nehéz gazdasági helyzet miatt, hogy az ételosztásokon esetleg majd egy olyan réteg is megjelenik, aki eddig talán nem mert odajönni, szégyellte, de most esetleg a nehéz helyzete miatt mégis erre kényszerül, és esetleg nem tudják kiszolgálni a felmerülő igényeket, de szerencsére azt kell mondja, hogy nem volt akkora növekedés, hogy ne tudnák itt ellátni a feladatot. Egy-két új arc

mindig megjelenik, nyilván annyi puffertérük azért van, hogy őket is ki tudják szolgálni, ezzel nincs probléma, azt látja, hogy itt a két város szintjén ez elég jól kézben tartható. Az elhalálozás, kiöregedés miatt azért valamennyi fluktuáció azért van, ez látható, de nem akkora méretű, mint amire elsőre gondoltak, bíznak abban, hogy ez így is marad. Ők is odafigyelnek erre, és nagy hangsúlyt fektetnek arra is, ha olyan jelzést kapnak, akkor próbálják megelőzni azt, hogy hajléktalanná váljon valaki.

Egyed Péter képviselő: Kérdése, hogy a tanyavilággal foglalkozik az egyesület?

Király Csaba a sátorlajújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője munkatársa: Igen, de nincs annyi kliens a tanyavilágban, mint 5-6 évvel ezelőtt, de ha jelzést, kérést kapnak, akkor természetesen mennek. Itt ragadja meg a televízió nyilvánosságát, és elmondja, ha valaki azt tapasztalja, hogy a környezetében ismer olyan családot, személyt, aki segítségre szorul, nyugodtan keresse a Magyar Máltai Szeretetszolgálatot, és a lehetőségeikhez mértén próbálják a segítségükre lenni.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Kérdése, hogy milyen a kapcsolat a közterület-felügyelővel az egyesület munkájával összefüggésben?

Király Csaba a sátorlajújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője munkatársa: Igen, minden évben megkeresik a közterület-felügyeletet, jelzik az ételosztás tényét. Elmondható, hogy jó a kapcsolat, onnan is kapnak jelzéseket, mivel kamerarendszeren keresztül láthatóak az esetleges történések, és ha olyat észlelnek, akkor jelzéssel élnek feléjük. Napi kapcsolatban lehetnének, de szerencsére nem kell, de amikor ügy, fejlemény, kérdés merül fel bármelyikük részéről a másik felé, akkor megtalálják egymást.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

a sátorlajújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok Nappali Melegedője 2024. évi munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és azt tudomásul vette.

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a sátorlajújhelyi Magyar Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Hajléktalanok

Nappali Melegedője vezetésének és dolgozóinak a végzett munkájáért, további munkájukhoz erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd elmondja, hogy a rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt kérdés, észrevétel nem érkezett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2/2025. (I. 31.) önkormányzati rendelete

a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjáról

[1] A Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők munkájának elismerése, és az értékes munkaerő elvándorlásának elkerülése céljából

[2] Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (5) bekezdésében kapott

felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában, 2025. évben az illetményalapot 50.000,- forintban állapítja meg.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2026. január 1-jén hatályát veszti.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester 2025. évi cafetéria-juttatásáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat kiemelve, hogy a cafetéria-juttatásokra igénybe vehető 2025. évi keretösszeget 200.000,- Ft-ban javasolja meghatározni. A felhasználására vonatkozó szabályzat a határozati javaslat mellékletét képezi. Tájékoztatásul kiemeli továbbá, hogy az alpolgármester tekintetében a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat, és arról is, hogy Mózes Árpád alpolgármester cafetéria-juttatásának 2025. évi keretösszege bruttó 200.000,- Ft-ban került meghatározásra.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének**6/2025. (I. 31.)****h a t á r o z a t a****a polgármester 2025. évi cafetéria-juttatásáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a alapján a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a dr. Farkas Szabolcs polgármestert megillető cafetéria-juttatás 2025. évi keretösszegét bruttó 200.000,- forintban állapítja meg.
2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a polgármestert megillető cafetéria-juttatásról szóló szabályzatot, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. Hatályát veszti a polgármester 2024. évi cafetéria-juttatásáról szóló 199/2024. (XI. 29.) határozat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 6/2025. (I. 31.) határozathoz

Szabályzat a Sárospatak Város Polgármesterét megillető cafetéria-juttatásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a, a közszolgálati tisztviselők részére adható juttatásokról és egyes illetménypótlékokról szóló 249/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet VIII. fejezete, a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) alapján a Sárospatak Város Polgármesterét megillető cafetéria-juttatás rendszerét a következők szerint szabályozza:

1. Bevezető rendelkezések

1. Ezen Cafetéria Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) személyi hatálya Sárospatak Város Polgármesterére terjed ki (a továbbiakban: Polgármester).

2. Nem jogosult a cafeteria rendszerbe tartozó juttatások igénybevételére:

2.1. a nemzeti szakértőként foglalkoztatott Polgármester;

2.2. a Polgármester azon időtartam vonatkozásában, amelyre, illetményre nem jogosult, feltéve, hogy a távollét időtartama meghaladja a harminc napot; a harminc napot meghaladó távollét esetében a Polgármestert a távollét első napjától kezdve nem illeti meg a juttatás.

3. A cafeteria rendszer – meghatározott feltételekkel – a következő juttatási elemeket tartalmazza:

3.1. Széchenyi Pihenő Kártyára (a továbbiakban: SZÉP-Kártya) utalt juttatás.

2. A cafeteria-juttatásokra felhasználható éves keretösszeg meghatározása

4. A Polgármester által cafeteria-juttatásokra igénybe vehető keretösszeg 200.000,- Ft/fő/év.

5. A cafeteria-juttatás éves keretösszege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

6. Az éves keretösszeg egy naptári évben a Szabályzatban meghatározott juttatási elemek igénybevételére használható fel.

7. A tárgyévben igénybe nem vett keretösszeg nem vihető át a következő évre.

8. A keretösszeget a jogviszonyban töltött napokkal arányos összegben kell megállapítani – kivéve, ha a jogviszony a Kttv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból szűnik meg –, amennyiben a Polgármester jogviszonya csak az év egy részében áll fenn.

3. A cafeteria-juttatási elemek kiválasztása

9. A cafeteria-juttatások éves keretösszégén belül választható elemek maximális összegéről és a cafeteria-juttatások igénybevételének részletes szabályairól a munkáltató évente előzetesen – elektronikus úton a helyben szokásos módon – tájékoztatja a Polgármestert.

10. A Polgármester tárgyév március 1. napjáig, az 1. számú nyomtatvány (a továbbiakban: Nyilatkozat) kitöltésével köteles nyilatkozni a tárgyévre vonatkozóan a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról, az általa választott cafeteria-juttatási elemekről és mértékéről. A Nyilatkozatot kinyomtatva, aláírva, 2 példányban kell átadni a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodájára (a továbbiakban: Gazdálkodási Iroda) kijelölt ügyintézőjének.

11. Ha a Polgármester cafeteria jogosultsága év közben keletkezik, az első munkában töltött napot követő 10 munkanapon belül köteles a 10. pontban szabályozottak szerint nyilatkozni az általa választott cafeteria-juttatásról. A Polgármesterre irányadó cafeteria-juttatások mértékéről, jogcíméről és cafeteria elemekről a munkáltató előzetesen tájékoztatást ad.

12. A Nyilatkozat határidőben történő átadását önhibájából elmulasztó Polgármester esetében a cafeteria-juttatást a munkáltató a Polgármester SZÉP-Kártya számlájára utalja.

13. A Nyilatkozat határidőben történő átadását önhibáján kívül elmulasztó Polgármester, az akadályoztatása megszűnését követő legfeljebb 5 munkanapon belül köteles a Nyilatkozatot kinyomtatva, aláírva, 2 példányban a Gazdálkodási Iroda kijelölt ügyintézőjének átadni.

14. A cafetéria-juttatásokra vonatkozó választás érvényessége egy naptári évre szól, módosítására év közben egy alkalommal, különösen indokolt esetben van lehetőség.

15. A Polgármester az egyes cafetéria-juttatások elemeiből kizárólag a kedvezményes adózással adható értékig választhat.

16. A Polgármester által fel nem használt keretösszeg pénzbeli megváltására nincs lehetőség.

17. A Polgármester a tárgyévben igénybe nem vett keretösszeg felhasználásáról november 30. napjáig, a 2. számú nyomtatvány kitöltésével nyilatkozik, mely nyilatkozatot kinyomtatva, aláírva, 2 példányban kell átadni a Gazdálkodási Iroda kijelölt ügyintézőjének.

4. Eljárás a jogviszony megszűnése esetén és a 2. pontban meghatározott esetben

18. A Polgármester, ha a jogviszonya év közben szűnik meg, köteles

18.1. az utolsó munkában töltött napon a részére nyújtott cafetéria összeggel elszámolni a Gazdálkodási Irodánál, továbbá

18.2. a jogviszony megszűnésekor az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett cafetéria-juttatás értékét visszafizetni.

19. A cafetéria-juttatási keret tárgyévre vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékének túllépése esetén a különbözet a Polgármester utolsó illetményéből levonásra kerül.

20. Nem kell visszafizetni a cafetéria-juttatás értékét, ha a jogviszony a Kttv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból szűnik meg.

21. A cafetéria-juttatási keret tárgyévre vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékénél kevesebbet igénybe vevő Polgármester részére a különbözet – a Polgármester által a 2. számú nyomtatvány szerinti nyilatkozatban meghatározott módon – kiadásra kerül.

22. Ha a Polgármester jogviszonya év közben szűnik meg, az utolsó munkában töltött napon a munkáltató igazolást állít ki a Polgármesternek, a részére tárgyévben nyújtott cafetéria összegéről.

23. A 2. pontban meghatározott esetben, az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett cafetéria-juttatás értékét a távollét vége utáni első munkanapon vissza kell fizetni.

5. A SZÉP-Kártya

24. A Polgármester köteles a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló 76/2018. (IV. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti pénzforgalmi szolgáltatóval pénzforgalmi szolgáltatás nyújtására irányuló keretszerződést

kötni, és erről és az ezen keretszerződés alapján nyitott és vezetett korlátozott rendeltetésű fizetési számláról a munkáltatónak adatot szolgáltatni.

25. A SZÉP-Kártya a Korm. rendelet szerinti pénzforgalmi szolgáltató által kibocsátott műanyag formájú olyan készpénz-helyettesítő fizetési eszköz, amely a kártyabirtokos számára kizárólag a korlátozott rendeltetésű fizetési számlán jóváírt cafetéria-juttatások terhére teszi lehetővé fizetési megbízások megtételét.

26. A SZÉP-Kártya korlátozott rendeltetésű fizetési számlájára utalt cafetéria-juttatások a Korm. rendeletben meghatározott szolgáltatásokra használhatók fel.

27. A SZÉP-Kártyára a cafetéria-juttatás összegét a Gazdálkodási Iroda utalja át tárgyév március 15. napjáig.

28. Ha a Polgármester cafetéria jogosultsága év közben keletkezik, a cafetéria-juttatás összegét a Polgármester 11. pont szerint tett nyilatkozatát követő 1 hónapon belül utalja át a SZÉP-Kártyára a Gazdálkodási Iroda.

29. A SZÉP-Kártya további használatára vonatkozó rendelkezéseket a Korm. rendelet tartalmazza.

6. Záró rendelkezések

30. Ezen Szabályzat az elfogadását követő napon lép hatályba, és rendelkezéseit 2025. január 1. napját követően kiadott cafetéria-juttatásokra kell alkalmazni.

NYILATKOZAT
..... évre a Cafetéria keretösszeg felhasználásáról

Polgármester neve:	
Születési hely, idő:	
Lakcíme:	
Adóazonosító jele:	

Felhasználható bruttó keretösszeg: 200.000,- Ft/fő/év

A nyilatkozatban a teljes keretösszeg felhasználásáról nyilatkozni kell.

Juttatás típusa	Juttatás módja	Bruttó éves összeg
SZÉP-Kártya számla	évente, március 15-ig	
Összesen:	-	

Alulírott kijelentem, hogy a választható, béren kívüli juttatásról szóló tájékoztatást megismertem, azokat elfogadom, és magamra nézve kötelezőnek ismerem el. Tudomásul veszem, hogy a maradványösszeg 1.000,- Ft alatt elvész, az 1.000,- Ft feletti összeg választásom alapján rendezhető.

Tudomásul veszem, hogy a cafeteria-juttatás éves keretösszege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületét terhelő közterhek megfizetésére.

Tudomásul veszem és elfogadom, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületénél fennálló jogviszonyom/cafetéria-jogosultságom megszűnése esetén az időarányos cafeteria keretem túllépése miatti, jogalap nélkül felvett juttatások összegét, valamint ezek adó- és járulékterhét köteles vagyok megtéríteni.

Kelt,

.....
Polgármester

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.

NYILATKOZAT

a évben igénybe nem vett cafetéria keretösszeg felhasználásáról

Polgármester neve:	
Születési hely, idő:	
Lakcíme:	
Adóazonosító jele:	

Nyilatkozom, hogy a évben fel nem használt cafetéria keretösszeget az alábbi juttatási elemekben kívánom igénybe venni:

Kelt,

.....
Polgármester

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A Képviselő-testület 2020. március 27. napján megtartott ülésén a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – munkakörének ellátásával 2020. május 1. napjától 2025. április 30-ig terjedő időtartamra Karajz Barnabásné bízta meg.

A megbízás lejáratára tekintettel, 2025. május 1. napjától, a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – feladatainak ellátása céljából, Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének intézményvezetői pályázati felhívást kell közzétenni. Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A fentebb ismertetettekre tekintettel javasolja a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – pályázatát véleményező bizottság alábbi tagokkal történő létrehozását: Spisák Balázs, dr. Szabó Gergő LL.M jegyző, Lencse Ágnes, valamint a Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete képviselője.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Aros János képviselő: Módosító javaslata, hogy „A pályázat elbírálásnál előnyt jelent” kategóriából a „Szociális területen szerzett, legalább 3-5 év vezetői tapasztalat” kerüljön át a „Pályázati feltételek” közé.

Spisák Balázs képviselő: Mint a véleményező bizottság tagja, bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Aros János képviselő módosító javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Aros János képviselő módosító javaslatát – mely szerint „A pályázat elbírálásánál előnyt jelent” kategóriából a „Szociális területen szerzett, legalább 3-5 év vezetői tapasztalat” kerüljön át a „Pályázati feltételek” közé – 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elfogadott módosítással a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

7/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – pályázati felhívásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – pályázati felhívását – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (10) bekezdése alapján, a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – pályázati felhívására beérkezett pályázatok véleményezésére a következő tagokból álló bizottságot hozza létre:

2.1. Spisák Balázs,

2.2. dr. Szabó Gergő LL.M,

2.3. Lencse Ágnes,

2.4. a Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete képviselője.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 7/2025. (I. 31.) határozathoz

Sárospataki Gondozási Központ

a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

Sárospataki Gondozási Központ**Intézményvezető (magasabb vezető)**

munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2025.05.01. - 2030.04.30.-ig szól.

A munkavégzés helye:

Borsod-Abaúj-Zemplén megye, 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A hatályos jogszabályokban meghatározott, és az intézmény alapító okiratában foglalt feladatok ellátásának irányítása, koordinálása, ellenőrzése, az intézményi közalkalmazottak felett munkáltatói jogok gyakorlása. Az intézmény tevékenységi köre: szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, a család és gyermekjóléti támogató szolgálat. Fogytékkal élők nappali ellátását nyújtó intézményi szolgálat. Idősek nappali ellátását (idősek klubja) nyújtó szolgáltatások biztosítása.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Felsőfokú képesítés,
- Szociális területen szerzett, legalább 3-5 év vezetői tapasztalat,
- Főiskola, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 3. számú melléklet szerinti vezetői megbízáshoz szükséges felsőfokú képesítés,
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- 257/2000. (XII. 26.) Korm.rend 3. § bekezdésében foglaltakra tekintettel legalább öt év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a köznevelés vagy szakképzés területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- A pályázóval szemben nem áll fenn a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 10/A. § (1) bekezdésében foglalt valamely kizáró ok,

- Magyar állampolgárság
- Cselekvőképesség
- Büntetlen előélet

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A pályázó részletes szakmai önéletrajza
- Iskolai végzettséget, szakképesítést igazoló dokumentumok másolata
- A munkaköréhez tartozó lényeges feladatok ellátására, az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai elképzeléseket tartalmazó részletes szakmai program
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, vagy az erkölcsi bizonyítvány igénylésének igazolása
- A pályázó nyilatkozata arról, hogy a vagyonyilatkozat tételi eljárást vállalja
- A pályázó nyilatkozata arról, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt
- A pályázó hozzájáruló nyilatkozata arról, hogy hozzájárul személyes adatainak a pályázattal kapcsolatos kezeléséhez
- A pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati elbírálásban résztvevők a teljes pályázati anyagot, a pályázó személyi adatait megismerhessék
- A pályázó nyilatkozata arról, hogy nyílt vagy zárt testületi ülésen kéri a pályázat megtárgyalását.
- A felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben megszerzett öt év szakmai gyakorlat meglétét igazoló dokumentumok.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2025. május 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2025. február 28.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Szabó Gergő LL.M jegyző nyújt, a 06-47-513-252 -es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Sárospataki Gondozási Központ címére történő megküldésével (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: SP/ 2025. , valamint a munkakör megnevezését: Intézményvezető.

A pályázat elbírálásának határideje: 2025. március 31.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.sarospatak.hu - 2025. január

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázatot írásban, egy példányban kell benyújtani. A próbaidő tartama 3 hónap.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata által működtetett vagy támogatott médiatartalom-szolgáltatókkal kapcsolatos irányelvekről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri képviselő urat, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat. Ezúton kéri képviselő urat, hogy legközelebb a bizottság meghívásának legyen szíves eleget tenni, jelenjen meg előterjesztőként, már csak azért is, mert képviselő javaslata alapján került a munkatervbe fenti napirend.

Berger Zsolt képviselő: Elnézést, elkerülte a figyelmét. Arról készítettek előterjesztést, azt gondolja, mondhatja, hogy közösen, hogy a jövőben hogyan szeretnék szabályozni, látni a helyi média működését. Ennél eredetileg egy hosszabb javaslat volt, ami kitért a Hegyalja Televízióra, a Sárospatak újságra, illetve a honlapokra is, aztán a tárgyalásokon arra jutottak, hogy most egy elvi nyilatkozatot tegyenek és majd a későbbiekben fog kialakulni, hogy ez a gyakorlatban az egyes médiumoknál hogyan valósul meg. Azt gondolja, hogy ebben a nyilatkozatban tulajdonképpen olyan dolgok szerepelnek, amelyek alapvető demokratikus értékek. Az eddigiekben ezek sajnos nem mindig valósultak meg, úgyhogy most az lenne a cél, hogy egy valóban pártatlan és informatív média legyen a városban, ami mindenki számára egyrészt tájékoztatást nyújt, másrészt lehetőséget biztosít arra, hogy a véleményét el tudja mondani. Azt szeretne volna, ha már úgyis döntés születik a honlap üzemeltetéséről, hogy azt két külön szekcióra bontsák. Az egyiken a város ügyeit jelenítik meg és tulajdonképpen a városlakóknak szól, és azokat az információkat tartalmazza, amelyek az ügyintézésel, közigazgatással kapcsolatosak. A másik turisztikai és kulturális programokat jelenítene meg. Szerette volna, ha ezt most már ebbe bele tudják venni, reméli, hogy erre minél hamarabb sor kerülhet, ha ezt most elfogadják, akkor a közeljövőben akár már a legközelebbi ülésen tudnak dönteni arról, hogy a honlapok üzemeltetése hogyan nézzen ki.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Reméli, hogy értékeli képviselő úr, hogy előterjesztőként az általa megfogalmazott érdemi kérdésekről is most tárgyalni tudnak, illetve dönt a Képviselő-testület. Nem tudja, hogy ilyenre volt-e példa az elmúlt időszakban?

Berger Zsolt képviselő: Itt az előterjesztő a polgármester úr, ezt egyeztették, nem teljesen az ő előterjesztése, de az igaz, hogy ez egy közös munka eredménye.

Braun Krisztián Róbert képviselő: A szabályozás szóval nem ért egyet, az irányelvekkel igen, azok fontos dolgok, de azt, hogy szabályozzák, az nem jó szó.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: Ezt a bizottság ülésén így szerették volna hallani. A bizottság tárgyban előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Aros János képviselő: Értve a csipkelődést, az adott napirendi pontnál reagálni is fog természetesen. Tulajdonképpen ez az elképzelés teljes mértékben elfogadható, bár most nem aktuális, hiszen előbb szeretnék tudni, hogy mi lesz Sárospatakon a médiával, a honlappal. Látja, hogy képviselő úrnak a polgármester úrral történő egyeztetése után már több információja van, mint nekik vagy a lakosoknak, tehát elfogadható, de nagyon szeretnék tudni, hogy a Hegyalja Televízió „lefejezése” után hogyan tovább sárospataki média?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nyílt ülés egyéb ügyek között minden kérdésre választ fog kapni képviselő úr. Egyébként Berger Zsolt képviselő úr az egyedüli képviselő abból a hármásból, aki érdeklődést mutat az önkormányzati tevékenység kapcsán, neki valószínűleg azért van több információja.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

8/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata által működtetett vagy támogatott médiatartalom-szolgáltatókkal kapcsolatos irányelvekről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az általa működtetett vagy támogatott médiatartalom-szolgáltatókkal kapcsolatosan a következő irányelvek rögzíti:

1. Sárospatak Város Önkormányzata elismeri és védi a vélemény és a sajtó szabadságát és sokszínűségét, ennek keretében az általa fenntartott, vagy támogatott médiatartalom-szolgáltatókon keresztül is biztosítja a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás feltételeit.

2. Sárospatak Város Önkormányzata elkötelezett az általa működtetett vagy támogatott médiatartalom-szolgáltatók nyílt és átlátható működése mellett és tudatában van annak, hogy az eltérő vélemények megjelenése, a szabad véleménynyilvánítás nemcsak hozzájárul a kiegyensúlyozott békés fejlődéshez, hanem annak alapját képezi.

3. Sárospatak Város Önkormányzata az általa fenntartott, vagy támogatott médiatartalom-szolgáltatóktól elvárja, hogy működésük során legyenek sokszínűek, pártatlanok és törekedjenek a helyi közéletre és a megfogalmazott véleményekre teljes és átfogó képet adni.

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az általa működtetett vagy támogatott médiatartalom-szolgáltatóktól elvárja ezen irányelvek betartását, ennek megsértését bárki jelezheti Sárospatak Város Polgármesterének, aki köteles a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak ifjúsági és klubéletének ösztönzéséről

Előterjesztő: a Patakért elnöke, Ormos Tas Zsolt megbízásából Berger Zsolt képviselő

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Berger Zsolt képviselő urat, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Berger Zsolt képviselő: Ez valóban az ő előterjesztésük, amit az motivált, hogy mindannyian tudják, hogy Sárospatak népessége folyamatosan csökken. Egy város népességmegtartó ereje sok mindentől függ, egyik legfontosabb a munkahely, de nagy súllyal eshet a latba, hogy azok a polgárok és különösen a fiatalok mennyire érzik jól magukat a városban. Ez a javaslat arról szól, hogy próbálják meg felmérni azt, hogy mit gondolnak az emberek, az érintettek, a fiatalok a városban lévő sportolási, kulturális és egyéb szórakozási lehetőségekről, és ezzel kapcsolatban megpróbálnak javaslatokat, ötleteket összegyűjteni. Nyilván ezt követően lehet majd erről esetleg még egy fórumot rendezni, ahol tovább tudnak menni ezen a kérdésen, tovább lehet finomítani a már rendelkezésre álló ötleteket, javaslatokat. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy mindent az önkormányzatnak kellene megvalósítani, kidolgozni, hiszen a legjobb az lenne, ha civil egyesületeket vagy vállalkozókat tudnának majd bevonni. Ez egyelőre most csak arról szól, hogy mérjék fel a véleményeket és ötleteket, javaslatokat gyűjtsenek. Ennek a formája egy kérdőív lenne, és ha ez a kérdőív eredménye rendelkezésre fog állni, akkor tudnak tovább menni. A kérdőívnel nagyon fontos, hogy eljusson az érintettekhez, ennek lehet egyik formája az, hogy polgármester úr kezdeményezi az iskoláknál a kitöltést, és viszonylag alacsony költségkerettel egy facebookos hirdetéssel is lehet ezt népszerűsíteni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez már meg is kezdődött. Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a határozati javaslat 1.5. alpontjában kerüljön szerepeltetésre: „(konkrét programok megjelölésével)”.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Sikora Attila képviselő: Az előterjesztőhöz fordul, aki készítette az anyagot, kérdése, véleménye neki szólna: a szándékot érti, nagyon jó is, díjazandó, hiszen a szándék az, hogy itt maradjanak a fiatalok. Abban nem biztos egészen, hogy csak ez lesz, ami itt tartja őket, hiszen ahogy elhangzott a képviselő úrtól, a munkahelyteremtés talán a legfontosabb része ennek a történetnek, de azt azért szeretne volna, ha az előterjesztő egy picit utánanéz, hogy most mi van Sárospatakon. Jelenleg 77 egyesület van, ezekből csak a sport 24 szakosztály. A szándékot nagyon jónak tartja, de nem biztos abban, hogy ez fogja itt tartani a fiatalokat. Ha létrehozna még egy szakosztályt, lehet, hogy szükség van rá, de annak a feltételeit is biztosítani kell, és ehhez pénz is szükséges. Azt gondolja, hogy inkább gazdasági háttere van annak, hogy elmennek a fiatalok, de ez sajnos nemcsak Sárospatakot érinti. Bár úgy lenne, hogy meg tudnák állítani az elvándorlást, próbálják meg, mérjék fel. De Sárospatak büszke lehet arra, hogy ennyi alapítványa, szakosztálya van, nem tudja, hogy van-e más ilyen kistélepülés az országban.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Sikora Attila képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy nagyon öröndetes, hogy ennyi egyesület működik Sárospatakon, csak a Képviselő-testületnek, a városnak jobban be kellene tudni mutatni és promotálni azokat. Személy szerint eddig nem volt képviselő-testületi tag, nem vett részt ebben a munkában, de nem látta eddig, hogy azon kívül, hogy önállóan próbálták saját magukat reklámozni, hogy ezt annyira támogatta volna a korábbi Képviselő-testület.

Szántó Csaba képviselő: A számokkal jól állnak, nagyon jó, hogy 77 egyesület van, de valóban működő egyesület van-e Sárospatakon? Nem feltétlenül pénzkérdés véleménye szerint sok esetben társadalmi munkában munkájával lehet működtetni dolgokat, véleménye szerint Berger Zsolt képviselő úr ilyesmire gondolhat, hogy nem a 77 egyesületnek kell egyszerre programot teremteni a városban, hanem 10-nek, de annak rendszeresen és láthatóan. Valóban, amit Braun Krisztián Róbert képviselő úr is mondott, hogy nem látható a városban az egyesületek működése, ezzel mindenféleképpen érdemes lenne valamit kezdeni. Jó ötletnek tartja egyébként Berger Zsolt képviselő kezdeményezését, meglátják, hogy mi lesz belőle.

Berger Zsolt képviselő: Véleménye szerint mindenképpen érdekes, hogy most már erről elkezdtek vitatkozni, ami azt mutatja, hogy mégiscsak érdemes feltenni ezeket a kérdéseket, ráadásul igazán nem kerül sokba. Úgyhogy, ha az a visszajelzés érkezik, hogy mindenki mindennel elégedett, akkor megnyugodhatnak, de bíznak abban, hogy hátha születnek még olyan ötletek, amit tudnak valamire használni, és amit nem feltétlenül a városnak, az önkormányzatnak, a hivatalnak kell megvalósítani, de ha esetleg tudnak segíteni abban, hogy valaki elkezdjen más dolgot is, ami hasznos, fontos és jó lehet, az már egy jó dolog.

Sikora Attila képviselő: Lehet, hogy képviselő úr a korábbi években nem látták, de csak a tavalyi évben több mint 30 millió forintot adott a város az egyesületeknek, sportszakosztályoknak, ezen kívül voltak még címzett támogatások, rendezvényeket támogattak. Az, hogy képviselő úr ezt nem látták korábban, elfogadja, lehet, hogy nem is foglalkoztak vele, mert az életük másfelé vitte őket. De ezek mind működő, létező egyesületek, lehet, hogy valamelyik 5 fővel működik, lehet másik 140 fővel, a legnagyobb civil szervezet a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület, amely több mint 700 fővel működik. Ezek vannak, működnek, persze nem mindenki látványosan, de foglalkozásokat tartanak, sőt van olyan, amelyik országos bajnokságon vesz részt. Nyilván a támogatás más dolog, akár a civil szférából is találnak támogatókat, itt mond köszönet mindenkinek, aki bármelyik sportban vagy egyesületben támogatóként megjelent, de azt gondolja, hogy ezek vannak, élnek, működnek, persze lehetne több, még jobb, próbálják meg, hátha lesz belőle még több haszon.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy Berger Zsolt képviselő úr örül, hogy tudnak vitatkozni – mert eddig látták, hogy szeret vitatkozni – hogy ez nemcsak vita lesz, hanem majd eredménye is lesz és értékeket is fognak létrehozni közösen. A másik gondolata Sikora Attila képviselő úrhoz szólna. Dicséretes, hogy korábban is támogatták az egyesületeket, meg nyilván most is fogják közösen támogatni, már amennyire az anyagi lehetőségek engedik, de ő sem az anyagiakra gondolt, és ahogy Szántó Csaba képviselő úr is említette, itt nem az anyagiakról van szó. Arról van szó, hogy transzparensen nem jeleníti meg az önkormányzat azokat az egyesületeket, vagy legalábbis nem promotálja, nem reklámozza sehol, hogy hol, milyen munkát végeznek, erre gondolt és nem a pénzre.

Aros János képviselő: Ezt nem érezte egyáltalán vitának, ez egy olyan kezdeményezés, amit mindannyian támogattak a hozzászólásokból fakadóan. Többször beszéltek a múlttól, valószínűleg nem voltak benne a közéletben, hogy lássák, hogy melyek azok a szakosztályok, adott egyesületek, amelyek komoly eredményeket értek el itt Sárospatakon. Javasolja polgármester úrnak, hogy gyűjtse ki, hogy hány országos bajnoka, hány világbajnoka, hány válogatott játékos van a városnak, ami egy olyan eredményt fog mutatni – ezt megtették az előző években – amelyre méltán lehetnek közösen büszkék, egész Sárospatak.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Aros János képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy azt is látják, hogy melyik az az egyesület, amelyet legjobban támogatott eddig az önkormányzat, a Sárospataki Torna Club. Esetükben azért úgy tudja, hogy komoly problémákkal küzd, véleménye szerint van miről ezzel kapcsolatosan majd egyeztetni.

Aros János képviselő: Nem akar erre reagálni, meglátják majd, hogy mire gondolt képviselő úr, és hogy mi lesz a megoldási javaslata.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyéb kérdés, észrevétel nincs, így kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Humán Bizottság módosító javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a Humán Bizottság módosító javaslatával – mely szerint a határozati javaslat 1.5. alpontjában kerüljön szerepeltetésre: „(konkrét programok megjelölésével)” szövegrész – 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elfogadott módosítással a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

9/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak ifjúsági és klubéletének ösztönzéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete annak érdekében, hogy Sárospatak egy élhető, szerethető kisváros legyen, élénk kulturális élettel és sportolási lehetőségekkel, melyek egyik fontos feltételei annak, hogy a Sárospatak meg tudja tartani népességét, megállítsa az elvándorlást és visszatérésre csábítsa a más egyetemi városokban tanuló fiatalokat, a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a fenti célok előmozdítása érdekében, első körben, a vonatkozó adatvédelmi szabályok betartása mellett egy kérdőíves felmérést indít a város lakossága, de elsősorban fiatalsága körében és felkéri a Sárospatakon működő iskolákat, egyetemeket, hogy segítsék ezt a folyamatot. A kérdőív egy google form-on kerüljön ki Sárospatak Város Önkormányzata honlapjára és a következő kérdésekből álljon:

- 1.1. Életkor
- 1.2. Nem
- 1.3. Iskola
- 1.4. Foglalkozás
- 1.5. Milyen programokon, közösségi eseményeken veszel részt (konkrét programok megjelölésével)?
- 1.6. Mit sportolsz?
- 1.7. Van-e olyan sport, aminek örülnél, ha lenne a városban?
- 1.8. Mi a kedvenc „helyed”/klubod/programod a városban?
- 1.9. Kérlek írd le röviden, hogy miért:
- 1.10. Milyen szabadidős tevékenység hiányzik neked Sárospatakon?
- 1.11. Ha csak rajtad múlna milyen klubot szerveznél Sárospatakon?
- 1.12. Hogyan értékeled A Mozi kínálatát?
- 1.13. Mit gondolsz a város nyári (májustól-szeptemberig) kulturális programjairól?
- 1.14. Mit gondolsz a város nyári (májustól-szeptemberig) zenei programjairól?
- 1.15. Mit gondolsz a város téli (szeptembertől-májusig) kulturális programjairól?
- 1.16. Mit gondolsz a város téli (szeptembertől-májusig) zenei programjairól?
- 1.17. Hol képzeled el a jövődet, hol fogsz tanulni, élni a középiskola, egyetem befejezése után?

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a kérdőívre érkezett válaszokat összesítse, értékelje ki, majd ezek eredményeit a lakossággal megvitassa és ez alapján készítsen előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 27.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.*

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális iroda vezetője: Kérelmező szerződés hosszabbítási kérelmet nyújtott be fenti címen lévő bérlakásra, melyben szolgálati jelleggel lakik. Bérleti jogviszonya 2022. március 1. napjától áll fenn, bérleti szerződése 2025. február 28. napján lejár. Kérelmező a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde alkalmazottja, jelenleg GYES ellátásban részesül, lakbér- és közüzemi tartozása nincs, a szerződés hosszabbítási kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelel.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozati javaslat A) változatát elfogadja, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

**Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos
szerződés hosszabbítási kérelméről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó, városérdekből létrejött bérleti jogviszonyt Ádám-Leskó Petra Sárospatak, Október 23. tér 3. 2. emelet 3. ajtószám alatti lakos részére, 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 28.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A határozati javaslat három változatot tartalmaz. Az A/ változat szerint – és itt rögtön jelezni szeretné, hogy elírás történt, nem 4.900.000,- Ft-os, hanem 8.000.000,- Ft-os összegnek kell szerepelnie – hogy a Képviselő-testület elfogadja ajánlattevő vételi ajánlatát és 8.000.000,- Ft-os áron értékesíti az ingatlant. A határozati javaslat B/ változata azt tartalmazza, hogy nem fogadja el az ajánlatot, emellett, értékesítésre meghirdeti árverezés útján, ehhez a kikiáltási árat kell meghatározni a Képviselő-testületnek. A határozati javaslat C/ változata arról szól, hogy a Képviselő-testület nem kívánja értékesíteni az ingatlant.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat C/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: A bizottsági ülésen sajnos nem sikerült meggyőznie képviselőtársait és volt egy vitájuk, és azt gondolja egyébként, hogy vitatkozni valamilyen dologról azért jó, mert akkor ütköznek érvek, ellenérvek, és végig lehet gondolni olyan szempontokat, amelyek egyébként az embernek önmagától nem jutna eszébe, de ha mások felvetik, akkor végig lehet gondolni. Engedje meg polgármester úr, hogy egy kicsit eltérjen a napirendtől és érintse a következő napirendi pontot is, ugyanis ott arról fognak beszélni, hogy egy szintén önkormányzati lakást, ami a lakótelepen van, azt értékesíteni kívánják. A Pakakért képviselőjeként már korábban is többször mondták, hogy érdemes lenne azt végiggondolni lakásgazdálkodás kapcsán, hogy van egy óvárosi része Sárospataknak, ahol van sok önkormányzati tulajdonú ingatlan, és ezek nagyrészt leromlott állapotban vannak. Ezeknek a felújítása jelentős költséget képviselne, tehát a szóban forgó Kossuth Lajos úti ingatlannál biztos, hogy 30-40 millió forintot is rá kellene fordítani a felújítására, ugyanakkor a város közepén van a református templommal szemben, örökségvédelmi helyszínen, úgyhogy elég rosszul néz ki, hogy több mint 10 éve ott áll az épület befalazott ablakokkal és leromlott állapotban. Azt gondolná, ha van arra egy vevő, aki megvásárolná, akkor érdemes lenne kiírni, megpályáztatni, árverésre bocsátani és egyúttal mindent megtenni annak érdekében, hogy minél eredetibb formában, minél hamarabb megújuljon, ugyanis a város akkor kezd el szépülni, ha az épületek megújulni. Attól, hogy az önkormányzat a tulajdonában tartják, és ott áll továbbra is leromlott állapotban, a város nem lesz sem vonzóbb, sem az önkormányzat vagyona nem fog nőni. A lakótelepi lakás kapcsán elhangzott, hogy sokat kell rá költeni, mert leromlott állapotú, de például ha ezt az épületet meghirdetnék eladásra, abból az összegből fel lehetne újítani, talán

nem is egy, hanem két leromlott önkormányzati lakást is. Egyébként bérbeadó lakásokra azért van szükség, hogy a városban tudjanak alternatívát kínálni azoknak, akik piaci alapon nem tudnak most egy lakást megfizetni, és erre most sokkal alkalmasabb egy lakótelepi lakás, mert azt egyrészt könnyebb felújítani, másrészt sokak számára elfogadhatóbb, mint azok a régi épületekben lévő és még a '60-as években valamilyen módon össze-visszaszabdalt régi polgári lakások, amelyek a városközpontban találhatóak. Javaslat az lenne, hogy ezt az ingatlant hirdessék meg értékesítésre árverezési eljárás keretében és próbálják meg támogatni azt, hogy minél hamarabb és minél szebb formában visszanyerje eredeti állapotát.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Berger Zsolt képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy igen egyeztettek, beszéltek erről, viszont ő úgy gondolja, hogy vannak is és kell is, hogy legyenek a városnak hosszú távú fejlesztési tervei, és a Kossuth Lajos út mögötti területet is valahogy rendezni kellene, a Bodrog-partot élhetővé kellene tenni, és ezen a területen van. Nem mondja, hogy nem kellene értékesíteni és érti, ami elhangzott a felújítással kapcsolatban, hogy ez pont az az ingatlan, amelyre nagyon sokat kellene fordítani. A közelmúltban az önkormányzat hasonló jellegű ingatlanokat értékesített, gondol a Kazinczy út 33. szám alatti vagy a Kazinczy út 19. számú ingatlanokra. A Szent Erzsébet utcában lévő ingatlannal nem történik semmi, és tart attól, hogy ezzel az ingatlannal is ugyanez fog történni és nem fog megtörténni az, amit most képviselő úr vár. Nem mondja azt, hogy a későbbiekben ne értékesítsék, de gondolják át, hagyjanak maguknak egy pár hónapot, félévet, gondolják át a belvárossal kapcsolatos stratégiát, vagy azokkal az ingatlanokkal, amit érint ez a terület, és amit fejleszteni kívánnak, hogy mit szeretnének. Ha úgy döntenek, hogy nem akarják másra hasznosítani, akkor valóban ennek az ingatlannak a tekintetében jogos észrevétel, hogy az értékesítés mellett kellene dönteni.

Aros János képviselő: Picit vissza kell menni az időben, talán, ha emlékszik rá a Képviselő-testület, hogy hogyan nézett ki a Kossuth Lajos út, a Kazinczy út vagy éppen a Rákóczi út néhány ingatlana 10-12 évvel ezelőtt. Olyan lakosok lakták, akik évek, évtizedek óta nem fizették a lakbért az önkormányzati lakásokban. 2-3-4 ezer forintos havi lakbérből több százezer forintos tartozást halmoztak fel, amikor is elkezdtek őket felszólítani, bíróság elé vitték az ügyet, és megkezdődtek a kilakoltatások, az első lépést megtették, ezek a házak üresek. Kulcsfontosságú, hogy a településrendezési tervben mi szerepel a Kalajkával kapcsolatban, hiszen vannak olyan kardinális épületek, mint például a Rákóczi úton a Kruczik-gödörhöz vezető ingatlan, ha sikerülne az a terv, amelynek első részét szintén megcsinálták a Várprojektben ez a régi ÁFÉSZ udvar felújítása és a második részben szeretnék volna és szeretnék továbbra is a Kruczik-gödört is felújítani. Ilyen kardinális kérdés a Dobó Ferenc úton lévő lakás, amit megvásárolt az önkormányzat, hiszen az ott lévő régészeti terület és volt kolostor csak ezen a telken keresztül közelíthető meg. Úgy gondolja, hogy a Kossuth Lajos úti lakás is illeszkedik ebbe a tervbe, majdnem azt mondta, hogy kivételesen, de reméli, hogy lesz még erre példa. Egyetért Braun Krisztián Róbert képviselővel, fogalmazzák meg közösen, hogy mit szeretnének, nem kell kapkodni, van idő, térjenek rá vissza félév vagy egy év múlva, akkorra körvonalazódik, hogy mit szeretnének ezekkel a területekkel, milyen lehetőségek lesznek. Hiába szeretnének valamit, ha pályázati forrás nem lesz rá, és talán megnyílik majd az a pályázat is, amire kész, komplett terveket nyújtottak be, ez a belváros felújítása, rekonstrukciója, illetve saját forrásból elkészültek a Szentnegyed kiviteli tervei a teljes felújításra. Egyetért a határozati javaslat C/ változatának elfogadásával.

Berger Zsolt képviselő: A Kalajka terve, hogy azt egy átjárható, bemutatható területté tegyék, ami véleménye szerint is fontos lenne, az kérdéses, hogy mennyi pénzből valósítható meg és

hogy erre mikor lesz a városnak fedezete. Nem indokolja ezzel ennek a háznak a lebontását, főleg azért nem, mert olyan épületről van szó, amely meghatározza a városképet.

Most értékesítik vagy sem, vagy meddig gondolkodnak rajta, lehet gondolkodni, de akkor vegyék napiendre, az ingatlanokkal, a lakásokkal való gazdálkodás áttekintését, és végig gondolni, hogy melyikkel mi a terv, és lesz-e rá valamikor pénzük, hogy ezt megcsinálják.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Berger Zsolt képviselő úr felvetésére reagálva, nem gondolkodnak lebontásban, ez nem volt gondolatszinten sem, arról beszéltek, hogy most ne értékesítsék, és összességében kell nézni, hogy mit szeretnének értékesíteni és mit nem.

Aros János képviselő úrnak annyit szeretne jelezni, hogy nyilván meg kell vizsgálni és ezeknél az értékesítéseknél arra kellene odafigyelni, hogy ne járjanak úgy, mint a Szent Erzsébet utcán, hogy a Képtár belső udvara nem közelíthető meg, mert értékesítettek egy olyan ingatlant, amelyen keresztül ez megközelíthető volt, és most ezt már nem tudják megtenni. Vagy például a Lőportorony kapcsán is vannak anomáliái, hogy biztos jó ötlet volt-e oda ilyen kiállítást szervezni akkora indikátor számokat alátámasztani akkor, amikor ez egy közös beruházásban készült. Biztosan nem oda tette volna ezt a kiállítást, hanem áttette volna az új értéktárba vagy magába a Várba, ahol jelenleg is vannak kiállítások, mert ez egy horrorisztikus üzemeltetési költséget jelent a SIDINFO Nonprofit Kft-nek. Ez véleménye szerint nem volt végig gondolva, ebben a kérdésben rossz döntést hoztak, valahogy ettől jobb ötleteket kellene kitalálni. Maga az, hogy felújítanak egy ilyen régi műemléket és helyreállítják, az nagyon jó, örülnek, hogy van ilyen a városban és ennek van folytatása, csak az üzemeltetés nem volt jól végig gondolva.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Valóban komplex kérdéskörrel van szó, de kéri képviselő urakat, hogy térjenek vissza az adott napirendhez. Ismerik a helyzetet, tulajdonképpen ennél az ingatlannál is, ahogy képviselő úr is mondta 10 év nem történt változás, ha jól tudja volt már korábban vásárlási szándék, akkor sem élt ezzel az önkormányzat. Gondolják végig, és tekintsék át az összes olyan önkormányzati ingatlant, amelyekben intézkedés szükséges ahhoz, hogy megfelelő városképet lássanak legalább, ha van arra megfelelő befektető.

Sikora Attila képviselő: Elhangzott a Kazinczy út 19. és 33. szám alatti ingatlanok értékesítése is. Mindkét esetben vállalkozók jelentek meg, komoly befektetési szándékkal, komoly tervekkel, hiszen anélkül nem is értékesítették volna, ha nem látják, hogy mit szeretnének ott megvalósítani. A szerződésbe belekerült egy olyan kitétel, ha semmi nem történik, akkor az önkormányzat 5 év múlva visszavásárolhatja az ingatlant az eredeti visszavásárlási áron, tehát mindkét esetben odafigyeltek erre.

Berger Zsolt képviselő: Az értékesítéskor ha jól emlékszik 3 év került bele, de úgy tűnik, hogy ez kevés volt, mert nem igazán haladnak és ez csak a legutóbbi két ingatlan esetében került bele, mert korábban, a volt Carolina Óvoda és Bölcsőde épülete esetében ez még nem szerepelt benne kitételként, azt eredetileg az egyház vásárolta meg és ő adta tovább. Ha ez nem elég, hogy egy ilyen kitévelt szerepeltetnek, hogy 2 éven belül kell felújítani, lehet-e olyat szerepeltetni benne, hogy elvárás, hogy valamekkora fedezetet mutasson be, ami legalább az állagmegóvásra vagy a tető, homlokzat helyrehozatalára elegendő lenne. Kérdése jegyző úrtól, hogy kérhetnek-e ilyen kitévelt egy ilyen ingatlan értékesítésekor?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Természetesen a felek közötti megállapodás konszenzus tárgyát kell, hogy képezze egy ilyen adásvételi szerződés esetében, tehet ilyen kikötést az eladó.

Aros János képviselő: Igaz, hogy nem a napirendi ponthoz tartozik, de kénytelen Braun Krisztián Róbert képviselő felvetésére reagálva elmondani: vállalkozói világból jött, jól tudja, hogy pályázni nem arra lehet, amit szeretnének, nem úgy működik egy pályázat, hogy van egy elképzelésük, elmennek a minisztériumba és pályáznak rá, nagyon komplexek, összetettek. Ezért sajnálja, hogy nem hiteles forrásból tájékozódnak, hanem különböző pletykák alapján. Az ÁFÉSZ udvar felújítása is egy komplex terv volt, hozzátartozott a kőtár felújítása, az udvar felújítás, és további tervek vannak készen. A Szent Erzsébet utcában a régi óvoda udvaráról soha nem lehetett hivatalosan megközelíteni, ott volt egy szóbeli megállapodás, hogy azon az udvaron keresztül közelítik meg a Farkas Ferenc Művészeti Iskolát, egyébként erről is elég hosszasan tudna beszélni, hogy hogy került oda és hogyan került a mostani tulajdonoshoz.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Az óvodával kapcsolatban elmondja, igen, talán be kellett volna a szolgalmat jegyezni, ugyanúgy, ahogy nem tették meg a zeneiskolánál az elődeik, sorban. Vannak ilyen hibák. Ha van egy kialakult állapot, akkor azt talán rögzíteni kellett volna, mert tudott volt, hogy azon keresztül lehet megközelíteni, legalább akkor kellett volna rendbe tenni az óvoda esetében, amikor el lett adva.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mivel módosító javaslat hangzott el, így kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Berger Zsolt képviselő módosító javaslatával, mely szerint a határozati-javaslat B/ változata kerüljön elfogadásra, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint a határozati-javaslat B/ változata kerüljön elfogadásra – 1 igen szavazattal és 10 nem szavazattal – elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a határozati javaslat C/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, belterület 510 helyrajzi szám alatti, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatt található önkormányzati ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, belterület 510 helyrajzi szám alatti, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatt található önkormányzati ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 1-3. szám B. lh. földszint 1. ajtószámú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Fenti ingatlan 3 szobás, 67 m² alapterületű, jelenleg üresen áll, melyre vételi ajánlat érkezett a közelmúltban. Az ajánlati ár 18 millió forint. Az előző napirendi pontnál ismertetett szabályok szerint itt is elkészült az értébecslés, mely 17 millió forintban határozta meg az ingatlan forgalmi értékét. Ez esetben a Képviselő-testületnek már nincs lehetősége direktben elfogadni az ajánlatot, hiszen 5 m forint forgalmi érték felett kizárólag licit eljárás útján lehet értékesíteni, és meg kell határozni a kikiáltási árat, illetve dönthet úgy is a Képviselő-testület, hogy nem kívánja értékesíteni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 18 millió forint kikiáltási ár megjelölésével. A viták elkerülése érdekében elmondja, hogy pontosan azért döntöttek így, mert a korábbi értékesítések pénzüsszegei, a bérlemények bérleti díjai is egyéb dolgokra lettek felhasználva, így gondolják, hogy ebből az eladásból legalább három ingatlant fel tudnának újítani, amit utána ki tudnának bérbe adni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Sikora Attila képviselő: Nagyon örül annak, hogy jelentkezett vevő egy ilyen lakásra, hiszen az elmúlt két évben talán háromszor is meghirdettek négy-öt lakótelepi lakást, kisebbet-nagyobbat, földszintit, emeletit, mindenféle árkategóriában. Ő maga is ott él több, mint 30 éve és úgy gondolja, az árat ez a licitálás talán még felfelé tudja emelni – mivel a legnagyobb építésű lakásról van szó, 67 m² es, három szoba, erkély – igaz, némi rendbetételre szorul. Látja és hallja, hogy a körülöttük lévő magáningatlanok árai egyre növekednek. Véleménye szerint a 18 m Ft kikiáltási ár korrekt összeg, bízik abban, hogy még akár magasabbra is megy. Ha

esetleg azt hozza magával, hogy megmozdul a piac, még van a lakótelepen több lakás, ami talán értékesíthető lesz, ezáltal lesz olyan pénz, amit a többi lakás fejlesztésére lehet költeni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez az ingatlan nem volt meghirdetve és így volt rá jelentkező, képviselő úr pedig elmondta imént, hogy többször is meghirdettek ingatlanokat és nem volt rá jelentkező. Véleménye szerint nem kell erőltetni a licitkérdest.

Berger Zsolt képviselő: E kapcsán mindig vitában volt az előző ciklusban is Sikora képviselő társával, aki akkor alpolgármester volt, hogy a lakótelepen lévő lakások véleménye szerint alkalmasak arra, hogy önkormányzati bérlakásként működtessék őket. Sokkal alkalmasabbak rá, mint az óvárosban vagy a történelmi városrészben lévő régi épületekben lévő leválasztott, átalakított lakások. Nem nagyon támogatja, hogy lakótelepen lévő lakást adjanak el. Kérdése, tudják-e számszerűsíteni, hogy ez a lakás az elmúlt 10 évben mennyit volt kiadva és abból mennyi bérleti díj folyt be?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Természetesen az önkormányzat nyilvántartásában ezek az adatok rendelkezésre állnak, fejből nem tudja megmondani. Az elmúlt 10 évben ez a lakás folyamatosan bérbe volt adva, hogy mennyi volt ez idő alatt ebből a bérleti díj, azt nem tudja megmondani.

Sikora Attila képviselő: A lakótelepen 40-50 önkormányzati bérlakás van. Úgy gondolja, ha egyet-kettőt eladnak, az nem dönti még össze a lakásállományt, ami több, mint 120 lakást érint.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a határozati-javaslat A/ változatát elfogadja, 18 m Ft kikiáltási ár megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

12/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Október 23. tér 1-3. szám B lh. fsz. 1. ajtószámú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, belterület 2891/A/16 helyrajzi szám alatti, természetben Sárospatak, Október 23. tér 1-3. szám B lh. fsz. 1. ajtószám alatt található önkormányzati ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, belterület 2891/A/16 helyrajzi szám alatti, természetben Sárospatak, Október 23. tér 1-3. szám B lh. fsz. 1. ajtószám alatt található önkormányzati ingatlant árverezési eljárás keretein belül

történő értékesítésre meghirdeti azzal, hogy az adásvételi eljárás költségei nyertes ajánlattevőt terhelik. Az ingatlan árverezési kikiáltási árát 18.000.000,- Ft összegben határozza meg.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt az árverezési eljárás lefolytatására.

3. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy érvényes és eredmény árverezési eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel az adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. március 31.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, külterület 0246. helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Sárospatak, külterület 0246. helyrajzi számú út funkciójú, közút megnevezésű ingatlan ennél a funkcionál fogva forgalomképtelen. Ennek az út ingatlanának az volt a szerepe, hogy a 0245/4. helyrajzi számú ingatlanak közlekedési kapcsolatot biztosítson, hiszen az jogszabályi feltétel. Erre a 0246. helyrajzi számú forgalomképtelen ingatlanra érkezett egy vételi ajánlat. A vételi ajánlatnak talán azért van helye jogszabályi szempontból, mert a 0245/4. és a 0245/2. helyrajzi számú ingatlanok is ajánlattevő tulajdonát képezik. Ajánlattevőnek az a szándéka, hogy ezt a két ingatlant egy mezőgazdasági ingatlanná összevonja, viszont ezt akadályozza, hogy ennek az útnak a tulajdonjoga nem az övé. Ezért szeretné ezt megvásárolni. Ebben az esetben, miután a környező ingatlanok mind az ő tulajdonában vannak, ennek az útnak a funkciója megszűnik, hiszen akár a saját tulajdonú szomszéd telkén keresztül is megközelíthető az ingatlan. Tehát magának az értékesítésnek jogszabályi akadálya nincs. Illetve mivel forgalomképtelen az ingatlan, és ha a Képviselő-testület az értékesítés mellett dönt, akkor első lépésként azt a határozatot kell meghozni, hogy a forgalomképtelen ingatlant forgalomképes üzleti vagyonná minősíti. Innentől kezdve már értékesíthető. Ebben az esetben, szintén értékbecsléssel került meghatározásra, ennek az ingatlannak az értéke, mely 120 e Ft.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalomképes üzleti

vagyonná történő minősítéséről szóló határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek; és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a Sárospatak, külterület 0246. helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról szóló határozati javaslat A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, nettó 120.000,- Ft összegű vételár megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Aros János képviselő: Ez így logikus, ahogy irodavezető úr elmondta. Melyik a 0245/4. helyrajzi számú ingatlan?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Dorkón található mezőgazdasági ingatlanról van szó, ez egy tanya.

Aros János képviselő: És ha jól érti, az átminősítés és az adásvételi eljárás költségeit a vevő fogja állni.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen, ez benne van a határozatban.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Két döntés szükséges. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalomképes üzleti vagyonná történő minősítéséről szóló határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

13/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlan forgalomképes üzleti vagyonná történő minősítéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, Sárospatak külterület 0246 helyrajzi szám alatti, kivett közút megnevezésű ingatlant forgalomképtelen törzsvagyomból forgalomképes üzleti vagyonná minősíti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak, külterület 0246. helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról szóló határozati javaslat A/ változatát elfogadja, nettó 120.000,- Ft összegű vételár megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

14/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, külterület 0246 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, külterület 0246 helyrajzi szám alatti önkormányzati ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, külterület 0246 helyrajzi szám alatti önkormányzati ingatlant annak forgalomképes üzleti vagyonná történő nyilvánítását követően nettó 120.000,- Ft áron értékesíti Livják Zsolt József 3950 Sárospatak, Hunyadi út 2A szám alatti lakos részére azzal, hogy az adásvételi eljárás lebonyolítása vevő feladata és az adásvételi eljárással kapcsolatban felmerülő költségek megfizetése vevőt terhelik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 28.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően negyedévente tájékoztatási kötelezettség áll fenn a Képviselő-testület felé a lejárt szállítói állomány alakulásáról. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az önkormányzatnak és az irányítása alá tartozó költségvetési szerveknek 2024. december 31-ei állapotnak megfelelően nem volt lejárt szállítói állomány és egyéb lejárt tartozásállománya.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

15/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2024. december 31. időpontra vonatkoztatott lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester 2025. évi szabadságának ütemezéséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Szeretné előre bocsátani, hogy a szabadságmegváltás jogintézményével nem kíván, illetve nem fog élni. Véleménye szerint, mint mindenkinek, úgy a polgármesternek is szüksége van szabadságra. Szüksége van arra, hogy feltöltődjön, kikapcsolódjon, hogy a lehető legjobban tudja végezni a feladatát. A napirendet bizottságok nem véleményezték. Van-e kérdés, észrevétel?

Braun Krisztián Róbert képviselő: Úgy gondolja, hogy a polgármesternek van helyettese és meg tudja oldani, hogy szabadságra menjen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Bejelenti személyes érintettségét. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

16/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

a polgármester 2025. évi szabadságának ütemezéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján dr. Farkas Szabolcs polgármester 2025. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. január 2-3. (2 nap)
2. január 17. (1 nap)
3. február 17-19. (3 nap)
4. március 10-12. (3 nap)
5. április 22-25. (4 nap)
6. május 19-22. (4 nap)
7. június 10-13. (4 nap)
8. július 2-4. (3 nap)
9. július 28-31. (4 nap)
10. augusztus 1-7. (5 nap)
11. szeptember 18-19. (2 nap)
12. október 6-7. (2 nap)
13. november 13-14. (2 nap)
14. december 22-23. (2 nap)
15. december 29-31. (3 nap)

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. december 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Fotovillamos rendszer telepítése a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Végardó Fürdő Szaunavilág épületekre elnevezésű TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00057 azonosítószámú pályázat zárásához szükséges önrésről

*Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.*

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kiemeli, hogy a benyújtott pályázat költségvetésében a pályázat készítésekor a két építéssel érintett létesítmény költségcsora felcserélésre került. A nagyobb műszaki tartalmú építést kisebb költséggel, a kisebb műszaki tartalmú építést nagyobb költséggel rögzítették a pályázatban. Ennek megfelelően a Támogatási szerződés is hibásan tartalmazza a megvalósítási helyszínekhez kapcsolódó költségeket. A projekt sikeresen megvalósult, de a záró elszámolás benyújtása előtt szükséges a költségcsorák összegeinek a rendezése Támogatási szerződés módosítás keretében. A módosítási igényt az önkormányzat 2024. szeptember 26-án benyújtotta. A Támogató szervezet nevében eljáró Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Igazgatósága a benyújtott szerződés módosítási igény hiánypótlási felhívásában tájékoztatást adott arról, hogy a kért költségmódosítás következtében a Végardó Fürdő Szauna Világ épület költségvetési során található összeg nem fedezi a kivitelezői végszámlában szereplő összeget, ezért a pályázati támogatásként rendelkezésre álló forrást a Képviselő-testületnek 245.365,- Ft önerővel szükséges kiegészítenie. Az önerő rendelkezésre állásáról szóló képviselő-testületi határozatot a Támogató szervezt felé 2025. február 1. napjáig be kell nyújtaniuk.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték. Van-e kérdés, észrevétel?

Braun Krisztián Róbert képviselő: Ez a szerződés módosítás még szükséges a pályázat lezárásához?

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Igen. Ahhoz szükséges a költségcsorák rendezése, hogy a záró beszámoló benyújtható legyen. Ezért is még csak szerződés módosítási kérelmet nyújtott be előző év közepén az akkor regnáló testület, illetve az önkormányzat. Ez egy adminisztrációs rendezés. A forrás különbség azért keletkezett, mert a vállalkozási szerződés egy ekkora összeggel nagyobb összegre kötöttett annak idején és ennek a rendezése szükséges most önerőből.

Aros János képviselő: Nem emlékszik pontosan, hogy mekkora volt ez az elnyert támogatás a két iskolára?

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Harminc-millió pár százezer forint, és ebből az iskoláé a nagyobb költség, a fürdőé pedig a kisebb.

Aros János képviselő: Azt hiszi, hogy egy 30 millió forintos összeghez hozzá kell tenni 245.365,- Ft-ot az önerőhöz, az mindenképpen támogatandó mindannyiuk részéről. Ezzel nagyjából az összes önkormányzati épületet, attól függetlenül, hogy az önkormányzat-e a fenntartója vagy odaadta vagy kezeléskébe más intézménynek (Tankerület), gyakorlatilag befejeződött. Még egy van folyamatban, a Gondozási Központ napelemmel történő ellátása a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kapcsolatban – erről rövid tájékoztatást kérne.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Ezzel kapcsolatban nem tud tájékoztatást adni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem is napirendhez tartozó kérdés.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Jelenleg három pályázatnak van az ügyintézése folyamatban, de összegyűjti az adatokat és képviselő urat tájékoztatni fogja róla.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Természetesen ő is támogatja a határozati-javaslatban foglaltakat. A projektzáráshoz minden rendelkezésre áll? Minden dokumentum? Nincs hiányosság, ami akadályozná a pályázat lezárását?

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Amiatt, hogy elég sok TOP_PLUSZ pályázat lezárása történik most, nem tudja megmondani jelenleg, hogy projektzáráshoz, illetve a záró beszámoló benyújtásához minden dokumentum rendelkezésre áll-e, hiszen az egy következő lépés lesz. Nyilván nem könnyű úgy TOP vagy TOP_PLUSZ pályázatokat benyújtani, hogy különböző stádiumban vannak és mindegyikben más-más folyamatokat kell kezelni. Úgy tűnik, hogy az EPTK felületre jelenleg minden dokumentum feltöltésre került ezzel a projekttel kapcsolatban. Vannak olyanok, amelyeknél ez nem feltétlenül mondható el. Tapasztalt hiányosságokat. Minél összetettebb egy projekt, annál nagyobb a dokumentáltsága. Van olyan pályázat, ahol nagyon sok tételes hiánypótlást kellett teljesíteni. De ezzel kapcsolatban egyelőre minden dokumentum rendelkezésre áll.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Melyik az a pályázat, amivel ilyen problémák vannak?

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: A Makkhetes Étterem energetikai felújításával kapcsolatos záróelszámolás kapcsán érkezett hiánypótlás, melyben sok dokumentum hiányzott. Külön vizsgálándó, hogy ennek mi az oka.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez se tartozik a napirendhez. Rendbe fogják tenni ezeket a pályázatokat. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

17/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

a Fotovillamos rendszer telepítése a sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Végardó Fürdő Szaunavilág épületekre elnevezésű TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00057 azonosítószerű pályázat zárásához szükséges önrésről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Fotovillamos rendszer telepítése a sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Végardó Fürdő Szaunavilág épületekre elnevezésű, TOP_PLUSZ-2.1.1-21-BO1-2022-00057 azonosító számú pályázat megvalósításához szükséges 245.365,- Ft összegű önerőt költségvetésében biztosítja.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Támogatási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon elnevezésű TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00037 azonosítószámú pályázat 2. számú Támogatási szerződés módosításáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője, ismertesse a napirendet.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendet bizottságok nem tárgyalták. Van-e kérdés, észrevétel?

Braun Krisztián Róbert képviselő: 2023. júniusában megnyert támogatási szerződésben lévő pályázatról van szó. Lassan eltelik két év, mire elkezdődik a kivitelezés. Ez normális dolog?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem fogják engedni, hogy egyetlen pályázat se valósuljon meg. Ezen viszont sokat kell dolgozniuk.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: A pályázati anyag átnézését követően egy olyan sürgős feladatot találtak, ami elengedhetetlen volt. A 2024. április 2-ai ajánlattételi határidőig – erről röviden már tájékoztatta a Képviselő-testületet – felvették a kapcsolatot a közbeszerzési eljárást végző közbeszerzési szakértővel, ők azt a tájékoztatást adták, hogy az ajánlatok beérkezését követően nem került sor az ajánlatok értékelésére. Mivel az ajánlati felhívás részét képező vállalkozási szerződés-tervezet 1 éves időtartamot határozott meg a kivitelezés megvalósítására, ezért figyelemmel kell lenni arra, hogy a Képviselő-testület dönt az eljárás eredményéről, akkor az az 1 éves időtartam még rendelkezésre álljon, hiszen a finanszírozás akkor biztosított. Mivel nem történt meg 2024 júliusáig az eljárás folytatása, illetve lezárása, ezért vált szükségessé, hogy támogatási szerződés-módosítást nyújtson be az

önkormányzat. Ezért szerepel 2026. március 31. a kérelemben, ezt hagyta jóvá a Képviselő-testület. Azt követően, hogy az eljárás eseményeit áttekintették 2024 októberében, a közbeszerzési szakértő cég megkapta a felkérést arra, hogy végezze el a beérkezett ajánlatok értékelését, ellenőrzését. Ez megtörtént, megszületett a bíráló bizottsági jegyzőkönyv. Majdnem lezártnak tekinthető a közbeszerzési eljárás, de addig nem hozhatták Képviselő-testület elé a döntést, amíg a támogatási szerződés-módosítás meg nem történt.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Igazából ez a szerződés-módosítás arról szól, hogy a határidőt ki kell tolni, hogy maga a beruházás megvalósulhasson.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Most nem kell dönteni a határidő-módosításról, hiszen 2024 júliusában az önkormányzat nevében benyújtásra került egy kérelem a Támogató Szervezethez. Ennek a döntésnek akkor kellett megszületnie. Mivel a Támogatói okirat módosítást jóváhagyta a Támogató szervezet, illetve az Irányító Hatóság elküldte az önkormányzat részére a tegnapi napon az aláírható 2. számú Támogatási szerződés módosítást, ezért polgármester urat fel kell hatalmazni, hogy ezt aláírja.

Aros János képviselő: Igyekszik röviden válaszolni Braun Krisztián képviselőnek. Főleg a TOP-os, tehát az uniós pályázatoknál előfordul két-három éves megvalósítás, sőt van olyan, amit öt-hat éve kezdtek el, és a különböző hiánypótlások miatt még mindig nincsenek lezárva. Képviselő úr eddig a pályázat másik oldalán állt. Több milliárd forintos pályázatot nyertek el a cégeivel, viszont a pályázatok lebonyolítása, a hiánypótlások, elszámolások 2-3, sőt gyakran 5 évet is igényelnek. Bízunk benne, hogy valamennyi pályázat, amit benyújtottak a mögöttük lévő időszakban több, mint 20 milliárd forint értékben, ezek pontosan elszámolásra kerülhetnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

18/2025. (I. 31.)

h a t á r o z a t a

a Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon elnevezésű TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00037 azonosítószerű pályázat 2. számú Támogatási szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és felhatalmazza a Polgármestert a Járóbeteg szakellátás fejlesztése Sárospatakon elnevezésű TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00037 azonosítószerű pályázat Támogatási szerződése 2. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal**17. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Egyéb ügyek**

- **Spisák Balázs képviselő Kispatak városrésszel kapcsolatos felvetése**
(szóbeli)

Spisák Balázs képviselő: Szeretné felhívni polgármester úr, illetve a városvezetés figyelmét Kispatak városrészen belül a Berek utcai horgászfalu és környéke belső útjának a leromlott állapotára. Az út burkolatlan mivolta lévén hatványozottan ki van téve az időjárás viszontagságainak, illetve a forgalom terhelésének. A Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület, mint legnagyobb taglétszámú városban működő egyesület tagjai frekvenciánként folytatnak itt sport, illetve egyéb rekreációs tevékenységet. Továbbá, amióta lehetőség van rá, többen állandó lakcímet is létesítettek a horgászfaluban. Az út állapota azonban megnehezíti, kellemetlenné teszi a ki-be járást ezen a környéken. A horgászfalu közösségének érdekében, illetve nevében szeretné kérni polgármester urat a közbenjárásra, illetve a probléma megoldására.

Szintén a Sporthorgász Egyesület ügyénél maradva elmondja, hogy új telephelyet, illetve székhelyet létesített az Egyesület Kispatakon, a Gárdonyi út 45. szám alatt, ahol a megközelítést nehezíti az előtte lévő közterület szintén burkolatlan mivolta. Ezért esős, sáros időben nehéz, majdhogynem lehetetlen megközelíteni az Egyesület telephelyét. Ebben is kéri a városvezetés közbenjárását, és az egyesület munkájának működésében való segítséget.

Braun Krisztián képviselő: A horgászfaluvál kapcsolatosan elmondja, hogy polgármester urat megkeresték már, voltak is kint helyszíni bejáráson Cziráki Zsolttal, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével. Bejárták az utakat, egyeztetés is történt időközben. Van vállalkozó, aki felajánlotta, hogy tavasszal a horgászfalun belül lévő utat és a Berken belül lévő utat is, ami a régi Majális területén van, rendbe tenné – nyilván a követ az önkormányzatnak kellene biztosítania. Az volt a kérése – mivel úgy látja, hogy a vízelvezetés okozza a problémát –, hogy azt kellene addigra megoldania az önkormányzatnak, amit a Kommunális Szervezet el is fog végezni, egy irányba meg kell nyesni a padkát, hogy a víz lefolyjon. Ez a munka a jövő hét folyamán elkezdődik. A horgászfaluban valóban van legalább három olyan hely, ami nagyon rossz állapotban van, azt ideiglenesen felkövezik és tavasszal meg lesznek oldva a problémák.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszöni képviselő úr észrevételét, dolgoznak is rajta, hogy ezt a problémát orvosolják. Rengeteg pénzt fordítottak már ezeknek az utaknak a javítására, csak az alapprobléma nem lett megszüntetve. Az egyesület új székhelyéről szóló tájékoztatást köszöni. Fogja jelezni a Műszaki és Kommunális Iroda felé képviselő úr, külön egyeztetnek még, hogy mennyi kő kell, hova kell és meg fogják oldani. Kérdezi képviselő urat, elfogadja-e a választ.

Spisák Balázs képviselő: Természetesen elfogadja a választ.

- **Berger Zsolt képviselő Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok vizsgálatával kapcsolatos észrevétele, javaslata (szóbeli)**

Berger Zsolt képviselő: Megkapta az anyagot, amiről novemberben döntöttek, hogy készüljön egy anyag a kizárólagos önkormányzat tulajdonában lévő cégek átvilágításával kapcsolatban. Azt látja, hogy ez egy elég terjedelmes anyag. Az lenne a javaslata, hogy ezt valamikor tűzzék napirendre, hiszen érdemes róla beszélni. Ennek tudatában lehet stratégiát, hosszabb távú jövőbeli terveket készíteni. Tulajdonosként szerintem ez mindenképpen fontos, hogy lássák. Vannak benne problémafelvetések, kérdések, amelyekre nyilván tulajdonosként kellene válaszolni. Jó lett volna, ha ezt az anyagot hamarabb megkapják. Most a fürdő élére új vezetőt neveztek ki, jó lett volna az anyagban lévő kérdéseket már neki is feltenni. Jó lett volna tudni, hogy ő ezekről mit gondol, bizonyára ismeri ő is az anyagot, mielőtt elvállalta az ügyvezetői tisztséget. Ezzel kapcsolatban az lenne a megjegyzése, amit már a rendkívüli ülésen is elmondott, hogy szerencsés lenne, ha a cégek élére a vezetőket pályázattal, legalábbis több jelentkező közül választanák ki, bár ez nem a kiválasztott személy elleni kritika. Kérése, hogy ezeket tűzzék napirendre és beszéljenek ezekről az anyagokról.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyetért ezzel, fognak is ezzel foglalkozni. Ha már a fürdő ügyvezetőjének feladatai szóba kerültek elmondja, január 8-tól, majd február 1-től ügyvezetői feladatokat ellátó személy operatív vezetőként kezdte meg tevékenységét. Szívesen megmutatja minden képviselőnek, hogy milyen intézkedésekre került sor ez alatt a szűk három hét alatt. Elkezdtek ezekkel foglalkozni, javítani. Volt nem egy-két ember, aki ingyen használta a fürdőt, információi szerint még tojással is lehetett fizetni. A beléptető rendszer nem működött. Az elmúlt hónapban megnézték az előző év azonos időszakát, 20 %-kal nagyobb bevétel és jelenlét tapasztalható. Majd meglátják, hogy a számok mit fognak mutatni a következő időszakban. Balesetveszélyes állapotok megszüntetésére került sor, komfortosabbá tette az operatív vezető a várót, elnevezte Termál Kávézónak. Van és lesz még mit csinálni, de elfogadja képviselő úr javaslatát és természetesen az intézkedéseket meg fogják tenni.

Aros János képviselő: Kéri jegyző urat, hogy az átvilágítási anyagot küldje meg valamennyiük számára.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Meg fogják küldeni természetesen.

Berger Zsolt képviselő: Örül, hogy ebben egyetértenek. Véleménye szerint az lenne a jó, ha látnák az anyagot és meghívnák az új ügyvezetőt, ezeket a kérdéseket neki is fel lehetne tenni. Most beszélhetnek arról, hogy milyen hibák voltak és milyen javítások történtek, de igazából ezt az anyagot is az ügyvezető jelenlétében kellene áttárgyalni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Sor fog rá kerülni. Kérdezi képviselő urat, elfogadja-e a választ?

Berger Zsolt képviselő: Igen.

- **Berger Zsolt képviselő Sátoraljaújhely városával történő együttműködéssel kapcsolatos tájékoztatás kérése (szóbeli)**

Berger Zsolt képviselő: Hallanak erről, látnak leginkább facebook posztokat, de valójában még soha nem került napirendre a „Két város egy Zemplén”, ami jól hangzik, de jó lenne többet tudni a tartalmáról. Azt látja, hogy polgármester úr és Braun Krisztián Róbert képviselő úr már többször tárgyaltak Sátoraljaújhely vezetőivel, de jó lenne erről valamit tudni. Kérdése arra irányul, hogy miről van ott szó?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri ne csúsztasson képviselő úr, hogy ez egy dr. Farkas Szabolcs polgármester és Braun Krisztián Róbert, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének az egyeztetése lenne a másik város vezetésével. Ha jól informálja magát a közösségi média felületén, akkor látja, hogy ezeken a megbeszéléseken rajtuk kívül mások is részt vesznek: a Kabinetiroda vezetője, jegyző, aljegyző, alpolgármester. Ugyanabban a szerepkörben vezetőként vannak jelen, mint a másik város. Korábban is jelezte, hogy mik azok a témák, melyekben egyeztetést kell folytatniuk: kulturális, turisztikai programok, városüzemeltetési feladatok. Meg fogja kérni a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetőjét, tájékoztassa a Képviselő-testületet arról, melyek azok a megbeszélés tárgyát képező intézkedések, amikben már lépést tettek. Közlekedés szempontjából a vasútállomás ügyében közös levelet írtak Sátoraljaújhely Város Polgármesterével a közlekedési miniszternek, hisz érdekelték abban, hogy a vasútállomás megújuljon, mert méltatlan a város vonatkozásában. A további villamosításával kapcsolatos jelzéssel is éltek miniszter úr felé. Kéri a Kabinetiroda vezetőjének tájékoztatását.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Január közepén harmadik alkalommal került sor a „Két város egy Zemplén” városvezetői megbeszélésre. Ahogy polgármester úr említette, minden alkalommal, polgármester, alpolgármester, jegyző, kabinetiroda vezető, aljegyző, műszaki irodavezető vesz részt ezeken a megbeszéléseken, ahol előkerülnek kulturális, építésügyi, kommunális, egészségügyi, idegenforgalmi kérdések, amelyekben eddig már konkrét intézkedés is történt. Ezek közül a kulturális programok szervezését illeti, mindkét város vezetője egyetértett abban, hogy – mivel nagyon közel van egymáshoz a két város – mindenképpen szükséges a nagy rendezvények összehangolása. Ennek érdekében február 4-én A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője, illetve a Sátoraljaújhelyi Kossuth Lajos Művelődési Központ vezetője részvételével egyeztetésre kerül sor, amelyen a nagy rendezvények időpontjait fogják áttekinteni, hogy ezek ne kioltás, hanem inkább segítség, támogassák egymást. Van olyan, amikor a különböző időpontban való szervezés a logikus, mert úgy lehet ide vendégeket csalogatni, illetve megtartani, viszont vannak olyan helyzetek, amikor időben elcsúsztatva, hogy gyakoribb kínálatot tudjanak nyújtani. Polgármester úr említette a Lázár János miniszter úr részére készített levelet, amely a két város, illetve térsége azon közlekedési anomáliáit mutatja be, amiben miniszter úr segítségét kéri a városvezetők. Ezen kívül megállapodást történt, illetve információ átadás az ifjúsági drogmegelőzési programokkal kapcsolatban, melyre Sátoraljaújhely városa nyert egy nagyobb összegű támogatást, és melyhez Sárospatak háttér szakmai segítséget nyújt. Február 6-án lesz is ezzel kapcsolatban a két várostól függetlenül, Olaszliszkán, rendőrségi szervezésben egy drogmegelőzési megbeszélés, ahová a település vezetőit hívták. A másik nagyon jelentős téma a két rendelőintézet szakorvosi ellátásának az ügye, hogy adott esetben közösen szólítsák meg a szakorvosokat. Annak ellenére, hogy a Sátoraljaújhelyi Rendelőintézet az Erzsébet Kórház irányításában működik, a Sárospataki Rendelőintézet pedig városi, de a szakemberek együttműködése ezen a területen is elkerülhetetlen. A kommunális szervezetek együttműködése szintén egy fontos téma, ez ügyben is történt már előrelépés, azt gondolja, hogy polgármester úr örömmel veszi a Képviselő-testület tagjainak javaslatát a következő megbeszélésre. Egyébként erre minden hónap közepe környékén kerül sor, egyik alkalommal Sátoraljaújhelyben, másik alkalommal Sárospatakon, eddig mindegyik nagyon előremutató és

eredményes volt, ami mindenképpen azt gondolja, hogy megtartandó. Volt még egy főépítési egyeztetés is, a két főépítész egyeztetett a térségi területi kérdésekről.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Berger Zsolt képviselő hozzászólásával kapcsolatban elmondja, hogy nem ketten egyeztetnek, 10-12 fő van jelen. Lehet, hogy képviselő urat zavarja, hogy őt túl sokat látják ezeken az egyeztetéseken, felajánlotta a segítségét polgármester úrnak és ő él ezzel a lehetőséggel, mert valószínűleg úgy látja, hogy tudja az ő munkáját segíteni. Ezt a városért teszi, nem tudja, hogy képviselő urat ebben mi zavarja, lehet, hogy a személye, de talán egyszer fogják tudni tisztázni, talán eljutnak arra a szintre. Többek között Mózes Árpád alpolgármester úrral felvállalták, hogy segítik a Sárospataki Kommunális Szervezet munkáját addig, amíg nem lesz új vezetője, minden reggel 6⁴⁵ órakor ott kezdik a munkát.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Berger Zsolt képviselő: Elfogadja a választ. Részéről ez egy mellékmondat volt, hogy megjegyezte, hogy kik vesznek részt a megbeszélésen, a fényképek alapján mondta. Ez nem arra utalt, hogy ketten vesznek rajta részt.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Érti, csak az üzenete egy kicsit félrevezető és azt a látszatot kelti, hogy ketten tárgyalnak a városról másokkal.

Berger Zsolt képviselő: Nem kívánta ezt a látszatot keltetni, ez elég érdekes, hogy pont ez maradt meg belőle. Köszöni a beszámolót, gondolja, hogy erről rendszeresen kaphatnak tájékoztatást.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Természetesen.

Berger Zsolt képviselő: Köszöni szépen, és a választ elfogadja.

- **Aros János képviselő sárospataki média jelenlegi helyzetével, kialakulásának okaival, körülményeivel és a jövőbeni elképzelésekkel kapcsolatos tájékoztatás kérése (szóbeli)**

Aros János képviselő: A sárospataki média jelenlegi helyzetéről, az ide vezető okokról és a jövőbeni elképzelésekről szeretne egy rövid tájékoztatást kérni polgármester úrtól.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A sárospataki média vonatkozásában képviselő úr tudja a legjobban, hogy a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvánnyal vannak kapcsolatban, mint önkormányzat, támogatják az alapítványt, és az alapítvány áll szerződéses kapcsolatban több tartalomgyártóval. A Hegyalja Televízió a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány tulajdonában van. 2024. december 31-én a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány és a Hegyalja Televízió számára tartalomgyártásra szerződött vállalkozásokkal a szerződés megszűnt. A korábbi gyakorlat az volt, hogy a tárgyév december 31. napján lejáró szerződést követően az alapítvány megelőlegezte a televízió tartalomgyártásához szükséges forrásokat és a költségvetés elfogadását követően pedig megkapta azt a támogatási összeget, amiből ezt tudta rendezni. Az alapítvány kuratóriumának titkára, csak ő tudta tájékoztatni ezekről, mert az elnök és egy másik személy 2024 augusztusában lemondott, pontosan azért, mert nem értett egyet a Hegyalja Televízió tevékenységével, De a titkár felkereste jegyző urat, alpolgármester urat és

őt, és elmondta az aggályait a televízió működésével kapcsolatosan mind programok, mind elszámolások, mind gazdasági vonatkozásban. Emellett még a Hegyalja Televízió főszerkesztője a tartalomgyártó egyik vállalkozó jelezte az önkormányzat felé, hogy hogyan szeretné, milyen forrásból kívánja működtetni, fenntartani ezt a tevékenységet. Ez a forrásigény, amit a főszerkesztő úr az önkormányzat irányába jelzett, ez egy plusz 5 millió forintos támogatási igényt takart. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Hegyalja Televízió nem szűnt meg, maga a brand, az a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány tulajdonát képezi. Az más kérdés, hogy a tartalomgyártó úgy gondolta, hogy az a tartalom, amit ő legyártott az önkormányzat által finanszírozott forrásból, azzal ő saját maga szabadon rendelkezik, úgyhogy a Hegyalja Televízió youtube csatornájáról azonnal el is távolította az ott megjelent tartalmakat. Most kezdték el ezeknek a visszatöltését, de ahogy hallja, ezzel is jelentkeznek némi anomáliák, mert nem a vágott, szerkesztett anyagok kerülnek fel a platformra, illetve a Sárospatak Város Önkormányzatának a weboldaláról elérhető Hegyalja Televízió felületén is egy Média online oldal jelenik meg. Természetesen ezt a kérdést jogi útra fogják terelni, mert azt gondolja, hogy valaki nem azért kap pénzt, hogy rendelkezzen legyártott anyagokkal, hanem azért, hogy legyártsa. A jövőt illetően pedig azon dolgoznak, hogy ezt sokkal olcsóbban, sokkal hitelesebb tájékoztatás nyújtásával és a sárospatakiak érdekeit figyelembe véve működjön majd ez a tevékenység.

Aros János képviselő: Köszöni szépen a kicsit egyoldalú, bár polgármester úr szempontjából hitelesnek vélt tájékoztatást. Kezdjék talán az elején. 5 évvel ezelőtt jött létre a Hegyalja Televízió. Hogy miért jött létre, ezeket nem részletezi, ha bárki igényli, nagyon szívesen elmondja. 5 év alatt épített fel a Hegyalja Televízió egy olyan színvonalas, nemcsak Sárospatakot, hanem az egész térség (Hegyalja, Hegyköz, Bodrogek, Zemplén) kulturális életét és történeteit bemutató heti adássorozatot, ami mindenki számára meglelégedéssel nyugtázódott. Nem tudja, hogy vette-e a fáradságot polgármester úr, hogy megnézze a Hegyalja Televízió statisztikáját, hányan követték a youtub-on, milyen visszajelzések voltak, azt hiszi, ezekkel a számokkal egy ilyen térségi televízió nyugodtan büszkélkedhet. Ha jól értette, abban egyetértenek, hogy a médiajog az alapítványé, ezt azért tudja, mert annak idején ők járták ki, hogy megkapja, mivel az önkormányzat nem kaphatta meg, és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 20 évvel ezelőtt pontosan ilyen céllal jött létre. Ekkor keresték meg a PR-Telecom-ot, hiszen más csatornán nem volt üres sáv, ennek is vannak szerződésben rögzített kötelezettségei, tehát, ha sokáig nem lesz műsorszolgáltatás, akkor fél attól, hogy a médiajog is megvonásra kerül, illetve a PR-Telecom-on a csatornát más fogja betölteni, erre tisztelettel kéri, hogy figyeljenek oda, hiszen ezt az értéket meg kell menteni. Ha jól értette polgármester urat, akkor a kuratórium döntése nélkül hozott valaki egy olyan döntést, ezek szerint a titkára, hogy nem köti meg újra a szerződést a Hegyalja Televízióval. Folytathatnak párbeszédet, és azonnal reagál rá polgármester úr.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A helyzet az, hogy ez a szerződés lejárt. A kuratóriumnak egyébként a joga, hogy köt-e újabb szerződést.

Aros János képviselő: Döntött a kuratórium?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Most önkormányzati támogatóként ebben a kérdésben mi köze van?

Aros János képviselő: Egyszer van köze hozzá, egyszer nincs.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Lejárt egy szerződés, az önkormányzat abban az esetben fogja támogatni ezt a feladatot, amennyiben lesz egy újabb szerződés. Miről beszélnek? Egyébként január 31-e van, az új költségvetés 2025. március 1-jétől fog élni. Nem utasíthatja a kuratóriumot, hogy kössön, vagy ne kössön szerződést. Jelenleg nincs érvényes szerződés. Sosem volt egyébként, hanem mindig utólag finanszírozták le ezt a kérdést.

Aros János képviselő: Így van, ahogy eddig megtörtént, idén is megtörténhetett volna, ha polgármester úrnak van szándéka.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Bocsánat, a kuratóriumnak aggályai vannak a televízió működtetésével kapcsolatban, annak két prominens személyisége le is mondott, pontosan azért, mert nem értett egyet azokkal az elvekkel, amelyek mentén a televízió működött.

Aros János képviselő: Érti, hogy nehéz kimondani, de akkor ő kimondja, tehát a kuratórium nem hozott ilyen döntést, titkár úr egyedül hozta meg ezt a döntést, hogy nem hosszabbítja meg a szerződést.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem hozott ilyen döntést titkár úr, akinek, elmondása szerint egyébként korábban sem volt semmiféle feladata, mert mindig azt kellett csinálni, amire a volt polgármester utasította, tehát mondhatni strómanként vett részt ebben a feladatban. Most is jelzi, hogy 2024. december 31-én lejárt a tartalomgyártóval a szerződés. Az önkormányzat pedig olyan szervezetet tud támogatni, akinek van élő szerződése. Mosolyoghat képviselő úr, de nincs érvényes szerződés.

Aros János képviselő: Megenged egy idézetet polgármester úr, aztán be is fejezi, mert úgy látja, hogy ennek különösebb értelme nincs.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Abban is vannak vitáik egyébként, hogy ki mennyire van megelégedve. Azt tudják, hogy a képviselő-testületi ülések nyomán követése ezeken a platformokon ugrásszerűen megnőtt 2024. október 1-je óta, tehát korábban messze nem mutattak annyi érdeklődést ezek az ülések, mint most, ennek nyilván képviselő úr is az egyik főszereplője, neki is köszönhetik.

Aros János képviselő: Köszöni szépen a köszönetet, bár azt meg kell nézni, hogy ki miatt nézik többen a képviselő-testületi ülést, nyilvánvalóan. „A sárospatakiaknak szüksége van Sárospatakot érintő hiteles információra, én a baráti jobbot nyújtom a Hegyalja Televízió szerkesztőjének, főszerkesztőjének és dolgozóinak.” Reméli tudja polgármester úr, hogy kitől származik az idézet.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Így van, tőle származik, azért mondta, hogy baráti jobbot nyújt, mert a kampány alatt, illetve azt követően sem mutatott hajlandóságot a Hegyalja Televízió arra vonatkozóan, hogy bármiféle információt kérjen tőle, még akkor sem, amikor már megnyerte a választásokat, ezért gondolta, hogy baráti jobbot fog nyújtani. A másik dolog pedig, hogy szükség van erre a feladatra, és tudtával a Hegyalja Televízió nem szűnt meg. Az, hogy ki ennek a tartalomgyártója nem ugyanaz, az nem jelenti azt, hogy a televízió megszűnt.

Aros János képviselő: Köszöni szépen, további értelmét nem látja a beszélgetésüknek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy elfogadja-e képviselő úr a választ?

Aros János képviselő: Igen.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Annyit szeretne mondani, hogy úgy, ahogy Aros János képviselő mondja, hogy szerződést nem hosszabbított meg a kuratórium döntése nélkül, szerződést sem tud kötni a kuratórium döntése nélkül, ezek szerint lehet, hogy ő gondolja rosszul? Ha a kuratóriumból lemondtak, nem ismeri a teljes részletet, tehát egy olyan dolgot állít, ami nem fedti teljesen a valóságot, mert lejárt egy szerződés, és képviselő úr azt mondja, hogy nem volt arról kuratóriumi döntés, hogy ne hosszabbítsa meg, de arról sem volt, hogy kössön új szerződést ezek szerint.

Aros János képviselő: Azt faggatta az előbb, hogy milyen kuratóriumi döntés volt, ki hozta meg a döntést, és azt mondja polgármester úr, hogy nem lát fedezetet a plusz igényre. A főszerkesztő plusz igénnyel jelentkezett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Azt gondolta, hogy az a plusz igény, amit benyújtott, az messzemenőleg nem jelent biztosítékot arra, hogy ez a televízió úgy működjön, ahogy működnie kell.

Aros János képviselő: Ezt feltételezi polgármester úr?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Tapasztalatai azok, hogy igen.

Aros János képviselő: Tehát a költségvetés tárgyalásáig egyáltalán nem tudják és azt is itt fogja eldönteni majd a Képviselő-testület együtt, hogy magára a médiára, ezen belül a Hegyalja Televízióra milyen összeget fordít.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Így van. Ebben egyetértenek, de azért azt szeretné mondani, hogy itt hosszú éveken keresztül és most is kénytelenek a költségvetést feszes keretek közé szorítani, és képviselő úr ezt nagyon jól tudja. Erre egy példát említ, ami idáig nem volt, hogy a Rendelőintézet vonatkozásában plusz 92 millió forint forrást kell az önkormányzatnak biztosítania, illetve több olyan intézkedés, például szó volt az egyik napirendi pontnál, hogy a Rendelőintézet felélte a saját bevételeit. Nem történtek meg azok az intézkedések, amelyek azt tették volna lehetővé képviselő úr, hogy ne kelljen ennyi plusz finanszírozást odaadni a Rendelőintézetnek, ennek pedig egyik oka az, hogy a szolgáltatók, amennyiben egészségügyi szolgálati jogviszony keretében látják el feladataikat, akkor lefinanszírozza a NEAK, ha bármely más formában, akkor nem. Elkezdtek azóta tárgyalni a szolgáltatókkal, és van olyan, aki vállalja az egészségügyi szolgálati jogviszonyt, és ez milliókat fog jelenteni. Ha egyébként nem tudnak megállapodni, akkor azt gondolja, hogy sokkal fontosabb dolgokra is kell gondolniuk, amikor a költségvetési számokat határozzák meg, de az a fajta szolgáltatás, amit a Hegyalja Televízió keretén belül kap Sárospatak közössége, az ennyi pénzért nem reális. Volt olyan sárospataki polgár, aki megkérdezte, hogy heti 700.000,- Ft-ért kétszer félóra híryanagot kapnak és egy pár stúdióbeszélgetést? Vannak olyan tartalmak, amelyek ingyenesek, mert a helyi televíziók vonatkozásában ingyenesen hozzá lehet férni más televíziók műsorához, meg ismétlés ismétlés hátán, de az egészségügyi intézmény finanszírozását nem tudják normálisan megoldani. Akkor mit választ képviselő úr a kettő közül?

Aros János képviselő: Egyetlen problémája van ezzel, meg az összes lefejezett intézménnyel, előbb megtörténik egy át nem gondolt változtatás, és utána kezdenek el kapkodni, ezt ő fordítva csinálná, kialakítana egy koncepciót, hogy mi lesz majd, ha ez nem fog működni, de ez most már a jelenlegi Képviselő-testület felelőssége.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Így van, nyilván másképpen is fogják csinálni, mint ahogy idáig volt, és ennek meg is vannak a következményei.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Képviselő úr „lefejezés”-sel kapcsolatos észrevételével kapcsolatban úgy gondolja, hogy sehol nem lefejezés történik, hanem bebizonyosodik az, amit a választópolgárok és ők is szerettek volna, hogy változás történjen. Kiderül, hogy mely intézményvezetők érzik úgy egy idő után, hogy valószínűleg nem tudnak együttműködni a városvezetéssel, mert nem értik azt, hogy miben kellene változniuk, történt ez Sárospatak Város Rendelőintézete esetében is. A meggondolatlanságot inkább áthelyezné a másik oldalra, mert ahogy bemutatta a táblázat, 2023. óta a megtakarításait éli fel, és semmilyen döntést vagy lépést nem tett az intézményvezető, amit megtehetett volna, de már látják, hogy milyen döntéseket kellene megtenni. De ezt nem lehet 1-2 nap alatt, ezt el kellett volna kezdeni 2023-tól, 2024-től, és most nem ott tartanak, hogy ekkora összeget kell az intézmény működéséhez hozzátenni. Ugyanez a fürdő esete is. Úgy gondolja, hogy megpróbáltak mindenkivel együttműködni, lehetőséget biztosítottak sok más esetben, de sorra derülnek ki azok a dolgok, és hála istennek, derüljenek is ki minél előbb, mert akkor tudnak valódi változást. Bele látni jól csak akkor lehet, polgármester urat idézve, ha egy „új seprű” odamegy és letakarítja azokat a nem látható dolgokat, amelyeknek elő kell kerülnie és rövidebb idő alatt lehet rendet tenni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Megerősíti mindenkiben, hogy nem történt „lefejezés”, viszont azért volt olyan intézményvezető, akit kellemetlen helyzetbe hozott képviselő úr, akitől azt remélte, hogy be fogja adni a felmondását, de megnyugtatja, hogy erre nem került sor. Önök vonatkozásában, ha visszaemlékszik, de nehéz 20 év vonatkozásában visszaemlékezni, de biztos abban, hogy azokat a kulcsszereplőket, akik a város irányításában, működésében részt vállaltak, azokat nem ilyen stílusban, nem ilyen módszerekkel távolították el a helyükről, Önök lefejeztek. Mindenkivel megpróbálnak együttműködni, van, akivel lehet, van, akivel nem, ha csak a Polgármesteri Hivatal állományát nézik, minden irodavezető a helyén van és nincs „halállista”, amivel képviselő úrék szépen riogatták a sárospatakiakat, minden egyes változtatásnak meg vannak már az eredményei és még több eredményt fognak tudni felmutatni.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezik.

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 11⁴⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Szabó Gergő LL.M
Szabolcs
jegyző

dr. Farkas
polgármester