



Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. február 28-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:	dr. Farkas Szabolcs	polgármester
	Mózes Árpád	alpolgármester
	Aros János	
	Berger Zsolt	
	Braun Krisztián Róbert	
	Egyed Péter	
	Leitner Csaba	
	Sikora Attila	
	Viczmándi Zsolt	képviselők
	dr. Szabó Gergő LL.M	jegyző
	dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője és A Művelődés Háza és Könyvtára intézményvezetője, Jaskó Beatrix a Sárospataki Képtár vezetője, Erdősi-Vasas Enikő pályázó, Ferencz Gábor pályázó, Kocsis Szilárd Géza pályázó, Ádámné Székely Anett Viktória költségvetési ügyintéző, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője, Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense.

Megjegyzés: Spisák Balázs és Szántó Csaba képviselők nincsenek jelen. Aros János képviselő a 9. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Jarecsni Katerina Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, Keresztesi János r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Budai Sándor a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a meghívott vendégeket, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online élőben követik figyelemmel. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése 9 fővel határozatképes – Spisák Balázs és Szántó Csaba képviselők jelezték távolmaradásukat – az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Február 1-jén a téli ételosztás keretében a Sárospataki Wass Albert Kör és a For You-3 Kft. várta meleg étellel a rászorulókat. Találkozott a Rzeszówi Magyar Konzulátus tiszteletbeli konzuljával, aki elhozta Krosno testvérváros városvezetésének üdvözlését és meghívását a város március 17-ei ünnepségére. Nagy öröm számára, hogy tovább erősíthetik a magyar-lengyel barátságot és a két város közötti kapcsolatot.

Február 3-án délelőtt megkezdődött Sárospatak Város Önkormányzatának irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2025. évi költségvetésének egyeztetése. Délután városi programok megbeszélésére került sor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatójával. Szintén ezen a napon Leitner Csaba képviselővel, Baksay Szilvia és Berecz Ágnes kolléganőkkel együtt köszöntötték Bán Istvánnét, Sárospatak szépkorú lakosát. Majd a nap zárásaként A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésével kapcsolatos megbeszélést tartottak.

Február 4-én A Művelődés Háza és Könyvtára, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal és Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének egyeztetésére került sor. Sokan

és sokat dolgoztak azon, hogy az önkormányzat és az intézményei számára átgondolt és biztonságos költségvetést alkossanak meg, melynek elfogadására sor is került. Szintén ezen a napon Dr. habil. Remenyik Bulcsúval az Aktív Bodrog Szövetséggel kapcsolatosan megbeszélést tartottak, majd a sátoraljaújhelyi Kossuth Lajos Művelődési Központ igazgatójával és munkatársaival a két város közötti programok egyeztetése történt a kultúra és a rendezvények témakörében. Közös céljuk, hogy még színesebb még gazdagabb programokat kínáljanak az idei éven. Ezután a DIMOP pályázat megbeszélése következett. Még ezen a napon látogatást tett a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban Diószegi László a II. Rákóczi Ferenc Nonprofit Társaság Kossuth-díjas igazgatója és Ádám Norbert a Borsi Rákóczi Kastély üzemeltetési vezetője, közösen átlátogattak A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatójához. Február 5-én megbeszélést tartottak az ipari park és az ipari területek adatbázisa ügyében, majd fogadóórát tartott és Göncfalvi Istvánnal egyeztetett.

Február 6-án a Sárospataki Rendőrkapitányság szakmaközi megbeszélésén vett részt a Sárospataki Gondozaí Központ vezetőjével és kollégáival Olaszliszkán az Árpád-házi Szent Erzsébet Zarándokházban kábítószer prevenció kérdésben. Sor került a Zempléni Településszövetség Elnökségi ülésére Alsóbereckiben, ahol Mózes Árpád alpolgármester úr képviselt.

Február 7-én reggel a történelmi egyházak képviselői megszentelték és áldásukat adták a Polgármesteri Hivatal munkatársainak munkájára és a hivatal épületére. Ezzel egy új hagyományt kívánnak indítani, amely a közösség és az intézmény szolgálatát hivatott támogatni. Délelőtt a Tokaj-Hegyalja Egyetem oklevélátadó ünnepi szenátusülésére volt hivatalos.

Február 8-án a Szent Erzsébet Történelmi Társaság és a For You-3 Kft. biztosította a meleg ételt a rászorulóknak.

Február 10-én a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésezett. Ezen a napon főépítési egyeztetést tartottak, délután a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat tartotta ülését, majd Dr. Tamás Edit igazgató asszony meghívására látogatást tett a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumába. Ezt követően a fürdő ügyvezetőjével tartott egyeztetést a fürdő működéséről és a jövőbeni terveiről.

Február 11-én az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésezett. Ezen a napon Nemesné Dr. Kis Tímea a Tokaj-Hegyalja Egyetem Kulturális Örökség Tudományok Tanszékének vezetője látogatást tett a Polgármesteri Hivatalban, egyeztettek Sárospatak és Tokaj-Hegyalja kulturális örökségének ápolásáról és az együttműködés lehetőségeiről. Ezen a napon tartotta a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetői pozíciójára beérkezett álláspályázatok értékelését végző bizottság az ülését.

Február 12-én a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat tartotta ülését, polgármesteri fogadóórát tartott a lakosság részére, ülésezett a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak, és nagy örömmel fogadták egy konstruktív megbeszélésre Gulyás Pétert a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület elnökét és titkárát, Szántó Lászlót. Délután a Humán Bizottság ülésezett.

Február 13-án délelőtt megbeszélést tartott Dr. Kiss Istvánnal, a Tokaj-Hegyalja Egyetem Szőlészeti és Borászati Tanszékének vezetőjével. Ezen a napon került megrendezésre a IX. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus előkészítő megbeszélése a Tokaj-Hegyalja Egyetemen.

Február 14-én került elfogadásra Sárospatak Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetése.

Február 15-én a Sárospataki Református Teológiai Akadémia és a For You-3 Kft. biztosította a meleg ételt a rászorulóknak. Ezen a napon részt vett jegyző úrral és alpolgármester úrral a Füzérkomlói Disznótoros – Hagyományos falusi disznóvágás elnevezésű rendezvényen, hazafelé betértünk Pálházára, ahol szintén egy kiváló hangulatú rendezvény részesei lehettek.

Örömmel konstataulta, hogy a korábbi és a jelenlegi polgármester együtt vettek részt ennek az eseménynek a megrendezésében.

Február 17-19-ig szabadságát töltötte a Képviselő-testület által elfogadott határozatban foglaltak alapján.

Február 20-án a Sárospataki Wass Albert Kör egyik tagjával, Földházi Istvánnal egyeztettek. Ezen a napon a Bodrog Szövetség közgyűlésére került sor A Művelődés Háza és Könyvtára pódiumtermében, megalakult az Aktív Bodrog Szövetség.

Február 22-én a Sárospataki Plasztik SE és a For You-3 Kft. meleg ételt osztott a rászorulóknak.

Február 24-én felajánlotta segítségét Molnár Aranka közösségsszervező, oktató, aki a Hittudományi Egyetem és a Tokaj-Hegyalja Egyetem oktatója is, a két egyetemmel szoros együttműködést kívánnak kötni, ezt követően Orosz Atanáz püspök úr meghívására részt vett a Görögkatolikus egyházmegye rendezvényén Miskolcon.

Február 25-én az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülése volt. Ezen a napon a kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja alkalmából a Járási Hivatal Kossuth Lajos úti bejáratánál koszorút helyeztek el Becker András emléktáblájánál. Szintén ezen a napon a Sárospataki Gondozási Központ gyermekvédelmi tanácskozást tartott a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Február 26-án Budapesten egyezett Kiss Róbert Richárd úrral Sárospatak turisztikai fejlesztéseinek lehetőségeiről, majd részt vett a Magyar Tudományos Akadémia épületében a Brunszvik Teréz születésének 250. évfordulója alkalmából rendezett programsorozat nyitóünnepén, ahol együttműködési megállapodást írtak alá rektor úrral az emlékévi programsorozatának támogatása érdekében.

A tegnapi napon Sátoraljaújhelyen a „Két város egy Zemplén” keretében önkormányzati vezetők találkozáján vett részt.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet a Sárospataki Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola épületének a kérdéséről, mely szerint a kuratórium elnökével folytatott egyeztetések kapcsán az a döntés született, hogy a művészeti iskola a jelenlegi helyén fog maradni, itt fogják folytatni azt a minőségi tevékenységet, amit hosszú évtizedek óta folytat az intézmény.

Az Iskolakert nagy érdeklődésre tett szert, egyébként jogosan, ezért a félreértések elkerülése érdekében szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, illetve a nyilvánosságot is arról, hogy Sárospatak város főépítésének állásfoglalása alapján Sárospatak jegyzőjének ebben a kérdésben nincs hatásköre, az Örökségvédelmi Hatóság jogosult eljárni, mivel világörökségi terület, maga a kert is műemlékvédelem alatt áll, illetve a tulajdonos a Tiszáninnen Református Egyházkerület.

A fürdőbérlettel kapcsolatban elmondja, hogy a 65 év felettiek és a fogyatékkal élő személyek vonatkozásában az a cél, hogy az érintett kör ingyenesen vehesse igénybe a fürdő szolgáltatásait. Annak érdekében, hogy a lehető legraszparanssebben és szakmailag megalapozottan tudják ezt a döntést meghozni, kis türelmet kérnek, mert szakhatósági állásfoglalást kértek az ügyben, bízik benne, hogy a következő ülésen erről már pozitívan fog tudni nyilatkozni.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya által kért tulajdonosi hozzájárulásról” című előterjesztést, egyben kéri, hogy elsőként ezt a napirendi pontot tárgyalják, tekintettel arra, hogy

az elfogadásra javasolt határozatot még a mai napon meg kell küldeni az illetékes szerveknek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya által kért tulajdonosi hozzájárulásról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatokról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatokról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

Berger Zsolt képviselő: Az Iskolakerttel és a Sárospataki Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola helyzetével kapcsolatban szeretne kérdést feltenni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt képviselő Iskolakerttel és a Sárospataki Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola helyzetével kapcsolatos kérdései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Berger Zsolt képviselő Iskolakerttel és a Sárospataki Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola helyzetével kapcsolatos kérdései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János képviselő: A helyi média jelenlegi helyzetéről szeretne tájékoztatást kérni. A Hegyalja Televízióval kapcsolatban történt-e bármilyen előrelépés?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Aros János képviselő helyi média jelenlegi helyzetével kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület az „Aros János képviselő helyi média jelenlegi helyzetével kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elfogadott kiegészítésekkel a napirendi pontok tárgyalásával és azzal egyetért, hogy először az újonnan felvett napirendi pontot tárgyalják meg, mivel a pályázat benyújtásához szükséges a Képviselő-testület döntése.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya által kért tulajdonosi hozzájárulásról**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
- 2. Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ 2024. évi szakmai munkájáról**
Előterjesztő: Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 3. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 4. Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről**
Előterjesztő: Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről**
Előterjesztő: Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6. Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 8. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről**

Előterjesztő: Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

9. Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Előterjesztő: Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

10. Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2025. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről

Előterjesztő: Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára intézményvezetője

Véleményezi: Humán Bizottság

11. Előterjesztés a Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

12. Előterjesztés az Opel Corsa C 1.2 típusú, JXK-502 forgalmi rendszámú jármű használatba adásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterület elnevezéséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

14. Előterjesztés Mária Cintia és Mária Martin Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 1. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződeshosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés a sárospataki nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő közigazgatási szerződésről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Tájékoztató az önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

Előterjesztő: Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

17. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Egyéb ügyek

- Berger Zsolt képviselő Iskolakerttel és a Sárospataki Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola helyzetével kapcsolatos kérdései (szóbeli)

- **Aros János képviselő helyi média jelenlegi helyzetével kapcsolatos tájékoztatás kérése (szóbeli)**

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatokról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya írásbeli kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben a Sárospataki Torna Club által használt, az önkormányzat tulajdonát képező Városi Sportpálya ingatlanát érintő beruházás megvalósításához kér tulajdonosi hozzájárulást. Kérelmező a Városi Sportpálya füves labdarúgó pályáján szeretne automata öntözőrendszert kiépíttetni, melyhez a szükséges anyagi fedezetet a Magyar Labdarúgó Szövetség által nyújtandó 100 %-os intenzitású pályázati támogatásból kívánja biztosítani. A beruházás költsége várhatóan 20 millió forint, a pályázat benyújtási határideje 2025. február 28., ezért kérte polgármester úr, hogy ezt a napirendet tárgyalja először a Képviselő-testület. Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett ingatlan önkormányzati tulajdonban van, a fejlesztéshez a pályázat előírásai szerint tulajdonosi hozzájárulás szükséges.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

24/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló, a Sárospataki Torna Club (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi utca 12.) által használt, Sárospatak, belterület 2724 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Zrínyi utca 12A szám alatti ingatlanon, a Magyar Labdarúgó Szövetség által nyújtandó pályázati támogatásból megvalósítani kívánt automata öntözőrendszer kiépítéséhez hozzájárul azzal, hogy a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya a beruházást saját költségén végzi el, a beruházás értékének Sárospatak Város Önkormányzata általi megtérítésére sem jelenleg, sem a jövőben nem tart igényt, továbbá a fejlesztéshez esetleg szükséges hatósági engedélyek beszerzése a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályának feladata és felelőssége.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. március 10.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ 2024. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Karajz Barnabásné intézményvezetőt, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Az intézmény törvényi kötelessége minden évben beszámolni a fenntartó felé az elmúlt éves szakmai munkáról, segítő tevékenységről. A 2024. évi beszámolót igyekezett olyan részletesen összeállítani, hogy az új Képviselő-testület és a lakosság is jobban megismerje azt a szakmai segítő tevékenységet, amit nap-mint nap végeznek, hiszen úgy gondolja, hogy a köztudatban azért nincsenek, mert az ő munkájuk nem olyan látványos, akkor igen, ha valamilyen alapellátási forma valamilyen oknál fogva nincs elvégezve, de erre nem volt példa. Azt gondolja, hogy a lakosság azt látja az intézmény munkája során, hogy mindenki megy valamerre, gyalogosan, kerékpárral vagy személyautóval, és a városban is ez tapasztalható. A gondozónők az idős ellátottakhoz mennek

gondozni, részükre mennek a gyógyszerért, ügyintézésre, postára, háziorvoshoz, bevásárolni, stb. A Család- és Gyermekjóléti Szolgálat kollégái családokhoz mennek, környezettanulmányokat készítenek, járási hivatalokba, hatósági tárgyalásokra járnak, emellett feladataik közé tartoznak a családlátogatás, krízishelyzet stb. A Támogató Szolgálat szintén ugyanezt a tevékenységet végzi a fogyatékkal élőket segítve, személyi gondozás tekintetében, illetve szállítás tekintetében is. A beszámoló mögött, amit igyekezett minden részletre kiterjedően elkészíteni és számokkal alátámasztani, komoly szakmai munka és szociális segítő tevékenység van. A tavalyi évvel kapcsolatban elmondja, a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat működési területének vonatkozásában változás volt, hiszen 2024. szeptember 1-től már nemcsak Sárospatakot, hanem a feladat-ellátási szerződéssel érintett járás 11 települését is ellátják. Ez egy kis nehézséget okozott az intézményben, különösen a szakmai vezető asszony munkáját nehezítette meg, mert az elején nagyon sok logisztikai és szervezési feladat hárult rá, de úgy gondolja, hogy december 31-ig ezek megoldódtak, és az idei évet már úgy tudják kezdeni, hogy minden rendben van, bár jelenleg 1 fő kolléga hiányzik a csapatból, de folyamatosan érkeznek az önéletrajzok és interjútatnak állásügyben.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mindamellett, hogy minden elismerése – úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület nevében is beszélhet – az intézmény munkatársainak munkájával kapcsolatosan, akik elhivatottak, kellő szakmaisággal rendelkeznek, a szociálisan rászorulóknak érdekében folytatott tevékenységük dicséretes, ami minden eszközzel támogatandó. Lesz majd egy napirend, amelynek keretében – a Képviselő-testület döntését követően – egy személygépkocsit át fognak adni az intézmény részére annak érdekében, hogy az intézmény minél hatékonyabban tudja ellátni ezt az áldozatos munkát.

Olvasható a beszámolóban, hogy a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye épületének külső homlokzata nem került felújításra, kérdése, hogy ennek mi az oka, miért nem került rá sor?

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Azt gondolja, hogy nem fért bele abba a költségvetésbe, amelyet az akkori városvezetés erre szánni tudott.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Igyekeznek ezt is megtenni a közeljövőben. Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke távollétében kéri Viczmándi Zsolt elnökhelyettes urat, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Viczmándi Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Aros János képviselő: Intézményvezető asszony azzal kezdte a mondanivalóját, hogy nem olyan látványos a munkájuk. Megnyugtatta, hogy látványos és nagyon szükségsszerű, sajnos az utóbbi időkben, főleg a pandémia óta pedig nélkülözhetetlen, ezt ezúton is köszöni.

Néhány kérdése lenne a csendes, ugyanakkor önzetlen munkával kapcsolatban. Szóba került a fogyatékkal élők új helyszíne, nagyon örül, hogy az előző képviselő-testületi döntés alapján most már egy olyan helyszínen tudják ezt a munkát végezni, ami talán méltóbb, mint az előző volt. Kérdése, hogy hogyan működik, hányan vannak most? Hasonló a kérdése az idősok nappali ellátásával kapcsolatban is. Tudják, hogy a Kossuth Lajos úti épület is annak idején felújításra került, ott hányan vannak, hogyan működik a munka? Örömmel látja, hogy önkéntesek is segítik azt a munkát, amelyre szintén egyre nagyobb szükség van, köszönet érte.

Érintette intézményvezető asszony a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatot, és mondta, hogy a járáshoz tartozó 15 településből 11 településsel sikerült megkötni a megállapodást. Kérdése, hogy mi a helyzet a többi négy településsel, rájuk lehet-e számítani, és hogy látja ezt az évet? Tudja, hogy a tavalyi évben ez a váltás nagyon gyors volt, örül, hogy sikerült ezt a feladatot is átvállalni és minőségi munkát végezni.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: A Sárospatak, Comenius utca 16. szám alatti épületre visszatérve elmondja, köszönet, hogy átköltözhettek, aminek pozitív hozadéka, hogy mivel városközpontban van az épület, így jobban elérhető, megközelíthető, a gépkocsinak nem kell a Végardói útra naponta több alkalommal kimenni. Ellátotti létszám tekintetében 2 fővel emelkedett a létszám, azon dolgoznak, hogy ez minél több legyen.

A Sárospatak, Kossuth Lajos út 5. szám alatt az Idősek Nappali Intézménye 2023-tól idős és demens nappali intézmény, az ellátotti létszám 29 fő, ebből jelenleg 7 fő demens. Ez 1 fővel több munkaerőt igényelt, ez az álláshely betöltésre is került, illetve nagy örömeikre két héttel ezelőtt az egyik kolléganő demencia-gondozó képzésen vesz részt.

A Család- és Gyermekjóléti Szolgálattal kapcsolatban elmondja, azért 11 településről beszélnek, mert 4 települést a Tolcsvai Mikrotérségi Központ lát el, és Vajdácska is ki fog kerülni. Úgyhogy a következő évi beszámolóban Vajdácska már nem lesz benne, csak az első pár hónapban, mert ők most Pácinnal kötnek megállapodást.

A Család- és Gyermekjóléti Központ tekintetében ugyanúgy marad a Sárospatak és a 15 település, mert ők járási szinten működnek, nekik ez kötelességük, tehát a járás közigazgatási határa nem változik meg, csak a szolgálat tekintetében, úgyhogy ezért 11 település.

Aros János képviselő: Olvasható a beszámolóban, hogy az egyházi fenntartású iskolákkal nem sikerül megállapodást kötni. Ennek mi az oka és ők hogyan látják el ezt a törvényben előírt feladatot?

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: A Család- és Gyermekjóléti Központ szakmai vezetője évek óta próbálja ezt a feladatot megoldani. Egyelőre még nem sikerül, bár a törvényi kötelezettségekre minden évben felhívja az intézményvezetőket, illetve igazgató úr figyelmét, ők saját berkeken belül oldják meg ezt a feladatot. Ha meg tudják, nincs probléma, rendben van, de azt gondolja, hogy sok intézményről beszélnek óvodától egészen az egyetemig bezárólag, legalább 1-2 szociális problémának vagy olyan hátrányos helyzetűnek lenni kell, de szerintük nincs, ezzel nem tudnak mit tenni, csak annyit, hogy felhívják a figyelmet. A kérdésre válaszolva most még sajnos nincs együttműködés, illetve annyi, hogy az Igazkincs Óvodában ott vannak.

Mózes Árpád alpolgármester: Tudomása szerint egyházi fenntartású iskolák is alkalmaznak szakembereket erre a feladatra, mivel törvényi előírás, vannak problémás gyerekek, úgyhogy a református egyház esetében konkrétan tudja, hogy vettek fel ilyen képesítéssel rendelkező alkalmazottat.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Akkor rendben van, ezt nem tudja, a napokban nem beszélt ezzel kapcsolatban a szakmai vezető asszonnyal, de egyébként az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvodában, illetve a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskolában ott vannak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

25/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ 2024. évi szakmai munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospataki Gondozási Központ 2024. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és valamennyi munkatársának a végzett munkáért, további munkájukhoz jó erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mielőtt átadná a szót Ádámné Székely Anett Viktória költségvetési ügyintézőnek, kéri jegyző urat, hogy mutassa be a kollégánőt.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A jelenlévő Ádámné Székely Anett Viktória pályázatot nyújtott be Móré Istvánné kolléganő megüresedő Pénzügyi és Gazdálkodási Irodavezető álláshelyére. Ádámné Székely Anett Viktória pályázata összértékelés alapján nyert olyan mérvű elbírálást, amely értelmében 2025. március 1-től ő lesz Móré Istvánné utódja. Átadja a szót Ádámné Székely Anett Viktóriának.

Ádámné Székely Anett Viktória költségvetési ügyintéző: Nagy megtiszteltetés számára, hogy az általa nagyra becsült Móré Istvánné utódja lehet ebben a pozícióban. Ahogy jegyző úr

említette a sarospatak.hu honlapon látta az álláshirdetést és úgy érezte, hogy szakmai tapasztalata és elhivatottsága alapján alkalmas lenne a pozíció betöltésére, így örül, hogy őt választották. Elmondja, hogy közel 7 évet dolgozott az államháztartási gazdálkodás területén, Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának főkönyvelője volt, majd ezt követően a Sátoraljaújhelyi Katolikus Általános Iskola és Óvoda gazdasági vezetője lett, ahol inkább vállalkozási szemléletű gazdálkodás folyt, ezért ott tudatosult benne, hogy az önkormányzati gazdálkodás sokkal közelebb áll hozzá, ezért is pályázta meg ezt a pozíciót. Munkája mellett fontos a családja, férjezett, két kislánya van. Bíz benne, hogy a megszerzett tudását az önkormányzat javára fordíthatja majd, és hogy hatékonyan fognak tudni együttműködni a Képviselő-testülettel, várja a közös munkát.

Az előterjesztést Móré Istvánnéval közösen készítette, mely Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendeletének harmadik, egyben utolsó módosítására tesz javaslatot, mely jogszabályi kötelezettség, és a működéshez szükséges változtatások miatt kell elkészíteni. Jelen költségvetés módosítása során az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, valamint négy önkormányzati intézmény előirányzatainak változtatása kerül rögzítésre, figyelembe véve a képviselő-testületi határozatokat, a kapott támogatásokat, a visszafizetési kötelezettségeket és a költségvetési szervek vezetőinek saját hatáskörben történt módosításait. Az előterjesztés tételesen tartalmazza a módosításokat. Az önkormányzat esetében bevételi oldalon az állami támogatások előirányzata emelkedett a szociális ágazati pótlék augusztus és december hónapok közötti támogatásának összegével, melyet az elődje precízen megtervezett elvárt bevételként a működési célú támogatások között, így azon a költségvetési soron ez az összeg csökkentésre került. Szintén az állami támogatások összege növekedett a könyvtári érdekeltség-növelő támogatás összegével, mely 1.066.000,- Ft, ez az összeg intézményfinanszírozás keretén belül átadásra került A Művelődés Háza és Könyvtára részére. További csekély összegű előirányzat módosítások történtek az állami normatív támogatások 2024. évi októberi felmérése okán, valamint a diákmunkára kapott támogatás eredményeként, mely utóbbi a kiadások között a személyi juttatások és azok járulékaival egyenes arányban növekedett. A működési bevételek soron a többszámlázott közvetített szolgáltatások értéke, a finanszírozási bevételek között pedig az államháztartáson belüli megelőlegezések közfoglalkoztatást érintő nettósítási különbözete növekedett, melyek szintén megjelennek a kiadási oldalon. Az önkormányzat kiadásai között a dologi kiadások változtatásait a 11. számú táblázat részletesen bemutatja. Az egyéb működési célú kiadások sora 5.914.529,- Ft-tal emelkedett, amely a Képviselő-testület döntése alapján a SIDINFO Nonprofit Kft. működésére átadott pénzösszeg. Ugyanezen sor előirányzata emelkedett a TOP_PLUSZ Járóbeteg szakellátás fejlesztésével kapcsolatos támogatási előleg működési kiadásának visszafizetési kötelezettségével, mely 7.897.726,- Ft volt. Ezzel a támogatással kapcsolatos visszafizetési kötelezettség a felhalmozási oldalon is megjelenik, mely 215.356.000,- Ft volt, ami az egyéb felhalmozási kiadások során okozott növekedést, míg a beruházási sort ugyanezen összeggel csökkenteni kellett, mert a beruházás nem valósult meg, így a támogatási előleg összegét vissza kellett fizetni a támogatónak.

Az intézményi finanszírozás kiadási előirányzata összesen 2.055.951,- Ft-tal nőtt, melyből 2.066.000,- Ft A Művelődés Háza és Könyvtára részére került átadásra, míg 10.049,- Ft a Sárospataki Gondozási Központot érintette. A polgármester saját hatáskörben adott támogatásairól negyedévente kell beszámolni. Az előző előterjesztés óta egy alkalommal 50.000,- Ft értékű támogatást nyújtott a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén-Térségi Egyesületének, ez a támogatás nem igényelt előirányzat módosítást. Az intézményi előirányzat módosítások tekintetében elmondja, hogy egyedül a Sárospataki Kommunális Szervezet nem nyújtott előirányzat módosítási kérelmet. A Sárospataki Polgármesteri Hivatal és a többi önkormányzati intézmény esetében a kérelmek nagy része a képviselő-testületi határozatokban elfogadott változtatások átvezetésére irányul. Ezen túlmenően a Sárospataki Polgármesteri

Hivatal esetében a választások lebonyolítására kapott kötött felhasználású állami támogatás miatt szükséges az előirányzat módosítás, valamint Sárospatak Város Rendelőintézete esetében 25 millió forint EFI támogatás miatt válik szükségessé az előirányzat módosítás, melyet működési célokra kapott a támogatói okirat alapján, amit elsősorban személyi juttatásokra és a járulékokra fordít, valamint ezen kívül még 4 millió forintos átcsoportosítást hajt végre személyi juttatásokból dologi kiadásokra.

Az előirányzatok többsége nem igényel további intézményfinanszírozást, források átcsoportosításával történik.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Sárospatak Város Rendelőintézete költségvetése kapcsán elmondja, hogy szeretné megköszönni intézményvezető asszonynak, aki jelenleg szabadságát tölti, illetve azt a kompromisszumkészséget, amit az egészségügyi szolgáltatók nyújtottak, illetve jegyző úr együttműködése kapcsán hajlandóságot mutattak. Emlékeztet rá, hogy a költségvetés tárgyalása során szóba került, hogy óriási költségvetési kiegészítéssel kell illetni az intézményt, tekintettel arra, hogy több egészségügyi szolgáltató nem egészségügyi szolgálati jogviszony keretében látja el feladatait, hanem vállalkozói tevékenység okán, ezt pedig a NEAK nem finanszírozza. A jelenlegi álláspont alapján négy szolgáltatóval is sikerült megállapodnia intézményvezető asszonynak, illetve jegyző úrnak, itt elég komoly anyagi források tudnak majd felszabadulni. Köszöni mindenkinek a munkáját.

A napirendet mindhárom bizottság véleményezte, kéri a bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

4/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak biztonságos ellátása, a stabil, kiszámítható és biztonságos gazdálkodás céljából

[2] Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 2.1.1. alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2024. évi költségvetését:

- a) 3.650.795.102,- Ft költségvetési bevétellel,
 - b) 5.527.361.672,- Ft költségvetési kiadással,
 - c) -2.076.566.570,- Ft költségvetési egyenleggel, melyből
 - ca) -297.276.426,- Ft működési egyenleg,
 - cb) -1.779.290.144,- Ft felhalmozási egyenleg,
 - d) 3.535.133.515,- Ft finanszírozási bevétellel,
 - e) 1.458.566.945,- Ft finanszírozási kiadással,
 - f) 2.076.566.570,- Ft finanszírozási egyenleggel,
 - g) 7.185.928.617,- Ft főösszeggel
- állapítja meg.”

2. §

A Rendelet 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Képviselő-testület az (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában megállapított -297.276.426,- Ft működési egyenleget, és cb) alpontjában megállapított -1.779.290.144,- Ft felhalmozási egyenleget, valamint az e) pontja szerinti 1.458.566.945,- Ft finanszírozási kiadást a d) pont szerinti 3.535.133.515,- Ft finanszírozási bevételből finanszírozza.”

3. §

A Rendelet 3. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az Önkormányzat a kiadások között tartalékot nem állapít meg.”

4. §

A Rendelet 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25 és 26. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-24. mellékletei lépnek.

5. §

Hatályát veszti a Rendelet 2. § (6) bekezdése.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezik.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről

Előterjesztő: Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Gulybán László ügyvezető urat, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A 2025. évi pénzügyi tervvel kapcsolatosan több kockázattal kellett szembe nézni, egy nagyon különös kockázattal azonban évről-évre nem tudnak mit kezdeni, ugyanis a pénzügyi év, illetve a naptári év nem egyezik meg a gázévvvel, ugyanis a gázév mindig október 1-től október 1-ig tart, így 2025. október 1-ig tudnak biztosan gáz egységárral számolni, ennek következményében az állami támogatással is. Ismerve a világ és Európa forrongó gazdasági helyzetét, megbecsülhetetlen a gáz egységára, nem tudható, hogy szélsőségesen fog nőni vagy csökkenni, így ugyanazzal az egységárral számoltak az év utolsó három hónapjában is mind a gázár, mind pedig az állami támogatás esetén.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésre a pénzügyi terv kerüljön kiegészítésre a 2024. évi tényadatokkal.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: Köszönettel megkapták az előterjesztéssel kapcsolatos kiegészítést. Az lenne egyrészt a kérdése, hogy 2024. évre egy szerény nyereséget jeleznek előre, hogy ez tartható-e? Véleménye szerint annál is inkább fontos kérdés, mert 2021., 2022. és 2023. év is

veszteséges volt. A gáz világpiaci árának ingadozása folyamatos kockázatot jelent, ami, ha hosszú távon ellenük megy, akkor ez a fajta működési modell, főleg ezekkel a rezsicsökkentett árakkal fenntarthatatlan lesz. A városnak már van termálvize, amit egyrészt lehet úgy használni, hogy egy hőszivattyú segítségével oldják meg a fűtést. Azt gondolja, hogy középtávon el kellene kezdeni gondolkodni azon, hogy a gáz mellett vagy a gáz helyett a város számára rendelkezésre álló termálhőt hasznosítva hőszivattyúkkal oldják meg a fűtést, arra átálljanak, ugyanis ezzel a fent említett kockázatot csökkenteni tudnák. Ha viszont ez a helyzet marad és éveken keresztül veszteséges a cég, akkor ez előbb-utóbb fenntarthatatlanná válik.

A kérdése a tavalyi évre vonatkozóan az, hogy a 3-4 millió forintos nyereség az előreláthatólag így lesz-e vagy módosítások következtében ez változhat?

Braun Krisztián Róbert képviselő: A kiegészített anyaggal kapcsolatban kérdése, van egy tétel az igénybe vett szolgáltatásoknál, az egyebekben, miből adódik ez a jelentős csökkenés? Működési költség, telefonköltség, karbantartásdíj is elég jelentősen csökkent a tervekben a tényadatokhoz képest.

Sikora Attila képviselő: Egy-két évvel ezelőtt egy gázmotoros cég kapott lehetőséget a működtetésre, és ő ígért néhány felújítást is. Kérdése, hogy hogyan állnak ezzel, működik-e, mennyi esetleg ebből a haszon, megvalósult-e az általuk ígért tetőszigetelés, ezzel hogyan állnak?

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A 2024. évi szolid 4 millió forintos nyereség egy technikai számviteli dolog miatt mutatható ki. Itt a 15 millió forintos veszteség lesz az év végén valószínű újra, ugyanis az önkormányzat 2024. évben 20 millió forint támogatást adott egy meghibásodott kazán cseréjére. Ez árbevételként szerepel, de kiadási oldalon nem, mert beruházásként értékcsökkentve hosszú éveken keresztül csökkenti az eredményt. Nagy a valószínűsége, hogy ezt a 20 millió forintot sem fogják tudni egyben árbevételként elszámolni, hanem elhatárolással ugyanannyit, mint az értékcsökkenés és így a két oldalon a bevétel és a kiadás kinullázza egymást.

A termálvíz felhasználására évekkal ezelőtt történt kutatás, akkor volt a fűrés 1,5 és 2 milliárd forint, ami legszerényebb becsléssel is most ötszörösét jelenti. Egyrészt nem tudták garantálni ennek az összegnek a megtérülését sem, és azt sem tudták garantálni, hogy ez a fűrés mennyiben tudja a strand termálvizét befolyásolni, így elvetésre került.

Braun Krisztián Róbert képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a karbantartás költségei 2024-ben kimagaslóak voltak most sokkal kisebb összeggel terveznek, mert valószínűsítik, hogy nem lesz ilyen szélsőséges műszaki problémájuk, mint 2024-ben. Az egyéb igénybe vett szolgáltatás vonatkozásában elmondja, hogy ugyanez a helyzet, nagyon kimagasló költségeik voltak 2024-ben és 2025-ben szolidabb költségekkel számolnak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mi indokolta ezt a magas költséget?

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A felügyeleti díj az mindenképpen magas volt, most szolidabb számokkal számolnak, a gépjárműadó és a helyi adó már kifizetésre került és ez a számla a 10 millió forintban már szerepel.

Berger Zsolt képviselő: Arra reagálna, hogy ismeretei szerint azért ehhez nem kell új kutat fúrt. Elég sok város van, ahol már meglévő fúrt kutak vannak, és meleg termálvizet használnak, ott ezt meg tudják oldani a meglévő kutakkal, úgyhogy ennek a lehetőségét érdemes lenne megvizsgálni, mert úgy látja, hogy ez továbbra is jelentős rizikót jelent. Ha előfordulnak még olyan évek, amikor nemhogy az amortizációt nem sikerül megtermelni, de

még veszteségesbe is futnak, akkor elég rossz helyzet állhat elő, a tavalyi évben ezért is volt szükség a 20 millió forintos pluszforrásra, mert a gazdasági társaság nem tudta finanszírozni, hogy a kazánok fel legyenek újítva. Tehát ezzel véleménye szerint érdemes lenne foglalkozni, nem feltétlenül a gazdasági társaságnak, hanem akár a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyetért, ha jól emlékszik, akkor már a PATAQUA Kft. ügyvezetője tett is lépéseket annak érdekében, hogy a hő hasznosítását hogyan lehetne előnyükre fordítani.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A gázmotor működik, kis késéssel a Covid miatt, de elindult. A gázmotor hasznát két irányból lehet értelmezni. Az egyik, hogy bérleti díjat fizetnek, de nem a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-nek, hanem az önkormányzatnak, mert a város tulajdonosa a kazánháznak és így a tulajdonossal kötöttek bérleti szerződést. A másik, mely legnagyobb feltétele a gázmotor működtetésének, hogy a kazánház teteje olyan mértékben tönkrement, hogy az elektronikus vezérlőeszközökre ömlött a víz és nagy valószínűséggel a gazdasági társaság tudta volna finanszírozni a tető szigetelését. Egyébként ugyanúgy, mint sok minden más, szabályozott rendszerben működik a gázmotor, szabályozottan kell a villamosenergiát termelniük, és megmondja az Energiahivatal, hogy milyen egységgel vásárolják a gázmotor hulladékhőjét, így az üzemeltetés során haszon nem keletkezik.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az öt gazdasági társaságból három üzleti tervet készített. Elmondja, hogy az üzleti tervnek a pénzügyi terv a része, úgyhogy azt a javaslatot szeretné tenni, hogy a gazdasági társaság pénzügyi tervét most fogadja el a Képviselő-testület, amit a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is véleményezett, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2025. márciusi rendes ülésre ügyvezető úr készítse el a gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervét. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

26/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2025. évi pénzügyi tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja azzal, hogy utasítja a gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy a Képviselő-testület 2025. márciusi rendes ülésére készítse el a gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervét.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: 2025. március 31.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről

Előterjesztő: Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Gulybán László ügyvezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ennek a gazdasági társaságnak sokkal könnyebb helyzete van, mert nem olyan szigorúan szabályozott környezetben működik, mint a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft., így képesek a közfeladaton felül piaci működésre is, ami nagymértékben hozzájárul a gazdálkodásukhoz, amely körülbelül 150 millió forinttal támogatja a közétkeztetést. A 2025. évi terv annyiban kockázatos, hogy március 13-án zárul a nyersanyag beszerzés közbeszerzési eljárása, ami változtathatja a kiadásukat, de a nagykereskedelmi árak elemzésekor nem tapasztalnak olyan kiugró és hektikus áremelkedéseket, mint amit a kiskereskedelemben tapasztalnak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésre a pénzügyi terv kerüljön kiegészítésre a 2024. évi tényadatokkal.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: Megkapták a kiegészítéseket, nagyjából ugyanazt szeretne volna elmondani, mint amit polgármester úr elmondott az előző gazdasági társaság kapcsán, hogy ez valóban egy pénzügyi terv és sajnos nem minden látszik belőle tisztán. A bevételeknél külön taglalja a Makkhetes Éttermet, illetve a közétkeztetés bevételeit, de ugyanennek a költségei már nem e logika szerint vannak kigyűjtve, tehát ez így nehezen értelmezhető. A költségvetésben 65 millió forintot szednek be étkezési térítési díjként, és 137,5 millió forint érkezik a központi költségvetéstől támogatásként a közétkeztetésre, viszont itt, ha jól értelmezi, akkor 250 millió forintot adnak át. Akkor plusz még 50 millió forintot saját büdzséjéből fordítanak erre? Érdemes lenne jobban kibontani, és jobban megnézni, hogy ezek a költségek, hogy alakulnak, bizonyára van rá magyarázat, csak ebből az anyagból, ebben a formában nem derül ki. Egyébként többször javaslatot tett arra, hogy a gazdasági társaságoknak egy olyan felügyelőbizottsága legyen, amely kontrollingban, számvitelben, üzleti modellekben jó és átlátja a működését, véleménye

szerint ez itt nagyon hasznos lenne. Az az ellenérv, hogy az pénzbe kerül, igen, de lehet, hogy ugyanazt a pénzt meg tudják spórolni azzal, ha olyan javaslatokat kapnak amivel hatékonyabban működjenek. Azt gondolja, hogy ezt az üzleti tervet is érdemes lenne visszahozni még egyszer és beszélni róla.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyetért képviselő úrral, ennél a napirendi pontnál is ezt el szeretne volna mondani, bár hozzát teszi, kicsit az ügyvezető úr védelmére fog keln, hogy az elmúlt két évtizedben mindig pénzügyi tervet nyújtott be, akkor ez nem tűnt fel senkinek, de szerencsére erre is odafigyelnek, várják ügyvezető úrtól a kiegészítést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy az ügyvezető a Képviselő-testület 2025. márciusi rendes ülésére készítse el a gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervét, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

27/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi pénzügyi tervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2025. évi pénzügyi tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja azzal, hogy utasítja a gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy a Képviselő-testület 2025. márciusi rendes ülésére készítse el a gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervét.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: 2025. március 31.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri dr. Szabó Gergő LL.M jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A gazdasági társaság 3 főből álló felügyelőbizottsága tagjainak megbízatása 2025. február 26. napján megszűnik. Tekintettel arra, hogy jogszabályi kötelezés a felügyelőbizottság működtetése, köztulajdonban álló gazdasági társaság okán, ezért 3 fő új tag megválasztására van szükség. Nevezettek díjazás nélkül látják el feladataikat, a megbízatást vállalták, adatainak kezeléséhez hozzájárultak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: Ahogy az előbbi hozzászólásában is utalt rá, volt egy javaslata arra, hogy a gazdasági társaságok felügyeleti rendszerét alakítsák át. A felügyelőbizottságnak az a dolga, fő feladata, hogy a tulajdonos érdekeit képviselje. Véleménye szerint ezt akkor tudja képviselni, ha egyrészt számvitelben, cégvezetésben, menedzsmentben járatos személyek töltik be a tisztséget, és ezzel senkit nem kíván megbántani, reméli, nem veszik rossz néven, de azt gondolja, hogy ehhez egyrészt kell a szaktudás, másrészt ez a munkát nem lehet ingyen elvárni. Nem gondolja azt, hogy a cégek felügyelete ingyen elvégezhető, másrészt, ha olyan személyeket neveznek ki, akik ebben nagyobb tapasztalattal rendelkeznek, akkor várható, hogy amit ezért a munkáért kifizetnek, az valahol megtérül, kisebb veszteséggel, illetve nagyobb nyereséggel üzemeltethetők lennének a gazdasági társaságok. Azt is egy problémának látja, hogy itt mindig többségi előterjesztéssel dőlnek el ezek a dolgok, és pont a gazdasági társaságok felügyeleti rendszere egy olyan ügy lenne, amit konszenzussal, közös jelöléssel és előzetes egyeztetéssel kellene megoldani.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

28/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
felügyelőbizottságáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság felügyelőbizottságának tagjává, 2025. március 1. napjától 2030. február 28. napjáig a következő személyeket megválasztja, akik díjazás nélkül látják el feladataikat:

- 1.1. Kaibás László (anyja neve: Üveges Jolán, lakcíme: 3950 Sárospatak, Kölcsey Ferenc utca 2. szám)**
- 1.2. Krizsó Nikoletta (anyja neve: Szendrei Klára Mária, lakcíme: 3950 Sárospatak, Borsi út 37. szám)**
- 1.3. Lendvainé Szendrei Ágnes (anyja neve: Simai Mária, lakcíme: 3950 Sárospatak, Comenius utca 24. 1. emelet 1. ajtószám)**

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

2.1. Az Alapító Okirat X. A TÁRSASÁG SZERVEZETE fejezetének a. A felügyelő bizottság tagjai pontja az alábbi szövegezésűre változik:

„a. A felügyelő bizottság tagjai:

- 1. Név: Kaibás László**
Anyja neve: Üveges Jolán
Lakcím: 3950 Sárospatak, Kölcsey Ferenc utca 2. szám
- 2. Név: Krizsó Nikoletta**
Anyja neve: Szendrei Klára Mária
Lakcím: 3950 Sárospatak, Borsi út 37. szám
- 3. Név: Lendvainé Szendrei Ágnes**
Anyja neve: Simai Mária
Lakcím: 3950 Sárospatak, Comenius utca 24. 1. emelet 1. ajtószám”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Előterjesztő: Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Kobák Szabolcsot, az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A gazdasági társaság 2025. évi fő törekvése, hogy úgy tudjanak a város számára hasznosak lenni, érti ez alatt a sárospataki vállalkozásokat és a lakosokat is, hogy ez ne jelentsen terhet a város költségvetésének. Amint az üzleti tervben is látható, a 2025. évre nem kért finanszírozást. Tegnap napon a felügyelőbizottság megtárgyalta, és egyhangúlag elfogadásra javasolta a 2025. évi üzleti tervet.

Elmondja, hogy kiadásait minden fronton csökkenteni szeretnék, és fogják is, ideértve a banki költségeket, a szerviz- és bérköltségeket, egészen az árubeszerzéseikig. Olyan tételeknél, amelyeknél közösen jobb alkupozíciót tudnak kiharcolni a beszállítóknál, azokat a beszerzéseket közösen szeretnék végezni, a PATAQUA Kft-vel úgy mond beszerzési társulásként, legyen szó üdítőautoma vagy akár papírpohár beszerzéséről, és ez csak két e heti konkrétum. Több előremutató egyeztetést is folytattak ügyvezető asszonnyal közös marketing tevékenységről, az említett közös beszerzésekről vagy például arról, hogy a 25 kerékpár nagy részét kihelyezik a nyári szezonban a kempingbe, ami által nagyobb kihasználtságot remélnék ezen eszközök esetében is.

Látogatószám növelésre konkrét lépéseket tettek, több mint 1800 iskolának küldték meg képes ajánlatukat, hogy Sárospatakot válasszák osztálykirándulásuk helyszínéül. Az elmúlt héten a helyi éttermeket keresték fel és ajánlottak fel nekik megjelenést a Círóka pihenőparkban, hogy az odaérkező turistákat is minél hatékonyabban tudják becsatornázni Sárospatakra, jövő héttől a helyi szállásadókat fogják keresni, velük is szeretnének megállapodást kötni. A bevétel növekedést tavalyi látogatószámmal tervezték, aztán a végrehajtott árkorrekció mértékét látja a Képviselő-testület a 2025. évi célszámokban, bár a látogatószám növelésére tett intézkedéseiknek jó a visszhangja, de ennek a növekedésnek a mértékét felelősen megjósolni nem tudta, ezért az üzleti tervben ezzel nem számoltak. Tétélesen vizsgálták minden szolgáltatásuk és termékük esetében az árkorrekció mértékét, és minden esetben a konkurens árak alatt maradtak. Az eszközzortimenthez is hozzá fognak nyúlni, a nem nyereséges szolgáltatásokat és eszközöket kivezetik, helyettük a kornak és új irányzatoknak jobban megfelelő eszközöket fognak beszerezni. Sok idő ezekre a feladatokra már nincs, úgyhogy igyekeznek a következő pár hétben minden ilyen jellegű ügy vagy ötlet végére pontot tenni. Március 8-án indítják a szezont. A felmerülő kérdésekre válaszol.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Sikora Attila képviselő: Sok sikert és jó időt kíván. A főszezonban mindig gondot okoz a személyi állomány. Kérdése, hogy tervezik ezt feltölteni? Volt, amikor diákmelósok,

nyugdíjasok segítettek be, hiszen szükség van rá, mivel az állandó létszám ezt nyilván nem tudja megoldani. A személyi kérdések hogyan kerülnek megoldásra?

Itt nem nagyon szerepel a pályázatíró tevékenység. Arról tudnak-e valamit, az éven milyen terveik vannak, mi az, ami már látszik, vannak-e még olyan pályázatok, amelyekből várható még bevétel? Mert tudják, hogy elhúzódozó pályázatokról van szó. Tudják, hogy inkább a turisztikai rész van kiemelve, nyilván ez a fontosabb, ez hoz magasabb bevételt, de a gazdasági társaságnak két tevékenysége van, erről, ha pár szót hallhatnának.

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A városfejlesztési feladatok bekerültek az önkormányzathoz, ezért ezzel már nem fognak foglalkozni, a meglévő pályázatokat még nyilván befejezik, újat nem fognak kezdeni. A dolgozói létszámmal kapcsolatban elmondja, az előző években bevált az a módszer, amit folytattak diákokkal, nyugdíjasokkal, nagyrészt egyszerűsített foglalkoztatással, amennyire csak tudnak, ezzel fognak foglalkozni, mert ez a foglalkoztatási mód az, amely megengedi azt a rugalmasságot, amely a turisztikában szükséges. Ha esik az eső, akkor nem jön ember, ha csoport érkezik hirtelen, akkor gyorsan tud embert foglalkoztatni, mert ezt folyamatos szerződéssel rendelkező kollégákkal kivitelezhetetlen lenne anyagilag.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Megkéri Veres Andrea Kabinetirodavezető asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a pályázatokról.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Amikor Kobák Szabolcs ügyvezető úr kinevezést kapott az ügyvezetői feladatok ellátására, akkor az a megállapodás született, hogy az összes olyan pályázatban, ahol az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. konzorciumi tagként szerepel, és ellátja a pályázatmenedzsment feladatokat, ez a feladatkör átkerül a Sárospataki Polgármesteri Hivatalba, ez az ő munkája részét képezi, így a jelenleg fenntartási időszakban lévő pályázatok feladatrészeit is ellátja.

Aros János képviselő: Öt, hat évvel ezelőtt végezték el azokat a fejlesztéseket, amelynek köszönhetően olyan tartalmas lehetőséget kapott a gazdasági társaság, aminek már látszik az eredménye. 5-6-8 évvel ezelőtt a Megyer-hegyi Tengerszemet 2-3 ezren látogatták, ma már ez a szám 120 ezer fölé emelkedett, ehhez képest még mindig szükségesek olyan fejlesztések, amelyek méltóvá teszik azt a helyet, gondol itt akár a kilátóra, az oda vezető útra, a szolgáltatások fejlesztésére. Ma már látható, hogy melyek azok a tevékenységi körök, amelyeket nyereséggel lehet üzemeltetni, hiszen annak idején, amikor a pályázatot elkezdték, akkor a víziturizmustól kezdve a kerékpáros turizmuson keresztül a túrázásig minden benne volt ebben. Arra lenne kíváncsi, hogy miben látják a lehetőséget és melyek azok a tevékenységi formák, amelyeket érdemes elhagyni, elfelejteni, esetleg más formában működtetni? Itt kitűnő példa a fürdővel való együttműködés, hogy a meglévő kerékpárokat átadják a fürdőnek. Beszéltek még a Zöld udvar nevű, egyre népszerűbb és kedvelt kerthelyiségről, amelyet ajánl mindenkinek a figyelmébe, tényleg egy olyan hely, ami kisebb családi rendezvényekre, bulikra, zártkörű rendezvényekre is alkalmas lehet. Emlékeztet rá, hogy hogyan nézett ki ez az épület annak idején. Sok sikert és jó időt kíván, őrizték meg a függetlenségüket.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Kérdése, hogy a Zöld udvar mikor készült el? Éves szinten hány rendezvény volt és mennyi bevétel volt belőle?

Kobák Szabolcs az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: 4-5 éve készült el. Az elmúlt pár évben nem volt belőle jelentős bevétel.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Majd most lesz.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszöni ügyvezető úrnak és kihangsúlyozza az együttműködési hajlandóságot, ami egyébként elvárás. Azt gondolja, hogy amikor vannak turisztikai attrakciókat üzemeltető vállalkozásaik, amelyeknek egyébként a tulajdonjoga az önkormányzaté, ez alap, hogy együtt működnek annak érdekében, hogy minél sikeresebbek legyenek, köszöni a hajlandóságot, köszöni, hogy ezt felismerték, és azt gondolja, hogy egy újabb innováció ez a változás. Ahogy képviselő úr is jelezte, mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy kihasználják azokat a lehetőségeket, amelyek fiskálisan is fogják mutatni és éreztetni, hogy jó kezekben vannak ezek a gazdasági társaságok.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

29/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 50.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014437) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Előterjesztő: Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Koleszárné Horváth Brigittát, a PATAQUA Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Az előterjesztésben szereplő üzleti terv nemcsak a 2025. évre vonatkozó célkitűzéseket, hanem egy hosszú távú stratégiai tervet is szerepeltet. Jarecsni Katerinával, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjével jelenleg azon dolgoznak, hogy a NEAK által támogatott gyógyászati kezeléseket bevezessék a fürdő szolgáltatásai közé. Jelen pillanatban megvizsgálják a jogszabályi háttereket, a feltételrendszert, a tárgyi feltételeket, hogy melyek azok az egészségügyi szolgáltatások, amelyeket a legkevesebb ráfordítással a legrövidebb időn belül be tudnák vezetni. Az idei szezonban szeretnék megvalósítani az új beléptetőrendszer kiépítését, ennek a legfőbb oka a nyáron kialakuló hosszú sorok elkerülése. További céljuk ezzel, hogy a városi pénztárt, ami téli üzemmódban jelen pillanatban zárva tart, egy teljes alakú forgókereszttel lehetővé tenné a vendégek számára, hogy meg tudják közelíteni a fürdőt. Az új beléptetőrendszer továbbiakban lehetővé tenné azt, hogy a szálláshely szolgáltatókkal együttműködve egy olyan konstrukciót dolgozzanak ki, ami lehetővé tenné, hogy ők a szálláshely szolgáltatásaik mellé a fürdőbelépőt és kínálni tudják a vendégeik részére. Szeretnék az idei évben az online jegyértékesítési rendszert is kiépíteni, ami a mai világban úgy gondolja, hogy elkerülhetetlen és nélkülözhetetlen. A szaunavilág szolgáltatásait szeretnék népszerűsíteni vendégek körében, erősítik online jelenlétüket, és jelenleg is a helyi rádióban egy rádiós kampány fut napi háromszori megjelenéssel. Ennek nagy örömmel mondhatja, hogy érezhetik a hatását, az elmúlt két hónapban 80 fővel több vendég érkezett a szaunavilágba.

Az idei szezonban szeretnék megvalósítani a kempingben lévő 8 db faház modernizálását, felújítását, klímákat szeretnének elhelyezni és konyhablokkot. A kempingben lévő területen a víz- és szennyvízhálózat kiépítése elengedhetetlen a lakókocsival érkezők számára az idei évben.

Egy új termálvízkezelési eljárást szeretnének bevezetni a termálvízrendszerben, ez azért fontos, mert a kezeletlen termálvíz extrém magas keménysége miatt fennáll a jelentős vízkőlerakódás veszélye, ami a rendszerben számos problémát okoz, például csökken a rendszer hőátadásképessége, korrózió és egyéb esztétikai lerakódásokat okoz. Ez a rendszer megakadályozza az ásvány vízkő és kristályos sók lerakódását.

Az üzleti tervben szerepel még a többcélú medence homokszűrő tartályainak a felújítása, ez azért elengedhetetlen, mert ezzel az eljárással kb. 10-15 évvel meghosszabbítják a tartályok élettartamát. Szeretnének még nyáron rendezvényeket megvalósítani, éjszakai fürdőzéseket, szauna-szeánszokat is terveztek az évre.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: Ez egy nagyon pozitív dolog, hogy ennyi fejlesztés elindult és látható, hogy az átvilágítási anyagban javasolt megoldások is folyamatban vannak. Ugyanakkor azért azt gondolja, hogy ezt a 130 millió forintos bérleti díjat továbbra is sajnos ki kell venni a gazdasági társaságból, ami akkor csökkenti a fejlesztési forrásokat és azok a fejlesztések, amelyeket ügyvezető asszony bejelentett, azok bizonyára csökkentik a készpénzállományt, ami rendelkezésre áll. Mindezekkel a fejlesztésekkel együtt is, ebből a fürdőből azért nem lesz egy téliesített fürdő, sem wellness, sem gyógy, elindulnak ugyan abba az irányba, de azt gondolja, hogy ehhez lényegesen nagyobb nagyságrendű fejlesztésekhez lenne szükség, amit vagy pályázat, vagy hitel vagy valamilyen szakmai befektető bevonása nélkül vagy ezek kombinációja nélkül a közeljövőben nem fognak tudni megoldani, márpedig ez Sárospatak turisztikai fejlődése szempontjából meglehetősen fontos lenne. Ez nyilván nem az ügyvezető asszonynak szól, inkább a Képviselő-testületnek, hogy ezen gondolkodni kellene, hogy ebben a ciklusban ebből mit lehet elérni. Egyébként a fejlesztéseknek örül és támogatja.

Aros János képviselő: Látható, hogy a korábbi évek fejlesztéseinek köszönhetően a jelenlegi vendégszám stabilizálódott, ehhez nagyon sok minden kell, elsősorban jó idő, egy olyan jegyár megállapítás, ami még elviselhető az idelátogató vendégek számára. Látható, hogy mekkora szerepe van a reklámnak, ezért is reklámozták határon kívül is. Két témában egy kicsit szkeptikus. Az egyik a beléptetőrendszer, az elképzelést el tudja fogadni, és biztos, hogy holszezonban működni is fog, de tart attól, hogy nyári időszakban nem biztos. Bár a 2025. évi üzleti tervet tárgyalják, de látnak benne olyan beruházásokat, amelyet sokkal nagyobb előkészítő munkának kell megelőznie, nem tudja, hogy készült-e cash flow, hogy a NEAK által támogatott kezelések, a megvalósítás, az üzemeltetés (orvos foglalkoztatás) mennyibe kerülnek és ezek után látszik-e belőle valamilyen haszon, mert csak akkor érdemes megcsinálni. De megvizsgálni mindenféleképpen meg kell. Ahogy látható az üzemi tevékenység eredményét a tavalyi év 91 millió forintjához képest, most 107 millió forinttal tervezik, ez azonban azt jelenti, hogy nem lesznek komoly fejlesztések. Akkor ezeket a fejlesztéseket miből kívánják megvalósítani? A parkolással kapcsolatban a bizottsági ülésen választ kapott, de szeretné, ha itt is szó esne erről, és hogy milyen jegyárakat terveznek, mert ez egy pengeél, mi az, ami még elfogadható, fizethető, vagy mi az, ami miatt már nem veszik igénybe ennek a fürdőnek a szolgáltatását. Minél jobb megvalósítást szeretne kívánni, és természetesen jó időt.

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A parkolással kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint amíg nem tudják élő munkaerő nélkül üzemeltetni a parkolórendszert, addig teljesen felesleges bármilyen szempontból működtetni, mert a tapasztalat nem volt túl jó. Ha kiépül egy normál, működtethető, automatizált rendszerű parkoló, akkor véleménye szerint kérhetnek érte pénzt, addig nem.

A NEAK cash flow kapcsán elmondja, hogy jelen pillanatban ezen dolgoznak intézményvezető asszonnyal, hogy vagy a Rendelőintézet fogja a fürdőben működtetni a gyógyászati kezeléseket, vagy önállóan PATAQUA Kft., ez jelenleg kidolgozás alatt van.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ezek NEAK által finanszírozott kezelések lennének, természetesen TB támogatás keretében, és ennek kell a lehetőségét kihasználni.

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A jegyárak vonatkozásában elmondja, hogy a körülbelül a tavalyi jegyárakkal kalkulálták az üzleti tervet, szeretnék az idén is alkalmazni azt, hogy a kiemelt hétvégés időszakokban emelt jegyárral fognak dolgozni.

Berger Zsolt képviselő: Jó lenne, ha most elhangzana a jegyárakkal kapcsolatban még egyszer, hogy a nyugdíjas belépők hogyan rendeződnek, mert ezt a témát többen is kérdezték tőle.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Napirend előtt elmondta, az a cél, hogy a 65 éven felüli sárospataki lakosok, illetve a fogyatékkal élők ne határozat formájában 2x15 alkalomra szólóan, hanem korlátozás nélkül vehessék igénybe ezeket a szolgáltatásokat. A bérletek vonatkozásában a korábbi tapasztalat az, hogy az rengeteg adminisztrációs feladattal járt, a bérletek kihasználtsága viszont még az 50 %-ot sem érte el. Abban érdekeltek, hogy a sárospataki idősök minél tovább tudjanak minőségi, egészséges életet élni. Nyilván a megfelelő szakhatóságokat meg kell keresni ezzel kapcsolatban, reményei szerint a következő képviselő-testületi ülésen már fognak tudni erről is dönteni.

Egyed Péter képviselő: Kérdése, hogy termálturisztikai igények mérése történt-e, van-e rá igény, hogyan tervezik esetleg befedni a termálmedencét, van-e ilyen jellegű terv, koncepció?

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Kifejezetten erre irányuló koncepció még kidolgozásra nem került, egyébként dolgoznak rajta, hogy valamikor valamilyen formában megvalósuljon.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Gratulál az eddig elért eredményekhez, örömet fejezi ki, jó kezében van a fürdő, rengeteg változás történt. Elhangzott az időjárás, hogy láthatóan akkor van nagy bevétele a fürdőnek, nyilván, ha megvalósultak volna a tervezett beruházások, akkor ez már valószínűleg nem okozna problémát, remélik, hogy sikerül majd ezeket a fejlesztéseket újra elérni. Elhangzott, hogy vizsgálni kellene ennek a forrását, hogy támogatásból vagy esetleg hitelből, fejlesztő cégekkel közösen, nyilván ezen dolgoznak és vizsgálják az ezzel kapcsolatos lehetőségeket. Azt gondolja, hogy abba az irányba mennek, hogy a szolgáltatás és a kiszolgálás minőségét javítják jelen állás szerint, azzal kezdődött a munkája az új ügyvezető asszonynak. Ennek már látszik az eredménye, tehát kis befektetéssel is lehet eredményt elérni azt gondolja, és merjenek kicsinek lenni, inkább merjenek nagyobbak lenni.

Mózes Árpád alpolgármester: Elismerését szeretné kifejezni, mert a visszajelzések is nagyon pozitívak, szemmel láthatóak a változás jelei. A beléptetőrendszerrel kapcsolatban elmondja, nyilván olyan cégeket kerestek meg, akinek van gyakorlata ebben. Azért Sárospatak fürdője jelenleg nem egy akkora vendégforgalmat bonyolít, ahol több ezres vendégszámot kellene egyszerre kezelni, és ezek a cégek stadionok és nagy fürdők beléptetőrendszerét sikeresen működtetik, úgyhogy véleménye szerint meg fogják tudni ezt a problémát is oldani.

Sikora Attila képviselő: Kiegészítésként elmondja, hogy minden fejlesztés fontos természetesen, és ez a cél, hogy minél jobb körülmények között lássák vendégül a látogatókat. Véleménye szerint azt nem kell elfelejteni, hogy mindentől függetlenül egy most is jól működő fürdőről van szó. Ha körülnéznék a környéken, nem sok fürdő van, amelyik 500 millió forintos bevételt tud produkálni, és ebből tisztán 100 millió forintos hasznot tud hozni még amellet, hogy az önkormányzatnak is ad 100 millió forint bérleti díjat.

Ez jelenleg strandfürdő, nem termál és nem gyógyfürdőről beszélnek. Ebben a kategóriában a korábbi években elég sok fürdőt meglátogattak, bizony ott még igen komoly 100 millió forintokat kell hozzátenni az önkormányzatoknak, hogy egyáltalán működőképesek legyenek. Azt gondolja, hogy van egy jó fürdő, persze csináljanak még jobbat, legyen még több bevétel, de ebben a kategóriában, mint strandfürdő, azt gondolja, hogy nem állnak rosszul. Persze mindent lehet javítani, jobba tenni, ez a cél, sikerüljön, ez egy jól működő fürdő, persze több ötlet és javaslat szóba jöhet.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Ez nemcsak arról szól, hogy bevételt növeljenek, hanem Sárospatakot vissza kellene emelni a rangjához, ez már többször elhangzott, már elnézést, de azt gondolja, hogy ez a fürdő nem ezt érdemli, amit eddig kapott, ettől sokkal többet érdemel.

Berger Zsolt képviselő: Reméli, hogy nem indul újra vita a pályázat elmaradásáról vagy meg nem valósulásáról. A fürdőfejlesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy itt véleménye szerint nemcsak azt kell nézni, hogy az a gazdasági társaságnak, az önkormányzatnak mekkora bevételt hoz, itt az a nagyon fontos szempont, hogy mennyi látogatót vonz Sárospatakra, és különösen jó lenne, ha a téli időszakra is hozna látogatókat, erről véleménye szerint érdemes megkérdezni a vendéglátóipari vállalkozásokat, akiknél sajnos ebben a téli időszakban nem túl sok vendég van, főleg nem hétköznaponként. Ezzel véleménye szerint sokat lehetne lendíteni, ha a város vonzóbbá válna, ugyanúgy, ahogy az egyetem fontos, a fürdő is nagyon fontos, ezért kellene annak a lehetőségét vizsgálni, hogy hogyan tudják ezt már viszonylag rövid időn belül elindítani ebben a ciklusban, hogy valami történjen.

Aros János képviselő: Véleménye szerint abban mindannyian egyetértenek, hogy a jelenlegi állapoton is lehet még fejleszteni, azonban elvitatni azokat a fejlesztéseket Braun Krisztián Róbert képviselő, amelyek eddig történtek, lehet, hogy nem emlékszik rá képviselő úr, hogy honnan indult ez a fürdő, a meszelt falú medencétől fejlődött idáig. Nagyon kevés ilyen fürdő van az országban, amelyik eredményesen úgy tud működni, hogy az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak nem kell hozzátenni semmit. Ezt korábban elvégezték, hallották a hangzatos ígéreteket, remélik, hogy be is fogják tudni váltani, ők segíteni és támogatni fogják ezt.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az elhangzottak kapcsán elmondja, másfél hónapja tevékenykedik ügyvezető asszony, azt gondolja, hogy amit letett idáig, az átlagon felüli, köszönik szépen. Ha változásról és innovációról szeretnének beszélni, akkor van a NEAK-kal való egyeztetés, a szálláshelyszolgáltatókkal, online jegyértékesítés, marketing, soha eddig nem láttak megfelelő marketinget, ahogy mondta ügyvezető asszony, hogy a szaunaszeánszok kapcsán milyen forgalomnövekedés volt tapasztalható. Az, hogy Aros János képviselő szkeptikus, arra az a válaszuk, hogy csalódottak, hiszen itt fürdőkomplexum fejlesztésről beszélnek, illetve, hogy hogyan lehetne téliesíteni. Volt 3,5 milliárd forint ennek a kivitelezésére, ami valami oknál fogva nem valósult meg. Igen, ez egy jól működő strandként felfogható vagy értelmezhető létesítmény, ugyanakkor sajnálja, hogy Szántó Csaba képviselő betegsége miatt nem tud itt lenni, de ő számtalanszor el szokta mondani, hogy Zala vármegyében kis falvakban önerőből olyan fejlesztések valósultak meg az elmúlt két évtizedben, ami példaértékű. Nem akarják elvitatni azokat a fejlesztéseket, hogy idáig is hogy jutottak el, de hogy ebben sokkal több van és ennek az intézménynek nem az kellene, hogy az legyen a feladata, hogy az önkormányzati költségvetést kiegészítse, hanem, hogy sokkal nagyobb profitra tegyen szert és ezen fognak dolgozni. Látják az együttműködést, mindenkivel úgy látják, hogy most már van szándék és érdek annak érdekében, hogy a lehetőséget kihasználják.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

30/2025. (II. 28.)**h a t á r o z a t a****a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Előterjesztő: Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Sajószegi Gábort, a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A gazdasági társaság a Sárospataki Képtár üzemeltetését látja el, ez tavaly egy újabb feladattal bővült, 2024. szeptember 17-től a Lőportorony is az üzemeltetésébe került, ami valójában egy turisztikai létesítmény, bár műemlék, a Sárospataki Képtár, pedig egy közérdekű muzeális gyűjtemény. Fontos elmondani, hogy ez a terület üzleti terv szempontjából viszonylag nehezen értelmezhető, hiszen mindkét területen nagyon nehéz bevételeket realizálni. Azt gondolja, hogy amit ebben anyagilag el lehet érni, azt megtesznek, itt leginkább a Képtár szakmai munkájáról beszél, Jaskó Beatrix kolléganőjét azért hívta magával, hogy az évre vonatkozó elképzeléseket vázolja ezzel kapcsolatban. Úgy véli, hogy nagyon komoly szakmai munka zajlik ott és ennek amellett, hogy vannak értékelhető pénzügyi vonzatai, sokkal több az, ami a helyi lakosok, oktatási intézmények tekintetében a jólléthez, a kulturális sokszínűséghez hozzá tud tenni ez a munka. Az üzleti terv fejezetszinten foglalkozik azzal, hogy a korábbi években is amikor lehetett keresték a pályázati lehetőségeket. A Nemzeti Kulturális Alaphoz volt lehetőségük pályázni viszonylag kevés az a közművelődési, illetve muzeális jellegű pályázat, ami megjelenik és ami pályázható, és a források is nagyon szűkösök, és folyamatosan szűkülnek. Ez az idényre nem vetít előre sok jót, ezekből jellemzően a szakmai programokat finanszírozták. Nagyon fontos, hogy kétoldalról is a határmenti együttműködések nyújtotta pályázati lehetőségeket igyekeztek

kihasználni. Készült egy nagyon komoly pályázati anyag, ennek egy kivonata az üzleti tervben látható is, és itt most a jövőről beszél. 2016-ban készítettett az akkori elgondolásoknak megfelelően egy engedélyes terv formában egy tervcsomagot a Képtár felújítására. Tavalyi évben erre az INTERREG-es határmenti régiók közötti együttműködésben két intézménnyel, a Kassai Megyei Művelődési Központtal, illetve a Kassai Megyei Galériával közösen indultak egy pályázaton, 2 millió euro értékben. Sajnos maga az a pályázati forrás, ami rendelkezésre állt, az 21 millió euro volt az öt határmenti régióra. Nagyon rossz esélyekkel indultak, a pályázat egyébként jó volt, jól értékelték, de sajnos tartaléklistára került, a mai napig ott van. Ebből a Képtár teljes felújítását meg lehetett volna valósítani, üzlethelyiségekkel, turisztikai szálláshelyekkel. Ez a koncepció megvan, a pályázati anyag készen van, nagyon reméli, hogy a távolabbi jövőben azok az uniós források kinyílnak, amelyek lehetővé teszik majd a Képtár felújítását, ami talán részletekben is lehetséges lesz. Ezt nehéz így előre látni, de az fontos lenne, hogy ez egy folyamatos téma legyen, mivel a Várnegyedben, a Szentnegyedben, az önkormányzat tulajdonában lévő fantasztikus lehetőségekkel bíró épület ez, aminek a fejlődését leginkább most maga az infrastruktúra állapota gátolja, de ez olyan mértékű fejlesztés, amit ennek a cégnek az üzleti lehetőségein belül nem nagyon lehet kezelni. A Lőportorony üzemeltetése egy kötelező feladat az önkormányzat számára, amely a Vár- és Kastélyprogramban fejlesztés keretében valósult meg, egy turisztikai kiállítóhely lett, ajánlja mindenki figyelmébe, remélhetőleg rövidesen az időjárás függvényében ki tudnak majd nyitni és mindenki számára elérhetővé válik ez a kiállítás. A Lőportorony egy 60 m²-es kiállítóhely, nagyon nehezen tud bevételt termelni, hiszen 1 fő munkaerő biztosítja, látogathatóvá teszi a helyszínt, a látogatókat ellátja, amit azon a területen ilyen bevételi lehetőségek, jegyárak mellett nagyon nehéz rentábilisan működtetni. Ezért ennek a két intézményegységnek a működtetése az államtól érkező 10,7 millió forintos támogatásból nem tud rentábilisan megvalósulni, ezért az üzleti terv részeként kb. 5,5 millió forintos hozzájárulást kérnek Sárospatak Város Önkormányzatától. Ha megengedik, akkor átadja a szót Jaskó Beatrixnek, a Sárospataki Képtár vezetőjének, akit arra kér, hogy vázolja fel a Képtár évre vonatkozó terveit.

Jaskó Beatrix a Sárospataki Képtár vezetője: Az elmúlt 2,5 évben megállapítható, hogy a Sárospataki Képtár irányvonala jó. Persze nem ülnek a babérjaikon, a látogatói szám emelkedik a statisztikai adatokból ez derül ki, és ebből vontak le következtetést, hogy hogyan lehet még több látogatót és még több és színvonalasabb programot, szakmai munkát végezni. Az egyik ilyen tervük, hogy az iskolákat minél jobban bevonják. Vannak olyan kiállítások, ahol 100 fő gyermeket is be tudnak vonni, van olyan, ahol 300 főt, úgyhogy megvizsgálták, hogy melyek azok a területek, amelyek egyre több iskolás csoportot vonzanak. Az a program is nagyon jó, amikor gyermekeket és szülőket együtt, családi jellegű, de képzőművészeti vonatkozásban bevonják, ezek is nagyon sikeresek. Erre alapozva 2026-ban egy új tematikát vezetnek be, mégpedig a felnőtteket szeretnék bevonni egy olyan programsorozattal, ami a felnőtteknek biztosít énidőt és képzőművészeti tevékenységet.

Nagyon sikeresek a táborok, most már olyan maximális létszámmal dolgoznak, hogy szinte majdnem vissza kellett mondani gyermeket a múlt évben, úgyhogy abban gondolkodnak, hogy a 2 hét helyett 3 hetet fognak biztosítani, erre mérik majd fel a közeljövőben az igényeket.

A 2026-os céljuk, hogy pályázzanak, azt tapasztalta, hogy egyre szűkülnek a lehetőségek, e nélkül viszont egyre nehezebb szakmai és minőségi munkát végezni. Eddig is a város kulturális életébe szerettek volna bekerülni, cél ezt kibővíteni. A Művelődés Háza és Könyvtárával és a Szent Erzsébet Történelmi Társasággal nagyon jól működnek együtt, de örömmel várják azokat az intézményeket, iskolákat, rendezvényeket, ahová a Sárospataki Képtár szakmailag be tudna kapcsolódni, tehát nyitottak erre.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Megköszöni a kiegészítést, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Sikora Attila képviselő: Gratulál ügyvezető úr és Képtár vezető asszony munkájához. Különösen kiemeli Jaskó Beatrix munkáját, annak idején nagyon jó választás született, a megfelelő ember a megfelelő helyen, hiszen mióta átvette a Képtár működtetését, élettelt telt meg. A beszámolóban az egyik legfontosabb szám a múzeumpedagógiai látogatói szám, 1353 fő, amely nagyon jelentős az előző 1-2 évvel ezelőttihez. Azt gondolja, hogy ez az egyik legjobb lehetőség arra, hogy már gyermekkorban elkezdjék a múzeumpedagógiai tevékenység népszerűsítését, amit Jaskó Beatrix nagyon lelkesen végez, különösen köszöni a munkáját, természetesen nem kisebbítve ügyvezető úr tevékenységét és munkáját, további sok sikert kíván. Elmondható, hogy valóban szűkülnek a lehetőségek, de próbáljanak mindent megtenni, hogy még inkább megmaradjon ez a szám, ami így is nagyon szép, és még tovább növekedjen.

Egyed Péter képviselő: Gratulál Jaskó Beatrix munkájához. Régen volt az udvarban kertmozi. Kérdése, hogy annak esetleg az újra élesztésére van-e lehetőség?

Aros János képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Berger Zsolt képviselő: Sikora Attila képviselőtársa köszönetet mondott, melyhez csatlakozik. Kérdése, ha a Lőportorony minden számítás szerint csak veszteségesen üzemeltethető, akkor történt-e már valamilyen kapcsolatfelvétel esetleg a Rákóczi Múzeummal arra vonatkozóan, hogy ők át tudnák-e vállalni az üzemeltetést. Vagy esetleg valamilyen más formában, nyilván a múzeummal, akivel valamilyen megállapodás alapján lehetne esetleg úgy üzemeltetni, hogy az a város számára ne jelentsen veszteséget?

Braun Krisztián Róbert képviselő: Nem ismeri a Sárospataki Képtár programjait, kérdése, hogy mi az, ami új lesz az előző évekhez képest?

Jaskó Beatrix a Sárospataki Képtár vezetője: Az „Alkotni öröm” című programsorozat kifejezetten felnőtteknek szól, amit évente egyelőre négy alkalommal szeretnének megrendezni, ha beválik, akkor akár havonta is. Ennek keretében azokat a felnőtteket szeretnék

megszólítani, akik esetleg hétvégén a képzőművészettel vagy a művészettel szeretnének közelebbről megismerkedni, itt nemcsak festőművészet lenne, hanem gondolkodtak hobbiművészetben (viaszbatik, szappankészítés, mandalafestés) ezzel kezdenének, melyre előadókat is hívnának, a rendezvény belépődíjas lenne. Eddig időszakos és állandó kiállításai voltak, idén bemutatkozási lehetőséget biztosítanak arra, hogy a Művelődés Háza és Könyvtárában lévő üres sarokrész falán a városban élő amatőr művészek, szakköri tagok, akik szeretnének bemutatkozni, ide kitehetik műveiket, ehhez nem kapcsolódik sem kiállításmegnyitó, sem szakmai program, ez egy bemutatkozási lehetőség. Szerencsére siker, már kaptak dicséretet, úgyhogy valószínűleg működni fog ebben az évben, és a 3 hetesre bővülő tábor új tematika lenne, egy képregény táborban gondolkodnak.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Fontos elmondani, hogy a Képtárban az új tervek megvalósításának van egy kettős akadálya. Az egyik a SIDINFO Nonprofit Kft. pénzügyi lehetőségei és keretei, másrészt a kollégák kapacitása. A Képtárban 2 fő dolgozik, az újonnan indított projektek viszik el a legtöbb energiát, emellett a hétköznapi feladataikban a takarítást, a nyitva tartást – ami önmagában idő, a látogatókat fogadni kell – a teljes állományvédelmet ellátják, azok statisztikai, dokumentálási, egyéb feladatait, tehát ez korlát abban, hogy tovább fejlődjenek. A Képtár vezetőjének fantáziája végtelen, és még tovább, és ennek nagyon örül, ez az a keretrendszer, amelyben működnek, illetve van egy másik rész, amit most nem nyitna ki, ez általában a helyi fogadókészség akár a kulturális javakra, ez egy nagyon érdekes kérdés, nem megbántva senkit, inkább gondolatébresztőnek szánta. A kertmozit akkor alakították ki, amikor 2018-ban a Művelődés Háza és Könyvtára felújítása miatt kiköltöztek az épületből. A mozit nem akarták bezárni, lombmozit hoztak létre, jól is funkcionált a belső mozihoz képest, mert nyáron azért ott nem volt jó idő, a klímát nem tudták beüzemelni. A 2,5 hónap működés alatt 999 néző volt, és sajnos a belváros lakosságával folyamatos telefonkapcsolatban állt éjszaka, amikor még ment a műsor, a lakókat zavarta, ezért maradt abba, illetve nagyon hektikussá tudja tenni a kertmozi működését, hogy hogyan sikerül a városi szűnyoggyérítés. Egy nagy tapasztalat volt azért ezzel kapcsolatban, mégpedig, hogy a városban tartózkodó turisták számára vonatkozó statisztikai adatok csalókák lehetnek, nekik ezzel kapcsolatban az volt az észlelés a látogatószámokat figyelembe véve, hogy 200-250 maximum 300 embernél több turista, olyan, aki ilyen programra kijöhetne, nem jön ki csak 50 fő, lehet ezzel foglalkozni. A mozipiknik ennek egy mini változata, az teljesen jól tud működni, az nem problémás.

Egyed Péter képviselő: Kérdése, hogy ezzel a technikával mentek ki anno a PATAQUA Kft.-hez is, az éjszakai fürdővetítés hogyan működött?

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, ezt ők végezték, volt ilyen kezdeményezés, szintén a befektetett munka bekerülési költség és a hozzáadott érték, pontosabban a nyereség erősen mínuszos. A tapasztalat szerint az éjszakai fürdőlátogatók száma nem emelkedett a vetítések miatt, nyilván hozzátesz az élményhez, de attól több vendége nincs az éjszakai vetítésnek. A mozigépet nem lehet megmozdítani, ott beállított, bemért állapotok vannak, szabványnak kell megfelelni, egyébként egy 2008. évi beszerzésből származó 5300 lumenes, strapabíró, 2 lámpás Panasonic vetítógéppel mennek ki, az oda már kevés, tehát a 2008-as és a 2025-ös technikai, fényerő igények nagyon eltérnek, de azért ebből még meg tudják ezeket csinálni, a külső vetítések, a mozipiknik is külső vetítővel mennek. A Magyar Nemzeti Múzeumra vonatkozó kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy ezzel kapcsolatban dr. Tamás Edit igazgató asszonyt érdemes megkeresni, mert itt most részéről felelőtlen lenne bármit is hozzátenni, nyilván ez egy fenntartói döntés. A Lőportorony üzemeltetője a SIDINFO Nonprofit Kft., azt, hogy a város ezt hogyan képzei el a jövőben, az

egy tágabb kérdés és mindenképpen az érintett intézmény vezetőjét érdemes ebbe bevonni, ez lehet egy járható út.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Be fogják vonni, nyilván van benne lehetőség, ezzel kapcsolatban megteszik a megfelelő intézkedéseket. Mindannyian tudják, hogy milyen érték van a Sárospataki Képtárban, és hogy igazgató asszony milyen értékes munkát végez, bevonzza a fiatalokat. Az ideérkező turistákat is próbálni kell bevonni, hogy a Képtárban lássák azt a csodát, amivel rendelkeznek, azt gondolja, hogy a gazdasági társaságok vezetőinek is van felelőssége abban, hogy aki Sárospatakra eljön kirándulni, akkor perspektívaként tudják megmutatni a Sárospataki Képtárat is.

Az üzleti terv pénzügyi tervére vonatkozó táblázatban szerepel az 5.531.135,- Ft önkormányzati kiegészítő támogatás, jelzi, hogy erről még nem döntött a Képviselő-testület, amennyiben igazgató úr előterjeszti a kiegészítő támogatás iránti finanszírozási igényét kérelem formájában, akkor döntenek róla.

Többször elhangzott a Lőportorony kérdése, több vezetői értekezleten is felvetődött már, hogy az épület fűtésével problémák vannak. Azt a tájékoztatást kapta ügyvezető úrtól, hogy az a kivitelező, aki az épületgépészeti kivitelezést folytatta, azzal az önkormányzat megszüntette a szerződést. Aros János képviselő urat nem tudja megkérdezni, de Sikora Attila képviselő urat kérdezi, hogy mondja már meg, hogy mi volt az oka annak, hogy az önkormányzat egy olyan kivitelezővel felbontsa a szerződést, amely kivitelezőnek garanciális feladata volt. Mert most azt érték el ezáltal, hogy negyedéve nincs fűtés az épületben, és azt aki a beruházás kivitelezője volt, nem tudják megszólítani, mert nincs vele szerződéses kötelelem. Ennek mi volt az oka? Tudják-e, a korábbi képviselő-testületi ülések kapcsán, kérdezi Berger Zsolt képviselő urat is, hogy van-e információjuk arra vonatkozóan, hogy miért szüntettek meg garanciális idő előtt egy szerződéses kötelemet? Mert innentől kezdve nincs kihez fordulni, hogy ki végezze el a garanciális munkát, vagyis van, csak külön karbantartó gazdasági társasággal. Tehát mi az oka annak, hogy megszüntetnek egy olyan szerződést, ahol még garanciális időszak van? Kvázi az önkormányzatnak nem kerül pénzébe, ha meghibásodik. Most ezért fizetni kell.

Berger Zsolt képviselő: Nincs információja, képviselő-testületi ülésen nem beszéltek erről, vagy akkor ő nem volt itt legalábbis.

Sikora Attila képviselő: Erről most nem tud tájékoztatást adni, mert nem emlékszik rá.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Attól függetlenül, hogy nincsenek információk, valós információ, hogy súlyos milliókba fog kerülni most egy olyan berendezés megjavítása, amit valaki kivitelezett és neki lett volna joga és kötelezettsége.

Egyéb kérdés, észrevétel nincs, így kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja azzal, hogy az 5.531.135,- Ft összegű Önkormányzati kiegészítő támogatás biztosításáról a későbbiekben, a gazdasági társaság ügyvezetője által előterjesztett kérelem alapján hoz döntést, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

31/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 14.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja azzal, hogy az 5.531.135,- Ft összegű Önkormányzati kiegészítő támogatás biztosításáról a későbbiekben, a gazdasági társaság ügyvezetője által előterjesztett kérelem alapján hoz döntést.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2025. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről

Előterjesztő: Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára intézményvezetője

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Sajószegi Gábor intézményvezetőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára intézményvezetője: Az intézmény működési és szolgáltatási terve tartalmazza az intézmény ez évben végzendő feladatait: ahogy eddig, az intézmény továbbra is a minőségi kultúrát és azokat a törekvéseket erősíti, ahol a hétköznapi minőségéhez tudnak hozzátenni. Ez nyilvánvalóan színházi előadásokban, a befogadott programok sokszínűségében valósul meg, de A Művelődés Háza és Könyvtára és a SIDINFO Nonprofit Kft., konkrétan a Sárospataki Képtár közötti együttműködés olyan szinergia, ami teljesen adja magát, ezzel a képzőművészeti programok nagyon jól meg tudnak jelenni az intézmény kínálatában. Végzik azokat a tevékenységeket, amelyek számukra komoly feladatot jelentenek, nevezetesen, hogy a városi partnerintézményekkel, ideértve az általános iskolákat, középiskolákat, művészeti iskolákat, folyamatosan együttműködnek és vannak olyan hangsúlyos időszakok, leginkább év végén, illetve a tanév végén, amikor nagyon sok gálaműsorral kapcsolatos megkeresés van, ez egy teljesen természetes funkciója az intézménynek. Örülnek neki, hogy szinte minden helyi oktatási intézmény ahol indokolt az a terem méret, ami rendelkezésre áll a nagyterem esetében (több mint 400 fő), ők folyamatos partnereik. Az idei nívó, és amit terveznek folytatni, az a Tokaj-Hegyalja Egyetemmel való együttműködés. Az intézménynek 2022-től van együttműködési megállapodása az egyetemmel, ez napi szinten sokrétű feladatot jelent, nevezetesen, hogy a nyílt napokat, a tanévzáró, tanévnyitó szenátusi üléseket az intézményben tartják, de más kulturális

együttműködések is vannak, kiállítások stb., ezért folyamatos napi kapcsolatban vannak a társadalmi kapcsolatokért felelős igazgatójával.

A Mozit fontos kiemelni, nagyon jól működik, jó évet zártak, ami két kiemelkedő magyar filmalkotásnak köszönhető, de a mozi bevétele mindig hektikus. Ahogy korábban is, art moziként működnek. Fontos kiemelni a klassz programot, ami 1,5 éve fut és gyakorlatilag a diákok moziztatását segíti elő nagyon kedvezményes áron, gyakorlatilag teljesen jól működik az iskolákkal a kapcsolattartás, amire például a Sárospataki Képtár dolgai is jól rá tudnak csatlakozni. Kitekintést ad arról, hogy az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. és a PATAQUA Kft. ügyvezetőivel beszéltek arról, hogy például eső programban nyáron turisztikai szezonban nagyon is tudnak segíteni és ilyen fajta együttműködések is el fognak indulni, bár most ez ennek a tervnek nem része.

A könyvtárban nagyon fontos szakmai munka van, amellet, hogy nyilván szolgáltatási kötelezettség van. Komplex és sokrétű tevékenység, amit az intézmény ellát a városban.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Kiegészítésként elmondja, az, hogy a könyvtár mit tesz az látható, nagyon aktívak, ez A Művelődés Házáról is elmondható. Szinte minden nap van valamilyen rendezvény a könyvtárban, mely munkához ezúton is gratulál. Ugyanez elmondható a Képtárról is, jó kezekben van ma a közművelődés Sárospatakon. Említette részben igazgató úr, hogy mindenkivel igyekeznek együttműködni. Szeretné kiemelni az együttműködés kapcsán a két város közötti együttműködést, amire nagyon régen került sor és most nagyon intenzívek ezek a megbeszélések. A Tokaj-Hegyalja Egyetem nemcsak a szenátusi üléseit, az évnyitót, évzárót tartja ma már A Művelődés Házában, hanem idén már három bérletes megállapodás is születik a pataki diákok számára. Az első már meg is történt, az Indul a bakterház című előadást láthatták a Kassai Thália Színház előadásában. Innovációról, változásról is beszéljenek, hosszú éveken keresztül csak olyan szereplők léphettek fel A Művelődés Háza falain belül, akikre jóváhagyását adta a polgármester. Most azt tapasztalják, hogy politikai pártállástól függetlenül is megjelenhetnek olyan szereplők, akikre kíváncsiak lehetnek a sárospatakiak, a függetlenség és a demokrácia jegyében. Azt gondolja, hogy mindig van hova fejlődni, de előmozdítható és szemmel látható változások is megvalósultak október óta. A mozi zseniálisan fut, az egyik előadásra például Felvidékről busszal érkeztek Sárospatakra. Ezúton is megköszöni az intézmény dolgozóinak a munkáját.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára intézményvezetője: Köszöni polgármester úr dicsérő szavait, de kiegészítést szeretne tenni. Három éve az intézmény vezetője, és az egy fontos kitétel, hogy ahogy most sincs, szeretné hangsúlyozni, ő korábban sem kapott arra utasítást, hogy ki jöhet be a Házba vagy ki nem. Eddig is emellett a gondolkodásmód mellett végezték a munkájukat és ezután is emellett fogják. Inkább úgy pontosítana, hogy őket nem keresték, arról pedig ő nem tehet. Ez a Ház nyitott, korábban is nyitott volt, most is az. Ellenpéldát is tud mondani, hiszen Berger Zsolt képviselő úrnak a Teleki Klubja egy-két előadása megvalósult az intézményben. Fontosnak tartotta ezt elmondani, mert őt, az ő munkáját, igazgatói felelősségvállalását minősítené, ha ő ilyenben valaha részt vett volna, és a jövőben sem szeretne. A Művelődés Háza mindenki előtt nyitva áll.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az, hogy október 1-től így működik, és senki nem mondta, hogy ez igazgató úrnak a felelőssége, de biztos vannak ebben a körben olyanok, akik tudnának arra vonatkozóan reflektálni, hogy hányszor szerettek volna és hányszor lettek elutasítva, mi több, az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában ez szerepel, hogy esetleg szereplőt ne engedhessenek be. Nem igazgató úr felelőssége, de ettől függetlenül nyilvánosságot nem kaphattak, csak bizonyos politikai érdekhez köthető szereplők A Művelődés Háza és Könyvtára falai között. Azt látják, hogy 2024. október 1. óta ez másként történik. Elmondja továbbá, hogy Berger Zsolt képviselő megkereste őket az SZMSZ módosítással kapcsolatosan és azt szerette volna, ha már most erre sor kerülne. Sor fog rá kerülni, de nem most. Az SZMSZ módosításától függetlenül is teret kapnak olyan szereplők is, akik korábban nem.

Berger Zsolt képviselő: Ha már meg lett szólítva, reagálna rá. Valóban beszéltek, tárgyaltak SZMSZ módosításról, reméli, hogy ez a következő testületi ülésen napirendre kerülhet. Ezzel az lenne a cél, hogy A Művelődés Háza, ami Sárospatak város közösségi intézménye, minél inkább ki tudja nyitni a kapuit, minél több közösség, egyesület igénybe tudja venni ezeket a szolgáltatásokat. Néhány apróbb módosításról van szó, ami megkönnyítené ezt a folyamatot.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

32/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2025. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2025. évi munkatervét és szolgáltatási tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak VI. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéséről

*Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.*

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Elsőként elmondja, hogy új intézményvezetője van a Rendelőintézetnek, Jarecsni Katerina intézményvezető asszony személyében, aki most szabadságát tölti. Hangsúlyozni szeretné, hogy mennyire értékes intézményvezető asszony eddig folytatott tevékenysége, kézzelfogható eredményeket is tudtak már produkálni, szolgáltatási szerződések kapcsán és új egészségügyi szolgáltatók is fognak jönni Sárospatakra. Mindenkit megnyugtat, a korábbi aggodalom ellenére úgy néz ki, hogy egyrészt finanszírozhatóbbá válik napról-napra az intézmény, másrészt olyan szolgáltatók is visszatérnek, illetve jönnek, akik értékes munkát fognak a közeljövőben nyújtani nemcsak a sárospatakiaknak, hanem a térségben élőknek is. Kéri jegyző urat, ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Viczmándi Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

33/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak VI. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Dr. Ilyés Gabriella Adél által képviselt MV-CORTEX Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság közötti feladat-ellátási szerződés megszüntetése tárgyában készített szerződést, a határozat 1. melléklete szerint tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Sárospatak Város Rendelőintézetét, 2025. május 1. napjától, a Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzetben, a felnőtt háziorvosi alapellátás helyettesítés keretében történő ellátására, Dr. Vajas Zsuzsa Andrea helyettesítő háziorvos alkalmazása révén, a praxis betöltéséig, illetve az új praxisjog jogosult jogerős engedélyeken, illetve finanszírozási szerződésen alapuló tevékenységének megkezdéséig.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 33/2025. (II. 28.) határozathoz

Feladat-ellátási szerződés megszüntetése

amely létrejött egyrészről dr. Farkas Szabolcs polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzata** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Dr. Ilyés Gabriella Adél** (születési hely, idő: Tirgu Mures, sz: 1959.06.16., anyja neve: Nagy Erzsébet, lakik: 3950 Sárospatak, Mátyás király út 42/a.) által képviselt az MV-CORTEX Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Mátyás király út 42/a. adószám: 221333398-1-05, cégjegyzékszám: 05-06-008577), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. A Felek megállapítják, hogy közöttük határozatlan időre feladat-ellátási szerződés jött létre Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátás nyújtására.

2. A Megbízott 2024. november 01-től számított, jogszabályban előírt 6 hónapos felmondási idővel kérte a feladat-ellátási szerződésének megszüntetését. Sárospatak Város Képviselő-testülete 231/2024. (XII.13.) számú határozatában a feladat-ellátási szerződés felmondását tudomásul vette.

3. Mivel Dr. Ilyés Gabriella Adél háziorvos a továbbiakban nem kívánja vállalni a VI. számú felnőtt háziorvosi körzet további helyettesítését, ezért az általa képviselt MV-CORTEX Egészségügyi Szolgáltató BT-vel kötött feladat-ellátási szerződés 2025. április 30. napjával kerül megszüntetésre.

4. A Felek rögzítik, hogy a Megbízott a feladat-ellátási szerződés megszűnését követő 6 hónapon át jogosult a praxisjog elidegenítésére. Amennyiben akad a praxisjogot megvásárolni szándékozó orvos, a Megbízott erre irányul szándékát, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény szerinti eljárásrend alapján jelentheti be a Megbízónak.

5. A Megbízott tevékenységét a Megbízó tulajdonát képező rendelőben végzi. Megbízó a Megbízott részére térítésmentes használatba adta a Megbízó tulajdonában lévő, üzemeltetési díj megfizetése mellett Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a háziorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő helyiségeit felszereltséggel. A rendelőhelyiséget korábban biztosított felszereltségével, illetve az ingyenesen használatba adott tárgyi eszközöket Megbízott 2025. április 30-ig Megbízó részére átadja. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyv kerül felvételre.

6. A Megbízott kijelenti, hogy a háziorvosi körzetbe bejelentkezett betegek egészségügyi dokumentációját és nyilvántartását - az egészségügyi és hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII törvénynek megfelelően – , Sárospatak Város Rendelőintézete, mint helyettesítést ellátó egészségügyi szolgáltató részére legkésőbb 2025. április 30. napjáig átadja. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell kiállítani.

7. A Felek rögzítik, hogy 2025. április 30. napjáig terjedő időszakra egymással teljes körűen elszámoltak, a feladat-ellátási szerződésből eredően egymással szemben további követelésük nem áll fenn.

8. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2025.

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
Polgármestere

.....
Dr. Ilyés Gabriella Adél
MV-CORTEX Egészségügyi Szolgáltató Betéti
Társaság székhely: 3950 Sárospatak, Mátyás
Király út 42/a

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Opel Corsa C 1.2 típusú, JXK-502 forgalmi rendszámú jármű használatba adásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Braun Krisztián képviselőt, ismertesse a napirendet, majd mint bizottsági elnök, a bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti használatba adási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

34/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet között 2016. november 30. napján létrejött használatba adási szerződés XI. számú módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 34/2025. (II. 28.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS XI. módosítás

amely létrejött egyrészről

Név: **Sárospatak Város Önkormányzata**
 Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 Törzskönyvi azonosító szám: 726490
 Adószám: 15726494-2-05
 KSH számjel: 15726494-8411-321-05
 Képviseli: dr. Farkas Szabolcs polgármester
 (a továbbiakban: Tulajdonos),

másrészről

Név: **Sárospataki Kommunális Szervezet**
 Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 Törzskönyvi azonosító szám: 548069
 Adószáma: 15548067-2-05
 KSH számjele: 15548067-3811-322-05
 Képviseli: intézményvezető
 (a továbbiakban: Használó),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2016. november 30. napján egymással Használatba adási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek, mely eddig 10 alkalommal került módosításra.
2. Szerződő Felek rögzítik, hogy Tulajdonos tulajdonában álló, Opel Corsa C 1.2 típusú, JXK-502 forgalmi rendszámú járműre a Használó a továbbiakban nem tart igényt, ezért azt visszaszolgáltatja a Tulajdonosnak.
3. Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy a Szerződés hatályba lépését követően a Szerződésben szereplő személyek tekintetében több esetben is változás következett be.
4. Szerződő Felek a 2. és 3. pontban leírtakra tekintettel, egyező akaratnyilvánítással a Szerződést az alábbiak szerint módosítják:
 - 4.1. A Szerződés 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „15. Kapcsolattartásra jogosult a Tulajdonos nevében: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodájának vezetője, 06-47-513-255, gazdalkodasiroda@sarospatak.hu”
 - 4.2. A Szerződés 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „16. Kapcsolattartásra jogosult a Használó nevében: a Használó intézményvezetője, 06-47-511-050, kommunalis@sarospatak.hu”
 - 4.3. A Szerződés 2. melléklete helyébe ezen szerződés 1. melléklete lép.
5. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

6. Ezen szerződés a Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben a Szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a Szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői átolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták, és magukra nézve kötelezőnek fogadták el.

Sárospatak,

Sárospatak,

.....
Tulajdonos

.....
Használó

1. melléklet
„2. melléklet

Sor-szám	Megnevezés	Mennyiség (db)	Leltári szám	Bruttó érték (Ft)	Érték-csökkenés (Ft)	Nettó érték (Ft)
1.	Konténermosó	1	I/1876/P/4	377.000	363.817	13.183
2.	Peugeot Boxer – Minibus 29 ILH-829	1	132-01-003	7.250.000	7.250.000	0
3.	Renault Master 2.2 DCI HYX-588	1	132-02-007	6.529.700	6.529.700	0
4.	INFRASET STANDARD típusú mobil aszfaltjavító berendezés és tartozékai WDF-250	1	10352	3.830.120	1.611.326	2.218.794
5.	Trilo SU 60 lombfelszívó gép	1	2019-10b	3.905.000	1.799.510	2.105.490
6.	Aromatonyos illóolaj lepárló	1	10398	166.693	166.693	0
7.	Számítógép asztal	1	2765	érték nélkül nyilvántartott		
8.	USB Reiner Cyber Jack igazolvány olvasó	1	PH2019-022	10.724	10.724	0
9.	Monitor	1	191-02-784	érték nélkül nyilvántartott		
10.	Számítógép FTS PS730	1	3027	20.079	20.079	0
11.	Billentyűzet	1	10010	1.733	1.733	0
12.	Genius DX-150X egér	1	PH2019-002	1.024	1.024	0
13.	Forgószek JYSK Snertinge	1	9986	15.748	15.748	0
14.	pulsFOG K-30/20 BIO ködképzőgép 2x55 l	1	10501	1.649.200	404.438	1.244.762

15.	Washprofi egyedi építésű magasnyomású mosóberendezés csatornatisztításhoz	1	10541	1.375.000	280.540	1.094.460
16.	John Deere X758 fűnyíró traktor + tartozékai YMJ-377	1	3487	7.895.000	7.069.380	825.620
17.	KARCHER MIC 34C seprő-szívó parkolótisztító gép és tartozékai Alvázszáma: WK3442216J4240238	1	10350	25.085.000	18.198.653	6.886.347
	Összesen			33.027.021	25.524.712	7.502.309

”

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti használatba adási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

35/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti használatba adási szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ között 2016. október 12. napján létrejött használatba adási szerződés IV. számú módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 35/2025. (II. 28.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS IV. módosítás

amely létrejött egyrészről

Név: **Sárospatak Város Önkormányzata**
 Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 Törzskönyvi azonosító szám: 726490
 Adószám: 15726494-2-05
 KSH számjel: 15726494-8411-321-05
 Képviseli: dr. Farkas Szabolcs polgármester
 (a továbbiakban: Tulajdonos),

másrészről

Név: **Sárospataki Gondoási Központ**
 Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 Törzskönyvi azonosító szám: 549703
 Adószáma: 15549707-2-05
 KSH számjele: 15549707-8899-322-05
 Képviseli: intézményvezető
 (a továbbiakban: Használó),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2016. október 12. napján egymással Használatba adási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek, mely eddig 3 alkalommal került módosításra.

2. Szerződő Felek rögzítik, hogy Tulajdonos tulajdonában álló, Opel Corsa C 1.2 típusú, JXK-502 forgalmi rendszámú járműre a Használó feladatellátása érdekében igényt tart, ezért az Tulajdonos használatba adja Használónak.

3. Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy a Szerződés hatályba lépését követően a Szerződésben szereplő személyek tekintetében több esetben is változás következett be, továbbá a módosításokból eredő változtatások miatt is pontosítani kell a Szerződést.

4. Szerződő Felek a 2. és 3. pontban leírtakra tekintettel, egyező akaratnyilvánítással a Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

4.1. A Szerződés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezik a Sárospatak belterület 300 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak, Rákóczi út 32. szám alatt fekvő, a Sárospatak belterület 529 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 5. szám alatt található, a Sárospatak belterület 270 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak, Comenius utca 16. szám alatt található ingatlanok.”

4.2. A Szerződés 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A Sárospatak belterület 300 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak, Rákóczi út 32. szám alatt fekvő ingatlan vonatkozásában az ingatlan B épülete, a Sárospatak belterület 270 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak, Comenius utca 16. szám alatt

található ingatlan vonatkozásában a 3. mellékletben sötét színnel kiemelt épület, a mellette lévő garázs és az előtte lévő udvarrész, a bejárás biztosításával kerül átadásra.”

4.3. A Szerződés 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. Kapcsolattartásra jogosult a Tulajdonos nevében: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodájának vezetője, 06-47-513-255, gazdalkodasiiroda@sarospatak.hu”

4.4. A Szerződés 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. Kapcsolattartásra jogosult a Használó nevében: a Használó intézményvezetője, 06-47-511-503, gondozasikozpontsp@gmail.com”

4.5. A Szerződés 1. melléklete helyébe ezen szerződés 1. melléklete lép.

4.6. A Szerződés 2. melléklete helyébe ezen szerződés 2. melléklete lép.

4.7. A Szerződés 3. melléklete helyébe ezen szerződés 3. melléklete lép.

5. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

6. Ezen szerződés a Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben a Szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a Szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői átolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták, és magukra nézve kötelezőnek fogadták el.

Sárospatak,

Sárospatak,

.....

Tulajdonos

.....

Használó

1. melléklet

„1. melléklet

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint átadott ingatlanok:

Helyrajzi szám	Ingatlan címe	Ingatlan megnevezése	Ingatlan alapterülete (m ²)	Önkormányzat tulajdon aránya	Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett teher
300	3950	Kivett	1578- ebből	1/1	-

	Sárospatak, Rákóczi út 32.	irodaház, udvar	átadásra kerül a B épület, ami 276		
529	3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 5.	Kivett lakóház, udvar	telek -703 épület-113	1/1	-
270	3950 Sárospatak, Comenius utca 16	Kivett egészség ház	3676 – ebből átadásra kerül 195	1/1	- Vezetékjog 33 m2: jogosult az Émász Hálózati Kft. - Szennyvízelvezetési szorgalmi jog: jogosult a 269 hrsz és a 281 hrsz ingatlan mindenkori tulajdonosa - Földhasználati jog: jogosult a 270/A hrsz mindenkori tulajdonosa

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a 300 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában a B épület:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Telek	2.758.951
- Épület - Kerítés	49.409.471 72.236

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a 529 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Telek	2.109.000
- Épület - Kerítés	19.342.356 1.494.296

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a 270 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Építmény: - Épület (a mellette lévő garázzsal együtt)	16.903.000

”

2. melléklet
„2. melléklet

Sor- szá	Megnevezés	Mennyiség (db)	Leltári szám /tól-ig/	Bruttó Érték (Ft)	Érték- csökkenés	Nettó érték
-------------	------------	-------------------	--------------------------	----------------------	---------------------	----------------

m					(Ft)	(Ft)
1.	Autóbusz Volkswagen T5 Kombi HT 2.0 TDI BM	1	132-11	10.427.000	10.427.000	0
2.	Opel Agila JXK-501	1	141/00003	2.243.371	2.243.371	0
3.	Opel Corsa JXK-502	1	3622	2.542.179	2.542.179	0
	Összesen			15.212.550	15.212.550	0

”

3. melléklet
„3. melléklet



13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterület elnevezéséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, azon belül is a beérkezett javaslatokat, és azok indoklásait.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterületet „Levendula utca” névvel elnevezni.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterületet „Levendula utca” névvel elnevezni.

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterületet „Levendula utca” névvel elnevezni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok javaslata alapján egyetért azzal, hogy az 1569 helyrajzi számú közterület „Levendula utca” elnevezéssel kerüljön elnevezésre, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

36/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, belterület 1569 helyrajzi számú közterület elnevezéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő Sárospatak belterület 1569 helyrajzi számú közterületet

Levendula utca névvel elnevezi.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt a közterület elnevezése következtében szükséges eljárás lefolytatására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. március 31.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Mária Cintia és Mária Martin Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 1. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződéshosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérelmezők 2024. március 1. napjától laknak fenti ingatlanban, bérleti szerződésük 2025. február 28-án lejár, ennek megfelelően kérik a szerződés meghosszabbítását. Kérelmezők a Sárospataki Rendőrkapitányság alkalmazottjai, kérelmük a jogszabályi előírásoknak mindenben megfelel.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A/ változatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, 1 éves időtartam megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozati javaslat A/ változatát elfogadja, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

37/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

Mári Cintia és Mári Martin Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 1. emelet 1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 1. emelet 1. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt, szolgálati jelleggel, Mári Cintia és Mári Martin Sárospatak, Bartók Béla utca 5. 1. emelet 1. ajtószám alatti lakosok részére, 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. február 28.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a sárospataki nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő közigazgatási szerződésről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, hogy ismertesse a napirendet.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

38/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

**a sárospataki székhelyű települési nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő
közigazgatási szerződésről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a sárospataki székhelyű települési nemzetiségi önkormányzatokkal megkötendő közigazgatási szerződést, a határozat 1. melléklete szerint tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a közigazgatási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 38/2025. (II. 28.) határozathoz

KÖZIGAZGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Név: **Sárospatak Város Önkormányzata**
 Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 Törzskönyvi azonosító szám: 726490
 Adószám: 15726494-2-05
 KSH számjel: 15726494-8411-321-05
 Képviseli: dr. Farkas Szabolcs polgármester
 (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

Név:

Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

Törzskönyvi azonosító szám:

Adószáma:

KSH számjele:

Képviseli: elnök

(a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Általános rendelkezések

1.1. Az Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 80. §-ában előírtak alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. CXC. törvény (a továbbiakban: Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.), az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet rendelkezéseire is tekintettel közigazgatási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötnek.

1.2. A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve az Önkormányzat költségvetési szerveként működő Sárospataki Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal).

1.3. A Szerződés részletesen tartalmazza azokat a feladatokat és együttműködési lehetőségeket, amelyek eredményesen segítik a jogszabályokból adódó kötelezettségek teljesítését és a közösen megfogalmazott célok megvalósítását.

2. Az együttműködési lehetőségek területei és formái

2.1. Az Önkormányzat a nemzetiségi ügyek ellátása körében biztosítja a nemzetiségi jogok érvényesülését, e körben ellátja különösen a település, vármegye illetékességi területén jelentkező, a kulturális szolgáltatással, nyilvános könyvtári ellátással, muzeális intézmények fenntartásával, közművelődéssel, tájékoztatással, a nemzetiség szellemi, épített és tárgyi örökségével, írott és elektronikus sajtójával, a szociális alapellátással, a helyi közfoglalkoztatással kapcsolatos helyi önkormányzati feladatokat.

2.2. A Nemzetiségi Önkormányzat pénzügyi, ügyviteli, ügyintézési és egyéb alapvető feladatainak egységes szabályok szerinti elvégzése, átláthatósága érdekében a Hivatalon keresztül kapcsolódik a Magyar Államkincstár által működtetett informatikai rendszerhez, amely a folyamatos pénzügyi állami ellenőrzés eszközeként is szolgál.

2.3. Az Önkormányzat biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat részére az önkormányzati működés (melyen értendő a testületi üléseken és a közmeghallgatáson túl, a bizottságok működése, a tisztségviselői és képviselői megbízatás ellátása, valamint a kötelező önkormányzati feladatok ellátását szolgáló rendezvények megtartása is) személyi és tárgyi

feltételeit, szakmai segítséget nyújt, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos gazdálkodási és adminisztratív végrehajtási feladatok ellátásáról, mely a következőkre terjed ki különösen:

- 2.3.1. a Nemzetiségi Önkormányzat részére havonta igény szerint, de legalább harminckét órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát biztosítja a Hivatal épületében, és viseli a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket;
- 2.3.2. biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi és személyi feltételeket;
- 2.3.3. a testületi ülések előkészítésére, különösen a meghívók, az előterjesztések, valamint a testületi ülések jegyzőkönyvei esetében, továbbá a jegyzőkönyvek benyújtásában való közreműködésre és valamennyi hivatalos levelezés előkészítésére és postázására;
- 2.3.4. a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítésére, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok ellátására;
- 2.3.5. a Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási, iratkezelési feladatok ellátására;
- 2.3.6. a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatának biztosítására, és
- 2.3.7. a 2.3.1-2.3.6. pontban meghatározott feladatellátáshoz kapcsolódó költségek viselésére a Nemzetiségi Önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználati költségeinek kivételével.

2.4. Az Önkormányzat a lehetőségei és költségvetési helyzetének figyelembe vétele mellett a Nemzetiségi Önkormányzattal történő előzetes egyeztetést követően az adott évi költségvetési rendeletében – egyes feladatellátáshoz – pénzügyi támogatást biztosíthat.

2.5. A Hivatal a Hivatal Polgármesteri Kabinet Irodájának vezetőjén keresztül segíti a Nemzetiségi Önkormányzat pályázati lehetőségeinek a feltárását és azok elkészítését.

2.6. Az Önkormányzat jegyzője a Nemzetiségi Önkormányzattal történő kapcsolattartásra az Önkormányzat aljegyzőjét jelöli ki.

2.7. Az Önkormányzat megbízásából és képviseletében a jegyző, vagy a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő megbízottja, a 2.6. pont szerinti személy részt vesz a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel, továbbá a Nemzetiségi Önkormányzat kérésére szakmai segítséget nyújt annak ülésén és azon kívül is a Nemzetiségi Önkormányzat működését érintően.

2.8. A Nemzetiségi Önkormányzat képviselője által benyújtott vagyonnyilatkozatokat a jegyző tartja nyilván, aki az ennek lebonyolításában történő közreműködésre a 2.6. pont szerinti személyt jelöli ki.

2.9. Az Önkormányzat segíti a Nemzetiségi Önkormányzat kulturális, művészeti hagyományőrző rendezvényeinek megszervezését és lebonyolítását. Ezen kívül közös rendezvények szervezésével népszerűsítik és mutatják be a települést és annak értékeit.

2.10. Az Önkormányzat támogatja a településen működő hagyományörző együttesek, klubok, civil szervezetek működését.

2.11. Az oktatás területén kiemelt figyelemmel kísérik a nemzetiséghez tartozó gyermekek továbbtanulásának lehetőségeit, annak segítése érdekében a tehetséges tanulók az Önkormányzat és a Nemzetiségi önkormányzat döntése alapján támogatásban részesülhetnek.

2.12. A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával összefüggő sajátos feladatait a Hivatal által elkészített számviteli politika és a hozzá kapcsolódó szabályzatok – eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata, az eszközök és források értékelési szabályzata, a pénzkezelési szabályzat – továbbá a felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata és a számlarend tartalmazza. A szabályzatok elkészítésének a Hivatal saját szabályzatai hatályának Nemzetiségi önkormányzatra történő kiterjesztésével tesz eleget.

2.13. A Nemzetiségi Önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásba vételével és adószám igénylésével kapcsolatos feladatokat a Hivatal látja el.

3. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

3.1. A jegyző készíti elő az Áht. 29/A. §-a szerinti határozat és a költségvetési határozat tervezetét, amelyet a Nemzetiségi önkormányzat elnöke terjeszt a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete elé.

3.2. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítése során a jegyző a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat – a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állását követően – közli a Nemzetiségi Önkormányzat elnökével.

3.3. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére az Áht. és az Ávr. előírásait kell alkalmazni.

3.4. A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat jóváhagyott költségvetésének teljesítéséről havonta adatot szolgáltat a Magyar Államkincstárnak (a továbbiakban: Igazgatóság).

3.5. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséért, az elfogadást követő adatszolgáltatások határidőben történő teljesítéséért a Hivatal Gazdálkodási Irodájának vezetője a felelős.

4. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

4.1. A Nemzetiségi Önkormányzat előirányzatai kizárólag a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozata alapján módosíthatók.

4.2. Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat az eredeti előirányzatai felett többletbevételt ér el, bevétel kiesése keletkezik, vagy kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, abban az esetben módosítania kell költségvetési határozatát, melyről a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönthet.

4.3. Egyebekben a költségvetési határozat módosítására a költségvetés elkészítésére és elfogadásának rendjére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni értelemszerűen.

4.4. A Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig módosítja költségvetési határozatát. Ha év közben az Országgyűlés – a Nemzetiségi Önkormányzatot érintő módon – meghatározott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési határozat módosítását.

4.5. A Nemzetiségi Önkormányzat előirányzatairól és az abban bekövetkezett változásairól a Hivatal naprakész nyilvántartást vezet.

5. Beszámolási kötelezettség

5.1. A jegyző készíti elő a Nemzetiségi Önkormányzat éves gazdálkodásáról szóló zárszámadási határozat tervezetét, amelyet a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke terjeszt a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete elé.

5.2. A jegyző által elkészített zárszámadási határozat-tervezetet az elnök a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-testület elé.

6. A költségvetési gazdálkodás szabályai

6.1. A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodásának bonyolító szerve a Hivatal Gazdálkodási Irodája, amely a költségvetési szervekre vonatkozó gazdálkodási szabályok betartása mellett végzi feladatait.

6.2. A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodásával összefüggő döntési hatáskörök és ellenőrzési jogkörök gyakorlásának rendjét, felelőseinek és a helyettesítés rendjének a meghatározását a Hivatal Gazdálkodási szabályzata tartalmazza, ami kiterjed a Nemzetiségi Önkormányzatra is.

6.3. Kötelezettségvállalás

6.3.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatában szereplő előirányzatai terhére kizárólag a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő vállalhat kötelezettséget. A felhatalmazás, illetve a felhatalmazás visszavonása minden esetben csak írásban történhet.

6.3.2. A Nemzetiségi Önkormányzat nevében kötelezettséget vállalni az Ávr-ben foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet.

6.3.3. Nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az Ávr. 53. § (1) bekezdésében meghatározott kifizetések teljesítéséhez.

6.3.4 A 6.3.3. pontban rögzített kifizetésekre a kötelezettségvállalások teljesítésére (érvényesítés, utalványozás) és nyilvántartására vonatkozó szabályait alkalmazni kell. Az előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések rendjét a Hivatal Gazdálkodási szabályzata rögzíti, ami kiterjed a Nemzetiségi önkormányzatra is.

6.3.5. A Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásainak nyilvántartásáról a Hivatal Gazdálkodási Irodája gondoskodik.

6.4. Kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése

6.4.1. A Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség pénzügyi ellenjegyzésére a Hivatal Gazdálkodási Irodájának vezetője írásban jogosult.

6.4.2. A pénzügyi ellenjegyzőnek a pénzügyi ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie az Áht. 37. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesüléséről.

6.4.3. A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

6.5. Teljesítés igazolás

6.5.1. A teljesítés igazolására a Nemzetiségi Önkormányzat nevében az elnök, vagy megbízása alapján Nemzetiségi Önkormányzati képviselő írásban jogosult.

6.5.2. A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

6.5.3. Nem kell a teljesítésigazolást végezni az Ávr. 57. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben és a bevételeknél.

6.6. Érvényesítés

6.6.1. A Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség érvényesítésére a Nemzetiségi Önkormányzat nevében a Hivatal gazdálkodási szabályzatában érvényesítési feladatokkal megbízott köztisztviselő írásban jogosult.

6.6.2. Az érvényesítőnek a Nemzetiségi Önkormányzat gazdasági eseményeinek vonatkozásában ellenőriznie kell, hogy az Ávr. 58. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülnek.

6.6.3. Az érvényesítésnek tartalmaznia kell az érvényesítésre utaló megjelölést, a megállapított összeget, az érvényesítés dátumát és az érvényesítő aláírását.

6.7. Utalványozás

6.7.1. Utalványozásra a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő jogosult. A felhatalmazás, illetve a felhatalmazás visszavonása minden esetben csak írásban történhet.

6.7.2. Utalványozni készpénzes fizetési mód esetén az érvényesített pénztárbizonylatra rávezetett, más esetben külön írásbeli rendelkezéssel lehet.

6.7.3. Nem kell utalványozni az Ávr. 59. § (5) bekezdésében meghatározott esetekben.

6.8. Összeférhetetlenségi követelmények

A Nemzetiségi Önkormányzat tekintetében a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel. A kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el. A kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról a Hivatal a Gazdálkodási szabályzatában foglaltak szerint naprakész nyilvántartást vezet.

7. Pénzellátás

7.1. A Nemzetiségi Önkormányzat az OTP Bank Nyrt.-nél vezeti pénzforgalmi számláit. A számlák feletti rendelkezési jogot mindig két jogosult együttesen gyakorolja. A bankszámlán elhelyezett pénzeszközök felett a banknál bejelentett aláírásra jogosultak rendelkezhetnek, a bejelentésben meghatározott módon.

7.2. A Nemzetiségi Önkormányzat döntése alapján és forrásai terhére az Ávr. 146. § (2) bekezdésében meghatározott számlákat vezethet.

7.3. A Nemzetiségi Önkormányzat önálló pénztárat működtet, melyet a Hivatal ügyintézője kezel. A házipénztárból a készpénzben történő kiadások teljesítésére a pénztári órák figyelembe vételével kerülhet sor.

8. Vagyongazdálkodás

8.1. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyoni és pénzügyi helyzetéről a Hivatal elkülönített nyilvántartást vezet.

8.2. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyona, – az abban bekövetkezett növekedés vagy csökkenés – elkülönítetten a könyvviteli mérleg szerkezete szerinti tagolásban, a zárszámadási határozatban kerül bemutatásra.

8.3. A vagyon leltározása a Hivatal leltározási és leltárkészítési szabályzatában előírtak szerinti rendszerességgel és módon történik. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonának leltározásában az elnök, és az általa írásban kijelölt képviselő közreműködik.

8.4. A vagyontárgyak selejtezésével összefüggő szabályokat a Hivatal felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzatában előírtak szerint kell elvégezni. A Nemzetiségi Önkormányzat a selejtezésre javasolt eszközökre az elnök tesz javaslatot. A selejtezés jóváhagyásáról a Képviselő-testület dönt.

9. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés

9.1. A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, az integrált kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert. A Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a jegyző a felelős.

9.2. A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban leírtakat.

9.3. A Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzési feladatait a Hivatal látja el. Belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor. Az éves belső ellenőrzési tervet a Képviselő-testületnek kell jóváhagynia. A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét a jegyző által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv tartalmazza.

10. Záró rendelkezések

10.1. Ezen Szerződés a Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben a Szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a Szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

10.2. Ezen Szerződést az Önkormányzat Képviselő-testülete/2025. (.....) határozatával, a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete/2025. (.....) határozatával hagyta jóvá.

10.3. Ezen Szerződés hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát veszti az Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás, melyet az Önkormányzat Képviselő-testülete/2018. (.....) határozatával, a Nemzetiségi önkormányzat Képviselő-testülete/2018. (.....) határozatával hagyott jóvá, és annak módosítása, melyet az Önkormányzat Képviselő-testülete/2019. (.....) határozatával, a Nemzetiségi önkormányzat Képviselő-testülete/2019. (.....) határozatával hagyott jóvá.

10.4. A Szerződést szükség szerint, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni.

Sárospatak,

Sárospatak,

.....
polgármester.....
elnök**16. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Tájékoztató az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről***Előterjesztő: Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.***dr. Farkas Szabolcs polgármester:** Kéri jegyző urat, hogy ismertesse a tájékoztatóban foglaltakat.**dr. Szabó Gergő LL.M jegyző:** Részletesen ismerteti a tájékoztató tartalmát.**dr. Farkas Szabolcs polgármester:** Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.*

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének**39/2025. (II. 28.)****h a t á r o z a t a****az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről****Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Ádámné Székely Anett Viktóriát, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője: Részletesen ismerteti a tájékoztató tartalmát.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sáropatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

40/2025. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Sáropatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok 2024. december 31. időpontra vonatkoztatott pénzügyi egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Berger Zsolt képviselő Iskolakerttel és a Sárospataki Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola helyzetével kapcsolatos kérdései (szóbeli)**

Berger Zsolt képviselő: A Farkas Ferenc Művészeti Iskola helyzetével kapcsolatban elmondja, hogy örvendetes, hogy született egy megállapodás, kérdése, hogy ez egy kézfogás volt, vagy történnek valamilyen jogi lépések is, szerződéskötésre sor kerül vagy a tulajdonjog módosul, mit lehet erről tudni?

Az Iskolakerttel kapcsolatban jegyző úrnak írt, mert úgy tudja, hogy készült rendelet a helyi védettségről, ha jól emlékszik 1981-ben, ami újra megalkotásra került a kétezres évek elején, de ezt nem találta sehol. Tudja, hogy van egy ilyen rendelet, de magát a rendelet szövegét nem látja. Az lenne a kérdése, hogy ez megvan-e, elérhető-e, közzé tehető-e valahol? Véleménye szerint ez hasznos lenne. Illetve úgy tudja, hogy egy helyi védettségről szóló rendelet mellé kell, hogy legyen a területnek egy kezelési terve. Kérdése, hogy ilyen esetben, amikor ez nem az önkormányzaté, hanem a Református Egyházé, hogy ilyenkor ezt a kezelési tervet nekik kellene-e megalkotni vagy az önkormányzatnak vagy valahogyan közösen? Úgy tudja, hogy ez most nincs meg, kérdése, hogy várható, hogy ez rendeződik valamikor? Arról is értesült, hogy 2016-ban már készült egy engedélyezési terv a park felújításáról. Polgármester úrtól kérdezné, hogy ezt most újra előkerült-e? Úgy tudja, hogy ez egy elég alapos és tájépítészek által is kidolgozott terv volt. Kérdése, hogy ezt lehet-e frissíteni, vagy ami most ide beérkezett, az egy teljesen új terv? Közben arról értesültek, hogy egy Sárospatakról elszármazott úriembernek pont egy hasonló cége van, ami abszolút startup cég és nagyon modern technológiákkal képes felmérni városi fák állapotát, állományát, hogy vele esetleg történt-e valamilyen kapcsolatfelvétel és hogy ez ügyben együtt lehet-e működni akár a Nemzeti Múzeummal, akár a Református Kollégiummal? Hiszen a faállomány több helyre is tartozik és ide viszont érdemes lenne ezt együttesen intézni.

Mivel ez az ügy elég nagy érdeklődésre tart számot, javaslata, hogy jó lenne ezeket az információkat összegyűjteni és valamikor egy közmeghallgatást tartani, hiszen polgármester úr a múltkor is azt mondta, hogy ezek iránt elég elkötelezett és hasznosnak és fontosnak tartja, hogy fontos ügyekben közmeghallgatásra sor kerüljön. Véleménye szerint ez egy olyan fontos ügy, amiben érdemes lenne kikérni az emberek véleményét és ellátni őket minél több információval.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Információik szerint ment egy levél már a fenntartó felé a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola vonatkozásában, hogy ebből az épületből ki kell majd költözni. Ennek az az oka, és ezt mindenki tudja Sárospatakon, hogy 2021-ben a Magyar Nemzeti Múzeum vagyonkezeléséből egy jogszabály okán, amikor a Tokaj-Hegyalja Egyetem alapítására került sor, ez az intézmény, ez az ingatlan egy az egyben átadásra került a Tokaj-Hegyalja Egyetem részére. Azóta eltelt 4 év, és valami oknál fogva ezzel senki nem akart foglalkozni, senki nem érzett semmiféle felelősséget e kapcsán és most mondhatják, hogy a jogszabály nem tudása, de az nem mentesít a felelősség alól, ebben a körben biztosan mindannyian tudják. Tehát eltelt 4 év, senki a füle botját sem mozdította ezzel kapcsolatosan,

nem történtek egyeztetések, még fel sem merült talán annak a lehetősége, hogy ebből probléma lehet. Aztán egyszer csak jön egy levél és akkor mindenki kétségbe esik, hisztériát kelt, rémhíreket terjeszt, de a tény az tény, egy olyan tulajdonváltozás következett be 4 évvel ezelőtt, aminek a következtében a Tokaj-Hegyalja Egyetem működését biztosító alapítvány az ő elképzelése alapján, miszerint itt más tevékenységet szeretnének folytatni az elkövetkezendő időben, erre vonatkozóan kérték a Tankerületi Központ vezetőjét, bárnem látta a levelet, de úgy tudja, hogy a tanév végén ki kell költözni. Emlékeztet rá, amikor a Tokaj-Hegyalja Egyetem tájékoztatója volt, akkor Braun Krisztián Róbert képviselő felvetette ezt a kérdést, még nem volt semmi különösebb hírértéke ennek a dolognak, már akkor próbálták felhívni a figyelmet a problémára. Az általuk érzett felelősség okán kereste meg személy szerint az egyetemet működtető alapítvány elnökét, hogy ez egy óriási probléma lesz Sárospatakon, hiszen annak idején azt mondta, hogy 20-30 főt érint a történet, aztán felvilágosította, hogy inkább 600 fő gyermeket és pedagógust érintő témáról van szó. Ráadásul egy olyan kulturális értéket biztosít az intézmény nemcsak Sárospataknak, hanem azt gondolja, hogy a nagyvilágba viszik a hírt az itt tanult diákok a tehetségükről, hogy próbálják meg más szemszögből is megvizsgálni ezt a kérdést és ekkor elnök úr kérte arra, hogy mutassák be, nézzék meg, hogy egyáltalán hol helyezkedik el az épület. Az egyetemnek a Borostyán épületére van szüksége, ez egy hozzáépített épület, és amikor ezt elnök úrnak megmutatták és nyilván felelősségteljesen ő is átérezte ennek az intézménynek a súlyát, akkor azt a döntést hozta meg, hogy minden maradjon a helyén, mert nem lehet ezt a közösséget felbomlasztani, főleg úgy, hogy nincs más alternatíva, ahová át lehetne költöztetni ezt a sok tehetséget.

Az, hogy jogilag majd a Tokaj-Hegyalja Egyetem és a Tankerületi Központ ezt hogyan fogja ledokumentálni, az már nem az önkormányzat kompetenciája. Városvezetőként azt volt a feladata, hogy kapcsolatot létesítsen a két intézmény között, és próbáljon mindenkit jó belátásra bírni, azt gondolja, hogy ez megtörtént. Biztos benne, hogy elnök úr nem a levegőbe beszélt, és meg fognak állapodni a Tankerületi Központtal és a gyermekek és a tanárok ebben az épületben fognak maradni.

Az Iskolakerttel kapcsolatosan már korábban is elmondta, hogy az önkormányzatnak nincs hatásköre intézkedni, nem mondhatják meg, hogy melyik fát vágják ki. Tudják ebben a körben mindannyian és Sárospatak egészében is, de akár öregdiákokat is említhetne, mindenki érzelmileg kötődik egy ilyen természeti csodához, és senki nem abban érdekelt, hogy tarra vágjanak egy ilyen közparkot. Főépítész úr, jegyző úr megtette a megfelelő intézkedést, tájékoztatták az Örökségvédelmi Hivatalt arról, hogy ők rendelkeznek ebben hatáskörrel. Ha valaki dolgozott már örökségvédelemmel érintett ingatlan felújításán, átalakításán, azok tudják, hogy olyan szoros és szigorú szabályok mentén lehet bármiféle tevékenységet végezni az általuk felügyelt beavatkozások kapcsán, hogy ő, aki ebben különösen érintett volt korábban is, tudja, hogy itt senki nem fog egy íróasztal mögül olyan döntést hozni, ami alapján veszélyeztetni Sárospatak klímáját, adottságait, természeti örökségét. Tehát mindenkit szeretne megnyugtatni azzal kapcsolatosan, hogy hatóságilag olyan kezekben van az ügy intézése. Maximum érzelmileg lehet manipulálni, illetve a városlakók megosztását lehet generálni, de itt azért arra kell odafigyelni és most függetlenül attól, hogy nem az önkormányzat a hatáskör gyakorlója, ha jegyző úr lenne a hatáskör gyakorlója is, mindent megtenne annak érdekében, hogy megfelelő intézkedések megléte mellett kerüljön sor bárminemű beavatkozásra. Ez nem arról szól, hogy valaki szól a jegyzőnek, hogy írjon alá egy engedélyt.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A kezelési és rendezési terv kapcsán, amit felvetett képviselő úr, ez az 1981. évi kezelési terv ez már nem hatályos, itt rendezési tervbe integráltan van szabályozva a helyi védelem alatt álló terület, a jövő hét folyamán átküldi képviselő úrnak a rendezési tervet és annak függelégeit, ha indokoltnak látja. Ahogyan polgármester említette, a hatásköre hiányának észlelését követően, nem kellett, hogy mélyebbre ásson itt a rendezési terv

kapcsán e tárgyban, mert hatáskör hiánya miatt nem rendelkezett az eljárás kapcsán hatósági ügyben semmiféle jogkörrel. El fogja küldeni akkor jövő héten a rendezési tervet, ha indokoltnak látja képviselő úr.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Információja szerint 2016-ban volt egy felmérés, ahhoz képest most újra tájépítészek vizsgálták meg a területet és 50 fával kevesebb érintett fa megállapítására került sor. Hogy ez mit jelent, nem szeretne belemenni, nem szakember, de tudja, hogy az is problémát jelentett, hogy rengeteg fán van jelölés, aztán kiderült, hogy mely fák azok, amelyeknek csak a gallyazására kerül sor, melyek azok, amelyek kivágásra vannak ítélve. Meg lesznek a megfelelő döntései azoknak a hatóságoknak, akiknek a hatáskörébe tartoznak. Erről nem is tud többet, nem az önkormányzaté a terület, nincs hatásköre, beszélhetnek róla, fórumot is hozhatnak létre, de ha kimondja egy olyan hatóság, amely nagyon szigorú szabályok mentén tevékenykedik, hogy azok a fák, amelyek életveszélyesek, ki kell vágni, akkor ki lesz vágva, mert senki nem fogja felvállalni annak a következményeit, ha bárkinek, bármi baja történik. Ez egy közpark, vagy esetleg azt gondolja majd a tulajdonos, hogy lezárja a területet, akkor meg az lesz a probléma, hogy miért nem lehet ott kutyát sétáltatni, miért kell kerülni. Tehát tulajdonosként bármikor mondhatja a Tiszáninneri Református Egyházkerület, hogy lezárja a területet, mert az ő tulajdona. Arra kell törekedni, hogy egy biztonságos, egészséges, senkire veszélyt nem jelentő közpark működhessen Sárospatakon. Véleménye szerint várják meg annak a hatóságnak a döntését egyáltalán, aki erre engedélyt adhat. Nem kérdőjelezhetnek meg mindent, azt viszont végképp nem, hogy az önkormányzat nem tesz ennek érdekében.

Berger Zsolt képviselő: Köszöni a választ, viszont egy-két dologra nem kapott választ. Kérdezte, hogy megvan-e az 1981-es védettségi rendelet, ami meg lett újítva. Továbbra is kérdés a kezelési terv, hogy akkor kinek a kötelezettsége lenne azt elvégezni, a védetté nyilvánító önkormányzatnak, a terület tulajdonosának vagy a kettőnek közösen. Örül, hogy készült egy újabb felmérés, azt gondolja, hogy az ilyen tájékoztatásoknak, ha egy olyan örökségről van szó, ami tényleg a város nemcsak egyik látványossága, hanem kedvelt látogatott helye, turisták szempontjából is szép, az itt lakóknak is fontos, akkor érdemes lenne, amikor a terv elkészült, akkor tájékoztatót tartani róla, mielőtt még hatóságok által engedélyezett terv lenne. Mert amikor már engedélyezett tervről van szó, arról már bárki hiába mond véleményt. Kérdezte, hogy ezt a céget megkeresték-e vagy van-e folyamatban megkeresés, van-e erre szándék, mert ezeket a fákat gyakorlatilag egyenként kellene ahhoz felmérni, hogy eldönthető legyen, hogy melyik életveszélyes és melyik nem. Nyilván a városnak ehhez azért annyi köze van, hogy mégiscsak egy nyitott park, amit a város nyilvánított védetté.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez a terület a világörökség része, nem a város nyilvánította védetté. Van, amiben van kompetenciája az önkormányzatnak, és van, amiben nincs. Abban egyetértenek, hogy meg kell kérdezni az embereket, tartsanak fórumokat, szóba fog ez kerülni. Ha tudná képviselő úr, hogy egy örökségvédelmi eljárás keretében milyen szigorú szabályok vannak, akkor már nyugodt lenne, nem tenne fel ilyen kérdéseket, senki nem fog egy íróasztal mögül olyan döntéseket hozni, ami alapján bárkinek az elképzeléseit, igényeit ki fogják szolgálni.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A Képviselő-testület 25/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendeletében rendelkezett a szóban forgó kérdéses terület kapcsán, azonban ehhez mérten a 282/2024. évi kormányrendelet mondja ki, hogy zöldfelületi hatóságként kijelöli a jegyzőt, mint környezetvédelmi államigazgatási hatáskörben eljárót. Továbbra is csak azt tudja ismételni, hogy ezen kormányrendelet rendelkezéseit betartva, a főépítész állásfoglalását kérve került

megállapításra, hogy függetlenül attól, hogy az ingatlan-nyilvántartási adat, illetőleg Sárospatak Város Önkormányzata helyi védettségüként kezeli az adott területet, miután örökségvédelmi terület, ezért hatáskör hiánya megállapítása miatt, ahogyan elmondta, továbbításra került az illetékességgel rendelkező hatósághoz, de ezt a településkép védelméről szóló rendeletet is, ha igényt tart rá képviselő úr, megküldi részére és az előtte említett rendezési tervet és annak függelékét is, amivel a helyi védelem alatt álló területekről átfogó képet kap. Kérdezi képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ.

Berger Zsolt képviselő: Köszöni, elfogadja a választ, köszöni azokat a dokumentumokat, amelyeket jegyző úr át szeretne küldeni, de igazából a védettségről szóló rendeletet szeretné, annak valahol meg kell lennie, úgyhogy véleménye szerint próbálják meg azt is megkeresni. Azt gondolja, hogy kövessék figyelemmel a fejleményeket.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Az egy védett kert, de ezek a fák nem élnek örökké, egyszer ki kell majd őket vágni.

- **Aros János képviselő helyi média jelenlegi helyzetével kapcsolatos tájékoztatás kérése (szóbeli)**

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A helyi média helyzetével kapcsolatosan információi szerint a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány szerződést kötött tartalomgyártásra a Zemplén Média centrum szolgáltatóval. A Hegyalja Televízió berkein belül 2025. március 5-én indul az adás, a korábbi 120 perc marad, de nem kedden és csütörtökön, hanem a szerdai nap folyamán láthatják a sárospatakiak és a környéken élők a PR-Telecom csatornáján a sárospataki híreket. Mindenkit megnyugtat, hogy nem kisebb színvonalon és kevesebb műsoridőben és egy kiterjesztett szolgáltatási kör vonatkozásában, és lényegesen olcsóbban fognak értesülni a sárospatakiak, illetve a környéken élők, a zempléniek, Sárospatak helyzetével, értékeivel kapcsolatosan. Azt gondolja, hogy nem fog csökkenni a szolgáltatás minősége, sőt.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Szabó Gergő LL.M
Szabolcs
jegyző

dr. Farkas
polgármester