



Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 26-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

dr. Farkas Szabolcs	polgármester
Mózes Árpád	alpolgármester
Aros János	
Berger Zsolt	
Braun Krisztián Róbert	
Egyed Péter	
Leitner Csaba	
Sikora Attila	
Spisák Balázs	
Szántó Csaba	
Viczmándi Zsolt	képviselők
dr. Szabó Gergő LL.M	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Demkovics-Mátyás Krisztina az Egészségügyi és Szociális Bizottság megválasztandó nem képviselő tagja, Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, pályázó, Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője, Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense.

Megjegyzés:

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Keresztesi János r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Budai Sándor a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a meghívott vendégeket, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online élőben követik figyelemmel. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése 11 fővel határozatképes, az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Február 28-án tartotta legutóbbi ülését Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete.

Március 1-jén a téli ételosztás keretében a Református Baráti Kör és a FOR YOU-3 Kft. várta meleg étellel és kenyérrel a rászorulókat.

Március 4-én Móré Istvánnétól, a Gazdálkodási Iroda vezetőtől búcsúztak nyugdíjba vonulása alkalmából. Köszönik az éveken át tartó odaadó munkáját, precizitását és elhivatottságát. Hosszú, boldog és egészségben gazdag nyugdíjas éveket kíván számára. Megtartásra került a Zemplén Településszövetség közgyűlése az Újbástya Rendezvénycentrumban. Örömmel fogadták Bártfa delegációját, színes programokkal tették emlékezetessé számukra az itt töltött két napot.

Március 5-én látogatást tett jegyző úrral a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsődében és a Gondozási Központban, illetve fogadóórát tartottam a lakosság részére.

Március 6-án a Zemplén Televízió stúdiójában adtak interjút jegyző úrral. A Polgármesteri Hivatalban fogadta e napon Nagy Csaba urat, a Rákóczi Tárogató Egyesület elnökét és Dr. Tamás Edit asszonyt a MNM Rákóczi Múzeumának igazgatóját. Egyeztettek a július 3-6. között megrendezésre kerülő Nemzetközi Tárogató Hangverseny részleteiről.

Március 7-én részt vett az Esterházy János Emlékünnepség és Díjátadón Budapesten az Országház felsőházi termében.

Március 8-án a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete és a FOR YOU-3 Kft. adta a meleg ételt és a kenyeret a rászorulóknak. Ezen az estén részt vett a Carolina Bálon a Mudrány Étteremben.

Március 10-12. között szabadságát töltötte. Március 10-én szűnyogyérítéssel kapcsolatos megbeszélés történt a hivatalban.

Március 12-én rektori meghívást kapott az egyetem működésével kapcsolatos aktuális információk, eddigi eredmények és jövőbeli tervek bemutatására. Kabinetvezető asszony megbízásából részt vett a Magyar Államkincstár egyeztetésén a Rendelőintézet és a Makkhetes Étterem felújításának pályázatával kapcsolatban. A polgármesteri fogadóórát szabadsága miatt alpolgármester úr tartotta meg.

Március 13-án a Fiatal Műemlékvédők Fórumának tavaszi konferenciáján köszöntötte a résztvevőket a Tokaj-Hegyalja Egyetem Borostyán épületében. Délután közbiztonsági sétán vett részt Sárospatak Rendőrkapitányával a belvárosban. Továbbá Sajtónapon vett részt alpolgármester úrral Sátoraljaújhelyen.

Március 14-én idei első ülését tartotta a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Polgármesteri Hivatalban. Megemlékezést tartottak az 1848/49-es forradalom és szabadságharc alkalmából. Ezúton is megköszöni az Árpád Vezér Gimnázium tanulóinak, tanárainak, illetve Ringer István igazgató úrnak a közreműködést. Egyetemi Sport Túrara és koszorúzásra került sor a Petőfi Sándor szobornál még e nap délután.

Március 15-én a Református Egyházközség és a FOR YOU-3 Kft. adta a meleg ételt és a kenyeret a rászorulóknak.

Március 17-én krosznói meghívásnak tett eleget – megerősítették együttműködési szándékukat Krosznó polgármesterével és a Krosznói Egyetem rektorával. Ezt követően Robert Portiusnak, a XVII. század legnagyobb magyar borkereskedőjének szentelt lengyel-magyar ünnepségen vett részt. Köszöni Derczó István úrnak, hogy elkísérte. Ő a Tokaj-Hegyalja Egyetem Felügyelő Bizottságának tagjaként, illetve a Portius Társaság tagjaként volt jelen. Ezen a napon főépítési konzultációra került sor a Tokaj-Hegyalja Egyetem tervezett kollégiumával kapcsolatban. A Sárospataki Járási Fejlesztési Fórum alakuló ülésén Mózes Árpád alpolgármester úr és dr. Szabó Gergő jegyző úr képviselte, illetve alpolgármester úr a Vállalkozók Országos Szövetségének B.-A.-Z. Vármegyei Szervezetének 2025. évi miskolci közgyűlésén vett részt. Március 18-án a Zempléni Fesztivállal kapcsolatos egyeztetésre került sor Szamosvölgyi Péter polgármester úrral és Hollerung Gábor fesztiváligazgató úrral. Ezen a napon volt a MOHU intézményi és közterületi szerződéseinek aláírása, egyeztetése.

Március 19-én A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatójával egyeztettek a programokról. Szlovák-Magyar rendőrségi megbeszélésre, egyeztetésre került sor a hivatalban. Ennek eredménye, hogy a szezon alatt sárospataki és szlovák rendőrök fognak járőrözni a fürdő területén. Ezen a napon fogadóórát tartott.

Március 20-án délelőtt az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda óvodásai érkeztek látogatásra a Polgármesteri Hivatalba. Részt vett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Hulladékgazdálkodási Konzorcium Konzorciumi Tanácsülésén Miskolcon.

Március 21-én a Zempléni Parkinson Betegekért Egyesület tagjaival találkozott, ahová elkísérte Viczmándi Zsolt képviselő úr a Humán Bizottság elnöke.

Március 22-én az ételosztás keretében a 763. sz. Sztárai Mihály cserkészcsapat és a FOR YOU-3 Kft. adta a meleg ételt és a kenyeret a rászorulóknak.

Március 23-án Együtt Rákócziért! – Rákóczi Ferenc születésnap program elnevezésű rendezvényen vett részt Borsiban alpolgármester úrral és Viczmándi Zsolt képviselő úrral.

Március 24-én a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésezett. A Szent Erzsébet ünnepkel kapcsolatos megbeszélést tartottak, találkoztam a Tankerület vezetőjével az iskolaátszervezéssel kapcsolatban, illetve 11 órától élő rádióbeszélgetésen vett részt a Zemplén FM-ben.

Március 25-én Műszaki Kabinet ülésen egyeztettek az Árpád Vezér Gimnázium felújításával kapcsolatosan, továbbá a Sárospatak-Sátoraljaújhely közötti kerékpárút, a Rendelőintézet felújítása és a Tájház pályázatának ügyében. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Humán Bizottság is e napon ülésezett. Részt vettem az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda Mária Örömhírvételének ünnepén. A Versenyképes Járásokkal kapcsolatos megbeszélés volt a gesztor települések polgármestereivel. Részt vettek a Munipolis magyarországi vezetőjének prezentációján a lakossággal kapcsolatos digitális kapcsolattartás érdekében.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelmről” című előterjesztést. A képviselő-testületi ülést megelőzően kiosztásra került az ezzel kapcsolatos, Használatba adási szerződés módosítására vonatkozó határozati-javaslat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelmről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívásról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívásról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándékról”

című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándékról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Miskolci Tankerületi Központ által a TOP Plusz-3.4.1-23 kódszámú, „Fenntartható humán infrastruktúra” elnevezésű pályázathoz szükséges tulajdonosi hozzájárulásról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Miskolci Tankerületi Központ által a TOP Plusz-3.4.1-23 kódszámú, „Fenntartható humán infrastruktúra” elnevezésű pályázathoz szükséges tulajdonosi hozzájárulásról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat?

Berger Zsolt képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között szeretné, ha tárgyalnának a munkatervbe felvett, de eddig nem tárgyalt, illetve tárgyalt, de nem teljesen végrehajtott napirendi pontokról. Volt a munkatervben néhány pont, amit még decemberben ő javasolt, ezek közül néhányat polgármester úr vállalt, hogy beterjeszt. Ezek egy része még nem lett beterjesztve, illetve volt, amiről tárgyaltak, de azóta is a végrehajtása késlekedik, ezekről szeretne, ha pár szót váltanának.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt képviselő felvetése a munkatervben szereplő, de még nem tárgyalt kérdésekről” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon. Ő nem javasolja, hisz a munkaterv egy terv, rengeteg napirend van jelen ülésen, ami be van tervezve, azokról fognak a későbbiekben tárgyalni.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a „Berger Zsolt képviselő felvetése a munkatervben szereplő, de még nem tárgyalta kérdésekről” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalását 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elfogadott kiegészítésekkel a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Előterjesztés az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
2. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
3. **Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
4. **Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelmről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
5. **Előterjesztés a bölcsődei gondozás szolgáltatási önköltségének megállapításáról, és a bölcsődei intézményi térítési díj felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. **Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló Gazdasági Programjáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

9. Előterjesztés városfejlesztési tanácsnok megválasztásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Előterjesztés a Zempléni Településszövetség székhelyhasználatáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

12. Előterjesztés a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 895 helyrajzi számú ingatlant érintő értékesítési szándékról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés a Sárospatak, külterület 0604/10 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés a Sárospatak, külterület 095/95 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Előterjesztés Leitner Lóránt Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Előterjesztés a Miskolci Tankerületi Központ által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Előterjesztés a „Sárospatak, Berek-Majális park színpad Áramváltós fogyasztásmérő szekrény és elosztószekrény telepítése” elnevezésű beszerzési eljárás eredményéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Előterjesztés az elmúlt 5 évben készült közlekedési és parkolási tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintéséről, cselekvési terv kidolgozásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

20. Előterjesztés a sárospataki feladatellátási hellyel rendelkező óvodák felvételi körzetéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

21. Előterjesztés a Zempléni Általános Iskola, mint önálló székhelyintézmény megszüntetéséről, és az intézmény átszervezéséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

22. Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

23. Előterjesztés az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

24. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándékról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

25. Előterjesztés a Miskolci Tankerületi Központ által a TOP Plusz-3.4.1-23 kódszámú, „Fenntartható humán infrastruktúra” elnevezésű pályázathoz szükséges tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy Bereiné dr. Jakab Beáta helyett javasolja, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjává Demkovics-Mátyás Krisztina kerüljön megválasztásra. Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

42/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdése, 57. § (1) bekezdése és 58. § (1) bekezdése alapján az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagjának Demkovics-Mátyás Krisztinát megválasztotta.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Felkéri Demkovics-Mátyás Krisztinát, az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagját az eskü letételére, majd előolvassa az eskü szövegét.

Demkovics-Mátyás Krisztina az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem képviselő tagja az esküt letette és erről az esküokmányt aláírta.

Az esküokmány a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Elmondja, hogy intézményüknek törvényi kötelezettsége minden évben március 31-ig elkészíteni a térítési díjakkal kapcsolatos számításokat. Ezt idén is megtették. Először az önköltség-számításokat végezték el, minden szakfeladatra lebontva. Ennek megfelelően megkapták, hogy az adott szolgáltatások mennyibe kerülnek az intézménynek: mennyibe kerül az étkezés esetében egy adag ebéd, illetve a szállítás, házi segítségnyújtás esetében egy gondozási óra, támogató szolgálat esetében egy szolgálati óra, illetve egy szállítási kilométer, és a nappali ellátások tekintetében mennyibe kerül egy ellátási nap. Ezek után az intézményi térítési díjak feltüntetésé következik minden esetben. Intézményükben ez évek óta úgy van megállapítva, hogy az intézményi térítési díjak megegyeznek az ellátottak által fizetendő személyi térítési díjakkal. Az anyagban szerepel egy táblázat, amely megmutatja, hogy az előző évben, illetve az adott évben hogyan alakulnak az önköltségek, illetve az intézményi térítési díjak számadatai. 2025. évben nem terveznek térítési díjat emelni. Étkezés esetében ennek egyik oka, hogy nem emel a Sárospataki Közszolgáltatási Kft. sem, így nekik sem kell többet fizetni a vásárolt élelmiszerekért. A támogató szolgálat esetében nulla forintban állapították meg a személyi segítség díját, így most térítésmentes lesz ez a szolgáltatási forma. Annak ellenére, hogy az intézmény nem tervez emelést, lesz olyan ellátott, akinek mivel magasabb a jövedelme, mert a nyugdíja emelkedett, ezért kategória-váltás miatt mégis magasabb térítési díjat kell fizetnie az ellátásokért, de ezzel ők tisztában vannak. Április 1-től alkalmazzák az új térítési díjakat, melyről minden ellátottat írásban értesítenek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A rendelet társadalmi egyeztetése megtörtént, melyre a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, javaslat nem érkezett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2025. (III. 27.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A szociális biztonság megteremtése és megőrzése céljából

[2] Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában és a 92. § (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2025. április 1-jén lép hatályba.

1. melléklet az 5/2025. (III. 27.) önkormányzati rendelethez
 „1. melléklet a 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelethez

1. Szociális étkezés intézményi térítési díja

	A	B	C
	Jövedelem Ft/hó	Étkezés Ft/ellátási nap	Ebéd szállítása Ft/ellátási nap
1	50.000 Ft alatt	200	100
2	50.001-100.000	600	120
3	100.001-150.000	850	150
4	150.001-200.000	1100	170
5	200.001 felett	1300	190

2. Házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: 0,- Ft/gondozási óra.

3. Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja

3.1. Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja szociálisan rászoruló esetén

3.1.1. Szállítás intézményi térítési díja

	A	B
	Jövedelem Ft/hó	Szállítás Ft/szállítási km
1	50.000 Ft alatt	70
2	50.001-100.000	80
3	100.001-150.00	120
4	150.001 felett	150

3.1.2. Személyi segítség intézményi térítési díja: 0,- Ft/szolgálati óra

3.2 Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja szociálisan nem rászorultak esetében, jövedelemtől függetlenül:

3.2.1. Személyszállítás: 150,- Ft/km

3.2.2. Személyi segítség: 600,- Ft/óra

4. Nappali ellátás intézményi térítési díja

4.1. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Nappali Ellátást Nyújtó Idősek Klubjában (idősek és demens személyek) tartózkodási díj: 0,- Ft/ellátási nap.

4.2. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Nappali Ellátást Nyújtó Idősek Klubjában (demens személyek) étkezési díj:

	A	B
	Jövedelem	Étkezés

	Ft/hó	Ft/ellátási nap
1	50.000 Ft alatt	200
2	50.001-100.000	600
3	100.001-150.000	850
4	150.001-200.000	1100
5	200.001 felett	1300

4.3. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Fogytékkal Élők Nappali Intézményében, tartózkodási díj: 0,- Ft/nap.

4.4. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Fogytékkal Élők Nappali Intézményében, étkezési díj:

	A	B
	Jövedelem Ft/hó	Étkezés Ft/ellátási nap
1	50.000 Ft alatt	350
2	50.001 Ft felett	500

”

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző úr szóbeli kiegészítését.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a pályázat benyújtásának határideje 2025. február 28. napja volt, ezen időpontig egy pályázat érkezett be, Karajz Barnabásné részéről, mely az előterjesztés mellékletét képezi. A beérkezett pályázatot az irányadó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően a Véleményező Bizottság 2025. március 21. napján tárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek Karajz Barnabásné pályázót megbízni a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői feladatainak az ellátásával.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki javasolja Karajz Barnabásné pályázót megbízni a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői feladatainak az ellátásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

43/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani pályázati eljárást érvényesnek és eredményesnek minősíti.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakörének ellátásával 2025. május 1. napjától 2030. április 30. napjáig terjedő időtartamra Karajz Barnabásné bízta meg.**
- 3. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a kapcsolódó jogszabályok alapján az intézményvezető alapilletményét és magasabb vezetői pótlékát megállapítsa, és a kinevezést aláírja.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri az újonnan megválasztott intézményvezető asszonyt, szóbeli kiegészítését tegye meg.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: A Gondozási Központnak mindig is az volt a célja, hogy a fenntartói, illetve a lakossági igényeket figyelembe véve, ha annak jogosságát látja, akkor új ellátási formákat kezdeményezzen. Azt gondolja mindenki számára látható, hogy a városban az utóbbi időben egyre jobban elszaporodott a szenvedélybetegek száma, ezen belül is a designer drogok és a különböző stimuláló szereket használó fiatalok, illetve családos emberek száma. Azt gondolja, hogy ezekben a családokban ez már működési zavarokat okoz. Ezért a fenntartóval egyeztetve szeretné kezdeményezni egy szenvedélybeteg nappali intézmény létrehozását, mely a Borsi út 73. szám alatti, nemrég visszaadott, most újra a használatukba került ingatlanban tudna megvalósulni, hisz ennél az ellátási formánál is meg kell felelniük azoknak a törvényi kötelezettségeknek, amelyek az egyéb nappali ellátást nyújtó intézményeknél is feltételek. Tudomása szerint ősszel megtörténtek azok a felújítások a tetőszerkezetet illetően, amelyek most lehetővé teszik, hogy működési engedélyt kapjanak erre az épületre. Gondolja, hogy a későbbiekben, amennyiben szükséges lesz, a tetőszerkezet egyéb felújítását is el fogják látni annak érdekében, hogy ez a szolgáltatás továbbra is működőképes legyen. Ahhoz, hogy szenvedélybetegek ezt az intézményt látogatni tudják, szükséges egy pszichiátriai szakvélemény. Ezeket minden ellátott, aki jelezte a részvételét, meg fogja szerezni. Történtek törvényi változások ez ügyben is, amelyeknek meg fognak felelni. Úgy gondolja, a lakosság, a fenntartó, az intézmény és minden ember érdeke, hogy a szenvedélybetegek egy olyan intézménybe járhassanak, ahol az intézményen belül is, de az intézményen kívül is családtagjaikkal együtt megkaphassák azokat a szolgáltatásokat, amelyek hozzájárulhatnak ahhoz, hogy betegségükből kigyógyulhassanak. Megjegyzi, törvényileg nem kötelezettsége az intézménynek a leszoktatás, az pszichiáter és egyéb szakember feladata. Az ő felelősségük lesz ebben az esetben egy olyan közösség létrehozása olyan fejlesztő programok és tájékoztató programok mindenki számára történő eljuttatása, hogy megértsék és belássák, hogy betegek. Az a legfontosabb, hogy mindenki beismerje a betegségét, mert csak akkor lehet hathatós segítséget nyújtani. Ha ez eléri a célját, akkor reményeik szerint a városban sokkal kevesebb lesz az ilyen betegségekben szenvedő ember száma, akik a közterületen töltik a napjaikat, hisz bizonyára mindannyian látják, hogy vannak ilyenek is.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Megjegyzi, hogy a Borsi út 73. szám alatti ingatlan vonatkozásában a használatba adási szerződésről is dönteni szükséges. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslat foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Aros János képviselő: Mindenekelőtt gratulál intézményvezető asszony újbóli megválasztásához. Mindketten tudják, hogy ez az ellátási forma elég jó normatívát hozhat az intézménynek, az intézményen keresztül az önkormányzatnak. Kérdése, hogy mennyire van

realitása, hogy ezek az emberek – egyébként ő nem látja és nem érzi ilyen veszélyesnek a témát, mint amit az előterjesztés felvázolt –, be fognak menni napközben a Borsi út 73. szám alatti ingatlanba? Amiről tudják jól, hogy azért ürítették ki, és azért kerestek másik helyet a korábban ott ellátottaknak, mert rendkívül rossz állapotban volt? Mi ezzel most a helyzet? Milyen felújítások történtek, és milyen felújítások és milyen összegek szükségesek még ahhoz, hogy ez az épület valóban megkapja majd a működési engedélyt? Azt is tudják, hogy amikor egy általános probléma megoldásáról van szó, azt mindenki támogatja. De, amikor kiderül, hogy valakinek a szomszédjába vagy a választóközteretbe kerül majd egy ilyen ellátási forma, akkor ott óriási ellenállásra lehet számítani. Mit jelent ez az ellátás? Mennyire kell tartania a lakosoknak attól, hogy esetleg zavarja őket a mindennapokban.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Elmondja, hogy a tető helyre lett állítva, már nem ázik be. A Kommunális Szervezettel és a Műszaki és Kommunális Irodával közösen bejárták az épületet és meghatározták, milyen feladatokat kell elvégezni az épületen. Valóban egy régi tető, ami hosszú távon is felújításra szorul. Jelenleg is zajlik az épület festése, javítása, tehát az épület működőképes állapotba hozható, mely pár százezer forintos költséget jelent, nem akkora összeg, ami jelentősen megterhelné az önkormányzat költségvetését.

Aros János képviselő: Voltak komolyabb problémák a tetőszerkezeten kívül-belül is az épülettel. Belül is felújítást igényelt, valamint a csapadékvíz-elvezetést is meg kell oldani. További kérdése, hogy mekkora az ellátási körzet? Csak pataki ellátottakról van szó, vagy számíthatnak a környékről ide jövő vagy ide hozott ellátottakról, kábítószeresekről?

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy Sárospatak közigazgatási határán belülről fogadnak ellátottakat. A törvényi rendelkezés szerint 30 naponta egy kötelező látogatási alkalom kell a szenvedélybetegeknek az intézményben, de nyilván ez nem lesz elegendő. Ezen kívül lakásukon, családon belül, hisz nemcsak az ellátottakat, hanem a családtagjaikat is gondozni szükséges, a velük való foglalkozás is nagyon fontos. Azt gondolja, ha a kötelező havi egy megjelenés helyett heti egy megjelenést fognak részükre kötelezővé tenni, nem hiszi, hogy jobban megterhelné a szomszédokat, mint a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye volt. Nemcsak a kábítószerhasználók vannak az érintett körön belül, hanem egyéb szenvedélybetegségek is ide tartoznak. Nem feltétlenül gondolja, hogy drogosokkal lesz az intézmény feltöltve. Velük kapcsolatban el kell érniük, hogy a betegségtudatuk meglegyen és fel is vállalják. Tehát nem lesz minden nap mindenki az intézményben.

Aros János képviselő: Ki dönti el, hogy valaki drogos? Mi alapján kerül be a rendszerbe?

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Először is saját magának kell belátnia és egy pszichiátriai szakvélemény kell hozzá.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Véleménye szerint nem. Mindannyiuk számára egyértelművé tette a Kormányzat, hogy milyen intézkedéseket tesz a drog helyzet felszámolására, amely nem egyszerű feladat. A Gondozási Központ ellátási területén tudják, hogy melyek azok a körök, akik ebben érintettek. Szerinte hatást tudnak gyakorolni rájuk. Ahogy mondta intézményvezető asszony, nem feltétlenül csak a drogfogyasztók minősülnek szenvedélybetegnek. Egyébként pszichiátriai vonalon is vannak rendelkezésre álló információk. Szeretné, ha minél kevesebb embernek legyenek ilyen problémái, azt pedig várja és bízik az ellátó rendszerben, hogy fognak tudni segíteni az embereken.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Kiegészítésként még elmondja, ahol régebb óta működnek szenvedélybeteg nappali intézmények, ott már a gyakorlat az, hogy azok a családok, ahol tudvalevő az, hogy valamilyen szenvedélybetegség van, és itt most szintén nem feltétlenül a drogra gondol, hanem pl. alkoholra, és védelemben vagy alapellátásban vannak ezek a családok, ahol a szülők élnek ezekkel a lehetőségekkel, ott a cselekvési tervben szerepeltetik, hogy látogassák ezeket az intézményeket annak érdekében, hogy ezt a problémát orvosolják. Tehát van olyan helyzet, amikor ezt előírhatja akár a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, vagy védelemben vétel esetén akár a Gyámhivatal is.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Örül annak, hogy létrejön egy ilyen lehetőség, hogy akik úgy gondolják, hogy segítséget szeretnének igénybe venni, azok most már igénybe tudják venni itt Sárospatakon. Aros János képviselő úrnak elmondja, hogy az épülettel lehet még probléma, de amit 15 millió forintból felújítottak és ahova átköltözött a Fogytékkel Élők Nappali Intézménye, azóta ott is kellett tetőjavítást és egyéb feladatokat végrehajtani, mert az sem került teljeskörűen felújításra.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelméről szóló határozati javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

44/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének szenvedélybetegek nappali ellátásának működtetéséről szóló kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Sárospataki Gondozási Központ 3950, Sárospatak, Borsi út 73. szám alatti telephelyén kerüljön bevezetésre új ellátási formaként a Szendélybetegek Nappali Ellátása.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja az intézmény vezetőjét az ellátás bevezetéséhez szükséges hatósági engedélyek megszerzésére, a kapcsolódó szakmai feltételek biztosítására**
- 3. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az új ellátási forma bevezetésének fedezetét Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében biztosítja.**

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti használatba adási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

45/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ közötti
használatba adási szerződés módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Gondozási Központ között 2016. október 12. napján létrejött használatba adási szerződés V. számú módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 45/2025. (III. 26.) határozathoz

**HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS
V. módosítás**

amely létrejött egyrészről

Név: **Sárospatak Város Önkormányzata**
Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

Törzskönyvi azonosító szám: 726490
 Adószám: 15726494-2-05
 KSH számjel: 15726494-8411-321-05
 Képviseli: dr. Farkas Szabolcs polgármester
 (a továbbiakban: Tulajdonos),

másrészről

Név: **Sárospataki Gondoási Központ**
 Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 Törzskönyvi azonosító szám: 549703
 Adószáma: 15549707-2-05
 KSH számjele: 15549707-8899-322-05
 Képviseli: Karajz Barnabásné intézményvezető
 (a továbbiakban: Használó),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2016. október 12. napján egymással Használatba adási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek, mely eddig 4 alkalommal került módosításra.

2. Szerződő Felek rögzítik, hogy Tulajdonos kizárólagos tulajdonában álló Sárospatak belterület 1473 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak, Borsi út 73. szám alatt található ingatlanra a Használó feladatellátása érdekében igényt tart, ezért azt Tulajdonos használatba adja Használónak.

3. Szerződő Felek a 2. pontban leírtakra tekintettel, egyező akaratnyilvánítással a Szerződést az alábbiak szerint módosítják:

3.1. A Szerződés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezik a Sárospatak belterület 300 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak, Rákóczi út 32. szám alatt található, a Sárospatak belterület 529 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 5. szám alatt található, a Sárospatak belterület 270 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak, Comenius utca 16. szám alatt található és a Sárospatak belterület 1473 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak, Borsi út 73. szám alatt található ingatlanok.”

3.2. A Szerződés 1. melléklete helyébe ezen szerződés 1. melléklete lép.

4. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

5. Ezen szerződés a Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben a Szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a Szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői átolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták, és magukra nézve kötelezőnek fogadták el.

Sárospatak,

Sárospatak,

.....
Tulajdonos

.....
Használó

Pénzügyi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2025. március 26.

.....
Ádámné Székely Anett Viktória

Jogi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2025. március 26.

.....
dr. Szabó Gergő L.L.M

1. melléklet

„1. melléklet

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint átadott ingatlanok:

Helyrajzi szám	Ingatlan címe	Ingatlan megnevezése	Ingatlan alapterülete (m ²)	Önkormányzat tulajdon aránya	Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett teher
300	3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.	Kivett irodaház, udvar	1578- ebből átadásra kerül a B épület, ami 276	1/1	-

529	3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 5.	Kivett lakóház, udvar	telek -703 épület-113	1/1	-
270	3950 Sárospatak, Comenius utca 16.	Kivett egészségház	3676 – ebből átadásra kerül 195	1/1	- VezetékJog 33 m2: jogosult az Émász Hálózati Kft. - Szennyvízelvezetési szorgalmi jog: jogosult a 269 hrsz és a 281 hrsz ingatlan mindenkori tulajdonosa - Földhasználati jog: jogosult a 270/A hrsz mindenkori tulajdonosa
1473	3950 Sárospatak, Borsi út 73.	Kivett általános iskola	telek – 3543 épület – 241,3	1/1	

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a 300 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában a B épület:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Telek	2.758.951
- Épület	49.409.471
- Kerítés	72.236

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a 529 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Telek	2.109.000
- Épület	19.342.356
- Kerítés	1.494.296

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a 270 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Építmény: - Épület (a mellette lévő garázzsal együtt)	16.903.000

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a 1473 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Telek	5.372.000
Építmény:	
- Épület	35.136.269
- Kerítés	552.000

”

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a bölcsődei gondozás szolgáltatási önköltségének megállapításáról, és a bölcsődei intézményi térítési díj felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a jelenleg a hatályos önkormányzati rendelet évek óta 0 Ft-ban határozza meg a bölcsődei gondozás intézményi térítési díját. A Képviselő-testületnek most arról kellene döntenie, hogy továbbra is fenntartja-e a díjmentességet.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

46/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a bölcsődei gondozás szolgáltatási önköltségének megállapításáról, és a bölcsődei intézményi térítési díj felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bölcsődei gondozás szolgáltatási önköltségének megállapításáról, és a bölcsődei intézményi térítési díj felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Sárospatak Város Önkormányzata által biztosított bölcsődei gondozás szolgáltatási önköltségét 2025. évre 9.609 Ft/fő/nap összegben állapítja meg, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet 4. §-ában megállapított 0 Ft/fő/nap összegben nem kíván módosítani.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Sikora Attila képviselő: Kéri, annyi kiegészítés hangzódjon már el, hogy mi a határozati javaslat A. változata, eszerint 0,- Ft marad a bölcsődei gondozás intézményi térítési díja.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Előterjesztő: Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Mindkét üzleti tervről egyaránt azt tudja elmondani, hogy az első változat 2 x 60 oldal volt, de igyekezett kihagyni belőle a mikro- és makrogazdasági folyamatok hatását, a környezetvédelmet és a törvényi háttereket. Igyekezett a működésre és a működés kockázataira fektetni a hangsúlyt.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Véleménye szerint ügyvezetőként arra kell törekedni, hogy olyan üzleti tervet bocsásson a Képviselő-testület elé, ami kellő információval szolgál. A korábbi egy pénzügyi terv volt, nem üzleti terv. Nem kell

kihagyni belőle semmit, amit gondol, és ami szükséges ahhoz, hogy az üzleti tervet el tudják fogadni. Ez már üzleti terv, ami érdemes arra, hogy tárgyaljanak róla, és el is lehet fogadni. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

47/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Előterjesztő: Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Már az előző napirendnél elmondta a közszolgáltatásra vonatkozó hozzáfűznivalóját is.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal –

egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az április havi rendes képviselő-testületi ülésre kerüljenek kimutatásra a gazdasági társaságnak üzletáganként (közétkeztetés, Makkhetes Étterem, rendezvények) a költségei és a bevételei.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Számára nagyon fontos kérdés, hogy egy elméletben jól működő gazdasági társaságnak, amely komoly önálló bevétellel is rendelkezik, miért van szüksége az önkormányzat több tízmillió forintos támogatására a szociális étkeztetés kapcsán? Azt tapasztalják a környező települések vonatkozásában, hogy vagy egyáltalán nincs kiegészítés, vagy a helyi önkormányzati támogatás töredéke, hasonló települések vonatkozásában is, de nyilván ezt meg fogják vizsgálni.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja azzal, hogy az április havi rendes képviselő-testületi ülésre kerüljenek kimutatásra üzletáganként (közétkeztetés, Makkhetes Étterem, rendezvények) a gazdasági társaság költségei és bevételei, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

48/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2025. évi üzleti tervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja azzal, hogy utasítja a gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy az április havi rendes képviselő-testületi ülésre kerüljenek kimutatásra üzletáganként (közétkeztetés, Makkhetes Étterem, rendezvények) a gazdasági társaság költségei és bevételei.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló Gazdasági Programjáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Közel 30 oldalas a dokumentum, pár gondolata lenne az előterjesztés tárgyalása előtt: az elmúlt évek során Sárospatak jelentős gazdasági, társadalmi és infrastrukturális kihívásokkal nézett szembe. Az új gazdasági program célja, hogy a város működésében hosszú távon stabil alapokat teremtsen, elősegítse a fenntartható növekedést, erősítse a helyi vállalkozásokat, valamint javítsa az itt élők életminőségét. A fejlesztési terv célja, hogy Sárospatak ne csupán történelmi múltjára építsen, hanem egy modern, vonzó és versenyképes várossá váljon. A következő évek stratégiája arra törekszik, hogy a település adottságaira építve növelje turisztikai, gazdasági vonzerejét, ösztönözze a fejlődést. Ennek érdekében a városvezetés számos együttműködésben dolgozik a helyi közösségekkel, vállalkozásokkal és regionális szereplőkkel, hogy Sárospatak a következő évtizedben dinamikus fejlődő és élhető, sikeres településsé váljon. Nagyon fontos megemlíteni ennek a sikeressége érdekében a kormányzat által tett észrevételét, tehát az önkormányzatok költségvetésével kapcsolatosan a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény új kihívások elé állítja az önkormányzatokat is. Az Állami Számvevőszék legfrissebb elemzése rámutatott, hogy az önkormányzatok pénzügyi helyzete országos szinten heterogén képet mutat. A költségvetési egyensúly fenntartása pedig egyre nagyobb küzdelmet jelent. A gazdasági program megvalósítása során kiemelten fontos figyelembe venni a globális és a regionális gazdasági tendenciákat. A Közel-Keleten zajló fegyveres konfliktusok inflációs nyomást generálnak, ami jelentős hatással van az energiaárakra és az alapanyag költségekre, így közvetetten érinti az önkormányzat működését is. Ezen túlmenően a világgazdasági átrendeződés és a befektetési hajlandóság csökkenése komoly hatással van a helyi gazdaságra, amelyet a fejlesztések finanszírozásának nehezebb feltételei is tükröznek. A kihívások ellenére Sárospatak jövője ügyét egyértelműen a fejlődés és a fenntarthatóság határozza meg. Cél, hogy a város versenyképes és gazdaságilag stabillá váljon az elkövetkezendő időszakban. A sikeres gazdasági fellendülés egyik kulcsa a helyi közösség, a civil szervezetek és a vállalkozások aktív bevonása a döntéshozatali és a fejlesztési folyamatokba. A társadalmi együttműködés erősítésével, az értékteremtő munka ösztönzésével és a helyi gazdaság támogatásával a város képes lehet mérsékelni a külső gazdasági hatások negatív következményeit. A 2025. évi költségvetés tervezése során különös hangsúlyt kapott a kiadások és bevételek egyensúlyának fenntartása, a lakosság számára nyújtott szolgáltatások magas színvonalának biztosítása, valamint a központi költségvetés szabta feltételekhez való alkalmazkodás. Ez jelentős erőfeszítéseket jelent, azonban a városvezetés eltökélt abban, hogy a rendelkezésre álló erőforrásokat felelős módon kezelje, biztosítva ezzel Sárospatak hosszú távú stabilitását és fejlődését. Itt a stratégiatervezés során kiemelt figyelmet fordítottak a munkaerőpiaci helyzetre. A helyi munkaerőpiac egyensúly-hiányos, mivel a magasabb képzettséget igénylő állások korlátozott számban állnak rendelkezésre, ami a fiatal szakképzett munkaerő elvándorlásához vezet. A vállalkozásbarát környezet megteremtése, valamint a helyi oktatási intézmények és a gazdasági szereplők együttműködésének elősegítése segítheti a munkaerő helyben tartását. Az infrastrukturális, közlekedési kapcsolatok fejlesztése elengedhetetlen a gazdaság élénkítéséhez. Sárospatak vonzerejét növelné a gyorsabb és kényelmesebb elérhetőség, amely a turizmus és a vállalkozások fejlődéséhez is hozzájárulna. Különös figyelmet kell fordítani a vasúti és közúti kapcsolatok javítására, a belső közlekedési infrastruktúra modernizálására és a fenntartható közlekedési formák támogatására. A gazdasági szervezet diverzifikálása: jelenleg a város gazdaságát elsősorban a turizmus, az oktatás és a helyi vállalkozások határozzák meg, azonban további ipari és innovációs beruházásokra lenne szükség a helyi gazdaság stabillá tételéhez. Az ipari parkok és az üzleti övezetek kialakítása, fejlesztése, kiterjesztése lehetőséget biztosítana a termelő és technológiai vállalatok

letelepítésére, ezzel növelve a helyi gazdaság ellenálló képességét. Turizmus és kulturális örökség: Sárospatak történelmi és kulturális öröksége rendkívüli turisztikai lehetőséget rejt magában. A vár, a református kollégium, a Bazilika és a természeti adottságok megfelelő hasznosítása jelentős mértékben hozzájárulhatna a város bevételeihez és a helyi vállalkozások fejlődéséhez. A célzott marketing, a turisztikai szolgáltatások fejlesztése és az infrastruktúra korszerűsítése segíthet a látogatószám növelésében. Környezeti fenntarthatóság: a fejlődés során figyelmet kell fordítani a zöld infrastruktúra fejlesztésére, a környezetvédelmi szempontok érvényesítése hosszú távon is hozzájárulhat a fenntartható fejlődéshez. Tartalmazza a gazdasági program is, hogy abban az esetben lesz lehetőségük az ebben foglaltak megvalósítására, hogyha rendelkezésre fognak jobban állni azok az állami támogatások, illetve remélhetőleg előbb-utóbb hozzájutnak az uniós forrásokhoz. Ezek nélkül a közösség erejében, illetve a helyi vállalkozásokban és az itt élők realitásaiban kell, hogy bízzanak annak érdekében, hogy ezek a fejlesztések maradéktalanul megvalósulhassanak. Az eddigi tapasztalataik az, hogy van arra igény a közösség oldaláról, hogy tegyen a saját körülményeinek a javításáért, és azt is megtapasztalhatták, hogy sok esetben nem pénz kérdése az életszínvonal vagy az életérzés kialakítása Sárospatakon. Nem naiv gondolatok ezek, még ha megmosolyogtatóak is, azt gondolja, hogy összefogással sokszor többet el tudnak érni, mint pénzzel. Azt mindenki tudja és nemcsak Sárospatakon, hanem az egész országban az Állami Számvevőszéken keresztül egészen a kormányig, akik jogszabályban deklarálták azokat a gondolatokat, amiket korábban ismertetett, hogy nincs pénz. Emlékezte szerint a munkakör átadás-átvétel után Aros János képviselő úrral is beszéltek arról, hogy bajban lesznek, mert nem lesz pénz semmire. Hangsúlyozni szeretné, mielőtt bármiféle kritika megfogalmazódna, hogy nem a polgármester személyétől függ az, hogy milyen állami támogatások, illetve milyen források állnak rendelkezésre. Jelenleg abban a helyzetben vannak, hogy a rendelkezésre álló költségvetési források elviszik az intézményeik működtetését úgy, hogy vannak olyan intézmények, amelyeknél első alkalommal jelentkeznek közel 100.000.000 forintos költségvetési támogatások, amiket az önkormányzatnak kell biztosítania. Mindhárom bizottság véleményezte az előterjesztést. Kéri elsőként a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy „A fürdőváros koncepció megvalósítása” alcím kerüljön kiegészítésre a következő francia bekezdéssel: „- A fürdő téliesítése”.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Sikora Attila képviselő: Előljáróban elmondja, örül annak, hogy ilyen nagyszabású tervet sikerült összeállítani, a megvalósulás lesz majd a lényeg. Bízunk abban, hogy ennek minden pontja megvalósul, bár ez hiú ábránd lenne. Valóban a legfontosabb mondatok talán azok, amelyeket polgármester úr mondandója végén mondott, a pénz megléte. Ilyenkor csak azt tudják kívánni, hogy legyen olyan helyzete egyrészt az országnak, másrészt a világgazdaságnak, hogy minél nagyobb források kerüljenek az országba, azon belül a városba. Végig olvasta a programot, egy-két dologra szeretne kitérni, ami lehet, hogy már működőképes vagy megvalósult: több helyen szerepelnek az anyagban az e-autó töltőállomások. Jelenleg 8 db van Patakon. Nem látja, hogy ezek annyira ki lennének használva, hogy még többre lenne szükség. Azt gondolja, hogy ez most lefedi azt az igényt, ami jelenleg mutatkozik. Felvetődik a programban a tömegközlekedés korszerűsítése, illetve elektromos buszok beszerzése. Ezt nehezen tudja elképzelni, mert a közösségi közlekedést nem a város szervezi, hanem a VOLÁN. Az ő üzletpolitikájukat nem ismerik. Az elektromos buszok beszerzése azt gondolja nem az önkormányzat feladata, az önkormányzat „kicsi” ehhez. Ehhez hasonló a P+R parkoló. Valóban nagyon sok gond van a városban a parkolással. Nem tudja elképzelni ennek a módszernek a megvalósítását. Nyilván nagyvárosokban, ahol van kiépített tömegközlekedés könnyebb talán kivitelezni, de nehezen tudja elképzelni, hogy pl. a Bodroghozból beérkező emberek Kispatakon leteszik az autót és onnan bejönnek. Szerepel az anyagban a közvilágítás LED-esre való átállítása. Ez már több, mint 6 éve megtörtént, a város minden pontján LED-es közvilágítás van, kivéve a híd, mert ott a fenntartó nem csinálta meg. Viszont problémaként felveti, hogy a belvárosban már kb. 10 izzónál a nátriumost tették vissza, tehát nem LED-es van visszatéve, ennek kéri nézzenek utána. Szól továbbá a szelektív hulladékgyűjtés fontosságáról. 22 hulladékgyűjtő sziget került korábban kialakításra. Az, hogy még alakítsanak ki további hulladékgyűjtő szigeteket, nem igazán tartja jó ötletnek. Egyrészt ki vannak alakítva, másrészt EU-s pályázatból tudták kialakítani a 22 szigetet, melyekből viszont már nem mindegyik működik. Éppen azért, mert az ott élő lakók kérték az eltávolításukat, hiszen meglehetősen felemás volt ennek a fogadtatása. Volt, aki fel volt háborodva, hogy miért az ő háza elé teszik, és azonnal tiltakozott, illetve maga a működés is hozott olyan következményeket, melyek alapján a lakók aláírásgyűjtéssel kérték, hogy távolítsák el a hulladékgyűjtő szigetet. Úgy gondolja, hogy a sárospatakiak részére amilyen hulladékgyűjtési lehetőség van, az szinte mind megvan. Van ingyenes lomtalanítás, kialakításra került a hulladékudvar, a szelektív gyűjtés, zöldhulladék gyűjtés. Az emberek tudatát kellene még kicsit „módosítani” ez ügyben. Az illegális hulladéklerakók felszámolása is szerepel a programban, minden éven volt erre pályázati lehetőség, folytatni is kell.

Berger Zsolt képviselő: Örömmel olvasta a gazdasági programot, azt gondolja, ha ezek mind megvalósulnának, Sárospatak nagyon vonzó város lenne az itt élőknek és a turistáknak is. Valóban részletes a program, kitér az iparterületek fejlesztésére, az oktatás fejlesztésre, turisztikai fejlesztésre, épített örökség rendbe hozása és méltó módon való bemutatása. Ezek nagyon jó célok. Nagy kérdés, hogy erre honnan lesz pénz, hisz egyelőre úgy látszik, hogy 2030-ig pályázati forrásokban nem fognak bővelkedni. Marad a hitelfelvétel, vagy ha más vagyoneszközöket adnak el és ezeknek a céloknak a megvalósítására csoportosítják át. Ez véleménye szerint fontos célkitűzés lenne, mai napon is fognak tárgyalni vagyoneledást, nem látja sajnos egyelőre, hogy az ezeket a célokat szolgálná majd, de remélik, hogy így lesz. Fontosnak tartja és talán fedezhető is apró lépésenként saját forrásokból, hogy szerepel az anyagban többször is az átlátható város, digitális városirányítás, tájékoztatás. Véleménye szerint ezeket mindenképpen első helyre kellene tenni, hiszen talán ez nem kerülne akkora költségbe, mint a fürdőfejlesztés vagy a vasút felújítása.

Aros János képviselő: A 2025-2029-es gazdasági program részletes és alapos. Úgy tűnik sokkal realisabban látja Sárospatak helyzetét, mint azt korábban hallották tőlük. Teljes mértékben kielégíti egy város négy éves fejlesztésével szemben támasztott igényeket, ezért mindenképpen támogatandónak tartja ezeket az elképzeléseket. A Közel-Keleten zajló fegyveres konfliktusok inflációs nyomására hivatkozva ez az előterjesztés, ez a gazdasági program már sokkal óvatosabb, mint az látták a választások előtti hangzatos ígéretekben. Ez a 25 oldalas, igaz, néhol átfedésekkel tűzdelt anyag az ő szempontjából teljes mértékben támogatható és nagyjából három részre osztható. Első rész a már megvalósult elképzelések, amelyeket korábban sikerült megvalósítani, pl. a szelektív hulladékgyűjtés, a LED-es közvilágítás kialakítása. Két vagy három alkalommal ingyenes lakossági LED csereprogram volt, ezt mindenképpen folytatandónak tartja. Második rész a folyamatban lévő fejlesztések, hiszen az utak, járdák felújítása elengedhetetlenül fontos. Erre még ki fog térni, hiszen az idei költségvetésben erre meglehetősen kevés forrás került elfogadásra. A harmadik rész kicsit utópisztikus, mely célnak jó, elfogadható, viszont Sárospatak önkormányzata saját forrásból, saját erőből ezeket biztosan nem tudja megvalósítani. Kérdés, hogy milyen lobbi ereje lesz majd polgármester úrnak az uniós pályázatok lehívása, vagy konkrét címzett támogatások elnyerése kapcsán. Ilyenek a vashíd felújítása vagy a P+R parkoló kialakítása.

Néhány kérdése lenne: az 5. oldalon szerepel, hogy helyi kézművesek, borászok, szolgáltatók piacra jutásának támogatása. Hogyan képzeljék el ezt konkrétan? Szintén az 5. oldalon szerepel kis- és középvállalkozások támogatása, a helyi munkahelyteremtést kívánják ösztönözni ezzel. Hogyan, milyen formában kívánják ezt megvalósítani? Az önkormányzat segíti a helyi vállalkozásokat hazai és uniós pályázati források elérésében. Milyen kompetenciája van az önkormányzatnak ebben? Megjegyzi, a Széchenyi Programiroda egyik kihelyezett irodáját, ami a Hild téren található ebből az okból hozták Sárospatakra. A 6. oldalon szerepel helyi vállalkozások ösztönzése az önkormányzati fejlesztési projekteken. Hogyan kívánják ösztönözni a helyi vállalkozókat? Az egységes turisztikai arculat kialakítása jó dolog és sok sikert kíván hozzá, mert tudják nagyon jól, hogyha csak a Tokaji Borvidékhez tartozó 27 település egységes arculatára gondolnak, azt nem lesz egyszerű összefogni. Nekifutottak, bíznak benne, hogy a következő időszakban ez talán sikerülhet. A 7. oldalon szerepel, hogy cél az éves turistaforgalom legalább 20 %-os növelése. Milyen fejlesztésekből kívánják ezt elérni és mikorra, és mihez képest 20 %? Hiszen tudják, hogy most nagyjából éves szinten 500.000 turista látogatja Sárospatakot, a Végárdó Fürdőt, a MNM Rákóczi Várát, a Nagykönyvtárat és a Megyer-hegyi Tengerszemet – elsősorban ezek azok a turisztikai attrakciók, amelyek ennyi turistát vonzanak. Tehát mihez képest várnak még 20 %-ot? „Megütötte” a szemét a Bodrog szennyezettségének megelőzését célzó intézkedések bevezetése. A Bodrog szennyezettsége, bár konkrét bizonyítékkal nem tud szolgálni, de nagyrészt határon túlról érkezik. Milyen lépéseket tud tenni ebben egy önkormányzat? Természetesen, ha igen, ezt támogatandónak tartja. Vashíd revitalizációja: sokszor beszéltek róla, az önkormányzat támogathatja, elképzeléseket, javaslatokat tehet le, de ezt biztos, hogy saját forrásból nem fogják tudni megvalósítani. Várnegyeddel kapcsolatosan elmondja, hogy a Várnegyed felújításához komplett tervekkel rendelkeznek, a mostani önkormányzaté a felelősség, hogy a megvalósítása minél hamarabb elkezdődhessen. A 8. oldalon a fürdőváros koncepció megvalósítása című fejezetben szerepel a fürdő melletti szálloda megépítése. Úgy gondolja, hogy ezt meg kell, hogy előzze egy fedett fürdő kialakítása, hiszen szállodának csak akkor lesz vonzereje, ha van miért ide jönni a turistáknak és ott megszállni. Ezt majd konkrét javaslatként is meg fogja tenni. A közművek, utak és járdák fejlesztése több alkalommal is szerepel az anyagban, ezért utalt arra, hogy átfedések láthatóak benne. A közművek, utak és járdák fejlesztésénél mindenképpen figyeljenek az alatta levő közművek cseréjére, ha van lehetőség. Nyilvánvaló, hogy nem az önkormányzat a tulajdonosa az ivóvízvezetéknek, de célszerű, hisz a szennyvízvezetékek cseréje után az ivóvízvezetékek átlagéletkora 40-50 év, cserére szorulnak. Szerepel az anyagban

helyi vállalkozások támogatása adókedvezményekkel – milyen adókedvezményekre gondolnak? Mivel tudják őket támogatni? Ha erre kap konkrét választ, természetesen 100 %-ban támogatni tudja.

A kultúrával és oktatással kapcsolatban szerepel Comenius Akadémia létrehozása, Nemzetközi Nyári Egyetem kialakítása – nem tudja, hogy az önkormányzatra tartozik-e, nyilvánvalóan itt inkább az oktatási intézmények szerepére lesz szükség.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egy perce van képviselő úrnak.

Aros János képviselő: Szerepel továbbá az anyagban a kulturális és közösségi élet fejlesztése, kulturált szórakozóhelyek kialakításának elősegítése. Hogyan gondolja ezt az önkormányzat? Milyen szerepet tud ebben vállalni? „Ugrik” egy nagyot, bár rengeteg kérdése lenne még. A hulladékgyűjtésről beszélt Sikora képviselő úr. Azért hozták létre a hulladékudvar, hogy azokat a szigetek, amelyekkel szemben rengeteg panasz érkezett, lassan meg lehessen szüntetni és „átnevelni” az embereket a hulladékudvar használatára. Az ütemezéssel kapcsolatosan még elmondja, hogy a rövid távú célok között megjelöltek jelentős része elkészült vagy elindult a felújítása. A parkolási rendszert nehezen tudja értelmezni. Egy P+R parkolórendszer azt jelenti, hogy a város határában leteszik az autót és onnan jönnek gyalog vagy kerékpárral. Hol tudják ezt megvalósítani és ki fog ebben részt venni? A zárszó utolsó mondata: „A jövő most kezdődik...” – nem polgármester úr, a jövő elkezdődött 10-15 évvel ezelőtt. Bízna benne, hogy az elkezdett munka folytatódni fog, ehhez minden támogatást megadnak. „A jövő elkezdődött” címszó azt jelenti, hogy ők 15 év alatt közel 20 milliárd forintos fejlesztést hajtottak végre, remélik, hogy a jövőben ez nem helyben járás lesz, hanem sikerülni fog. Ígért konkrét javaslatot is: javasolja, kerüljön bele a gazdasági programba a fedett fürdő építése, az ivóvízhálózat rekonstrukciója, a belváros rehabilitációja és egy intermodális csomópont kialakítása, amelyekkel kapcsolatban a tárgyalásokat korábban megkezdték a MÁV vezetőivel. Ezekkel az észrevételekkel támogatja a gazdasági programot.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Sikora Attila képviselő úr megragadta a lényegét, egyet viszont nem tudnak értelmezni, hogy rengeteg olyan lehetősége van Sárospataknak, amit a gazdasági programban is említenek, legyen az történelmi, kulturális, természeti adottság, aminek ki lehetett volna használni a lehetőségeit, de ez az elmúlt 18 évben nem sikerült.

Berger Zsolt képviselőnek elmondja megnyugtatóképp, hogy megvásároltak egy káptalan rendszert, aminek egyik célja az, hogy feltérképezzék a várost – ez egy digitalizált rendszer. Van lehetőség ezen a rendszeren keresztül kapcsolattartásra a közösséggel, de ahogy említette a két ülés közötti tájékoztatóban a monopolis rendszer bevezetéséről kaptak tájékoztatást. Azt gondolja, ha sikerül rá forrást találniuk, komoly alapot adhat annak, hogy ez a digitalizált kommunikáció megvalósuljon.

Aros János képviselőnek elmondja, bátorság kell ahhoz, hogy ő kérdést, illetve javaslatot fogalmazzon meg a jelenlegi városvezetés kapcsán. Ennek egyik oka az, hogy 2006-2024. között, az általuk kontroll C, kontroll W alkalmazásával megállapított gazdasági programfejlesztési terv szinte nem valósult meg. Kérdezi tőle, vagy szkeptikus abban a kérdésben, hogy hogyan fogja a támogatásokat begyűjteni, illetve feltételezi, a kormánypárt támogatására vonatkozik – ez nem képviselő úr problémája. A korábbi Képviselő-testület 2006. és 2018. között nagyon kevés támogatási lehetőséggel bírt, vagyis hát ez nem igaz, mert tulajdonképpen képviselő úr, az Ön vezetése alatt több 100.000.000, sőt több 1.000.000.000 forint támogatást is kapott a város, aminek a lehetőségével nem éltek.

Azért nem szeretne képviselő úrnak válaszolni a kérdéseire, mert nincs erkölcsi és morális alapja a kérdésfeltevésének, illetve annak sincs véleménye szerint most legitimitása normálisan, hogy képviselő úr kiegészítse ezt a gazdasági programot, mert ha 2006-tól 2024-ig az általuk

megfogalmazott programnak a 95 %-át nem valósították meg, akkor hagyják. Volt 18 éve képviselő úrnak, hogy ossza itt az ötleteket. Képviselő úrék gyakran belefutnak abba a hibába, hogy azt várják el a jelenlegi városvezetéstől, illetve az új Képviselő-testülettől hogy fél év alatt teljesítsék azokat az elvárásokat, amit magukkal szemben is megfogalmaznak. Nagyon kritikusan várnak tőlük csodákat, úgy, hogy az elmúlt két évtizedben nem sikerült. De hogy kicsit konkrétabb legyen, inkább ő szeretne majd kérdést intézni képviselő úrhoz. Berger képviselő már jelezte, hogy volt egy pénzügyi átvizsgálás a sárospataki gazdasági társaságok vonatkozásában, és erről még nem tárgyaltak. Szeretne ebből idézni Aros János, Sikora Attila képviselő úrnak, de közvetlenül Berger Zsolt képviselő urat is illeti a kérdés, hiszen ő is tagja volt az előző Képviselő-testületnek. Sárospatak Város Önkormányzata 2017-ben kötött támogatási szerződést az iparterület fejlesztése Sárospatakon projekt megvalósítására. Az időközben felmerült problémák miatt a projekt kivitelezése ellehetetlenült. A Képviselő-testület a 2022. novemberi ülésén az elállásról döntött. A támogatási előleg 549.328.735 forint, tehát több mint félmilliárd forint. A teljes összeget vissza kellett fizetnie az önkormányzatnak A szerződéstől való elálláskor a folyósított előlegből 464.926.016 forint állt rendelkezésre a projekt alszámláján, ezért az önkormányzat részéről további 84.402.719 forint pótlása volt szükséges, melyet az iparüzési adó bevételeiből biztosítottak. A projekt megvalósítására összesen 107.341.814 forintot költöttek el, eredménytelenül. Hangsúlyozza, hogy 84.000.000 forintot a korábbi Képviselő-testület elhibázott döntéseiből vissza kellett fizetni a helyi iparüzési adóból, és korábban is ők kérték számon, hogy miből lehetne játszótételeket telepíteni vagy felújítani. Áttekintve a rendelkezésre bocsátott anyagokat többek között tulajdonjogi problémák kezelése is oka volt a meghiúsulásnak. Az idegen tulajdonú telkek kisajátítása és megvásárlása a projekt kulcsfontosságú részét képezte. Az önkormányzat nem mérte fel kellő alaposággal az önkormányzati tulajdonba kerülő területekkel kapcsolatos kötelezettségeket és azok pénzügyi terheit. Már a projekttervezés fázisában meg kellett volna vizsgálni az ezzel járó jogi, időbeli és pénzügyi kockázatokat, és konkrét ütemtervet kidolgozni ezek kezelésére. A költségek előzetes becslése sem volt kellően körültekintő, a piaci árak, infláció és a várható drágulások nem lettek megfelelően figyelembe véve. Az engedélyezési eljárások késedelme is problémát okozott, hiszen a 2019-ben megszerzett útépitési engedély és a 2022-ben lezárult vízjogi engedélyek közötti időszakok jelentős csúszást eredményeztek. Bár a közbeszerzési eljárás előkészítését megkezdték, az indítását a költségek növekedése miatt visszatartották, ez a döntés a projekt további csúszását eredményezte. Véleményük szerint az iparterület fejlesztése Sárospatakon projekt ellehetetlenítése jelentős anyagi és erkölcsi károkat okozott a városnak. Anyagi értelemben az önkormányzatnak 84.000.000 forintot kellett előteremtenie a támogatási előleg visszafizetéséhez, miközben a projekt során elköltött további 107.000.000 forint eredménytelenül veszett el. A helyi lakosokban és a vállalkozásokban bizalomvesztés alakult ki, mivel egy ígéretes fejlesztési projekt kudarca a város vezetésének kompetenciáját kérdőjelezte meg. A kudarcból fakadóan a város gazdasági fejlődése lelassult, ami hosszú távon is csökkentheti az ipari befektetések iránti érdeklődést. Sárospatak város önkormányzatának sorozatos, átgondolatlan pályázatai súlyos károkat okoznak a városnak. Az elállás, az iparterület fejlesztési projekttől, és a fürdőfejlesztési támogatás visszavonása, több 100.000.000 forintos veszteséget jelentett, miközben a város fontos fejlődési lehetőségektől esett el. Ezek a kudarcok nemcsak anyagi terhet rónak az önkormányzatra, hanem aláásták a lakosság és a támogatók bizalmát a vezetés kompetenciájában. Bár például a löportorony felújítása megvalósult, annak fenntarthatósága nem biztosított, mivel az üzemeltetéshez szükséges források hiányoznak, ami tovább növeli a költségvetési terheket. Jelenleg 16.000.000 forintba kerül a városnak a löportorony működtetése és maximum 1- 2 millió forint bevételt tudnak produkálni. Az ilyen döntések azt mutatják, hogy a projektek előkészítése és fenntarthatósági elemzése nem volt megfelelő, és az önkormányzat nem mérte fel reálisan a pályázati kötelezettségeket és a hosszú távú hatásokat. Az elhibázott pályázatok miatt a város hírneve csorbult, a jövőbeni pályázati

sikerek és befektetési lehetőségek esélye csökkent. Az önkormányzat felelőssége, hogy jobban átgondolt, reális és fenntartható projekteket indítson, hogy elkerülje a további veszteségeket és helyreállítsa a közösség bizalmát. Képviselő úr, ha értelmezni tudja ezeket a súlyos mondatokat, akkor nagyon jól tudja vagy érzékeli, hogy most miért ő ül itt és miért képviselő úr ül ott. Az, hogy képviselő úr miért ül itt, abban vannak kétségeik, és nagyon sok embernek van kétsége. Azt javasolja képviselő úr fontolja meg egyáltalán a saját és a képviselőtársa szerepét ebben a Képviselő-testületben mert meggyőződése – és szerinte a sárospatakiak is így vélekednek –, hogy nincs morális alapja, hogy képviselő úr itt kérdést tegyen fel, illetve ötleteket adjon, mert volt erre lehetősége.

Van-e kérdés?

Berger Zsolt képviselő: A megszólítására reagálna először röviden. Az volt a javaslata, hogy vegyék előre a digitális városfejlesztéssel kapcsolatos terveket. Itt elsősorban a honlap szerkesztésére gondolt. Tehát egyrészt legyen a meglévő városi honlap jobban kezelhető, jobban átlátható, illetve a terveknek megfelelően minél hamarabb alakuljon ki egy turisztikát és kultúrát taglaló külön honlap, ami elkülönül a hivatali, önkormányzati ügyek megjelenésétől. Visszatérve a polgármester úr által imént elmondottakra elmondja, most nem az elmúlt időszak van napirenden, hanem a következő időszak, 2025-2029. között. Ha már iparterület fejlesztésről volt szó véleménye szerint arról kellene beszélni, hogy a város határában meglévő iparterület pillanatnyilag barnamezős övezet, tehát ha iparterületet akarnak fejleszteni arról kellene gondolkodni, hogy a meglévő barnamezős övezetet, hogy tudják egy korszerű ipari övezetté alakítani.

Mindenki tudja róla, hogy elég sok vitája volt Aros Jánossal az elmúlt öt évben, de azt gondolja, hogy ne vonják kétségbe, hogy Aros János és Sikora Attila jogszerűen ül itt, hiszen megválasztották őket képviselőnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem a jogszerűségről beszélt, hanem morálisan.

Berger Zsolt képviselő: Az egy másik kérdés. A jogszerűséget ne vonják kétségbe. Ne tegyenek fel olyan kérdéseket, hogy bármelyik képviselő nem jogszerűen ül itt. Ezt ne kérdőjelezzék meg.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Pont Aros János képviselő kérdezte meg véleménye szerint etikátlan módon az akkor a vendégek sorai között ülő Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy jogszerű volt-e a kifizetése a jutalmának vagy a szabadság megváltásának, vagy nem. Az a problémája, ha ők fogalmaznak meg bármiféle kritikát vagy észrevételt, akkor rögtön a jogszerűség jut mindenkinek eszébe, érti, képviselő úr? Senki nem mondta, hogy nem jogszerűen ül itt Aros János képviselő úr. Ő azt a kérdést veti fel, hogy van-e alapja annak, hogy két olyan képviselő, aki hosszú éveken keresztül dolgozhatott volna azért, hogy ne ilyen helyzetben legyen Sárospatak, azok az emberek hogyan mernek kérdést intézni és hogyan mernek véleményt formálni és tanácsot adni az új vezetésnek? Nekik öt évük van arra, hogy ezeket megvalósítsák és nem egy fél évük volt rá. Ahogy elmondta, nem csak rajtuk fog múlni. A sárospatakiak akarnak változást, akartak változást, a sárospatakiak össze fognak fogni, melynek az lesz az eredménye, hogy sokkal jobban fogják magukat érezni ott, ahol idáig nem érezték olyan jól magukat. Berger képviselő úr felvetésére elmondja, a weboldal fejlesztése folyamatban van, hamarosan tájékoztatást fog adni ez ügyben. Egyébként ez nem visszanyúlás. Súlyos tíz millió forintoktól fosztották meg a várost úgy, hogy nem valósultak meg a fejlesztések, amire pénzt kaptak, vissza kellett adni. Sátoraljaújhely ugyanazt a pénzt kapta meg ipari park fejlesztésre, mint Sárospatak és látható, hogy Károlyfalvával szemben a 37-es főúton

már talán a hetedik csarnok épül, Sárospatak meg úgy költött el 84 millió forintot ebből a forrásból, hogy a helyi iparüzési adóból kellett visszafizetni.

Aros János képviselő: Nagy érdeklődéssel hallgatta ezt a „kirohanást”. Senki nem szólt még polgármester úrnak, hogy vége a kampánynak és most már az ő kezükben van a város?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez nem kampány kérdés, ez tény.

Aros János képviselő: Együttműködésről, összefogásról beszél polgármester úr, miközben a tehetetlenség – amit megért, mert 8 hónap alatt nem sikerült semmit felmutatni – kihozza polgármester úrból az igazi énjét. Nyilvánvalóan tudják mindannyian, hogy ezt az átvilágítást polgármester úr kampánystábjának az egyik tagja végezte és már akkor kész volt, mielőtt a Képviselő-testület döntést hozott volna, hogy ezt megrendeljék tőle – kettő millió forintot fizettek ki rá. Polgármester úr részéről etikáról, morálról vagy erkölcsi morálról beszélni meglehetősen furcsa, ismerve a történeteket. Sajnálja, hogy a Kommunális Szervezet esetében nem terjedt ki ez az átvizsgálás arra az időszakra, amikor polgármester úr volt az igazgatója a Kommunális Szervezetnek. Ipari parkkal kapcsolatban: komoly döntés előtt volt akkor a Képviselő-testület, hiszen az akkori energiaárak emelkedése miatt 150 m Ft-tal többbe került volna, mint amit nyertek rá. Nem volt egyszerű döntés. Hitelt vesz fel az önkormányzat, ráemelését kér, amit megkértek, de nem kaptak meg, vagy pedig feladják a projektet. Ilyen döntések előtt polgármester úr is lesz, emiatt kár bármit felhozni.

Az, hogy polgármester úr bármely képviselőnek a jogait korlátozza, az felháborító. Véleménye szerint polgármester úrnak kell elgondolkodni, hogy alkalmas-e arra a posztra, amit most betölt, vagy nem. Ha most sportmeccsen lennének felmutatna az eredményjelző táblára: előző ciklus 20 milliárd forint fejlesztés, Farkas Szabolcs egy nulla áthúzza eddig, de kívánnák, hogy sikerüljön.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az ő „kirohanása” számlákkal, összegekkel alátámasztható. Az, hogy 84 m Ft-ot úgy költenek el, hogy nem készítenek elő egy projektet megfelelően, nincs tulajdonuk azon a területen, ahol befektetnek 84 m Ft-ot egy közműfejlesztésbe, az már eleve kérdéseket feszeget, de képviselő úrnak biztos igaza van. A helyzet az, hogy az ő megítélése szerint – de szerintem sokan vannak így ezzel – képviselő úrnak itt nincs jogalapja a kérdések feltevésére.

Kéri Aros János képviselő ügyrendi javaslatát.

Aros János képviselő: Az imént polgármester úr szájából elhangzott, hogy Aros János képviselő úrnak nincs joga kérdéseket vagy megállapításokat tenni. Jegyző urat kérdezi, hogy képviselőként van-e joga javaslatokat tenni vagy kérdéseket feltenni?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A képviselőre vonatkozó jogokat és kötelezettségeket az Mötv. ismerteti, ezzel véleménye szerint minden képviselő tisztában van és tisztában is kellett lennie, hogy milyen jogok illetik meg. Természetesen véleményt formálhat, kérdéseket tehet fel, észrevételt, indítványt tehet a képviselő.

Aros János képviselő: Ez esetben kéri figyelmeztetni a polgármester urat, hogy ragaszkodjon és tartsa be a képviselői jogokat és a polgármesteri kötelezettségeket.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Aki egyetért Aros János képviselő szóbeli kiegészítésével a gazdasági program és fejlesztési terv kiegészítésével kapcsolatosan, igennel szavazzon. Ő természetesen nem javasolja.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Aros János képviselő gazdasági programmal kapcsolatos kiegészítését 3 igen szavazattal, 7 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

Aros János képviselő: Ügyrendi javaslatában elmondja jegyző úrnak, hogy 4 konkrét javaslata hangzott el, ismeretei szerint egyenként meg kell szavaztatni a 4 elhangzott javaslatot, és kéri, figyelmeztesse a polgármestert az ülés törvényes vezetésére.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Épp ezt jelzi polgármester úrnak, hogy az első volt az ivóvíz rekonstrukciója, kérnénk, hogy legyen már ez a felsorolás tételes és egyenként szükséges természetesen erről szavazni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Aros János képviselő módosító javaslatával, miszerint az ivóvízrekonstrukciót szerepeltessék a gazdasági programban, igennel szavazzon, ő nem javasolja.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Aros János képviselő módosító javaslatát – miszerint az ivóvízrekonstrukció szerepeljen a gazdasági programban – 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Aros János képviselő módosító javaslatával, miszerint a fürdő téliesítését szerepeltessék a gazdasági programban, amely egyébként a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata is volt, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Aros János képviselő módosító javaslatával – miszerint a fürdő téliesítését szerepeltessék a gazdasági programban – 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Aros János képviselő módosító javaslatával, miszerint az intermodális csomópont kialakítását szerepeltessék a gazdasági programban, igennel szavazzon, ő nem javasolja.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Aros János képviselő módosító javaslatát – miszerint az intermodális csomópont kialakítását szerepeltessék a gazdasági programban – 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Aros János képviselő módosító javaslatával, miszerint a belváros rehabilitációját szerepeltessék a gazdasági programban, igennel szavazzon, ő nem javasolja.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Aros János képviselő módosító javaslatát – miszerint a belváros rehabilitációját szerepeltessék a gazdasági programban – 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja azzal, hogy a „A fürdőváros koncepció megvalósítása” alcím kerüljön kiegészítésre a következő francia bekezdéssel: „- A fürdő téliesítése”, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

49/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló Gazdasági Programjáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete Sárospatak Város Önkormányzata 2025-2029. évekre szóló Gazdasági Programját, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Sikora Attila képviselő: Kérdezi képviselőtársaitól, hogy miért nem, az elhangzott módosítások miért nem kerülhetnek bele, öt éves viszonylatban, ivóvíz, belváros rehabilitáció?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendet lezárták. Ő is tett fel kérdést, nem válaszoltak képviselő úrék, hogy az elmúlt 18 évben miért nem valósítottak meg olyan fejlesztéseket, amelyeket folyamatosan beírtak a programba?

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés városfejlesztési tanácsnok megválasztásáról*Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.*

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy Braun Krisztián Róbert képviselőt, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét javasolja városfejlesztési tanácsnoknak megválasztani.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: Elsőként bejelenti személyes érintettségét és elmondja, hogy nem kíván részt venni a szavazásban. A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt képviselő: Bizottsági ülésen ő szavazott nemmel. Számára továbbra sem világos, hogy erre a tisztségre miért van szükség, de erről már döntöttek. Együtt dolgozva a bizottságban Braun Krisztiánnal azt látja, hogy ő nagyon sok munkát fektet ebbe, másrészt valóban viszonylag rövid idő alatt – polgármester úr sokszor hivatkozik rá, hogy még csak hat hónapja vannak a Képviselő-testületben – jól átlátja a folyamatokat és igyekszik mindent nyomon követni, ami dicséretes dolog. Ez alapján alkalmas is lenne tanácsnoknak, bár nem tudják pontosan mit jelent ez a tisztség. Ő azt gondolja, hogy Braun Krisztián egyéb tevékenysége miatt. Mindenki tudja, hogy a ZÉG Kft-nek az ügyvezetője, ez papíron nem összeférhetetlen, de egy vállalkozói tevékenység egy önkormányzatban, mégpedig olyan tevékenység, ami főleg önkormányzati közbeszerzési projekteken dolgozott, ezt nagyon nehéz elkülöníteni. Krisztián befolyásos tagja már most is a Képviselő-testületnek, ezt látják, véleménye szerint ez nem szerencsés és az európai demokráciák gyakorlatában ez nincs is benne. Azt gondolja, hogy ez jogilag ugyan nem összeférhetetlen, de erőteljesen megkérdőjelezhető, ezért nem tudja ezt támogatni. De ez nem jelent személyes ellenszenvet, csupán e két tisztséget nem látja szívesen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Használják ki minden előnyét annak, hogy Braun Krisztián képviselő milyen ismeretekkel, tapasztalatokkal bír, arra nem fog sor kerülni, mint a korábbi ciklusban, hogy műszaki ellenőr bevonása nélkül a polgármester teljesítési igazolást ír alá. A hat hónap alatt nem azt mondta, hogy nem csináltak sokat, mert rengeteg munkát végeztek, zömében olyan dolgokat, amelyek közösségi összefogáson alapultak. De amikor gazdasági program kapcsán kérdezik meg tőlük, hogy hat hónap alatt mennyit teljesítettek, amikor volt támogatása a városnak, azzal sem élt az előző városvezetés. Itt az idő vonatkozásában inkább erre szeretett volna kitérni.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Elmondja, hogy a ZÉG Kft-nek ő az egyik tulajdonosa, két tulajdonosa van 50-50 %-ban, két ügyvezetője van szeptembertől és 2024. október 1-től a másik ügyvezető látja el az ügyvezetői feladatokat, ő jelenleg nem gyakorolja ezt. Ő minden idejét, energiáját polgármester úr támogatására és a város fejlesztése, fejlődése érdekében végzi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő – Aros János és Braun Krisztián Róbert képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

50/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

városfejlesztési tanácsnok megválasztásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-a alapján városfejlesztési tanácsnoknak Braun Krisztián Róbert képviselőt, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét megválasztotta.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Településszövetség székhelyhasználatáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Kabinetiroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: A Zempléni Településszövetség 1994. szeptemberében alakult 28 zempléni települési önkormányzat részvételével. Mára az ország egyik legnagyobb regionális szerveződésévé vált, 70 települési önkormányzat és számos magánszemély, illetve vállalkozás csatlakozott a szövetséghez. A szövetség területe öt gazdaságföldrajzi egységre terjed ki, ezek a Bodrogköz, Harangod környéke, Hegyalja, Hegyköz és a Taktaköz vidéke. A szervezet széleskörű tevékenysége az érdekképviseléttől kezdve a gazdasági, társadalomfejlesztési kezdeményezések összehangolásán át a civil szféra, a határmenti együttműködés erősítéséig valamennyi olyan területre kiterjed, ahol a zempléni térség belső erőforrásainak mozgósítására, valamint a társadalmi önszerveződés elősegítésére nyílik lehetőség. A Zempléni Településszövetség elnöke Májer József volt bodrogkeresztúri polgármester, alelnökei Büdi Károly Alsódobsza polgármestere és Dankó Dénes volt sátorlajaujhelyi alpolgármester, aki jelenleg a Vármegyei Közgyűlés egyik alelnöke. 2024. év végén a Zempléni Településszövetség elnöke kéréssel fordult a tagönkormányzatokhoz, kérte, tegyenek javaslatot a Zempléni Településszövetség új székhelyére. Ezt követően Sárospatak

Város Önkormányzata jelezte, hogy szívesen ad helyet a Zempléni Településszövetség székhelyének. Ezt a kérést, illetve a beérkezett javaslatokat a Zempléni Településszövetség Közgyűlése 2025. március 4-ei ülésén tárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzatát választotta, mint új székhelytelepülés. Ahhoz viszont, hogy ez a cégbíróságon átvezetésre kerülhessen, szükséges a Képviselő-testület beleegyezése.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Sárospatak Város Önkormányzata több éve tagja a szövetségnek. Azt tapasztalták, hogy jó pár éve elmaradt, be nem fizetett tagdíjjal rendelkeznek, melyet szintén nekik kell kifizetni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

51/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Zempléni Településszövetség székhelyhasználatáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Sárospatak, belterület 300 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Rákóczi út 32. szám alatt lévő, Sárospatak Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő ingatlant a Zempléni Településszövetség (székhelye: 3916 Bodrogkeresztúr, Kossuth utca 85.; nyilvántartási száma: 05-02-0001785; a továbbiakban: Egyesület), ezen hozzájárulás visszavonásáig, szívésségi használat jogcímen, székhelyként használja, valamint az ingatlant az illetékes Miskolci Törvényszékhez és más hatóságok felé székhelyként bejelentse azzal, hogy az Egyesület az ingatlan felett tulajdonosi, illetve egyéb vagyoni jogokat nem gyakorolhat.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező székhelyhasználati hozzájárulás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet az 51/2025. (III. 26.) határozathoz

SZÉKHELYHASZNÁLATI HOZZÁJÁRULÁS

Alulírott dr. Farkas Szabolcs polgármester, Sárospatak Város Önkormányzatának képviselőjében (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.; törzskönyvi azonosító száma: 726490) hozzájárulok, hogy a Sárospatak, belterület 300 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Rákóczi út 32. szám alatt lévő, Sárospatak Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő ingatlant a Zempléni Településszövetség (székhelye: 3916 Bodrogkeresztúr, Kossuth utca 85.; nyilvántartási száma: 05-02-0001785; a továbbiakban: Egyesület), ezen hozzájárulás visszavonásáig, szívésségi használat jogcímen, székhelyként használja, valamint az ingatlant az illetékes Miskolci Törvényszékhez és más hatóságok felé székhelyként bejelentse azzal, hogy az Egyesület az ingatlan felett tulajdonosi, illetve egyéb vagyoni jogokat nem gyakorolhat.

Sárospatak, 2025. március 26.

.....
dr. Farkas Szabolcs
 polgármester

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név:

Név:

Lakcím:

Lakcím:

.....

.....

Személyi igazolvány szám:

Személyi igazolvány szám:

Aláírás:

Aláírás:

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, ismertesse az előterjesztést.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kiemeli, hogy a Képviselő-testület a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodásról szóló 49/2024. (III. 22.) határozatával a köztemetéssel kapcsolatos szolgáltatások elvégzésével az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t bízta meg határozott időre, 2024. április 1. napjától 2025. március 31. napjáig, így szükséges újabb megállapodás megkötése. Az anyagból látható, hogy minimális áremelés mellett tudják 2025. évben a köztemetési szolgáltatást elvégezni. A határozati-javaslat 1. melléklete tartalmazza az új megállapodást, mely 2025. április 1-től 2026. március 31-ig terjedő időszakra vonatkozik.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Sikora Attila képviselő: Kér jegyző úrtól, hogy a Megállapodásban az „Aros János” szövegrészt cseréljék ki „dr. Farkas Szabolcs” szövegrészre.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat az elhangzott módosítással elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

52/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 20. §

(2) bekezdésében, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48. § (1) bekezdésében foglalt köztemetéssel kapcsolatos szolgáltatások elvégzésével, a határozat 1. mellékletét képező megállapodásban foglalt feltételekkel az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságot (székhelye: 3950 Sárospatak, Eötvös utca 18., cégjegyzékszám: Cg.05-06-001752) bízta meg határozott időre, 2025. április 1. napjától – 2026. március 31. napjáig, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet az 52/2025. (III. 26.) határozathoz

MEG Á L L A P O D Á S

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
törzsszáma: 726490
adószáma: 15726494-2-05
KSH számjele: 15726494-8411-321-05
Képviseli: dr. Farkas Szabolcs polgármester
mint támogató (a továbbiakban: Megrendelő),

másrészről

ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

Székhely: 3950 Sárospatak, Eötvös utca 18.
Cégjegyzékszám: Cg.05-06-001752
Adószám: 21243235-2-05
KSH számjel: 21243235-9603-117-05
Képviseli: Karóczkai József ügyvezető
mint támogatott (a továbbiakban: Szolgáltató),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Megrendelő megrendeli, Szolgáltató elvállalja Sárospatak közigazgatási területén a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 20. § (2) bekezdésében, és a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48. § (1) bekezdésében foglalt, köztemetéssel kapcsolatos szolgáltatások elvégzését.

2. Szolgáltató a köztemetési szolgáltatást köteles a mindenkor hatályban lévő jogszabályok, valamint Megrendelő utasításainak figyelembe vételével és betartásával végezni.

3. A temetés módjáról (elhamvasztás nélküli /koporsós/ temetés, hamvasztással történő temetés) Megrendelő rendelkezik a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 19. § (2)-(3) bekezdésében, és a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet 30. §-ában foglaltak figyelembe vételével.

4. Megrendelő részéről a köztemetési szolgáltatás megrendelésére Sárospatak Város Polgármestere jogosult.

5. Szolgáltató vállalja, hogy a köztemetés időpontját a lehető legkorábbi időpontban, de legkésőbb a megrendeléstől számított 8. napon jelöli ki.

6. A köztemetési szolgáltatás az alábbiakat tartalmazza:

6.1. Elhamvasztás nélküli /koporsós/ temetés:

6.1.1. Szolgáltatások:

- a) sírtól való temetés
- b) elhunyt szállítása (20 km-en belül)
- c) elhunyt helyben történő hűtése (szükség szerint)

6.1.2. Kegyeleti kellékek:

- a) szociális koporsó
- b) műanyag zsák
- c) sírjelző

6.2. Hamvasztással történő temetés:

6.2.1. Szolgáltatások:

- a) elhunyt krematóriumban történő hűtése
- b) elhunyt helyben történő hűtése (szükség szerint)
- c) elhunyt hamvasztása
- d) elhunyt szállítása (Sárospatak és Gesztely között)
- e) urnaelhelyezés

6.2.2. Kegyeleti kellékek:

- a) urna
- b) urnabetét
- c) hamvasztó koporsó (120 kg-ig)

- d) egészségügyi csomag
- e) sírjelző

7. A köztemetési szolgáltatás díja:

7.1. Az elhamvasztás nélküli /koporsós/ temetés esetén: 238.400, - Ft.

7.2. A hamvasztással történő temetés esetén: 218.980, - Ft.

7.3. Mindkét típusú temetés esetén, a szolgáltatási díjak az ÁFÁ-t tartalmazzák.

7.4. Egyéb felmerülő költségek lehetnek:

7.4.1. Ügyeleti díj 19.900, - Ft (mindkét típusú temetés esetén, csak abban az esetben, ha a szállítás ügyeleti időben történik [ügyeleti idő: hétköznap délután 4⁰⁰ órától – másnap reggel 8⁰⁰ óráig, illetve hétvégén időponttól függetlenül]).

7.4.2. A Szolgáltatón kívül eső költségek (pl. kórházi öltöztetés, hűtés).

8. Megrendelő vállalja, hogy a köztemetési szolgáltatási díjat a teljesítést követően benyújtott számla alapján 30 napos fizetési határidővel átutalja a Szolgáltató számlájára.

9. Jelen Megállapodást a felek határozott időre, 2025. április 1. napjától – 2026. március 31. napjáig kötik meg.

10. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

11. Jelen Megállapodás Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben jelen Megállapodást a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen Megállapodás az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Szerződő Felek jelen Megállapodást annak elolvasása és közös értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2025. március 31.

Sárospatak, 2025. március 31.

.....
Megrendelő

.....
Szolgáltató

Pénzügyi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2025. március 31.

.....
Ádámné Székely Anett Viktória

Jogi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2025. március 31.

.....
dr. Szabó Gergő L.L.M

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 9.000.000,- Ft kikiáltási ár megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat B. változatát elfogadja, 9.000.000,- Ft kikiáltási ár megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

53/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, belterület 510 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 33. szám alatt található önkormányzati ingatlant árverezési eljárás keretein belül történő értékesítésre meghirdeti azzal, hogy az adásvételi eljárás költségei nyertes ajánlattevőt terhelik. Az ingatlan árverezési kikiáltási árát 9.000.000,- Ft összegben határozza meg.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy érvényes és eredményes árverezési eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel megkötendő adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 31.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 895 helyrajzi számú ingatlant érintő értékesítési szándékról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésként elmondja, hogy az eljárás esetleges költségeinek a viselésével kapcsolatosan a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hétfői ülésén elhangzottak alapján egy nyilatkozatra kérték az ajánlattevőt, aki azt nyilatkozta, hogy ennek az eljárásnak mindennemű költségét ő viseli és vállalja.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy a képviselő-testületi ülésig kérelmező tegyen nyilatkozatot, hogy a vételi ajánlatát akkor is fenntartja-e, ha az ingatlanrész

értékesítéséhez szükséges eljárások lefolytatásának és engedélyek beszerzésének költségei a kérelmezőt terhelik.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Sikora Attila képviselő: Ha ki kell váltani a közműveket, akkor is vállalja? Az jelentősebb költség.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiemeli a nyilatkozatból, mely felsorolást tartalmaz, hogy közműnyilatkozatok beszerzése, az értékesítendő területet érintő közművek esetleges kiváltásának áthelyezésének költségeit, természetesen vállalja.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

54/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, belterület 895 helyrajzi számú ingatlant érintő értékesítési szándékról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező, Sárospatak, belterület 895 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Bem utca elnevezésű ingatlan (közút) 100 m² térmértékű részének értékesítését támogatja és felhatalmazza a polgármestert az értékesítést előkészítő eljárások megindítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 31.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, külterület 0604/10 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: 30.000,- Ft + ÁFA/év. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 30.000,- Ft + ÁFA/év haszonbérleti díj megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A./ változatát elfogadja, 30.000,- Ft + ÁFA/év haszonbérleti díj megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

55/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, külterület 0604/10 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező, Sárospatak, külterület 0604/10 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Apróhomok településrészen található, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlant (melyen a valóságban már épület, illetve egyéb építmény nem található) mezőgazdasági hasznosítás céljából 30.000,- Ft + ÁFA/év haszonbérleti díj ellenében, 2025. május 1. napjától számított öt éves, határozott időtartamra haszonbérbe adja a DABE Mezőgazdasági Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3955 Kenézlő, Malom utca 7.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-014081) részére és felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, külterület 095/95 helyrajzi számú ingatlan haszonbérbeadásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, bruttó 8.286,- Ft/év haszonbérleti díj megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A./ változatát elfogadja, bruttó 8.286,- Ft/év haszonbérleti díj megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

56/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, külterület 095/95 helyrajzi számú ingatlan bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező, Sárospatak, külterület 095/95 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Halászhomok tanyán található, szántó művelési ágú ingatlant bruttó 8.286,- Ft/év haszonbérleti díj ellenében, 2025. május 1. napjától számított öt éves, határozott időtartamra, haszonbérbe adja Duhonyi Gábor, 3950 Sárospatak, Gárdonyi Géza út 79.

szám alatti lakos (a továbbiakban: Kérelmező) részére azzal, hogy a haszonbérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy Kérelmező előzetesen értesítse a szomszédos ingatlanok tulajdonosait a folytatni kívánt tevékenységről, és ennek tudomásul vételéről vagy jóváhagyásáról szóló nyilatkozatot szintén előzetesen mutassa be az Önkormányzatnak.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. pontban meghatározott feltételek teljesülése esetén felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 31.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Leitner Lóránt Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérelmező 2024. április 2. napjától lakik a Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 2. ajtószám alatti bérletben, 2025. március 31. napjával lejár a bérleti szerződése, melynek kéri a meghosszabbítását. Kérelmező a Sárospataki Rendőrkapitányság alkalmazottja, jövedelemmel rendelkezik, lakbér- és közüzemi tartozása nincs, a kérelem hosszabbításának nincs jogi akadálya.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleménye: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A/ változatát elfogadja, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

57/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

**Leitner Lóránt Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 2. ajtószám alatti lakos
szerződés hosszabbítási kérelméről**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 2. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt, szolgálati jelleggel, Leitner Lóránt Sárospatak, Bartók Béla utca 5. földszint 2. ajtószám alatti lakos részére, 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. március 31.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Miskolci Tankerületi Központ által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

58/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Miskolci Tankerületi Központ által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, Sárospatak, belterület 408 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Béla király téren lévő közterületi parkolóban, a Miskolci Tankerületi Központ (székhelye: 3527 Miskolc Selyemrét út 1., a továbbiakban: Tankerület) általi mozgáskorlátozott parkolóhely kialakításához hozzájárul azzal, hogy a Tankerület a mozgáskorlátozott parkolóhely kialakítását saját költségén végzi el, annak értékének Sárospatak Város Önkormányzata általi megtérítésére sem jelenleg, sem a jövőben nem tart igényt, továbbá a kialakításához esetleg szükséges további hatósági engedélyek beszerzése a Tankerület feladata és felelőssége.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. április 30.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a „Sárospatak, Berek-Majális park színpad Áramváltós fogyasztásmérő szekrény és elosztószekrény telepítése” elnevezésű beszerzési eljárás eredményéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ahhoz, hogy a Berekben rendezvényeket lehessen tartani, számos dolog szükséges, többek között áram. Az előzetes bejárások alapján megállapítást nyert, hogy áram van a helyszínen, azonban az elmúlt időszakban a viharok, kidőlt fák megrongálták a hálózatot. Ezt az MVM szolgáltató helyreállította, viszont ez még egy méretlen hálózat, ebből még áramot vételezni nem lehet. Ahhoz, hogy a rendezvények zavartalanul folyhassanak, egyrészt mérőhelyet kell kialakítani, illetve elosztó szekrényeket kell telepíteni. A mérőhely kialakítását az MVM szolgáltató fogja végezni, de csak abban az esetben teszi ezt meg, ha az elosztó szekrények, ezek a vételezési pontok kialakításra kerülnek. Ennek vonatkozásában megkeresték az illetékes szakségeket a kapcsán, hogy árajánlatot szerezzenek be tőlük ennek kialakítására. Megérkeztek az árajánlatok az anyagban látható cégektől. A Bíráló Bizottság tagjai megállapították és egyhangúlag javasolják az eljárást eredményesnek és Bakos Viktor József egyéni vállalkozó ajánlatát

érvényesnek és nyertesnek nyilvánítani. Az ajánlat bruttó 3.306.500,- Ft. Amikor a vállalkozó által kiépített elosztó szekrények a helyszínen biztosítva lesznek, akkor fogja a szolgáltató a mérőórát felszerelni, mely április 29-én fog megtörténni, mely ez egy ideiglenes áramvételezési szerződés keretében történik, 60 napra lehet megkérni az áramot, ami természetesen hosszabbítható.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

59/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a „Sárospatak, Berek-Majális park színpad Áramváltós fogyasztásmérő szekrény és elosztószekrény telepítése” elnevezésű beszerzési eljárás eredményéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, Sárospatak külterület 91/30 helyrajzi számú ingatlanon (Berek-Majális park) szabványos villamosenergia vételezési hely létesüljön.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. pont szerinti beruházás megvalósítása érdekében lefolytatott, „Sárospatak, Berek-Majális park színpad Áramváltós fogyasztásmérő szekrény és elosztószekrény telepítése” elnevezésű beszerzési eljárást, a Bírálóbizottság bontási- és értékelési jegyzőkönyve alapján eredményesnek, Bakos Viktor József egyéni vállalkozó ajánlatát – nettó 3.306.500,- Ft (bruttó 3.306.500,- Ft, mivel a vállalkozó alanyi adómentes – érvényesnek és nyertesnek nyilvánítja.

3. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. pont szerinti beruházás megvalósításával, a 2. pontban leírtakra tekintettel, az ott megjelölt ajánlati áron Bakos Viktor József egyéni vállalkozót (3950 Sárospatak, Comenius utca 7. 1/3.) bízta meg.

4. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a beruházás megvalósításához szükséges, 2. pont szerinti összeget Sárospatak Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésében biztosítja.

5. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a kivitelezésre vonatkozó Vállalkozási szerződés, valamint a hálózati szolgáltatóval (MVM Émász Áramhálózati Kft.) és a villamosenergia kereskedővel (MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.) megkötendő szerződések aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az elmúlt 5 évben készült közlekedési és parkolási tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintéséről, cselekvési terv kidolgozásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kiemeli, hogy jelentősen meghatározza a közlekedést, hogy Sárospatakon 2 tranzitforgalmi út is áthalad. Az egyik legnagyobb problémát az okozza, hogy az egyetlen Bodrogház felé vezető út a Bodrog hídon keresztül halad, amelynek állapota, illetve műszaki-fizikai paraméterei nem elégítik ki azt az igényt, amelyet a mai közlekedés megkívánna. Sárospatakon jelentős a személyszállítási forgalma a VOLÁN járatainak, naponta több alkalommal haladnak keresztül a városon, jelentős forgalmi terhet helyezve ezzel a belváros útjaira. Számos alkalommal megvizsgálásra került, többször tárgyaltak a VOLÁN társaságok vezetőivel, hogyan lehetne enyhíteni ezt a forgalom terhelést, áthelyezni ezeket az autóbuszváró helyeket, és más nyomvonalon elhelyezni. Mind a település szerkezete, mind a VOLÁN társaságokra vonatkozó szabályok abba az irányba terelték ezt, hogy egyelőre nem lehet máshová áthelyezni, hiszen szűkek az utak, stb.

Szól a kerékpáros közlekedésről, melyre nagyobb igény lenne, viszont ahhoz kerékpárutakat kellene létrehozni, illetve kerékpársávokat kijelölni.

A közúti közlekedés mellett Sárospatakon halad át a szintén nagy forgalmú Budapest-Sátorajaujhely vasútvonal, mely további közlekedési terhet tesz a városra.

Jelentős teher az évente növekvő gépjármű forgalom, ezt mindenki érzi napi szinten, számtalanszor felvetődött már a parkolási gond a városban. Ezen túl szól a belvárosban lévő szűk, nagy forgalmat bonyolító utcákról (Patika köz, Lorántffy utca, Szemere utca), valamint a megnövekedett teherforgalomról. Ismerteti a korábbi tervezett intézkedéseket és azok akadályait.

Forgalomtechnikai felülvizsgálati terv kidolgozása véleményük szerint indokolt, ez minden

éven bekerül a költségvetésbe, azonban erre fedezet biztosítására még nem kerül sor. Javaslat, hogy egy szakember által készíteni kell egy forgalomtechnikai felülvizsgálati tervet, amely az előzőekben említett problémákat és egyéb, általuk még nem említett közlekedési problémákat feltár, arra javaslatot tesz és vizsgálja annak a várható pozitív hatásait. Azt gondolja, hogy egy jól átgondolt forgalomtechnikai terv alapján megvalósított forgalom átstrukturálásnak mindenképpen pozitív hatása lehetne, például forgalomcsillapítás, parkolási helyzet javítása, környezeti hatások csökkentése.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt képviselő: Ő is javasolta, hogy tárgyaljanak erről és nézzék át az eddig készült tanulmányokat. Röviden reagálna néhány dologra: körforgalom ügyben valóban készültek tervek, véleménye szerint érdemes lenne ezen még egyszer gondolkodni. Hatalmas összeg szerepel emellett a körforgalom kialakítás mellett, de azt látták, hogy akár szomszéd városokban is ezeket ennél vélhetően olcsóbban megvalósították. A kerékpárút közlekedés lehetőségeiről is készült tanulmány, azt is jó lenne csatolni, és ha készül egy átfogó forgalomtechnikai felülvizsgálat, akkor annak kapcsán ezt figyelembe venni.

Azt mindenképpen támogatja, hogy elkészüljenek ezek a tervek, hiszen ha még ma nem is elviselhetetlen ez a forgalom, de lehetne ennél sokkal kellemesebb a városi közlekedés, több gyalogos területtel, több kerékpárúttal és könnyebb parkolással, ehhez első lépés, hogy egy terv megszülessen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

60/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

az elmúlt 5 évben készült közlekedési és parkolási tanulmányok, beszámolók és javaslatok áttekintéséről, cselekvési terv kidolgozásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete Sárospatak város közlekedési és parkolási helyzetének javítása, a közlekedés okozta környezeti terhelés csökkentése

érdekében szükségesnek tartja Sárospatak város forgalomtechnikai felülvizsgálati dokumentációjának elkészítését.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a forgalomtechnikai felülvizsgálathoz, valamint az abban foglalt javaslatokhoz kapcsolódó tanulmánytervek készítéséhez szükséges árajánlatkérési eljárások lefolytatására azzal, hogy annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. április 30.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a sárospataki feladatellátási hellyel rendelkező óvodák felvételi körzetéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményező: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Veres Andreát, a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzatának kötelezően ellátandó feladata az óvodai nevelés biztosítása, melyet saját fenntartásában lévő, illetve nem önkormányzati fenntartású óvodákon keresztül lát el. Ezen feladatellátás keretében szükséges meghatározni az óvodák felvételi körzetét. A Sárospatak Város Önkormányzatának fenntartásában működő Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde mellett a Miskolci Egyházmegye Közfeladatellátó Intézményei Fenntartója által működtetett Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda vesz részt a kötelező önkormányzati feladatellátásban. Most azért kell a felvételi körzeteket újra áttekinteni, mert a Képviselő-testület korábbi ülésén döntött az 1569 helyrajzi számú közterület elnevezéséről (Levendula utca), ezért ezt az utcát hozzá kellett rendelni valamelyik körzethez, ami megtörtént annak alapján, hogy földrajzilag melyik körzethez áll közelebb.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

61/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a sárospataki feladatellátási hellyel rendelkező óvodák felvételi körzetéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a sárospataki feladatellátási hellyel rendelkező óvodák felvételi körzetét a következők szerint állapítja meg:

1. Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde (3950 Sárospatak Zrínyi utca 40.)

A feladatellátási hely felvételi körzete:

188. sz. MÁV őrház, Áchim András utca, Andrássy Gyula utca, Apróhomok tanya, Aprónyárfás dűlő, Arad utca, Arany János utca, Árpád út, Attila utca, Balassi Bálint utca, Balázs dűlő, Bartók Béla utca, Báthori Zsófia utca, Batsányi János utca, Béke köz, Béla király tér, Benczúr utca, Berzsényi Dániel utca, Bessenyei György utca, Bónis Ferenc utca, Borjúsgaz dűlő, Budai Nagy Antal utca, Búzavirág utca, Comenius utca, Cseredűlő, Deák Ferenc utca, Déryné utca, Dezső Lajos utca, Dorkó dűlő, Dorkó-Alsó dűlő, Dorkó-Felső dűlő, Dorkói út, Dózsa György utca, Egressy Béni utca, Eötvös út, Erdélyi János út, Erkel Ferenc utca, Gárdonyi Géza utca, Hajnóczy József utca, Halászhomok tanya, Hatház tanya, Hatölesút, Hild tér, Hollay János utca, Honvéd utca, Hunyadi utca, Illyés Gyula utca, Izsó Miklós utca, Jókai Mór utca, Katona József utca, Katona tanya, Kinizsi Pál utca, Kisfaludy út, Kodály Zoltán utca, Komáromi János utca, Kopácsi István utca, Kossuth Lajos út, Körösi Csoma Sándor utca, Kutyahegy, Lácza Szabó László utca, Lavotta János utca, Madách Imre utca, Martinovics út, Mátyás király út, Mikes Kelemen utca, Móricz Zsigmond utca, Németh László utca, Nyíry István utca, Október 23. tér, Páterhomok tanya, Patika köz, Pécsi Sándor utca, Perényi Péter utca, Petőfi Sándor utca, Pipacs utca, Pósa-házi János utca, Radvány utca, Rákóczi út, Retel utca, Rózsás tanya, Sport utca, Szabó Endre utca, Szabó Ervin utca, Szabó Gyula utca, Szántó Kovács János utca, Szent Erzsébet utca, Szent József utca, Szilágyi Erzsébet utca, Szombathy János utca, Szomor dűlő, Szondy György utca, Sztárai Mihály utca, Tarattyalaposa dűlő, Teleki út, Téglagyári út, Thököly Imre utca, Tokaji Ferenc utca, Toldi Miklós út, Tóth Ede utca, Urbán György köz, Újberek dűlő, Vágóhid utca, Vágottér dűlő, Vak Bottyán utca, Várkert utca, Vasvári Pál utca, Vörössipkások útja, Zrínyi utca.

2. Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda (3950 Sárospatak, József Attila utca 31.)

A feladatellátási hely felvételi körzete:

Ady Endre tér, Alkotmány utca, Árok utca, Árvay József utca, Baross Gábor utca, Bathó János köz, Bathó János utca, Bem utca, Bercsényi utca, Berek utca, Bezerédi utca, Bláthy Ottó utca, Bocskay utca, Borsi út, Botkő domb, Csécsi János utca, Csokonai utca, Damjanich utca, Dobó Ferenc út, Esze Tamás utca, Fazekas sor, Fürdő utca, Görbe utca, Gyóni Géza utca, Gyöngyösi István utca, Habán utca, Hárs köz, Harsányi Zsolt köz, Határ

utca, Herceg utca, Hortobágy út, Ispotály köz, József Attila utca, Kácsárd dűlő, Kassai út, Kazinczy Ferenc út, Királyhegy, Kolostor utca, Kolozsvári utca, Kölcsey Ferenc utca, Kövy Sándor utca, Levendula utca, Lorántffy Zsuzsanna utca, Malomkőgyár tanya, Malomkőgyár utca, Mandulás út, Mátyási Ádám út, Mátyás Ernő utca, Megyer hegy, Mikszáth Kálmán utca, Móra Ferenc utca, Munkácsy Mihály utca, Muskátli utca, Nagy Lajos út, Nefelejcs utca, Pálóczi utca, Rozmaring utca, Simándi István utca, Szabó József utca, Szalkai László utca, Szalontai György utca, Széchenyi István út, Szegfű utca, Széldomb utca, Szeles utca, Szemere utca, Szinyei Gerzson utca, Szuhai Mátyás utca, Táncsics Mihály utca, Tárna utca, Templom köz, Tompa Mihály utca, Vásárhelyi Pál utca, Végardói utca, Viola utca, Virág utca, Vörösmarty utca, Wesselényi út.

3. Hatályát veszti az óvodai körzethatárokról szóló 59/2022. (III. 25.) határozat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Általános Iskola, mint önálló székhelyintézmény megszüntetéséről, és az intézmény átszervezéséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Veres Andreát, a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati-javaslat B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslat B. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

62/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Zempléni Általános Iskola, mint önálló székhelyintézmény megszüntetéséről, és az intézmény átszervezéséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (4) bekezdése alapján nyilatkozik, hogy a Sárospataki Tankerületi Központnak a Zempléni Általános Iskola, mint önálló székhelyintézmény megszüntetésével, és az intézmény átszervezésével kapcsolatos döntésével nem ért egyet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Veres Andreát, a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Veres Andrea a Polgármesteri Kabinet Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Elmondja, hogy korábban magát a pályázati felhívást a Képviselő-testület nem hagyta jóvá, de a támogatásról már a Képviselő-testületi döntött, illetve felhívja ismételten a figyelmet arra, hogy a jövőben az elszámolásokra jóval nagyobb hangsúlyt kell fektetni, mert

csak abban az esetben fog támogatást kapni az adott sportszervezet, amennyiben a rendelkezésére bocsátott önkormányzati forrással szakszerűen el tud számolni. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

63/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a 2025. évi sporttámogatásokra vonatkozó pályázati felhívást, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 63/2025. (III. 26.) határozathoz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Sárospatak Város Önkormányzata
pályázatot hirdet a sport területén működő sárospataki szervezetek részére
2025. évi működési költségeik támogatására

A PÁLYÁZAT CÉLJA:

Sárospatak Város közigazgatási területén székhellyel rendelkező és működő sportszervezetek sporttevékenységének támogatása hazai vagy nemzetközi sportrendezvények szervezése, azokon való részvétel, továbbá utánpótlás-nevelés és a szabadidőssport népszerűsítése érdekében.

PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRA JOGOSULTAK KÖRE:

1. az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény hatálya alá tartozó jogi személyiséggel rendelkező társadalmi szervezet, szövetség, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V.

törvény alapján létrejött, jogi személyiséggel bíró alapítvány, egyesület, amely Sárospatak város közigazgatási területén fejti ki tevékenységét, továbbá

2. a sportról szóló 2004. évi I. törvény 15. § (1) bekezdése szerinti sportszervezet: a sportegyesületek, a sportvállalkozások, a sportiskolák, valamint az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítványok.

A TÁMOGATÁS JELLEGE: vissza nem térítendő támogatás

A TÁMOGATÁS INTENZITÁSA: az igényelt támogatás a projekt összes költségének 100 %-a lehet, önerőt nem igénylő. Pályázati díjat nem kell fizetni.

A PÁLYÁZAT RÉSZÉKÉNT BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:

1. kitöltött és a pályázó képviselőjére jogosult személy által aláírt pályázati adatlap (a pályázati adatlap a pályázati felhívással együtt kerül közzétételre),
2. pályázat szerinti támogatási cél ismertetését tartalmazó írásbeli összefoglaló (a téma és a megvalósítás részletes leírása, időbeni ütemezése, tervezett költségvetés),
3. mellékletek:
 - 3.1. a pályázó létesítő okiratának másolata,
 - 3.2. a pályázó létszámadatait, a versenyzői minősítéseket és a 2024. évi eredményeket tételesen ismertetető dokumentációt,
 - 3.3. meghatalmazás, ha a pályázat benyújtója meghatalmazás alapján jár el.

A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK HATÁRIDEJE: 2025. április 14. napja 12.00 óra

A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK MÓDJA:

A pályázatot 1 eredeti, papíralapú példányban személyesen vagy postai úton kell benyújtani a következő címre: Sárospataki Polgármesteri Hivatal, 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. A borítékra kérjük, írják rá: PÁLYÁZAT SPORTTÁMOGATÁSRA SÁROSPATAKON

Személyesen benyújtott pályázat csak akkor tekinthető benyújtottnak, amennyiben 2025. április 14. napján 12.00 óráig a pályázat a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban igazoltan átadásra kerül.

Postai küldeményként a pályázat csak akkor tekinthető benyújtottnak, ha a postai feladás dátuma legkésőbb 2025. április 14. napja.

A PÁLYÁZAT KERETÉBEN ELSZÁMOLHATÓ KÖLTSÉGEK:

A támogatás terhére csak olyan költség számolható el, amely 2025. január 1. és 2025. december 31. napja között keletkezett és pénzügyi teljesítése 2025-ben megtörténik!

A támogatás terhére elszámolható költségek típusai:

1. működéssel járó költségek, bérjellegű költségek;
2. programszervezési (programok költségei is, pl.: étkeztetés), rendezvényszervezési, táborszervezési, versenyszervezési költségek, ideértve a sportrendezvénnel összefüggő bírói és orvosi ügyeleti díjat; kiadványok, elektronikus és írott szakmai sajtóanyag előállítása;
3. utazási költség, szállásköltség, részvételi díj;
4. rendszeres testedzés, sportolási feltételek biztosítása.

Támogatás terhére nem elszámolható költségek:

1. más támogatási keretből (hazai államháztartás rendszereiből származó és nem hazai forrás) már finanszírozott költségek;
2. beruházási, felújítási kiadások;

3. dohányáru, szeszesital és élelmiszer beszerzése;
4. lejárt köztartozások teljesítése.

A PÁLYÁZAT HIÁNYPÓTLÁSA:

A pályázati határidő lejártáig a formai és tartalmi hiányosságok orvoslása érdekében Sárospatak Város Önkormányzata egy hiánypótlási lehetőséget biztosít. A pályázó a hiánypótlási felhívás kézhezvételét követően, az abban megjelölt határidőn belül pótolhatja a pályázat hiányosságait, illetve kiegészítheti pályázatát azzal a feltétellel, hogy a benyújtott hiánypótlás nem eredményezheti a pályázat tartalmának módosítását. A hiánypótlási határidő eredménytelen letelte, illetve a hiánypótlás nem megfelelő teljesítése esetén a pályázat eredeti formában kerül elbírálásra.

A PÁLYÁZAT ÉRDEMI VIZSGÁLAT NÉLKÜL ELUTASÍTÁSRA KERÜL:

1. A pályázat benyújtási határidejét követően benyújtott pályázat.
2. Ha a pályázó jogerős végzéssel elrendelt felszámolási, csőd-, végelszámolási vagy egyéb megszüntetésre irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás alatt áll.
3. Ha a pályázó korábban részesült Sárospatak Város Önkormányzatától sportcélú támogatásban és azzal nem számolt el.
4. Ha a pályázó korábban részesült Sárospatak Város Önkormányzatától sportcélú támogatásban és azt nem a támogatási szerződésben foglaltak szerint használta fel.

A TÁMOGATÁS FOLYÓSÍTÁSÁNAK FELTÉTELE:

1. Sárospatak Város Önkormányzata és a pályázat nyertese közötti támogatási szerződés megkötése, melyben szabályozásra kerül a támogatás felhasználásának és elszámolásának rendje.
2. A támogatási szerződés megkötéséhez az alábbi nyilatkozatok benyújtása kötelező:
 - 2.1. átláthatósági nyilatkozat,
 - 2.2. összeférhetetlenségi nyilatkozat,
 - 2.3. nyilatkozat arról, hogy Sárospatak Város Önkormányzatától korábban kapott támogatással kapcsolatosan pályázónak nincs lejárt határidejű elszámolási kötelezettsége.

A TÁMOGATÁS VISSZAFIZETÉSE:

A pályázat nyertese a kapott támogatás felhasználásáról 2026. január 31. napjáig írásos szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást kell benyújtania, melynek hiányában a támogatást a kedvezményezettnek a szerződésben foglaltak szerint vissza kell fizetnie.

A TÁMOGATÁS FOLYÓSÍTÁSÁNAK MÓDJA:

Egy összegben, átutalás útján a támogatási szerződés felek általi aláírását követő 30 napon belül.

A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁVAL KAPCSOLATBAN FELVILÁGOSÍTÁS KÉRHETŐ:

1. Személyesen: a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban Berecz Ágnes
2. Telefonon: 06-47-513-267
3. E-mailben: bereczagi@sarospatak.hu

TÁJÉKOZTATÁS:

1. A Támogató, a pályázat lebonyolítója, illetve a jogszabály által az ellenőrzésükre feljogosított szervek (különösen az ÁSZ, KEHI) jogosultak a támogatás jogszerű felhasználásának ellenőrzése céljából a pályázatban foglaltak megvalósításának folyamatba épített, illetve utólagos ellenőrzésére. A támogatásból részesülő pályázó az ellenőrzések során

köteles együttműködni az ellenőrzést végző szervezetekkel, illetve a projekt zárását követően köteles biztosítani, hogy a pályázatban a dokumentumok őrzésére kijelölt helyen a pályázati dokumentáció teljes anyaga rendelkezésre álljon. A helyszín változásáról köteles haladéktalanul tájékoztatni a pályázat lebonyolítóját. E kötelezettség megszegése esetén Támogató jogosult – a kötelezettség fennállásának időtartama alatt – a támogatás jogosulatlan igénybevételeire vonatkozó szankciók (támogatás visszatérítésének kezdeményezése) alkalmazására. Az ellenőrzések lefolytatására a támogatási döntés meghozatalát vagy a támogatási szerződés megkötését megelőzően, a támogatás igénybevétele alatt, a támogatott tevékenység befejezésekor, illetve lezárásakor, valamint a szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás elfogadását követő öt évig kerülhet sor.

2. A pályázó a pályázat benyújtásával tudomásul veszi, hogy a Sárospataki Polgármesteri Hivatal – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37. §-ából és 1. sz. mellékletéből fakadó kötelezettségének teljesítése érdekében – a pályázat elbírálását követően gondoskodik a pályázat eredményeinek, közérdekű adatainak közzétételéről.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a véleményező bizottságok véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló 28/2023. (XII. 18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra a Képviselő-testületnek, a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének adott, az időskorúaknak és fogyatékkal élőknek nyújtandó fürdőbérletről szóló utasításról szóló határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy az „1.000,- Ft/db áron” szövegrész helyébe a „2025. április 1. napjától, 1.000,- Ft/db áron” szöveg lépjen.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló 28/2023. (XII. 18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelettervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra a Képviselő-testületnek, a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének adott, az időskorúaknak és fogyatékkal élőknek nyújtandó fürdőbérletről szóló utasításról szóló határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy az „1.000,- Ft/db áron” szövegrész helyébe a „2025. április 1. napjától, 1.000,- Ft/db áron” szöveg lépjen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az időskorúak és

fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló 28/2023. (XII. 18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

6/2025. (III. 27.) önkormányzati rendelete

az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló 28/2023. (XII. 18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

[1] Adminisztrációs terhek csökkentése és egészségmegőrző szolgáltatások fejlesztése céljából

[2] Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló 28/2023. (XII. 18.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet 2025. április 1-jén lép hatályba.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének adott, az időskorúaknak és fogyatékkal élőknek nyújtandó fürdőbérletről szóló utasításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja azzal, hogy az „1.000,- Ft/db áron” szövegrész helyébe a „2025. április 1. napjától, 1.000,- Ft/db áron” szöveg lépjen, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

64/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének adott, az időskorúaknak és fogyatékkal élőknek nyújtandó fürdőbérletről szóló utasításról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-015147, a továbbiakban Gazdasági társaság) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:112. § (3) bekezdése alapján utasítja a Gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy 2025. április 1. napjától, 1.000,- Ft/db áron biztosítson a Gazdasági társaság által üzemeltetett Végardó Fürdőbe korlátlan belépésre alkalmas, csak az adott évben felhasználható, névre szóló éves bérletet annak a Sárospatak Város közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel rendelkező, azt érvényes hatósági igazolvánnyal igazoló személynek aki:

1. 65. életévét betöltötte, vagy
2. 18. életévét betöltötte, fogyatékosági támogatásban vagy vakok személyi járadékában vagy a magasabb összegű családi pótlékra jogosító betegségekről és fogyatékoságokról szóló 5/2003. (II. 19.) ESZCSM rendelet 1. számú melléklete szerint: hallási fogyatékos vagy értelmi fogyatékos vagy látási fogyatékos vagy mozgásszeri fogyatékos vagy pervazív fejlődési zavarok betegségecsoport alapján magasabb összegű családi pótlékban részesül és ennek tényét a számára kiállított érvényes hatósági igazolvány bemutatásával igazolja.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándékról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, a Sárospatak, belterület 252/3 hrsz. esetében 110.700.000,- Ft + ÁFA, a Sárospatak, belterület 253/1 hrsz. esetében 53.800.000,- Ft + ÁFA kikiáltási ár megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Módosító javaslata, hogy az ingatlanok kizárólag a szabályozási terv előírásaival összhangban lévő oktatási, nevelési célú fejlesztések megvalósítására vásárolhatók meg, a fejlesztéshez kapcsolódó engedélyek, eljárások (közműcsatlakozások, útcsat-lakozások, esetleges szabályozási tervmódosítások stb.) költségei az új tulajdonost terhelik és a nyertes ajánlattevővel megkötendő adásvételi szerződésben visszavásárlási jog kerül kikötésre arra az esetre, ha a nyertes ajánlattevő 5 éven belül nem kezdi meg a beruházást.

Berger Zsolt képviselő: Az ülés elején, amikor azt javasolta, hogy tárgyaljanak a fel nem vett munkatervben szereplő, de egyelőre nem tárgyalt pontokról, ott az egyik éppen az volt, hogy a mai ülésre volt beütemezve, hogy meghívják a Tokaj-Hegyalja Egyetem vezetését vagy elnökét, vagy a kancellárt, hogy a fejlesztési tervekről kérdezzék. Ez véleménye szerint egy elég fontos dolog lett volna a mostani döntés előtt, ugyanis nem nagyon vannak képen azzal, hogy ők mit szeretnének, nem láttak terveket sem, igazából nagyon röviden hallottak csak az elképzelésekről. Így az sem derül ki, hogy pillanatnyilag mennyire fontos, éppen Braun Krisztián Róbert képviselő mondta, hogy 5 éven belül kell megvalósítani, akkor lehet, hogy ez mégsem annyira sürgős ez a beruházás. A másik, ami miatt ezt nem annyira támogatja, az, hogy most itt két napirendi pontban is szerepelt az, hogy szeretnének terveket készíteni a város parkolási, közlekedési rendszerével kapcsolatban, véleménye szerint egy ilyen döntés előtt, mielőtt értékesítenek egy központi fekvésű nagy területű telket, érdemes lenne megvárni ezeknek a fejlesztési terveknek az elkészültét, és azután dönteni arról, hogy akkor valójában ezekre a telkekre vagy azoknak egy részére tényleg nincs szükség és akkor ez a telek értékesíthető. Behozna még egy szempontot: a gazdaságfejlesztési tervben az is szerepel, hogy rehabilitálni kellene a belvárosi területeket, az óvárost, Sárospatak épített örökségét megújítani. Elég sok önkormányzati tulajdonban lévő leromlott állagú épület van, inkább abba az irányba kellene terelni az egyetemet, hogy ezeket az épületeket vásárolják meg az önkormányzattól és újítsák meg. Emlékezete szerint talán Wáberer György vetette fel valahol valamelyik angol egyetemi városra hivatkozva, ahol szintén nagyon látványos, hogy régi épületekben vannak elhelyezve az egyetemi intézmények. Egyébként nem kell messzire menni, mert akár a kontinens számos egyetemi városában is láthatják. A lényege a mondanivalójának, hogy ezt a telket most nem kellene értékesíteni, fontolják meg az eladását akkor, ha már látják ezeket a terveket, amelyeknek a megvalósításáról vagy a megrendeléséről döntöttek.

Aros János képviselő: Köszöni, hogy élhet képviselői jogaival, néhány észrevételt tenne. Magával az előterjesztéssel egyetért, kicsit kapkodónak és gyorsnak tartja, éppen ezért módosítási javaslata lesz ezzel kapcsolatban. Ha valaki megnézi az előterjesztés árverezési eljárás feltételeit, akkor láthatja, hogy gyakorlatilag az egyetem lehet az egyetlen, aki érvényes ajánlatot tud benyújtani, hangsúlyozza, ez nem baj, mert véleménye szerint vagy a korábbi Képviselő-testület véleménye szerint is ennek a területnek valamilyen formában az egyetemhez kell csatlakoznia, szervesen ahhoz tartozik, sőt vannak ott még más tulajdonban lévő telkek, amelyek szintén szóba kell, hogy kerüljenek rövid időn belül. A város legértékesebb üres

telkéről van szó, amely egy városkapu funkciót is betölt, hiszen amit ott majd építenek valamikor, remélik, hogy 5 évtől hamarabb, azzal fog szembe találkozni, az aki a 37-es főútról a körforgalomtól Sárospatakra bejön, ezért nem mindegy, hogy hogyan fog ez kinézni. Egyáltalán nem mindegy, hogy mi és mikor fog oda épülni, éppen ezért csatlakozva Berger Zsolt képviselő úrhoz, bármilyen furcsa is, azt javasolja, hogy az értékesítés előtt mindenképpen ismerjék meg a vételi ajánlatot benyújtó szándékát, akár rendkívüli képviselő-testületi ülésen is, hogy mit szeretne építeni, mikor kezdik a munkát és mikorra várható a befejezés.

Amikor rektor úrral beszéltek, akkor ő rövid-, közép- és hosszú távú koncepciókat és fejlesztési terveket mondott, és ennek a teleknek a beépítése a hosszú távú koncepciójában volt. Ha abban gondolkodnak, hogy majd 5-6 év múlva elkezdik itt az építkezést, akkor véleménye szerint várni kellene az értékesítéssel, éppen ezért módosító javaslata, hogy a határozati javaslatból a 3. pont kerüljön ki, ami arról szól, hogy érvényes és eredményes árverezési eljárás esetén felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel megkötendő adásvételi szerződés aláírására. Azt javasolja, hogy az eljárás lefolytatása után a szerződés-tervezet kerüljön vissza a Képviselő-testület elé, és ott tudják azokat a biztosítékokat beépíteni, amiről Braun Krisztián Róbert képviselő beszél, visszavásárlási jog, pontosan mikor kezdődik az építkezés stb. Természetesen szeretné, ha ez a pénz nem úszna el, hanem ezt egy meghatározott célra, akár útfelújításra, akár parkoló kialakítására használnák, de ez a későbbiekben válik majd aktuálissá. A módosító javaslat elfogadásával tudja támogatni, egyébként nem.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Az volt a javaslata, hogy 5 éven belül meg kell kezdeni, nem befejezni kell. Ez a telek 25 éve üresen áll, nagyon sokszor hallották, hogy sportcsarnok fog ott épülni, sokáig vártak rá, nem sikerült ezt megvalósítani. Bár nem ismerik a konkrétumot, hogy mit szeretnének ott kialakítani, nyilván egyetemmel kapcsolatos épületeket, akár kollégium, akár campus, és reméli, hogy lesz benne olyan sportcélú létesítmény, amely majd esetleg tud segíteni a városban élőknek és fogják is tudni használni. Ez a terület üresen áll, sajnos 25 éve nem sikerült a korábbi városvezetésnek semmilyen jellegű előrelépést tenni ez ügyben. Az egyetem a homlokzatot felújította, amelynek nagyon örülnek, nagyon szeretnék, ha rövid időn belül mást látnának ott és abban reménykednek, hogy sokkal több diák fog Sárospatakra jönni, mert azt hallják, hogy a kollégium férőhely hiánnyal küzd az egyetem és az önkormányzatnak ez a garancia arra, hogy a diákélet visszatérjen Sárospatakra.

Aros János képviselő: Az 5 év nagyon hosszú idő, tehát, hogy 5 éven belül kezdjék el a munkát, az számára nehezen elfogadható. Ha elfogadják a javaslatát, hogy maga a szerződés-tervezet kerüljön vissza a Képviselő-testület elé, hogy 2 éven belül kezdje meg, és 5 éven belül fejezze be a beruházást, az már kézzel fogható, már egy jó megoldásnak tűnik.

Említette képviselő úr a malom telek sorsát, ha már utána nézett, akkor tudja az egész sztorit, hogy hogyan értékesítette és hogyan tudta visszavásárolni az akkori önkormányzat ezt a telket, pontosan azért, mert tudták, hogy egy akkori campusnak vagy egy később létrejövő egyetemnek szüksége lehet erre a területre, tehát ez a sárdobálás nem tudja, hogy most mire volt jó.

Berger Zsolt képviselő: Ha már 25 éve ott áll üresen a terület, akkor még egy félévet kibírna, hogy üresen áll ott, amíg elkészülnek ezek a tervek és utána tudnak róla azok ismeretében dönteni. Véleménye szerint ez a pár hónap nem oszt, nem szoroz. Véleménye szerint Sárospatak, hogy egy vonzó diákváros legyen, ahhoz valóban az is kellene, hogy ezek a belső belvárosi régi épített örökséget tartalmazó részek megújuljanak. Tehát önmagában az, hogy oda készül majd egy szép, nagy, új épület, ez nem fog azon változtatni, hogy a város belső részei pedig igenes rekonstrukcióra szorulnának, jó lenne ezt a két dolgot összekötni, ha az

egyetemnek van pénze, az önkormányzatnak vannak lepusztult épületei, akkor lehet, hogy ezzel hamarabb tennék vonzóbbá a várost, mint egy új épület építésével.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Braun Krisztián Róbert képviselő úrhoz lenne egy kérdése, hogy a d) pontra vonatkozott a módosító javaslata?

Braun Krisztián Róbert képviselő: Igen.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Aros János képviselő módosító javaslatára vonatkozóan reflektálna, hogy maga az árverezési eljárás tekintetében az árverező félnek tudvalévőnek kell, hogy legyen számára az információ, hogy mi kerül bele az adásvételi szerződésbe, tehát tudatában kell, hogy legyen annak, hogy azon feltételekkel történhet meg a jövőben az adásvételi szerződés megkötése, tehát azzal összhangban, ami az árverezési eljárás kiírásakor már meglévő információ.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Illetve ebben a pontban szerepel például a visszavásárlási jog is.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Nem szeretett volna sárdobálásba belemenni, csak azt jelezte, hogy 25 éve üresen áll a terület, nem igazán sikerült vele kezdeni semmit, pedig mindvégig az volt a cél, hogy valamilyen épület kerüljön oda és soha nem az, hogy ott parkoló vagy park legyen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Berger Zsolt képviselő úrnak válaszolva elmondja, hogy megérti a parkolási problémáit, csak egy kicsit jó lenne, ha most már az orruknál tovább látnának. Végre van egy olyan intézménye Sárospataknak, amelynek egyrészt van pénze, másrésztől abban érdekelt és véleménye szerint Sárospatakon mindannyian abban érdekeltek, hogy egy olyan campus, egy olyan egyetem működjön Sárospatakon, amiből a város minden lakója profitálni fog. Ha már nagyon akartak volna bármit, és ebben egyetért – és tényleg nem sárdobálás – vagy nem volt koncepció, de nem foglalkozott az előző vezetés ennek az ingatlanak a sorsával. A polgármesteri munkakör átadás-átvétele kapcsán beszéltek is erről a kérdésről, akkor képviselő úr azt mondta, hogy bármikor odaadták volna az egyetemnek, de ingyen kérték, ezt mondta képviselő úr. Most messze nem ingyen kéri egyrésztől, másrésztől liciteljárást kezdeményez az önkormányzat és a licit alapja sem egy alacsony összeg. Igaza van abban mindenkinek, hogy ez a város kapuja, most is a város kapuja és nem gondolná, hogy egy parkolóval betöltené azt a funkcióját ez a terület. A legjobb kezekben lesz, azt gondolja, azt is támogatja, hogy már amennyiben a licitelés során ők lesznek a nyertesek, akkor ez nem kérdés, hogy kié legyen.

Aros János képviselő: Nem akart már reflektálni, de akkor még egyszer egy kis történelmi áttekintés. Annak idején a Comenius Főiskolának a tulajdonában volt az egyik rész, a leégett malom területe más tulajdonában volt. Akkor megvásárolta ezt a telket önkormányzat tudta nélkül két külön részben egy stróman cég, aki továbbadta egy multinacionális cégnek. Egy állami segítségnek köszönhetően sikerült az önkormányzatnak visszavásárolni, hiszen az akkori rendezési terv nem engedte a multinacionális cégnek, hogy ott építkezést hajtson végre, hiszen azon keresztül tervezték az akkori rendezési tervben egy átmenő útnak, a kanyarnak a levágását. Azzal kapcsolatban, hogy nem történt semmi ezen a telken, erre válaszolva elmondja, hogy hittek abban, hogy valamikor akár a Comenius Főiskola, akár később a Miskolci Egyetem, vagy az Egri Eszterházy Károly Egyetem Comenius Campusa, vagy akkor még nem remélték ezt a csodát, hogy Sárospatakon létrejön a Tokaj-Hegyalja Egyetem, tehát hittek abban, hogy ez a

terület ahhoz fog tartozni. Mellesleg sportcsarnokot szerettek volna építeni, biztosan mindenki tud róla, ide szeretnék volna azt a városi sportcsarnokot építeni a Református Kollégiummal együttműködve, ami az Iskolakertben épült meg, és sajnos a sárospatakiak nem használhatnak. Azt szeretnék volna, ha minden sárospataki és minden iskola használhatta volna, tehát ezek történtek ezzel a telekkel. Rendbe tették, parkolóként hasznosítottak, várva erre az alkalomra és továbbra is vallja, hogy az egyetemnek kell, hogy rendelkezésre álljon, de arra kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy fontolják meg, lássák a terveket, mit akar oda építeni, az is lehet, hogy egy mélygarázst akar építeni a terület alá, és akkor mindenki boldog lesz. Fontolják meg, lássák a terveket, neki az, hogy 5 éven belül elkezdji, az nagyon hosszú idő, akkor 5 évig ugyanígy fog állni ez a terület, amit szintén nem hiszi, hogy bárki szeretne itt a Képviselő-testület tagjai közül és a sárospatakiak sem.

Berger Zsolt képviselő: Ne legyen az a félreértés, hogy nem támogatná az egyetemet, mert azt hiszi, hogy ez a város egyik kitörési pontja, tehát abszolút amellet van, hogy az egyetem fejlődjön és jöjjön minél több diák és legyen minél hangulatosabb egyetemi város Sárospatak. Azt viszont fontosnak tartja, hogy a terveket kellene látni, egyrészt, amelyeket az önkormányzat készít a közlekedési koncepcióról, másrészt, hogy az egyetem mit szeretne oda építeni, mert a kettő egyébként egyáltalán nem biztos, hogy kizárja egymást, csak most úgy vágnak bele egy tranzakcióba, hogy igazából vakrepülést végeznek, ezt kellene elkerülni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyébként van rengeteg olyan homlokzat vagy teljes komplett épület, ami nem esztétikus és használhatatlan állapotban lévő tulajdon is Sárospatakon, ezek mind magántulajdonban vannak, az önkormányzat sincs kedvező helyzetben, de nyilván arra fognak törekedni az előttük álló 5 évben, hogy minél több belvárosi ingatlan megújuljon. Az megint egy olyan jogügylet, adásvétel kapcsán, amire az önkormányzat nem tud hatással lenni az egyetem vonatkozásában, de az nem jelenti azt, hogy nem lesz, ezt majd ők el fogják mondani.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy abban a pillanatban, amikor az árverezési eljárás eredményes lesz és érvényes, abban a pillanatban a nyertes ajánlattevő tulajdonjogot szerzett. Neki az árverezés során minden feltételről tudnia kell, tehát eredményes árverezési eljárás után, ha vissza is kerül a szerződés, az már csak tájékoztató jellegű lehet, tehát ott már a Képviselő-testület tulajdonjogszerzést befolyásoló különböző szabályt nem hozhat, ezeket most kell meghozni, mert ő ott tulajdonjogot szerez. Egyébként az árverezési eljárás a Képviselő-testület felhatalmazása alapján a polgármester vagy a polgármester által megbízott személy folytatja le, ez gyakorlatban ő szokott lenni, ott kell eredményesnek nyilvánítani vagy adott esetben eredménytelennek, ez ott kihirdetésre kerül.

Aros János képviselő: Ügyrendi javaslata, hogy hívják meg a kancellár urat egy tájékoztatóra akár rendkívüli képviselő-testületi, akár bővített bizottsági ülés keretén belül, de legyenek az információk birtokában.

Sikora Attila képviselő: Annyival szeretné kiegészíteni, amit Braun Krisztián Róbert képviselő úr mondott, ha szerepeltetik ezeket a feltételeket, visszavásárlási időpont, egy dologról ne feledkezzenek meg, mert sajnos már járt úgy az önkormányzat, hogy jóhiszeműen értékesített egy olyan ingatlan, amit a tulajdonos 3 év múlva jóval komolyabb összegért továbbadott anélkül, hogy azon bármilyen munkálatot is végzett volna. Tehát vigyázzanak ezzel is, mert nem tudják, hogy mit hoz a jövő, azt sem tudják, természetesen a szándék nyilván az

egyetem felújítása, ezt nem vitatja, esetleg visszavásárlásnál ilyen lehetőség kerüljön kikötésre.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Fogja tudni az önkormányzat, hogy az egyetem mit szeretne, mert a főépítész úrral egyeztetni szükséges ebben a kérdésben. Nem gondolná, hogy ne lenne majd tudomásuk arról, hogy az egyetem mit szeretne, mert eleve szabályozva van, hogy hogyan lehet ezt a területet beépíteni, jelenleg is főépítész úrnak volt egyeztetése. Kérdése jegyző úrhoz, hogy a tovább értékesítés témája belekerülhet-e?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Természszerű, hogy a kötelmi jog körében szerződések szabadságáról beszélnek, tehát az árverezés feltételei, illetőleg az adásvételi szerződés tartalmi elemei konszenzuson kell, hogy alapuljanak, ezért az értékesítő fél, mint eladó, nevezetesen a Képviselő-testület szabhat feltételeket, korlátokat, a szerződésben kiköthet biztosítékokat, ahogyan azt Braun Krisztián Róbert, illetőleg Aros János képviselő urak is elmondták. Az előzőekre nézve Aros János képviselő úr tekintetében nem ügyrendi javaslatnak minősül ez, mert az ügyrendi javaslat tekintetében az ügyrendi napirendi pontot érdemben nem érintő javaslatról beszélhetnének, ez pedig egy érdemben érintő javaslatról volt szó, ami a napirendi ponthoz kapcsolódott.

Berger Zsolt képviselő: Mi történik abban az esetben, ha a vevő ezt átviszi egy másik társaságba apportként vagy bármilyen más módon anélkül, hogy adásvétel lenne? Kerülhet-e az önkormányzat úgy kívül azon a körön, ahonnan még ezt esetleg vissza tudják vásárolni adott esetben, hogy nem is egy adásvétellel, tehát, hogy az önkormányzat nem tudja érvényesíteni esetleg a visszavásárlási jogát?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Miután az árverezés feltételeinél, ahogyan elmondta, ahogyan irodavezető úr is kikötötte, ha feltételként szabja, amely tekintetében elhangzottak módosító javaslatok is, ha elfogadásra kerülnek, akkor ez egy olyan kitétel, amelyet, ha elfogad és így ennek a licit eljárásnak a lefolytatásához ő érvényes ajánlatot nyújt be, akkor természetesen, hogy tudatában van annak, hogy ez egy olyan kitétel, amely az adásvételi szerződésnek egy tartalmi eleme. Ha az adásvételi szerződés tartalmi elemeit illetően szerződésszegő magatartást hajt végre a jövőben a vásárló fél, akinek már a tulajdonjoga adottá válik, akkor természetes, hogy bírósági peres eljárásen keresztül lehet érvényesíteni az adásvételi szerződésben foglaltak érvényre juttatását.

Aros János képviselő: A szándék úgy látja, mindenkiben ugyanaz, de érzik a sok kérdést és bizonytalanságot. Azt hitte, hogy jegyző úrral félszavakból is értik egymást, az ügyrendi javaslata első részét nem mondta el, vegyék le napirendről az előterjesztést és rendkívüli képviselő-testületi ülésen, amikor a kancellár urat meghívták és tájékoztatja a Képviselő-testületet, akkor döntsenek, akár a jövő héten.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Aros János képviselő ügyrendi javaslatával – mely szerint az előterjesztést jelen ülés napirendjéről vegye le a Képviselő-testület – igennel szavazzon. Nem javasolja.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Aros János képviselő ügyrendi javaslatát – mely szerint az előterjesztést jelen ülés napirendjéről vegye le a Képviselő-testület – 4 igen szavazattal és 7 nem szavazattal elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Aros János képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 3. pont kerüljön ki a határozati javaslatból, mely szerint érvényes és eredményes árvezetési eljárás esetén felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel megkötendő adásvételi szerződés aláírására – igennel szavazzon. Nem javasolja.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Aros János képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 3. pont kerüljön ki a határozati javaslatból, mely szerint érvényes és eredményes árvezetési eljárás esetén felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel megkötendő adásvételi szerződés aláírására – 3 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Braun Krisztián Róbert képviselő módosító javaslatát – mely szerint a határozati javaslat d) pontja a következőre módosuljon: az ingatlanok kizárólag a szabályozási terv előírásaival összhangban lévő oktatási, nevelési célú fejlesztések megvalósítására vásárolhatók meg, a fejlesztéshez kapcsolódó engedélyek, eljárások (közmuvelatlakozások, útcslakozások, esetleges szabályozási tervmódosítások stb.) költségei az új tulajdonost terhelik és a nyertes ajánlattevővel megkötendő adásvételi szerződésben visszavásárlási jog kerül kikötésre arra az esetre, ha a nyertes ajánlattevő 5 éven belül nem kezdi meg a beruházást – elfogadja, igennel szavazzon. A javaslatot támogatja.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Braun Krisztián Róbert képviselő módosító javaslatát – mely szerint a határozati javaslat d) pontja a következőre módosuljon: az ingatlanok kizárólag a szabályozási terv előírásaival összhangban lévő oktatási, nevelési célú fejlesztések megvalósítására vásárolhatók meg, a fejlesztéshez kapcsolódó engedélyek, eljárások (közmuvelatlakozások, útcslakozások, esetleges szabályozási tervmódosítások stb.) költségei az új tulajdonost terhelik és a nyertes ajánlattevővel megkötendő adásvételi szerződésben visszavásárlási jog kerül kikötésre arra az esetre, ha a nyertes ajánlattevő 5 éven belül nem kezdi meg a beruházást – 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával a határozati javaslat A. változatát, az elfogadott módosítással elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

65/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándékról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Eötvös út 9. és 11-13. szám alatt lévő ingatlanokat, árverezési eljárás keretein belül történő értékesítésre meghirdeti az alábbi feltételekkel:

- a) az ingatlanok kizárólag egyidőben, egyben történő megvásárlás mellett kerülnek árverezés útján értékesítésre,**
- b) az árverezési eljárásnak kizárólag egyetlen nyertes ajánlattevője lehet,**
- c) az ingatlanok kikiáltási ára**
 - ca) a Sárospatak, belterület 252/3 helyrajzi szám esetében: 110.700.000 Ft + ÁFA,**
 - cb) a Sárospatak, belterület 253/1 helyrajzi szám esetében: 53.800.000 Ft + ÁFA,**
- d) az ingatlanok kizárólag a szabályozási terv előírásaival összhangban lévő oktatási, nevelési célú fejlesztések megvalósítására vásárolhatók meg, a fejlesztéshez kapcsolódó engedélyek, eljárások (közmuécsatlakozások, útcsatlakozások, esetleges szabályozási tervmódosítások stb.) költségei az új tulajdonost terhelik és a nyertes ajánlattevővel megkötendő adásvételi szerződésben visszavásárlási jog kerül kikötésre arra az esetre, ha a nyertes ajánlattevő 5 éven belül nem kezdi meg a beruházást,**
- e) érvényes és eredményes árverezési eljárás esetén az egyes ingatlanok vételára a nyertes ajánlati árnak a forgalmi értékek arányával megegyező arányú felosztásával kerüljön meghatározásra,**
- f) az adásvételi eljárás költségei nyertes ajánlattevőt terhelik,**

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a Műszaki és Kommunális Irodát az árverezési eljárás lefolytatására.

3. Érvényes és eredmény árverezési eljárás esetén Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel megkötendő adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 31.

Tárgy: Előterjesztés a Miskolci Tankerületi Központ által a TOP Plusz-3-4.1-23 kódszámú, „Fenntartható humán infrastruktúra” elnevezésű pályázathoz szükséges tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Egy korábbi napirendi pont kapcsán már szó volt arról, hogy a Miskolci Tankerületi Központ fejlesztéseket tervez az önkormányzat tulajdonában lévő épületeken. A korábbi napirendi pont kapcsán egy mozgáskorlátozott parkoló kialakításához kért tulajdonosi hozzájárulást, azonban egy másik tulajdonosi hozzájárulásra is szükségük van, hiszen ugyanezen pályázat keretében a korábbi napirendi ponthoz is kapcsolódó infrastrukturális fejlesztéseket kívánnak pályázati forrásból megvalósítani, az önkormányzat tulajdonában lévő, Sárospatak, Kossuth Lajos út 20. és a Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. szám alatti ingatlanokon.

Tekintettel arra, hogy a beruházással érintett ingatlanok nem a Miskolci Tankerületi Központ, hanem Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában vannak, a pályázat benyújtásának feltétele a tulajdonos fejlesztéshez történő hozzájárulásának beszerzése.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Mint ahogy az előterjesztésben is szerepel, a kérelem a tegnapi napon érkezett, ezért azt bizottságok nem véleményezték. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Amennyiben nincs, úgy kéri, a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslat A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

66/2025. (III. 26.)

h a t á r o z a t a

a Miskolci Tankerületi Központ által a TOP Plusz-3.4.1-23 kódszámú, „Fenntartható humán infrastruktúra” elnevezésű pályázathoz szükséges tulajdonosi hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, a Miskolci Tankerületi Központ (székhelye: 3527 Miskolc Selyemrét út 1., a továbbiakban: Tankerület) által használt, Sárospatak, belterület 451/A/1 és 451/A/2 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 20. szám alatti, valamint a Sárospatak, belterület 392 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. szám alatti ingatlanokon, TOP Plusz-3.4.1-23 kódszámú, „Fenntartható humán

infrastruktúra” elnevezésű pályázatból a Tankerület által megvalósítani kívánt infrastrukturális fejlesztéshez hozzájárul azzal, hogy a Tankerület a beruházást saját költségén végzi el, a beruházás értékének Sárospatak Város Önkormányzata általi megtérítésére sem jelenleg, sem a jövőben nem tart igényt, továbbá a fejlesztéshez szükséges hatósági engedélyek, nyilatkozatok beszerzése a Tankerület feladata és felelőssége.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. április 10.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 30. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Szabó Gergő LL.M
Szabolcs
jegyző

dr. Farkas
polgármester