



Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. június 6-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott *rendkívüli nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

dr. Farkas Szabolcs	polgármester
Mózes Árpád	alpolgármester
Berger Zsolt	
Braun Krisztián Róbert	
Egyed Péter	
Leitner Csaba	
Spisák Balázs	képviselők
dr. Szebényi Tibor	aljegyző

Meghívott: Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője.

Megjegyzés: Aros János, Sikora Attila, Szántó Csaba és Viczmándi Zsolt képviselők nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a rendkívüli ülés 7 fővel határozatképes, az ülést 8⁰¹ órakor megnyitja.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását, majd kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pont tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett, Ifjúsági Táborhelyfejlesztési Program 2025 tárgyú pályázati felhívásra benyújtandó pályázatról**

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Előterjesztés a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett, Ifjúsági Táborhelyfejlesztési Program 2025 tárgyú pályázati felhívásra benyújtandó pályázatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri ügyvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett Ifjúsági Táborhelyfejlesztési Program 2025 tárgyú pályázati felhívásának áttekintése alapján minden abban leírt pontnak az Újhutai Ifjúsági Tábor megfelel. A tábor jelenlegi állapota indokolja, hogy használják ki ezt a pályázati lehetőséget. Amit szeretnének megvalósítani a pályázat keretein belül az 2 db ikerház teljeskörű rekonstrukciója, mert jelen állapotában használhatatlan, és így a 72 fő helyett csak 48 főt tudnak fogadni a táborban. Továbbá a közös vizesblokk és konyha egységeket felújítását tervezték még a pályázat keretein belül. Részletesen az ikerház felújítása az alábbiakat tartalmazza: nyílászárók cseréje, tető és előtető cseréje, faház belső tér gipszkartonozása, burkolás a belső részre és teraszra vonatkozóan, a belső tér festése, külső faburkolatok javítása, villanszerelés és 2 db klíma elhelyezése ikerházanként. A közös konyha és vizesblokk tekintetében: nyílászárók cseréje, rovarháló felszerelése, zuhanyblokk felújítása, paravánok beépítése, közösségi tér és konyha

burkolása, közösségi térben egy beépített konyhablokk elkészítése, belső tér festése, villanyszerelése a 6 db már felújított faház esetében, a villanyszerelést a közösségi konyha és vizesblokk tekintetében, itt is klíma felhelyezését az összes faházban, mivel az az egyik célja a pályázatnak, hogy meghosszabbítsa a táborok szezonálisát. Egy kültéri nagy filagóriát szeretnének a táborba, a megrongálódott kerítéseket felújítani, valamint kültéri kandelábereket szeretnének elhelyezni és a járdát felújítani. A projekt teljes összköltsége 33.968.400,- Ft, ebből a támogatás mértéke 11.888.940,- Ft, a szükséges saját forrás mértéke 22.079.460,- Ft – ezek bruttó összegek. 2020-2024. években a PATAQUA Kft. összesen 22.144.420,- Ft-ot fordított a tábor fejlesztésére, de az imént felsorolt fejlesztések nem valósultak meg. Véleménye szerint nagy szükség lenne rá ahhoz, hogy a tábort megfelelő módon tudják működtetni. A pályázat mellékleteként beadandó fenntartási számítás alapján 3 év alatt térülne meg ez a befektetett összeg. Kéri a Képviselő-testületet, hogy engedélyezze a pályázat benyújtását.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Leitner Csaba képviselő: Írásban nem jelent meg a vízalapvezeték cseréje, ha már mindenhez hozzányúlnak?

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Véleménye szerint az nem olyan régi, az az épülettel együtt épülhetett, a közös vizesbloknál. Az egy új épület.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A vizesblokk fel van újítva.

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Igen, a paravánokat cserélnék és a tálcákat épített zuhanyzókra cserélnék.

Berger Zsolt képviselő: Jó lett volna ezt az anyagot megkapni ülés előtt, és nem csak itt meghallgatni a számokat.

dr. Szabó Tibor aljegyző: Tegnap kiküldésre került az anyag.

Berger Zsolt képviselő: Csak az előterjesztést kapta meg, annak mellékletét nem kapta meg, csak most hallotta. Nyilván ebben így nem tud hozzászólni ahhoz, hogy a felújítás mennyire adekvát, hogy milyenek ezek a számok. Rendben, hogy megtérül 3 év alatt, de mennyit hoz ez az egész? Van-e üzleti számítás, hogy maga az egész tábor üzemeltetése a következő két-három évben mennyi eredményt tud hozni?

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Van igen. A pályázat mellékleteként be kell nyújtani.

Berger Zsolt képviselő: Ezt nem látta sajnós. Van egy elvi kifogása is az egész dolog ellen. Amikor pénzühiány van és tényleg meg kell minden kiadást fontolni, a városnak – véleménye szerint – a fürdő sokkal fontosabb projektje, mint bármi más. Nem tudja, hogy érdemes-e erre kiadni pénzt és nem inkább azt kellene megfontolni, hogy a tábort eladják. Elég jó áron el lehet adni most bármit Hütában és abból a pénzből a fürdő fejlesztését kellene előtérbe helyezni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Véleménye szerint butaság lenne a tábor eladása. A három hutai önkormányzat meg tudja oldani, hogy májustól szeptember végéig folyamatos táboroztatást biztosít, nincs szabad kapacitása ez alatt az időszak alatt. 20 m Ft rá volt költve a

táborra. Nem tudja, képviselő úr az elmúlt 5-6 évben járt-e kint a táborban, amióta felújítások történtek?

Berger Zsolt képviselő: Ott van mellette a házuk, igen járt.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: De bent is? Láthatta, milyen állapotban vannak az épületek, pedig rá lett költve 20 m Ft. Magára a fürdő felújításra egy vállalkozó 100 m Ft-ot kapott az elmúlt pár évben úgy, hogy nem volt soha ellenárajánlat. Csak mert az előző bizottsági ülésen megkérdezték, volt-e három árajánlat a jelenlegi fürdőfejlesztéssel kapcsolatosan. Azt gondolja, ha 20 m Ft-ot rá lehetett költeni a táborra úgy, hogy annak haszna nincs, akkor most van egy pályázati lehetőség, a beruházás 1/3-át az állam biztosítja – nyilván ez akkor valósul meg, ha sikeres lesz a pályázat –, ezért mindenképp élni kell a lehetőséggel. 4 m Ft árbevétel volt a táborból tavaly. Csodás helyszínen van, nem szabad eladni véleménye szerint és nem tudja, annyiért el lehetne-e adni, hogy abból a fürdőben komoly felújítást tudnának végezni.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Csekély esély van arra, hogy abból az összegből a fürdőben bármilyen fejlesztést lehetne végezni.

Berger Zsolt képviselő: A fürdőnek most is van 220 m Ft-ja szerencsére. Ha még mellé tudnak tenni másik 150 vagy 200 m Ft-ot, abból lehetne már valamit kezdeni.

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Megjegyzi, egy medence újraburkolása 100 m Ft.

Berger Zsolt képviselő: Azt érti, hogy már rá lett költve valamennyi pénzösszeg a táborra, és ha még ráköltenek lehet, hogy fog is hozni valamit, csak véleménye szerint most nem ez a prioritás. Ha úszkálnának a pénzben ez teljesen jó befektetés lenne, de jelenleg gyakorlatilag hiányos a költségvetés nem biztos, hogy ez a legjobb ötlet.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez a fürdő költségvetéséből fog megvalósulni, a fürdőnek pedig mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy eredményeket produkáljon, amit a város tud támogatni. Befektetés és fejlesztés nélkül ez nem fog menni. Arra mindig nem lehet építeni, hogy milyen az időjárás. Elkészült az anyag, amit mai nap folyamán fog megküldeni a Vármegyei Önkormányzat elnökének, a fürdőkomplexum korábbi, meg nem valósított tervével kapcsolatosan. Mindent el fog követni a fürdő és az önkormányzat is annak érdekében, hogy bevételekre tegyen szert. Pontosan azért kell ezeket a fejlesztéseket megvalósítani, mert ha van rá pályázati forrás, nem teljesen önerőből kell ezeket megvalósítani, de ez egy jó befektetés. Mint ahogy az egyetem is jó befektetés, és minden olyan befektetés, ami a térség értékét növeli, a fiatalok itt tartását biztosítja. Aztán meglátják, sikeres lesz-e a pályázat. Lehetnek vitáik, millió dolgot meg kell csinálni Berger Zsolt képviselő úr, idáig is meg lehetett volna csinálni sok dolgot, például a fürdőkomplexumot úgy, hogy adtak rá 5 milliárd forintot két ütemben, mégse lett megcsinálva. Lehetett volna ipari parkot létesíteni, vissza kellett fizetniük a helyi iparüzési adóból 84 mFt-ot. Kérése képviselő úrtól, hogy próbáljon meg konstruktív lenni.

Berger Zsolt képviselő: Abszolút konstruktív hozzászólása volt véleménye szerint. Nem azt mondta, hogy ne csináljanak semmit, hanem hogy nem ez lenne a fő prioritás. Sajnos nem látott számokat és ez alapján nem tud igazából jó döntést hozni. Meg kellene azt vizsgálni, mennyiért lehet eladni ezt a területet, és hogy mennyit hoz ez a terület. Ez alapján lehet egy megalapozott üzleti döntést hozni, hogy megéri-e ez az egész fejlesztés, vagy ha eladják, tudják más olyan célra fordítani azt az összeget, ami a város szempontjából fontosabb.

Leitner Csaba képviselő: Most fektetett be képviselő úr mellé. Nem igazán érti, hogy minek költ valamire, amire a városnak nem érdemes. Arról nem beszélve, hogy ez pontosan ugyanaz a filozófia, amit a városban az elmúlt jó pár évben csináltak, ha valamit le kell festeni, inkább adják el, ne költsenek rá annyit. Pontosán ez ment végig mindenhol. Csak a nagy, a szép, ideadják a nagy „lét”, aztán majd abból lesz valami. De az, hogy ami megvan azt fenntartsák, rendben tartsák, vagy ha el kell adni tegyék rendbe, mert ki veszi meg másként?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A pár száz lelkes település nagyon szépen tudja működtetni a táborokat, nem győzi, elférne mellette még egy erdei iskola is, ami akár egész évben tudna működni.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Azt gondolja, hogy az eredményességet és gazdaságosságot, akire rábízták a fürdő vezetését megvizsgálta és annak tükrében tette meg javaslatát. Ha Berger képviselő úr azt szeretné, hogy a fürdő pénzéből az önkormányzat vegyen el, azt lehet, csak akkor arra kellene javaslatot tenni, és ezt megtehetette volna eddig is, mert ha úgy gondolja képviselő úr, hogy abból kell kivenni ahhoz, hogy az önkormányzat fenn tudja tartani és működtetni tudja.

Berger Zsolt képviselő: Nem ezt mondta.

Braun Krisztián Róbert képviselő: De ezt mondta képviselő úr, hogy ne arra költse a fürdő 20 m Ft-ot, hanem adja el az önkormányzat.

Berger Zsolt képviselő: Nem ezt mondta, félreértette akkor képviselő úr.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Valószínűleg. A fürdő önálló gazdasági társaság, amely szerződés alapján 100 m Ft-ot fizet az önkormányzatnak. Ha képviselő úr azt javasolja, hogy többet fizessen, akkor ezt kell előterjeszteni.

Berger Zsolt képviselő: Félreértette képviselő úr. Azt mondta, hogy azt kellene megvizsgálni, hogy az, ha befektetnek ide 20 vagy 30 millió forintot, akkor utána ez mennyit hoz majd az önkormányzat számára? Mennyi eredményt hoz a fürdőnek? Akkor lehetne racionális döntést hozni. Amikor megnézték, hogy Hutában legyen-e felújítás, akkor is megvizsgáltak több lehetőséget. Véleménye szerint több lehetőséget meg kellene vizsgálni, mennyi a jelenlegi értéke, mennyit kell rákölteni, mit fog hozni, és ez alapján lehet eldönteni, hogy többet hoz-e, mintha azt a pénzt beteszik a bankba és addig ott tartják a 200 m Ft-tal együtt, ami most a fürdőnek van, amíg nem tudnak a fürdő fejlesztésében előre lépni. Véleménye szerint a város szempontjából a fürdő sokkal fontosabb projekt, mint a hutai tábor. A hutai tábort akkor éri megtartani, ha rövid távon is több pénzt hoz, mintha azt a pénzt máshol kamatoztatják, amíg a fürdő fejlesztésére nem tudják fordítani, mert a fürdő fejlesztése, hogy minél hamarabb legyen egy télen is használható wellness fürdő, ez a város számára az egyik prioritás.

Leitner Csaba képviselő: Ez olyan, mint az út mellett a padka. Az aszfalton járnak, nem a padkán, de ha az egyik nincs, nincs a másik sem. Egy városnak nem kell egy ilyen tábor?

Berger Zsolt képviselő: Nem feltétlenül.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A sárospataki gyerekek nem tudják, hogy hol van a hutai tábor. Nem tudja egy sárospataki iskola se, hogy itt ilyen lehetőségek vannak. Azt gondolja,

hogy ez egy tökéletes fejlesztési lehetőség. Ha nyer a pályázat, értéknövelő beruházást hajtanak végre, és ha mégis értékesítésre kerülne sor, akkor még többet fog érni.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Továbbra is azt mondja, hogy a fürdő ügyvezetője megvizsgálta, és a beruházás rövid időn belül meg fog térülni – 3 éven vagy akár rövidebb időn belül. Ahogy képviselő úr mondta, 200 m Ft van a fürdő számláján és hozzátehetnek még 20 m Ft-ot, de nem tudja, hogy 20 m Ft mennyit hoz egy éven, ha befektetik, sokkal többet nem.

Berger Zsolt képviselő: Nem erről beszélt. Azt kell megnézni, mennyit hoz az egész projekt és ahhoz képest mennyi a jelenlegi értéke. Azért van a Képviselő-testület ülése, hogy megalapozott, kidolgozott anyagok alapján hozzanak döntéseket. Ő most nem látott kidolgozott anyagot. Lehet, hogy ezt Brigitta kiszámolta, elhiszi neki, elég jó anyagokat szoktak tőle kapni, de ő ez alapján nem tud dönteni. Azért ül itt és azért szavaz, hogy olyan döntéseket hozzanak, amiről azt tudja mondani a megkapott anyagok alapján, hogy egyetért vele. Ezt itt most nem tudja mondani, mert nem kapta meg ezeket az anyagokat.

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy jelenleg 122 napot üzemel egy éven a tábor jelen állapotában, a beruházás után 214 napot tudna, ami 12-15 %-os kihasználtságnál közel 10 mFt-ot hozna 2027-ben, ezt követően 11,75 mFt-ot, harmadik éven 15.75 mFt-ot, következő éven közel 19 mFt-ot és az ötödiken már évi 24 mFt-ot.

Berger Zsolt képviselő: Ez bevétel vagy eredmény?

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Ez az árbevétel. Az eredmény is egyenesen arányosan nő: 5 mFt, 6 mFt, 6,5 mFt és 7,2 mFt, de ez 12-15 %-os kihasználtság mellett úgy, hogy jelenleg semmilyen iskolában, közintézményben az országban nem volt hirdelve a tábor. Felvette a kapcsolatot az egyetemmel, az Árpád Vezér Gimnáziummal, az iskolákkal, készül egy marketing anyag, mely direktben fog menni az ország összes iskolájának, mert a hutai tábor akkora kincs, hogy ezt nem szabad elengedniük.

Mózes Árpád alpolgármester: Berger Zsolt képviselő úrban az ellentmondást véli felfedezni: Budapestről jött, ha jól tudja, magánemberként befektet egy ingatlanba Hutában, de az önkormányzattól, a sárospatakiaktól, akiknek 50 éve van egy ilyen tábora Újhutában, azt várna el, hogy adják el. Ezért van a testület, hogy ütköztessék a véleményeket.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Nézzék meg, egy-két év alatt mit fognak elérni a tábor működtetésével, véleménye szerint több lesz az értéke, és ha úgy döntenek, hogy tényleg kell a pénz a fürdő fejlesztésre és nem tudják más forrásból biztosítani, akkor lehet eladásról szó. Most az értéke sokkal rosszabb, mint egy felújított, bevezetett tábor értéke.

Berger Zsolt képviselő: Ezzel egyet tud érteni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Véleménye szerint felújítás után maximális kihasználtsággal fog működni a hutai tábor.

Egyed Péter képviselő: Meddig kell működtetni a tábort?

Koleszárné Horváth Brigitta a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Öt évig.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

117/2025. (VI. 06.)

h a t á r o z a t a

a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által meghirdetett, Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Program 2025 tárgyú pályázati felhívásra benyújtandó pályázatról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közigazgatási és Területfejlesztés Minisztérium aktív Magyarországért felelős államtitkára által a Téry Ödön Nemzeti Turistaház-fejlesztési Program keretein belül kiírt Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Program 2025 tárgyú pályázati felhívásra benyújtandó, a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Háromhuta, külterület 0192/7 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan (Újhutai Ifjúsági Tábor) fejlesztésére vonatkozó pályázatot jóváhagyja, a pályázat megvalósításához szükséges 22.079.460,- Ft összegű önerőt pedig költségvetésében biztosítja.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a további szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok és szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 8²⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Szabó Gergő LL.M
Szabolcs

dr. Farkas

jegyző

polgármester