



Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. június 27-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Aros János
Berger Zsolt
Braun Krisztián Róbert
Egyed Péter
Leitner Csaba
Sikora Attila
Spisák Balázs
Szántó Csaba
Viczmándi Zsolt képviselők

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Meghívottak: Fedor Mátyás a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, Pénzesné Csorosz Marianna a Sárospataki Kommunális Szervezet megbízott költségvetési ügyintézője, Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója, Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola igazgatója, Szilágyi Zita pályázó, Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője, Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettese, Tamás Zoltánné az Adóügyi és Iratkezelési Iroda vezetője, Jobbágy Tamás főépítész, Veres Andrea a Kabinetiroda vezetője, Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense

Megjegyzés: Mózes Árpád alpolgármester nincs jelen. Leitner Csaba képviselő a 11. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: dr. Szebényi Tibor aljegyző, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Keresztesi János r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság mb. vezetője, Budai Sándor a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, a meghívott vendégeket, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online élőben követik figyelemmel. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése 10 fővel határozatképes, Mózes Árpád alpolgármester nincs jelen. Az ülést 9⁰⁰ órakor megnyitja.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A Képviselő-testület május 30-án tartotta legutóbbi rendes ülését. Délután Sátoraljaújhelyen Szamosvölgyi Péter polgármester úrral és Diószegi László elnök úrral közös együttműködési szándéknyilatkozatot írtak alá.

Június 1-jén délelőtt a Sárospataki református templomban hálaadó Istentisztelete búcsúztak Dr. Fodor Ferenc nagytiszteletű úrtól, aki nyugdíjba vonulása okán zárja le több évtizedes lelkipásztori szolgálatát.

Június 2-án Sárospatak adott otthont a június 1-4. között megrendezett Ankarai Zene- és Képzőművészeti Egyetem, Sárospatak Város Önkormányzata, a Tokaj-Hegyalja Egyetem és a Sárospataki Református Hittudományi Egyetem közös kulturális, oktatási és művészeti programjainak, melynek keretében hétfőn 17⁰⁰ órától az Ankarai Egyetem művésztanárai és a sárospataki művészek közös koncertjét hallgathatták meg a Sárospataki Református Kollégium Imatermében.

Június 3-án délután a megújult Rákóczi Tábor ünnepélyes átadóján vett részt, majd este a „Bartók nyomában” című film vetítésén, és az azt követő közönségtalálkozón, ahol a film

készítőjével és főszereplőivel is lehetőség nyílt találkozni. Többek között Sárospatakra látogatott Dr. Balogh Júlia, a Csoóri Sándor Program elnöke, Török Tilla főszereplő, Kázmér Kálmán rendező, Király István vágó, valamint Farkas Csaba a film producere.

Június 4-én délelőtt a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából a Magyar Kálvárián tartott emlékünnepeken vett részt, délután fogadóórát tartott, majd a Wass Albert Emlékparkban megtartott koszorúzáson vettek részt.

Június 5-én délelőtt a Pécsvárady Botond EGYMI által szervezett „Fogadj el” című rendezvényt nyitotta meg, ahol az elfogadás, az együttérzés és az egymásra figyelés került középpontba. Délután az a megiszteltetés érte, hogy a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban fogadhatta Újszászy Kálmánt, a Sárospataki Diákok Budapesti Egyesületének elnökét. Ezt követően a Tokaj-Hegyalja Egyetem végzős hallgatói mutatták be a képzésük során elsajátított tudásukat egy vizsgavacsora keretében, amelyre meghívást kapott.

Június 6-án rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak, majd délelőtt a Rákóczi Múzeum kastélyszárnyában a „Volt egyszer egy alkotóház” 75 éves Rákóczi Múzeum megnyitóján vett részt. Délután a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola néptánc tagozatos növendékei bemutatóján vett részt, illetve nyitotta meg a rendezvényt.

Június 7-én Sárospatak adott otthont a Bortemplom Kupa Sárkányhajó fesztiválnak, amelyre óriási érdeklődés volt, a Kossuth rádió egész nap Sárospatakról közvetített az országjáró műsor keretében.

Június 8-án tartották a XXXI. Pünkösdi Szent Erzsébet ünnepet, melynek keretében együtt ünnepelték a város vallási és szellemi örökségét felvonulással, zenével és hagyományörzőkkel.

Június 9-én Árpád-házi Szent Erzsébet szentté avatásának 790. évfordulója alkalmából Dr. Ternyák Csaba egri érsek celebrálásával ünnepi szentmisén vett részt a Bazilikában.

Június 10-13. között szabadságát töltötte.

Június 10-én délelőtt az egyházi vezetőkkel egyeztetett a várost érintő kérdésekről. Június 11-én a Zempléni Rajztanárok Alkotóköreinek képviselőivel egyeztetett. A Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola meghívására megnyitotta a sportpályán megrendezett nemzetközi labdarúgó tornát, majd ezt követően a járási hivatalban a Mandulás-hegyi kutyaotthon telep működésével kapcsolatban vett részt egyeztető fórumon. Június 13-án egyeztető megbeszélés volt Háda Ferenc úrral, aki az évfolyamok 50. érettségi találkozója hozott részére meghívót a Református Kollégiumba, majd a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban köszönthette erdélyi barátait Székelybere és Havat településekről. Délután gálaműsor keretében ünnepelték, hogy 20 éves lett a Sárospataki Református Kollégium Általános Iskolája.

Június 14-én Széphalomban kezdte a napot, ahol Sárospatak Város Önkormányzata első alkalommal vett részt a Nemzetközi Vad- és Halételfőző Versenyen és térségi vadásznapon, ezen túl Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatója bemutatójával is hozzájárult a rendezvény sikeréhez. Ezt követően Hejcn a Quercus Egyesület rendezvényén vett részt, ahol a várost a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola kiváló táncosaival képviselték. A napot Tokajban zárta, ahol a Tokaj-hegylajai polgármesterek társaságában vehette át jelképesen a polgármesterek borát.

Június 16-án a Tokaj-Hegyalja Egyetem és a Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ egyetemi megállapodásának ünnepélyes aláírásán vett részt Budapesten.

Június 17-én délelőtt az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság vezetőjével, Rácz Miklós úrral folytattak egyeztető megbeszélést, majd nagy örömmel fogadták Sárospatakon a cseh nagykövet asszonyt, valamint a Cseh Köztársaság konzulját. Este a Görögkatolikus Egyházmegye meghívásának köszönhetően a Magyarok Dalszínház előadását tekinthették meg.

Június 18-án délelőtt a nyitott városkapu program keretén belül a Református Gimnázium 11/E. osztályos tanulói, valamint a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde Cica csoportja látogatott el a Sárospataki Polgármesteri Hivatalba, majd délután fogadóórát tartott.

Június 19-én délelőtt Miskolcon képviselte Sárospatakot a Vármegyeyapon. Délután kollégáival Sárospatak Város Rendelőintézetében vett részt egyeztetésen, ahol a Richter Egészségváros őszi, sárospataki programjáról folyt megbeszélés, melynek várható időpontja 2025. szeptember 27.

Június 20-án délelőtt a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola ballagási ünnepségén vett részt a Bazilikában, majd délután a Sárospataki Református Kollégium Általános Iskola végzős diákjait búcsúztatták a református templomban.

Június 21-én délelőtt a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola ballagási ünnepségére került sor, délután a Józseffalva alapításának 240. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségen vett részt és tartotta meg köszöntőbeszédét, este a Tokaj-Hegyalja Egyetem szervezésében a Pataki Diáknap Nyárköszöntő Minifesztivál került megrendezésre.

Június 23-án délelőtt a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői pályázatát véleményező bizottsági ülésen vett részt, délután a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tartotta ülését.

Június 24-én A Művelődés Háza és Könyvtárában szervezett veradáson vett részt.

Június 25-én fogadóórát tartott, majd Szentirmai László tanár úr látogatta meg a hivatalban, ezután az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Humán Bizottság ülésén vett részt.

Június 26-án közbiztonsági és kábítószer egyeztető fórum volt a Sárospataki Rendőrkapitányságon, melyen HOGYA Róbert képviselte a hivatalt.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Felolvassa a Tamás Erzsébet által írt levelet, aki sajnos betegsége okán nem tud részt venni az ülésen.

„Tisztelettel köszöntöm a polgármester urat, alpolgármester urat és jegyző urat, továbbá a jelenlévő önkormányzati képviselő urakat, az irodavezetőket és a kedves jelenlévőket. Engedjék meg, hogy az ajándékkönyveim címlistáját átadjam a polgármester úrnak. A könyveket majd eljuttatom a Polgármesteri Hivatalba, az ajándékkönyvek száma 10 db.

1. 1996. Az én vallásom az igazság szolgálata Jászay Mari
2. 1997. A sárospataki Szentnegyed története
3. 2000. Bodroghöz eseményvilága a honfoglalástól napjainkig
4. 2001. Kispatak múltja, jelene és jövője 1332-2001
5. 2003. Képek Sárospatak fejlődéséről a XIV. századtól a XXI. századig
6. 2006. Történelmünk tükröcserepei, rendszerváltás
7. 2009. A Vindisch-Grätz család élete Sárospatakon 1879-1944.
8. 2014. Sárospataki iparosok története
9. 2015. A sárospataki gyárak, bányák és kézműves műhelyek időrendi felsorolása a XIV. századtól a XXI. századig
10. 2018. Sárospatak virágzó kereskedelme a honfoglalástól 1945-ig”

Köszöni Tamás Erzsébet felajánlását.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Zemplén Fanatik Szabadidősport és Természetvédelmi Egyesület által kért tulajdonosi

hozzájárulásról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Zemplén Fanatik Szabadidősport és Természetvédelmi Egyesület által kért tulajdonosi hozzájárulásról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Berger Zsolt képviselő interpellációja” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Berger Zsolt képviselő interpellációja” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekéről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekéről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat?

Sikora Attila képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között Egyed Péterhez, a Sárospataki Torna Club elnökéhez szeretne kérdést intézni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Sikora Attila képviselő Sárospataki Torna Club fennállásának 80. évfordulójával kapcsolatos kérdése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Péter képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között a Sárospataki Torna Club jelenlegi helyzetéről szeretne tájékoztatást adni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Egyed Péter képviselő, a Sárospataki Torna Club elnöke tájékoztatása a Sárospataki Torna Club jelenlegi helyzetéről” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Spisák Balázs képviselő: Szintén nyílt ülés egyéb ügyek között a Berek holtágában lévő vízínövények irtásával, valamint Kispatak városrész vízhálózat helyzetével kapcsolatban szeretne tájékoztatást kapni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Spisák Balázs képviselő Berek holtágában lévő vízínövények irtásával, valamint Kispatak városrész vízhálózat helyzetével kapcsolatos tájékoztatás kérése” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elfogadott kiegészítésekkel a napirendi pontok tárgyalásával egyetért azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Tájékoztató a kazánházak műszaki és üzembiztonsági állapotáról, fejlesztési lehetőségeiről, és a távhőszolgáltatók számára kiírt Jedlik Ányos Energetikai Programról**

Előterjesztő: Fedor Mátyás a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 3. Előterjesztés a települési támogatásokról szóló 27/2023. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 5. Beszámoló a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde munkájáról**
Előterjesztő: Orosz Végső Veronika főigazgató
Véleményezi: Humán Bizottság
- 6. Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2024.évi szakmai tevékenységéről**
Előterjesztő: Sajószegi Gábor igazgató
Véleményezi: Humán Bizottság
- 7. Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2024. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**
Előterjesztő: Ferencz Gábor igazgató
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 8. Előterjesztés a Sárospataki Települési Értéktár Bizottság tagjának és elnökének megválasztásáról**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 9. Előterjesztés a sárospataki fiatalok sportolási és szabadidős szokásainak, igényeinek felméréséről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 10. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. II. félévi munkatervéről**
Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 11. Előterjesztés a polgármester és az alpolgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról**
Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Előterjesztés Sárospatak Város településrendezési eszközeinek 2025/1. jelű módosításának elindításáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Előterjesztés Szabó Viktória Sárospatak, Andrássy Gyula utca 6. 3. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 4037/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés a Sárospatak, zártkert 8668/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Berger Zsolt képviselő interpellációja

Előterjesztő: Berger Zsolt képviselő

17. Előterjesztés a Zemplén Fanatik Szabadidősport és Természetvédelmi Egyesület által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

18. Egyéb ügyek

- Sikora Attila képviselő Sárospataki Torna Club fennállásának 80. évfordulójával kapcsolatos kérdése *(szóbeli)*
- Egyed Péter képviselő, a Sárospataki Torna Club elnöke tájékoztatása a Sárospataki Torna Club jelenlegi helyzetéről *(szóbeli)*
- Spisák Balázs képviselő Berek holtágában lévő vízínövények irtásával, valamint Kispatlak városrész vízhálózat helyzetével kapcsolatos tájékoztatás kérése *(szóbeli)*

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) pályázati felhívására beérkezett pályázatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

2. Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

3. Egyéb ügyek

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a kazánházak műszaki és üzembiztonsági állapotáról, fejlesztési lehetőségeiről, és a távhőszolgáltatók számára kiírt Jedlik Ányos Energetikai Programról

Előterjesztő: Fedor Mátyás a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Fedor Mátyás ügyvezető urat, majd kéri, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Fedor Mátyás a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ígéretet tett arra, hogy amennyiben megtörténik a társaság energetikai, műszaki állapotának áttekintése, azt a Képviselő-testület elé terjeszti. A bizottsági ülésen részletesen tárgyalták a napirendet. Megállapították, hogy az energiatermelő berendezések, illetve a távvezeték állapota mindenképpen felújításra szorul. Üzembiztonsági szempontból az egyik fő kazán állapota olyan helyzetet teremtett, hogy mindenképpen szükségessé válna a felújítása, amit a tájékoztató részletesen tartalmaz.

A távhőszolgáltatás szempontjából jó hír, hogy a távhőszolgáltatók számára kiírásra került egy pályázat, így hőközpontokat szeretnének kialakítani a Bessenyei úti lakótelep felé, illetve a Vay Miklós Református Szakképző Iskola és Diákotthon, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium és a Móricz kollégiumnál szeretnének egy hőközpontot kialakítani, illetve használati melegvíz helyben való előállítására pályázni, ehhez kérné a tulajdonos támogatását.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: A bizottsági ülésen is beszéltek, hogy egy nagyon jól áttekinthető, részletes anyag készült, illetve részletes beszámolót hallottak ügyvezető úrtól. Ennek kapcsán két kérdés merült fel benne. Az egyik, hogy az egyetem területén 7 db kazán is van, ott az volt a kérdés, hogy ez a hőszolgáltatás az egyetem felé nyereséget hoz-e? Mert hallják, hogy 20-30 millió forint kellene viszonylag sürgősen arra, hogy a lakótelepet ellátó kazánokat még a fűtési szezon előtt felújítsák. Ha ez a pénzösszeg most nem áll rendelkezésre – mint ahogy elhangzott –, akkor esetleg ennek egyik forrása lehet, hogy megkérik az egyetemet, akinek már

értékesítettek egy jó telket is, hogy tudnának-e azzal segíteni, hogy például átveszik ezt az egész rendszert és az ebből befolyó összegből tudnák fedezni a jelenleg szükséges kazánváltást.

A másik felvetése volt, hogy a pályázatok között van lehetőség megújuló energiára pályázni, kérdése, hogy ki tudja-e használni azt, hogy a város alatt jelentős termálvíz kincs van, mint tudják, ehhez nem feltétlenül kell többlet termálvizet kitermelni, mert különféle hőcserélőkkel, hőszivattyúkkal megoldható a nélkül is, hogy plusz vizet kellene a felszínre hozni. Kérdése, igazgató úr meg tudja-e tenni, hogy ez ügyben is tájékozódik? Polgármester úrnak átküldte ezzel kapcsolatosan olyan városok beszámoló anyagait, akiknél már működik hasonló rendszer, illetve egy olyan egyesületét, szövetségét, amely azokat a cégeket tömöríti, akik foglalkoznak termálvíz távfűtésre történő hasznosításával. Kérése, hogy ezeket a lehetőségeket vizsgálják meg, mert talán segít a megoldásban.

Fedor Mátyás a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az első kérdésre válaszolva elmondja, hogy a társaság távhőszolgáltatást nyújt az egyetemen, egy kazánházat üzemeltet, amit említett a bizottsági ülésen is, ez az egyik legjobb állapotú kazánház, ami azt jelenti, hogy az üzemeltetésen kívül nagy meghibásodások a korából adódóan nincsenek. Semmiképpen sem gondolná, hogy ezt visszaadják, mert ennek az üzemeltetése hozzájárul a társaság megfelelő működéséhez. Többször beszéltek már a 20-30-40 millió forintos nagyságrendű felújítási költségről, ennek keresik a forrását, mindenképpen fognak alternatívát kitalálni, de nem gondolja, hogy az egyetemmel való üzleti kapcsolatot fel kellene mondani, hiszen pontosan az a lényeg, hogy kölcsönösen meg vannak egymással elégedve, az általuk nyújtott finanszírozás jelen esetben abszolút korrekt.

A másik, hogy mivel ott komoly források állnak rendelkezésre és komoly fejlesztések várhatóak, azt gondolja, hogy abba az irányba fejlődési lehetőségük van. A hőszivattyús távhőszolgáltatásban való megjelenése kapcsán ő is beszélt olyan távhőszolgáltató cégekkel, akik próbálkoznak ezzel. Ennek a nagyságrendje, meg egyáltalán az engedélyezése sem egy egyszerű, de mindenképpen meg fogják vizsgálni, foglalkoznak az alternatív energia hasznosításával. Sárospatak speciális helyzetben van, mert a fő kincse a termálvíz. Fúrásokat csak komoly bányakapitánysági engedélyezési eljárás, hatástanulmány, stb. figyelembevételével lehet végezni, semmiképpen nem zárkoznak el, keresik ennek a módját. Az más kérdés, és tart attól, hogy a nagyságrend miatt nem biztos, hogy ebbe a pályázatba ilyen szinten belekerülhetnének, de mindenképpen gondolkodnak rajta.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Az egyetem távhőszolgáltatásával kapcsolatban annyival szeretné kiegészíteni, hogy ez a szerződés korábban azért jött létre, amikor a tanítóképző főiskolának az intézmények szétválását követően meg kellett oldani a hőszolgáltatását, és akkor a távhőszolgáltató a szolgáltatási területének a bővítésével újabb fogyasztót látott el. Azt gondolja, hogy növelve a gazdaságosságát és mivel támogatott a távhőszolgáltatás, jelenleg sem okoz ez veszteséget a távhőszolgáltatónak. Nem gondolná, hogy csökkenteni kellene a szolgáltatási területet, főleg úgy, hogy üzemeltetési, karbantartási költségben, mivel jó állapotú a kazán, jelenleg nem jelent problémát, és reméli, hogy tovább tudják bővíteni ezt a szolgáltatást.

Berger Zsolt képviselő: Arra gondolt, ezt kérdezte a bizottsági ülésen is, hogy van-e kimutatható nyereség, hogy a társaság az egyetemnek hőszolgáltatást nyújt. Ha igen, és az arányban áll a befektetett tőkével, akkor azt természetesen folytatni kell. Kérdése arra irányult, és erre a bizottsági ülésen nem kapott konkrét választ, most sem, nem tudják, hogy ez nyereséges tevékenység-e. Ha igen, akkor végezzék, ha ezen nincs nyereség, akkor meg teljesen felesleges ezt a tevékenységet folytatni annak ellenére is, hogy esetleg a kazánok jó állapotban vannak, hiszen nem ez a döntő szempont.

Természetesen a megújuló energia kapcsán nem fűrásra gondol, vannak olyan cégek, akik kifejezetten a feljövő melegvízből már levesznek valamennyit, hiszen 60-70-80 fokos vizet amúgy sem lehet a medencébe beleengedni, és azt a hőt tudják tovább hasznosítani, tehát ezt a lehetőséget kellene vizsgálni akár több hőcserélőt alkalmazva juttatnak el a távhőrendszerig a feltörő melegvízből valamennyi hőt, úgyhogy erre irányult a kérdése, nem gondolt újabb fűrásra.

Fedor Mátyás a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nyilván, ha ez a kérdés, akkor természetesen pontosan meg fogják tudni határozni, hogy amennyiben ennek a társaság szempontjából azt gondolja, hogy semmiképpen nem veszteséges, hanem nyereséges nekik ezt a távhőszolgáltatást nyújtani az egyetemnek. Természetesen, ha ezt pontosan ki kell számolni, ezt meg fogják tenni, de mint ahogy azt már említették, mivel a kazánháznak a műszaki állapota, meg egyáltalán a berendezések olyan állapotban vannak, hogy igazából ott a javítási költségek nem jelentenek terhet az üzemeltetés során, úgy gondolja, hogy semmiképpen nem ez a kazánház az, amivel most foglalkozni kellene. Azt mondja, hogy ez nyereséges, ha összességében nézik.

A másik, amit szintén leírt, hogy itt magának a cégnek az üzemeltetése vagy fenntartása azt gondolja, hogy semmiképpen nem veszteséges, a veszteség az értékcsökkenésből adódóan keletkezett, nem történt meg évekkal ezelőtt ezeknek a tartalékoknak a képzése. Jelenleg ilyen létszámmal, ilyen technikai háttérrel a cég működőképes, semmiképpen nem mondaná veszteségesnek, az más kérdés, hogy kisebb-nagyobb likviditási problémák felmerülnek, de inkább csak az időbeli elosztás miatt vannak ilyen gondok. A társaságnak bővíteni kellene a szolgáltatási területet, semmiképpen nem visszaadni.

Valószínűleg elbeszélnek egymás mellett, nyilván a hőszivattyús megoldásokra sok lehetőség van, amit jelenleg el tud képzelni, vannak különböző megoldások a környezeti hő hasznosítására. A központi kazánház esetén óriási hőteljesítmény szükségletek vannak, az, hogy 10-20 kW-os hőszivattyúkkal elkezdenek rásegíteni, az is több, mint a semmi. Egyébként az, hogy a Végardó Fürdőnél esetleg, ahol tényleg van effektíve kút és onnan esetleg maradék hőt kivenni, ez mindenképpen lehetne alternatíva, más kérdés az, hogy onnan hogyan hozzák el távvezetéken a hőt olyan helyre, ahol fel tudnák használni, mert a fürdő könyékén a társaságnak nincs olyan létesítménye, ahol ezt a hőt szolgáltatni tudnák.

Aros János képviselő: Többször is szóba került az egyetemmel kötött szerződés. Az egy furcsa kérdés, hogy nyereséges-e egy ilyen szerződés, véleménye szerint ezt ilyen szempontból nem szabad nézni. Azt gondolja, hogy mindenképpen egy olyan korrekt szerződés kötött annak idején az egyetem jogelődjével, amely arra ösztönzi a mindenkori távhő vezetését, hogy ezt a szerződést fenntartsa. Már csak azért is, mert a rezsicsökkentés miatt a másik oldalon a távhős lakásoknál be vannak fagyasztva az árak, tehát kizárólag az ilyen irányú értékesítésből van jelentősebb bevétele a cégnek. Inkább attól tart, hogy a felújítás során majd egy önálló kazánházat és önálló hőellátást fognak kialakítani, tehát javaslata, hogy minél tovább ragaszkodjanak ehhez a megkötött szerződéshez.

Biztos, hogy megvannak azok a felmérések, amelyeket annak idején elkészítettek a hőszivattyús rendszerre vagy egy új kút fűrására, érdemes lenne elővenni, ezek 5-8-10 évvel ezelőtt milliárdos beruházások voltak, tehát ezt kizárólag pályázati forrásból lehetne megvalósítani. Egy olyan településen, mint Sárospatak, és amely önállóan tudja ellátni a hőszolgáltatást, olyan nagyon kevés van az országban, úgyhogy erre a cégre mindenképpen vigyázni kell, és lehetőség szerint minden megkötött szerződést meg kell tartani.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Az egyetem kapcsán elmondja, hogy meg van szabva, hogy maximum 2 % nyeresége lehet a távhőnek, és jelenleg az állam támogatja, hogy a

fogyasztóknak kifizethető áron kapják a távhőszolgáltatást. Mint ahogy már említette az egyetemmel kapcsolatban, mivel minimális az üzemeltetés, karbantartás és a díj alapidíjból és hődíjból áll. Ha felbontanák ezt a szerződést, egy nagyobb összegű alapidíjtól esne el a távhőszolgáltató, amit az önkormányzatnak kellene akkor pótolni kb. 1,5 évig, mire az állam a távhőszolgáltatónál jelentkező költségnövekményt a helyére tudja billenteni. Tehát azzal, ha most egy szolgáltatást megszüntetnek, lehet, hogy tudnak olyan szerződést kötni, hogy értékesítik a készülékeket, de nem biztos, hogy keresnek vele annyit, ami utána egy 1,5 éves üzemeltetés kiesésnek a költségét pótolni tudná.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

118/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

a kazánházak műszaki és üzembiztonsági állapotáról, fejlesztési lehetőségeiről, és a távhőszolgáltatók számára kiírt Jedlik Ányos Energetikai Programról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a kazánházak műszaki és üzembiztonsági állapotáról, fejlesztési lehetőségeiről, és a távhőszolgáltatók számára kiírt Jedlik Ányos Energetikai Programról szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Karajz Barnabásnét a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: A napirendi pont a Sárospataki Gondozási Központ Szenvedélybetegek Nappali Intézményének térítési díjáról szól. Az új intézményi ellátási forma térítési díjának megállapítása vált szükségessé, hiszen törvényi kötelezettség, hogy kötelező szolgáltatási elemként kerüljön be az étkeztetés is ellátási forma keretein belül, függetlenül attól, hogy valaki fogja igényelni vagy sem, de a törvény szerint a lehetőségét biztosítani kell, és ilyen formán meg kell határozni a térítési díjakat is. A többi szolgáltatási forma esetében ez év márciusában már döntött a Képviselő-testület a térítési díjakról, ennek megfelelően ez az előterjesztés most csak az új ellátási forma térítési díjait tartalmazza. Szükségszerű és kötelező volt elvégezni a számításokat, úgy, mint szolgáltatási önköltséget megállapítani, majd a térítési díjak kétféle számítását elvégezni, az intézményi térítési díjakét, ami megegyezik a személyi térítési díjakkal, ezt az előterjesztés részletesen tartalmazza. A szociális étkeztetés térítési díjaival számoltak a tekintetben, hogy az ellátottak, ha igényelni fogják ezt a fajta szolgáltatási elemet, akkor az annak megfelelő térítési díjat fogják megfizetni az intézmény részére.

Az előterjesztés tartalmazza még, hogy az intézmény elnevezése „Fogyatékossgal Élők Nappali Intézménye” elnevezésre változik.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

8/2025. (VI. 30.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A szociális biztonság megteremtése és megőrzése céljából

[2] Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában és a 92. § (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet a 8/2025. (VI. 30.) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet a 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelethez

1. Szociális étkezés intézményi térítési díja

	A	B	C
	Jövedelem Ft/hó	Étkezés Ft/ellátási nap	Ebéd szállítása Ft/ellátási nap
1	50.000 Ft alatt	200	100
2	50.001-100.000	600	120
3	100.001-150.000	850	150
4	150.001-200.000	1100	170
5	200.001 felett	1300	190

2. Házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: 0,- Ft/gondozási óra.

3. Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja

3.1. Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja szociálisan rászoruló esetén

3.1.1. Szállítás intézményi térítési díja

	A	B
	Jövedelem Ft/hó	Szállítás Ft/szállítási km
1	50.000 Ft alatt	70
2	50.001-100.000	80
3	100.001-150.00	120

4	150.001 felett	150
---	----------------	-----

3.1.2. Személyi segítség intézményi térítési díja: 0,- Ft/szolgálati óra

3.2 Támogató szolgáltatás intézményi térítési díja szociálisan nem rászorultak esetében, jövedelemtől függetlenül:

3.2.1. Személyszállítás: 150,- Ft/km

3.2.2. Személyi segítség: 600,- Ft/óra

4. Nappali ellátás intézményi térítési díja

4.1. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Nappali Ellátást Nyújtó Idősek Klubjában (idősek és demens személyek) tartózkodási díj: 0,- Ft/ellátási nap.

4.2. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Nappali Ellátást Nyújtó Idősek Klubjában (demens személyek) étkezési díj:

	A	B
	Jövedelem Ft/hó	Étkezés Ft/ellátási nap
1	50.000 Ft alatt	200
2	50.001-100.000	600
3	100.001-150.000	850
4	150.001-200.000	1100
5	200.001 felett	1300

4.3. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Fogytékossággal Élők Nappali Intézményében, tartózkodási díj: 0,- Ft/nap.

4.4. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Fogytékossággal Élők Nappali Intézményében, étkezési díj:

	A	B
	Jövedelem Ft/hó	Étkezés Ft/ellátási nap
1	50.000 Ft alatt	350
2	50.001 Ft felett	500

4.5. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Szenvedélybetegek Nappali Intézményében, tartózkodási díj: 0,- Ft/nap.

4.6. Nappali ellátás intézményi térítési díja a Szenvedélybetegek Nappali Intézményében, étkezési díj:

	A	B
	Jövedelem Ft/hó	Étkezés Ft/ellátási nap
1	50.000 Ft alatt	200

2	50.001-100.000	600
3	100.001-150.000	850
4	150.001-200.000	1100
5	200.001 felett	1300

”

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési támogatásokról szóló 27/2023. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd elmondja, hogy a rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

9/2025. (VI. 30.) önkormányzati rendelete

a települési támogatásokról szóló 27/2023. (XII. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A szociális biztonság megteremtése és megőrzése céljából

[2] Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában és a 92. § (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A települési támogatásokról szóló 27/2023. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szociális alapon gyógyszer-támogatásra jogosult

- a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 99.000,- Ft-ot és a rendszeresen szedett gyógyszereinek havi költsége a 10.000,- Ft-ot eléri, vagy
- b) az egyedül élő, akinek a havi jövedelme nem haladja meg a 119.000,- Ft-ot és a rendszeresen szedett gyógyszereinek havi költsége a 10.000,- Ft-ot eléri.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Ádámné Székely Anett Viktóriát, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Ádámné Székely Anett Viktória a Gazdálkodási Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet első módosítását elsősorban a beérkezett állami támogatások, valamint a költségvetési szervek saját hatáskörű előirányzat módosításainak kérelmei tették szükségessé. A módosítást következtében a költségvetési bevétel és a kiadás 390.256.329,- Ft-tal emelkedett. A bevételi oldalon jelentős emelkedés mutat az állami támogatások, mely 62 millió forinttal, az egyéb államháztartáson belüli működési célú támogatások közel 69 millió forinttal emelkedtek. A felhalmozási bevételek és kiadások között egyaránt a Rendelőintézet felújításához kapott állami támogatás 215 millió forint, valamint a malom telek értékesítéséből származó különbözet teszi ki.

A költségvetési maradvány önkormányzati szinten 475.000,- Ft-tal korrigálásra került, a közfoglalkoztatási programokhoz kapcsolódóan az államháztartási megelőlegezések soron 8,1 millió forint emelkedést mutat a bevétel és a kiadási oldalon egyaránt.

Kiadási oldalon önkormányzati szinten a működési költségvetés 137 millió forinttal, a felhalmozási költségvetés 244 millió forinttal emelkedett.

Az előirányzat növekedés közfoglalkoztatást érintően bérekre, valamint dologi kiadásokra, ezen kívül tartalékképzésre, beruházásokra és felújításokra került kimutatásra. Az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek közül a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde, a Sárospataki Gondozási Központ, a Sárospataki Kommunális Szervezet, valamint A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításai kerültek átvezetésre, ezek többsége a közfoglalkoztatással, valamint pályázati korrekcióval kapcsolatos tételt jelentenek, intézményfinanszírozási többletet az előirányzat módosítási kérelmek nem igényelnek.

A bizottsági ülésen elhangzott kérdésre válaszolva elmondja, hogy az előterjesztés 10. oldalán a 7. táblázatban lévő első sorban 54 millió forintos előirányzat módosítás változás pontosan milyen összegeket takar. Az 1.2.1. soron a személyi juttatások változásai, az ehhez kapcsolódó munkaadókat terhelő járulékok, a dologi kiadások, az egyéb felhalmozási működési célú kiadások és a tartalékok összegét tartalmazza az előterjesztés minden sor részleteit tartalmazza.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Az előterjesztést mindhárom bizottság véleményezte, kéri a bizottságok javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2025. (VI. 30.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak biztonságos ellátása, a stabil, kiszámítható és biztonságos gazdálkodás céljából

[2] Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 2.1.1. alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2025. évi költségvetését:

- a) 4.182.287.123,- Ft költségvetési bevétellel,
- b) 5.467.520.567,- Ft költségvetési kiadással,
- c) -1.285.233.444,- Ft költségvetési egyenleggel, melyből
 - ca) -390.756.124,- Ft működési egyenleg,
 - cb) -894.477.320,- Ft felhalmozási egyenleg,
- d) 1.333.369.871,- Ft finanszírozási bevétellel,
- e) 48.136.427,- Ft finanszírozási kiadással,
- f) 1.285.233.444,- Ft finanszírozási egyenleggel,
- g) 5.515.656.994,- Ft főösszeggel

állapítja meg.”

2. §

A Rendelet 2. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Képviselő-testület az (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában megállapított -390.756.124,- Ft működési egyenleget, az (1) bekezdés c) pont cb) alpontjában megállapított -894.477.320,- Ft felhalmozási egyenleget, és az (1) bekezdés e) pontjában megállapított 48.136.427,- Ft finanszírozási kiadást az (1) bekezdés d) pontjában megállapított 1.333.369.871,- Ft finanszírozási bevételből finanszírozza.”

3. §

A Rendelet 3. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az Önkormányzat a kiadások között 31.915.569,- Ft összegben tartalékot állapít meg.”

4. §

A Rendelet 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22 és 26. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-18. mellékletei lépnek.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezik.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Azt nem érti, hogy egy pozitív kimenetelű költségvetés módosítás vonatkozásában miért kell tartózkodni, de mindenkinek a szíve joga.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde munkájáról

Előterjesztő: Orosz Végső Veronika főigazgató

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Orosz Végső Veronika főigazgató asszonyt, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Az éves beszámoló a 2024. évi intézményt érintő főbb eseményeiről, a kollegákkal közösen végzett szakmai munkáról és a szervezet működéséről szól.

A 2024. nevelési év kiemelkedő eredményeket, fejlesztéseket és új kihívásokat hozott az intézmény életébe. Vezetőként elmondhatja, hogy az elmúlt időszakban különösen nagy hangsúlyt fektettek a minőségi pedagógiai munkára, a szervezeti stabilitásra, az intézményi megújulásra, valamint a közösségi és szülői kapcsolatok erősítésére. Az év legfontosabb szervezeti változása a bölcsődei férőhelyek bővítése volt, a megnövekedett igényekre válaszul 2024 őszén megnyitották az ötödik bölcsődei csoportot, amely a Bóbita nevet kapta. Ezzel párhuzamosan új munkatársakat vettek fel, kisgyermeknevelőket és dajkát, így biztosítva a megnövekedett gyermeklétszám szakszerű és gondoskodó ellátását. A bölcsődei férőhelyek száma 60 főre emelkedett, a dolgozói létszám 51 főre bővült.

Az intézmény infrastrukturális szempontból kiemelkedően felszerelt, a gyermekek biztonságát, fejlődését és kényelmét szolgáló környezet biztosított. Az épület jó elosztású, funkcionálisan jól használható, korszerű berendezésekkel és eszközökkel rendelkezik. A nagyméretű tornaterem és tornaterem a két fejlesztő szoba, az aula, a galéria, a rendezvényterem, valamint a sósoba ideális helyszínt biztosítanak a mindennapi és különleges programok lebonyolításához. A tágas, világos és esztétikusan berendezett csoportszobák és a gondozott udvar kiemelkedő környezetet nyújtanak a gyermekeknek.

2024 nyarán teljes körű felújítást végeztek a bölcsődei részlegen, amely új csoportszoba nyitásához és az ahhoz kapcsolódó helyiségek korszerűsítésével járt. Alapítványi forrásból és szülői közreműködéssel két óvodai csoportszoba teljes felújítása valósult meg. A tornaszoba

korábbi burkolatát biztonságos, csúszásmentes, sportcélú gumiburkolatra cserélték, a falak szigetelése és újra festése is megtörtént, mivel itt volt egy csőtörés, a tornaterem falainak vizesedését sikeresen kezelték, a biztosító a kárt megtérítette.

Nyolc csoportszobában interaktív táblát telepítettek, ezzel új szintre emelve a digitális nevelési lehetőségeket, amelyek közül hármat pályázati forrás elnyerésével sikerült beszerezni. A szükséges hálózati fejlesztések is megvalósultak. A már meglévő udvari játék eszközök egy részének telepítése is megtörtént, a gyermekek komfortérzetének növelése érdekében 5 db klímaberendezés került beszerzésre és beszerelésre, amit az elmúlt napokban igénybe is vettek a hőség miatt.

A nyári időszakban a téli szárnyban frissítő egészségügyi festést végeztek, a folyosók új design arculatot kaptak modern és esztétikus vizuális megjelenéssel. A keleti bejáratnál fekvőrendőrt helyeztek el a forgalom lassítása érdekében a gyermekek biztonságát és testi épségét szolgálva. Társadalmi munkával, szülői összefogással kb. 5 millió forint értékű megtakarítást értek el.

Bevezetésre került az ovikréta rendszer, szakmai műhelyek mentorprogramok, közösségi események megszervezése, tehetséggondozó és pályázati programok sikeres lebonyolítása, a tehetséggondozó programon belül 3,5 millió forintot sikerült elnyerni.

Az ovikréta rendszerrel a pedagógiai dokumentáció kezelése átláthatóbbá és hatékonyabbá vált. Pedagógia folyamataik a stratégia az operatív tervezés szoros összhangjában valósultak meg. A nevelőtestület tagjai aktívan részt vettek a célkitűzések megvalósításában, figyelembe véve a gyermekek életkori sajátosságait, fejlődési ütemét és egyéni szükségleteit. A fejlesztési tervek, gyermekmegfigyelési dokumentumok és egyéni értékelések mind hozzájárultak ahhoz, hogy a gyermekek fejlődését személyre szabottan tudják támogatni, itt azt is szeretné elmondani, hogy a Tankerület egy mérési értékelést végzett az iskolába készülő gyermekek körében, és az elmondásuk szerint a környező települések óvodáihoz képest kiemelkedő eredményeket értek el, több gyermek 100 %-osan teljesített.

A szülőkkel való együttműködés példaértékű, az év során több közösségi rendezvényt szerveztek, például az adventi gálát, a Carolina Bált, gyermeknapot vagy nyílt napokat, amelyek erősítették a családok és az intézmény közötti bizalmi kapcsolatot. A nevelési év során kiemelt figyelmet fordítottak a továbbképzésekre is, több munkatárs sikeresen vett részt kötelező és választható szakmai továbbképzéseken, illetve felsőfokú tanulmányokat zártak le eredményesen.

Az intézmény továbbra is gyakorlóhelyként működik a kisgyermeknevelő és óvodapedagógus hallgatók számára, ezzel is hozzájárulva a jövő szakembereinek képzéséhez. Az elmúlt év eredményei mögött sok rétű, tudatos és átgondolt munkafolyamat húzódik, vezetőként büszkén állíthatja, hogy az intézmény szakmai közössége elkötelezetten, felkészülten és egymást támogató módon dolgozott a gyermekek javát szolgáló célokért.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Aros János képviselő: Köszöni a színvonalas beszámolót, színvonalas munka után azt gondolja, hogy ez természetes, kéri főigazgató asszonyt, hogy köszönetét tolmácsolja a kollégái részére, továbbá a szülők felé, mert azt gondolja, hogy példaértékű az a társadalmi munka, amit elvégeznek az óvoda karbantartása, felújítása, további fejlesztése érdekében. Látható az óvónők

szinte minden városi rendezvényen ott vannak, programokat tartanak, dekorációkat készítenek. Bizottsági ülésen szó volt arról, hogy jelenleg ügyeleti rendszer működik. Kérdése, hogy ebben hány gyermek vesz részt, ez hány %-a az eredeti létszámnak, és hogyan tudják megoldani a szabadságolásokat? Szintén bizottsági ülésen kérdésként merült fel a klímaberendezés, és itt most választ is kapott rá, hogy sikerült beszerezni. Kérdése, vannak-e még olyan csoportszobák, ahol elengedhetetlenül szükséges lenne ezek beszerzése?

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: A nyári ügyeletet 122 óvodás gyermekkel kezdték meg, jelenleg az intézménybe 256 óvodás gyermek van beiratkozva. Az idei évben a beiratkozók száma kimagasló, 65 gyermek, ez a korábbi időszakban 30-35 gyermek. 122 óvodás gyermek vette igénybe az ügyeletet, 5 csoporttal indultak, a hétvégére ez a szám valamelyest lecsökkent, azonban jövő hétre újra magas lesz a létszám, így nehezen tudják kiadni a szabadságokat, próbálják a legjobban megoldani, azonban így időarányosan nem biztos, hogy ki fogják tudni adni. A bölcsődét pedig 60 gyermek igényelte nyárra, ez a szám betegségek miatt 47-re lecsökkent.

A klímaberendezésekkel kapcsolatban elmondja, hogy van egy szülői messengeres csoport, ahol tudomására jutott az, hogy a szülők kifogásolták, hogy kivételezik egyes csoportokkal, ezt vissza kell utasítani, nem kivételez senkivel, számára minden gyermek és minden csoport ugyanolyan fontos, itt azt vette számításba, hogy melyek a legmelegebb csoportok, és hogy a nyári ügyeletet melyik csoportokban fogják tudni biztosítani. A jövőben el kell gondolkodni azon, a költségvetési tervezésben az 5 db további klímát be is tervezte, azonban ez lehúzásra került, úgyhogy bízik benne, hogy a későbbiekben ezt fogják tudni korrigálni, mert egyre melegebbek lesznek a nyarak.

Sikora Attila képviselő: Gratulál főigazgató asszonynak, mivel egy részletes, mindenre kiterjedő beszámolót kaptak, illetve a kollegáknak a munkához. Főigazgató asszony második éve viszi önállóan új vezetőként az intézményt, gratulál ahhoz, hogy az átmenet sikeresen lezajlott, hiszen a működésben nem látszott, hogy új vezetője van az intézménynek.

Látva azt, hogy a városban azért vannak kihívások az óvoda tekintetében, hiszen van magánóvoda, vannak egyházi óvodák, nem egyszerű megtartani a gyermeklétszámot, de szerencsére elmondható, hogy az óvoda teltházzal működik.

Lassan lezárul a második tanév, hogy érzi főigazgató asszony, sikerült megvalósítani azokat a terveket, amelyeknek annak idején nekivágott, most már ez valóban a saját tanéve volt úgy, ahogy elképzelte az óvoda működését. Kéri főigazgató asszonyt, hogy köszönetét tolmácsolja a kollegáknak.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Úgy érzi, hogy hatalmas szakmai fejlődésen ment keresztül az intézmény, aki figyeli a facebook oldalt, láthatja, hogy rendkívül színes, élményalapú programokban vesznek részt a gyermekek. A tegnapi nap folyamán telefonhívás érkezett számára egy magyar múzeumtól, hogy látta-e a Magyar Kultúrkincs Óvoda kiírását, mert felfigyeltek a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsődére, és szeretnék, ha pályáznának. Ezen kívül kiírásra került három tehetséggondozó program, amelyben eddig sikeresen részt vett, az elmúlt évek során, mióta az intézményben dolgozik, 15 millió forintot sikerült elnyernie. Bízik benne, bár mostanában nagyon leterheltek, az adminisztrátor, aki 8 órában dolgozott, januártól a státusza megvonásra került, sajnos ezt a feladatot maga és az óvodatitkár tudják ellátni, úgyhogy ebből a szempontból is sokkal leterheltebb az adminisztrációs feladat, de igyekeznek helyt állni és erejük felett teljesíteni.

Aros János képviselő: A bölcsődére vonatkozóan jól értette, hogy 60 főből 60 fő igényelte a nyári ügyeletet? Ez is azt mutatja, hogy a tavalyelőtti döntésük, mely szerint egy új

csoportszobával bővítették a bölcsődei létszámot, ez mindenképpen indokolt volt. Kérdése, van-e jelenleg várólista, esetleg van-e szükség újabb bölcsődei csoportszobára, már csak azért is, mert egyetlen oktatási-nevelési intézménye az önkormányzatnak? Tehát mind az adminisztrátor tekintetében, mind a klímák beszerelése tekintetében azt gondolja, hogy a Képviselő-testületnek lesz feladata.

Szántó Csaba képviselő: Kérdése, hogy a csoportlétszámok mellett a sajátos nevelési igényű gyermekeknek a fejlesztése hogyan tud megvalósulni, mert a 27-30 fő nagyon magas létszám?

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: A bölcsődei csoport szükségszerű volt, jelenleg is várólista van, sajnos volt olyan gyermek, akit vissza kellett utasítani szeptemberben. Ezek időközben változnak és igyekeznek az óvodába felvinni a szobatiszta 2,5 éves gyermekeket, így próbálják oldani a helyzetet. A jelenlegi számok azt mutatják, hogy szükség lenne még egy bölcsődei csoportra, azonban helyiségük már nincs, hogy ezt biztosítani tudják.

A sajátos nevelési igényű gyermekek tekintetében az elmúlt évben 1 fő ilyen gyermek volt, aki 3 főnek számított, nehéz megoldani, mert az intézményben 3 fő pedagógiai asszisztens, melyből emiatt 1 fő pedagógiai asszisztens egész évben ebben a csoportban kellett, hogy közreműködjön.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Biztató, hogy kb. 5 millió forint értékben végeztek el szülők társadalmi munkát, kérdése, hogy ez mit takar?

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: A tornateremben gumiburkolatot helyeztek el, melyre több árajánlatot kért, a legolcsóbb ajánlat összege 1 millió forint volt. Jött egy beiratkozó gyermek az édesapjával, illetve egy másik gyermek édesapja – ők ketten együtt dolgoztak – felajánlották, hogy ezt ők társadalmi munkában megoldanák. A Napsugár, illetve a Szivárvány csoport, ahol egészségügyi szempontból is fontos volt már a felújítás, mivel faburkolattal volt ellátva. A Szivárvány csoportból több szülő jelezte, hogy szívesen részt vennének ebben a munkában, a másik csoportszoba felújítását pedig egy nagypapa vállalta. Maga a munkadíj nem került pénzbe, a szükséges anyagköltséget pedig a Carolina Bálból befolyt összegből finanszírozták.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyébként a tornaszobában mikor volt korábban felújítás, mert úgy emlékszik, hogy kb. 3-4 évvel ezelőtt. Kérdése, hogy indokolt volt a gumiburkolat csere?

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: 2010-ben volt legutóbb felújítás, indokoltnak tartotta, mivel laminált burkolat és szőnyeg volt, ami úgy gondolja, hogy rendkívül veszélyes a gyermekek számára, ezért érezte szükségszerűnek a gumiburkolattal való ellátását. Továbbá a tornaszoba folyamatosan vizesedett, ennek utánajárt, hogy a mi az oka, salakosak a falak, volt ott egy csőtörés, amit jelzett a biztosító felé, így a biztosító teljes mértékben megtérítette a kár összegét. Van egy tornaterem, ami egy 76 m²-es, emellett egy tornaszoba, amit a Pedagógiai Szakszolgálat munkatársai, vagy a Farkas Ferenc Művészeti Iskola pedagógusai is igénybe vesznek, ez egy teljesen felszerelt, erre gondolhat polgármester úr, mivel ott már van gumiburkolat.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Említette főigazgató asszonyt, hogy megoldandó feladat a klímaberendezés megoldása. Van egy másik megoldandó probléma, amit a szülők jeleztek, nevezetesen a szennyvízszag, amelyben már történtek egyeztetések. Ezt többször megvizsgálta a helyszínen, mondta a dolgozóknak, mert akkor nem tudott főigazgató asszonnyal találkozni,

hogy amit már korábban a vízművek vezetője Géczi Ágnes is elmondott, hogy az épületben lévő búzzáróból kiszáradt a víz, mivel vannak olyan zuhanyzók, amelyeket nem használnak. Megvizsgálták, továbbra is úgy gondolja, hogy csak a búzzárók okozhatják a szennyvízszagot. Említette főigazgató asszony, hogy csapadékos időben fordul elő jobban. Csapadékos időszakban több napig járt oda, feltöltötték a búzzárakat, illetve az ott dolgozó dadusok nap végén feltöltötték, nem tapasztalta ezt a problémát, csak azokon a helyeken, ahol nem volt feltöltve. Kérése, hogy erre fokozottabban figyeljenek. Továbbá szennyvízzel, kinti vezetékkel is probléma van, erről is egyeztettek, volt csatornatisztítás, de végül nem végezték el azt, amit a helyszínen megbeszéltek a karbantartóval, erre majd sor fog kerülni a jövő héten, meg is kamerázzák a rendszert, reméli, hogy akkor kiderül, hogy mi az oka, hogy a belső szennyvízhálózatban pang a szennyvíz és áll. Úgy tudja, hogy ez évekkkel ezelőtt is probléma volt, sőt kamerázták is, ennek ellenére nem történt semmilyen előrelépés, szeretné, ha közösen ezt meg tudnák oldani. Továbbá egyeztetnek a szennyvízszag kapcsán a vízművekkel, ők már szellőzőt építettek ki a város több pontján, reméli, hogy ez is meg fogja oldani, hogy az utcán, udvaron érezhető szennyvízszag meg fog szűnni. Kérése, hogy ebben működjenek együtt, továbbra is figyeljenek oda, hogy a szaghatásokat elkerülendően töltsék már fel minden délután a búzzárakat, hogy ne forduljon elő ez a probléma.

A másik dolog, itt szóba került, hogy nedvesedik az épület, említették neki is, hogy vizesedik a lábazat, meg is vizsgálta. Az a probléma, hogy a lábazat nem xps-sel van leszigetelve, hanem sima eps-el, le van zárva dryvit-tal a felület, ezáltal nem tudja kiszellőztetni a felvett vízmennyiséget, tehát azt meg kellene nézni, és amikor lesz rá forrás, akkor szakszerűen ki kellene javítani, mert ez valószínűleg segíthet a vizesedésen.

A 2024-es beszámoló főigazgató asszony említette a szülőkkel a kapcsolatot példaértékű jelen időben. Kérdése, hogy ez jelenleg is példaértékű-e, többek között azért, mert említette, hogy azt állítják egyesek, hogy főigazgató asszony kivételez csoportokkal.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: A szennyvízzel kapcsolatos probléma ügyében nemcsak az ő időszakában probléma, ez már 2010-től, amióta összevonták a csoportokat, tehát az elődje is tett már több lépést az ügyben, akkor át lettek kamerázva, ő is tett több lépést, felkereste az illetékeseket, illetve a Képviselő-testület felé is jelezte decemberben, hogy ezzel az üggyel foglalkozni kellene. Ezek időszakosak és mindig más szárnyban jelentkezik. Nem tudja, hogy egyáltalán, hogy az épület alatt a csatornázás milyen, 1973-ban épült az épület, volt egy ilyen megállapítás is, hogy ahogy a csatornák mennek ki az útra, ott szintkülönbség van, és valószínűleg ez is okozhatja a problémát.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Jó, de most lesz egy kamerázás.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Illetve voltak olyan szennyvízagnák, amelyek nem tudja, hogy miért, le lettek zárva.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Volt olyan, amelyik le lett aszfaltozva, korábban jelezte intézményvezető asszony, hogy tisztítani sem lehet, mert leaszfaltozták az udvaron.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: A szülői kapcsolattal kapcsolatban elmondja, hogy nem tudja, hogy ki, aki értesült már erről, mert erről már városi szinten beszélnek, történt egy súlyos gondatlanság az intézményben. Július 5-én egy buszos kirándulás történt, és ennek alkalmával.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Jegyző úr tájékoztatta, hogy egy folyamatban lévő ügyről van szó, részletekbe ne menjenek bele.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Ehhez kapcsolódik a kérdés.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem erre gondolt képviselő úr.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Ez a csoport vetette fel a klímaberendezés problémáját.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egyébként a klímaberendezéssel kapcsolatosan az a helyzet, hogy azért vannak pro és kontra vélemények és most nem a csoportban lévő problémák kapcsán, hanem alapvetően, azért vannak olyan embertársak, akik teljesen ellenzik a klíma létjogosultságát, főleg a gyerekekről van szó. Azt gondolja, hogy van két-három hónap, amikor ez nagyon aktuális, nyári ügylet alkalmával nem működik minden csoportszoba, nem indokolja, akkor menjenek azokba a csoportsobákba, ahol van klíma, de azért vigyázni kell, karban kell tartani, a gyermekek megfáznak stb.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Azért erre odafigyelnek, a klímákat nem akkor használják, amikor a gyerekek bent vannak. A nyári időszakban a tízóraik után van, ami 9 órakor van, ők kimennek az udvarra, ekkor lehűtik a csoportsobákat, amikor a gyermekek visszatérnek, akkor a klíma már nem működik, de viszont tegnap több szülő is jelezte, mert nem tudták megoldani, hogy klimatizált csoportban legyen egy csoport, sírtak a gyerekek. Emeleten vannak, tetőtér, nagyon meleg van, sőt van ott hátul két csoportszoba, az elődje a függönyöket leszedette és szalagfüggönyök kerültek fel, fehérek, ami egyáltalán nem ad árnyékot. Úgy gondolja, hogy az idén, és oda most pici gyermekek fognak kerülni, mert a 10 csoport közül van 9 vegyes csoport, egy azonos életkorú csoport, akik most elballagtak és most őket fel fogják tölteni, tehát ott 2,5 éves gyerekek lesznek, akiknek még nagyon nagy szükségük van a délutáni pihenésre, úgyhogy ezen is szeretne változtatni. Sötétítőket kell majd felszerelni.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Köszöni a tájékoztatást. A szennyvízzel és a klímával kapcsolatban is, ha főigazgató asszony bármilyen műszaki dologban elfogadja a segítséget, úgy szívesen áll rendelkezésre, és ha esetleg a szülőknek vagy bárkinek segít a probléma megoldásában, mint ahogy megkeresték a szennyvízzel kapcsolatban is.

Orosz Végső Veronika a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Nagyon szépen köszöni és ezt igénybe is fogják venni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Jegyző úr felhívta a figyelmet, hogy a szervezeti és működési szabályzat szerint Aros János képviselő úr már két alkalommal hozzászólt a napirendhez, úgyhogy haladjanak tovább.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének**119/2025. (VI. 27.)****h a t á r o z a t a****a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde 2024. évi munkájáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde 2024. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megköszöni az intézmény vezetőjének és munkatársainak a végzett munkáját, további munkájukhoz erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népiskola 2024. évi szakmai tevékenységéről

Előterjesztő: Sajószegi Gábor igazgató

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Sajószegi Gábor igazgató urat, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Az intézmény 2024. évi tevékenysége, munkája eredményes volt, amit a számok alapvetően alátámasztanak. Az idei beszámoló rövidebb lett, mint a tavalyi, ami szándékos volt, igyekezett a náluk lévő látogatási adatokra fókuszálni, éppen ezért a közművelődéshez kapcsolódó tevékenységeket kevésbé sikerült 15 oldalban bemutatni, hiszen nagyon sok minden történik náluk.

2023. évben 220 rendezvény volt, ebben nem szerepelnek azok a programok, amikor a csoportjaik dolgoznak, 2024. évben ez a rendezvényszám elérte a 270 alkalmat, az év nagyrésztében volt program minden 3. napon. Emellett a látogatószámok is emelkedtek, arányai a beszámolóban láthatóak, melynek több oka is van, hogy sikerült ilyen eredményeket elérni. Egyrészt a 2022. évi intézményátadás után 2023. év volt az első bázisév, ebben az időszakban a szervezeti folyamatok zajlottak, az új folyamatok kialakítása, a munkatársak, a stabil csapat és a szervezeti egységek átalakítása megtörtént. Gyakorlatilag 2024. évben tudtak olyan módon működni, ami az ő intézményvezetői szemléletét tükrözi, ezt a csapatmunkának, a csapat felkészültségének, a jó szakembereknek tulajdonítja azt, hogy ilyen szép eredményeket sikerült elérni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Szántó Csaba képviselő: A mai ülés napirendjei között szerepel a fiatalok sportolási és szabadidős szokásainak felmérésének az eredménye, a táblázatban szerepel, hogy a fiatalok mennyire elégedettek a sárospataki programokkal. Elég negatív ez a része, lehet, hogy a felnőtteknek szóló programok jobban megmozgatják a lakosságot, de a fiatalok a táblázat szerint 70-80 válaszadó volt, nagyon kevesen voltak elégedettek a városi programokkal, úgyhogy a fiatalokat kell megszólítani és nekik szóló programokat szervezni, ami őket érdekli. Érdemes a felmérést elolvasni, sok mindent le lehet szűrni ebből a későbbiekre.

Berger Zsolt képviselő: A tavalyi évi beszámoló természetesen korrekt és elfogadható. Egy idei problémáról szeretne beszélni, nevezetesen a Humán Bizottság nemrégiben módosította az intézmény szervezeti és működési szabályzatát, amit kezdeményezett és itt az volt az egyik pontja ennek, hogy készüljön el egy terembérlet táblázat, ami kerüljön ki a honlapra, örömmel látja, hogy ez meg is valósult.

A másik lényeges pontja pedig az lett volna, hogy mindenkinek, aki A Művelődés Háza és Könyvtárában szervezne programot és sárospataki szervezet, azok számára tegyék lehetővé, hogy a kedvezményes díjszabást érvényesítsék. Aros János képviselő úr is ez ellen érvelt, végül ezt fogadta el a bizottság egyhangúlag, pedig azt gondolja, hogy az intézmény egy közös érték, közös vagyon, amit a város polgárainak biztosítani kell, hogy azt kedvezményes áron használják, függetlenül attól, hogy milyen szervezetről van szó. Akkor Egyed Péter képviselőtársa rákérdezett arra, hogy ez hány szervezetet érint, ezzel nyilván arra célzott, hogy a Patakért-ről van szó egyedül, most kiderült, hogy nem, ugyanis a múlt héten volt egy elég sikeres rendezvénye a helyi Tisza Szigetnek, ami egyébként azt gondolja, hogy simán belefér a kulturális eseményekbe.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Képviselő úr, ez nem tartozik a napirendhez. Az a helyzet, hogy nem szeretné belefajítani a szót.

Berger Zsolt képviselő: De mégis megteszi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Képviselő úr lehet a legelégedettebb, mert amióta az új városvezetés felállt, azóta legalább helyszínt kapnak a házban, korábban erre esélyük sem volt.

Berger Zsolt képviselő: Polgármester úr megengedi, hogy a fél mondatot befejezzem?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Persze.

Berger Zsolt képviselő: A Tisza Sziget rendezvényén egy olyan előadást hallhattak az érdeklődők, ami Magyarország gazdaságáról, makrogazdaságról szólt, összefüggésekről szólt, olyan előadás volt, amit érdemes minden embernek meghallgatni, érdemes lenne akár érettségi anyaggá tenni egy ilyet, nagy hiány, hogy ezek pillanatnyilag nincsenek benne a tananyagban. Ennek ellenére nekik nem kedvezményes díjat, hanem a legmagasabb díjat kellett kifizetni.

Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ezt érdemes lenne újra átgondolni és módosítani. Azt gondolja, hogy a következő egy, másfél évben sokkal több ilyen szervezet fog alakulni, sokkal több olyanra lesz példa, hogy valakik szeretnék majd ezt használni, és véleménye szerint igenis az is a kultúra része, hogy közügyekről, közérdeklődésre számot tartó kérdésekről, gazdasági kérdésekről, társadalmi kérdésekről tudjanak beszélni az itt élő emberek, és ezért ne kelljen a piaci árat kifizetniük az intézménynek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ha itt a városvezetés nem változott volna, akkor ez a rendezvény ide biztos, hogy nem került volna be, és ezt mindenki tudja ebben a körben. Továbbá, ha bármely oldalról érkeznének megkeresések, hogy adjon helyszínt az intézmény, természetesen mindenkinek ugyanolyan feltételekkel biztosítja, tehát nincs kivétel, de azért azt képviselő úrnak is be kell látnia, hogy ennek az intézménynek a működtetésére forrást kell biztosítani. Azt is tudja – mert a költségvetés tárgyalásánál is rész vett – hogy mennyi az állami normatíva, ha jól emlékszik 10 %-a sincs, annak, amit az önkormányzat hozzátesz saját forrásából, úgyhogy intézményvezető úrra van bízva, hogy hogyan működteti a házat, milyen anyagi feltételekkel, hogyan tudja a legbiztonságosabban. Egyetért, hogy legyen minél sokszínűbb, de fenn is kell tudni tartani ezt a létesítményt.

Aros János képviselő: Mivel megint valótlanúságot állít polgármester úr, kérdezi intézményvezető urat, hogy az előző ciklusban előfordult-e, hogy bármilyen rendezvény megtartásába beleszólt a Képviselő-testület vagy a polgármester?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Nem történt ilyen.

Egyed Péter képviselő: Berger Zsolt képviselőnek válaszolva elmondja, nem azt mondta, hogy politikailag, hanem, hogy végeztek-e felmérést arra vonatkozóan, hogy hány ember szeretne bármilyen rendezvényt tartani. Ezt már megtalálta a facebookon, ez nem arról szólt, hogy Patakért, vagy bármilyen, hanem, hogy történt-e ilyen felmérés, hogy hány ember szeretett volna valamilyen rendezvényt, politikaitól teljesen független, úgyhogy erről szólt.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Berger Zsolt képviselő úrnak válaszolva elmonda, hogy ez egy teljes respektálható kérdés, viszont a Képviselő-testület hatásköre, hogy a helyi közművelődési rendeletet hogyan módosítják. Képviselő úr elég sommás és karcos véleményt fogalmazott meg a Patakért facebook oldalán az intézmény működésével kapcsolatban, arra válaszolt, ami megtalálható a posztok között, javasolja mindenkinek, hogy olvassa el. Nem szokott egyébként facebookon kommentharcokba belemenni, ezért egy hivatalos levélben válaszolta meg ezt. Az önkormányzat által és a törvények alapján kialakított közművelődési rendeletben van olyan sor, miszerint A Művelődés Háza és Könyvtára kifejezetten kulturális önképzéssel, de kulturális tevékenységgel kapcsolatos rendezvényeket támogathat az erőforrásaival, ez benne van, kiemelte, idézte. Nem ő dönti el, hogy mi jön be, és ez nagyon jól is van így, és nem is szeretné ő eldönteni, hogy mi jön be az intézménybe. Azt gondolja, hogy most is tisztán és átláthatóan működik az intézményben és a jövőben is így fog.

A fiatalokkal kapcsolatban érkezett észrevétel, ők is vizsgálják ezt a kérdést. Az általuk készített intézményi kérdőív is kint van, amiben szintén a fiatalokra is „lőnek”, az látszik, hogy nagyon kevés a válasz ezeken a kérdőíveken, nem véletlenül azok a platformok náluk még nincsenek felépítve, ahol a fiatalokat el tudják érni, megjegyzi, a fiatalok gyűjtőfogalmat szeretné kettéválasztani. Azt gondolja, hogy nagyjából a 14 év alattiak korosztályában kifejezetten jók, ha csak a klassz programot említi, amelynek 2024. évi nézőszáma 2400-2500 fő volt, ehhez idén 1300 fő csatlakozott, akik itt moziztak, ebben a 15 év feletti korosztály is benne van. A

családi napokat szeretné említeni, vagy akár a Ringató című programot, ahol a csecsemők, a kisgyermek, az óvoda, a kisiskola korúak kapják meg ezeket a programokat, a könyvtári foglalkozások abszolút ezt a korosztályt támogatják. A könyvtár alapműködéséhez képest nagyon sok rendezvény van, ami kifejezetten a gyermekeket szólítja meg. Az a megjegyzés, ami ebben teljesen jogos, ez egy nagyon nehezen elérhető korosztály, a fiatal korosztály, rajta vannak, ezek forrásfüggők is, és attól is függenek, hogy ezek a fiatalok maguk milyen életmódot folytatnak, nem rájuk tolva ennek a felelősségét, de nagyon nehéz az online térből kiszakítva az offline térbe behívni ezeket a fiatalokat, de rajta vannak és a jövőben is rajta lesznek.

Berger Zsolt képviselő: Pontosításként, igazgató úr mondta, hogy közművelődési feladatokra, tehát meg van határozva, hogy mire lehet használni, ezt helyi emberek szervezték és nem országos politikusok jöttek ide, hanem két, a szakmájában szaktekintélynek számító ember tartott előadást, azt gondolja, hogy ez bőven beleférhetett volna abba, amit a törvény, és a szervezeti és működési szabályzat meghatároz. Javasolja, hogy erről tárgyaljanak újra.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

120/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2024. évi szakmai tevékenységéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megköszöni az intézmény vezetőjének és munkatársainak a végzett munkáját, további munkájukhoz erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2024. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról

Előterjesztő: Ferencz Gábor igazgató

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Köszönti Ferencz Gábor ügyvezetőt, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: 2025. március 1-jétől látja el az intézmény vezetői feladatkörét, így a beszámoló a 2024. évi beszámoló részéről formális. Nagy segítségére volt az intézmény gazdasági vezetője, Pénzesné Csorosz Marianna, aki évtizedek óta erősíti az intézmény gazdasági részét.

Az intézmény állandó létszáma 39 fő, 48 fő közfoglalkoztatottal történt a 2024. évi munkavégzés, amely magába foglalta a közfoglalkoztatási programok lefolytatását, az utak fenntartását, piaci üzemeltetését, a helyi hulladékgyűjtést, a zöldterület gazdálkodást, egyéb városgazdálkodási feladatokat és a Végardói köztemető fenntartását.

A dolgozók erőn felül végezték a munkájukat, nem volt nagy fennakadás a városgazdálkodás fenntartása részéről. A beszámoló tartalmazza a számszaki adatokat, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Spisák Balázs képviselő: Megköszöni a részletes beszámolót. Kérést szeretne megfogalmazni igazgató úr felé a Patika közben lévő villanyoszlopokon található virágdíszek hiánya kapcsán, melyre egy kedves ott lakó hölgy hívta fel a figyelmét. Kérése, hogy igazgató úr vizsgálja meg ezek pótlásának a lehetőségét és amennyiben lehetőség van rá, ezeknek a pótlását oldják meg.

Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: A kandeláberes virágok már kihelyezésre kerültek, ha nagy szükség van rá, akkor pótolják, de valószínűleg a locsolás tekintetében nem kerültek ki, mivel napi locsolást igényelnek, illetve egyirányú utcáról lévén szó, nehéz megoldani a locsolást, de meg fogják ezt vitatni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ezeket a virágokat gondozni kell, a közlekedésben fennakadásokat fog okozni. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

121/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kommunális Szervezet 2024. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospataki Kommunális Szervezet 2024. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megköszöni az intézmény vezetőjének és munkatársainak a végzett munkáját, további munkájukhoz erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Települési Értéktár Bizottság tagjának és elnökének megválasztásáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Berecz Ágnes, társadalmi kapcsolatok referensét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Aros János képviselő a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének**122/2025. (VI. 27.)****h a t á r o z a t a****a Sárospataki Települési Értéktár Bizottság tagjának és elnökének megválasztásáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kiss Józsefnek a Sárospataki Települési Értéktár Bizottságban betöltött tisztségéről történő lemondását tudomásul veszi.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospataki Települési Értéktár Bizottság tagjának Császár Erikát megválasztja.**
- 3. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospataki Települési Értéktár Bizottság elnökének Jaskó Beatrixot megválasztja.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a sárospataki fiatalok sportolási és szabadidős szokásainak, igényeinek felméréséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Berecz Ágnes, társadalmi kapcsolatok referensét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Berecz Ágnes társadalmi kapcsolatok referense: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

A beérkezett kérdőíves felmérés csak első lépése volt ennek a folyamatnak, munkának, így a fenti eredmények alapján néhány elv beépítésével javaslatot fogalmaztak meg ifjúsági koncepció kidolgozására a következő tanév időszakára, de legkésőbb 2026. május 31-ig.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt képviselő: Örömet fejezi ki, hogy elkészült az anyag, ő kezdeményezte a felmérést. Polgármester úr ígérte, hogy átküldi neki, egyelőre nem kapta meg, pedig ezt jó lenne egyrészt tovább vizsgálni, másrészt különböző felületen megjelentetni, mindenképpen hasznos lenne erről tájékoztatni az embereket. Ezek az adatok azért nem annyira szívderítők, mindenképpen azt mutatják, hogy foglalkozni kell a kérdéssel. Ennek az egyik módja – ami a javaslatban szerepel – egy ifjúsági stratégia készítése, de beszéltek arról, hogy tartanak az ügyben majd lakossági fórumokat, amit véleménye szerint szeptemberben vagy októberben jó lenne megvalósítani, és akkor talán novemberben vagy decemberben már valamilyen konkrétan előre lépésről is be tudnának számolni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Még ha nem is olyan túlzott magas számban mutattak érdeklődést a kitöltésre az érintettek, de nyilván ezzel is van feladat, a bizottsági ülésen is beszéltek erről, úgyhogy az új tanév fog feladatot adni ezzel a témával kapcsolatban, azon is lesznek, hogy a fiatalok elégedettebbek legyenek.

Sikora Attila képviselő: Elemezte a kiküldött kérdőívet és néhány oszlopot megpróbált rendszerezve végiggondolni. Egyrészt az első gondolat számára is, hogy a 124 nem egy hatalmas szám, ahhoz képest, hogy Sárospatakon közel 2000 diák van, és ha minden évfolyamot figyelembe vesznek, akkor olyan 5-6 % környékén van a kérdőívet kitöltők száma, ez reprezentatív felmérésnek kevés. Gondolatébresztésnek mindenképpen jó, hiszen ez volt a kezdeményezés lényege, viszont az, hogy csak ez alapján lépjenek tovább, azt kevésnek tartja, ráadásul a válaszadók jelentős része a 14-15 éves korosztályból való, akik még nem tudnak határozott állást foglalni arról, hogy 5-8-10 év múlva hol fogják folytatni az életüket. Abból a szempontból, ami az eredeti szándék volt, hogy maradjanak a városban, ez az utolsó oszlopa volt a felmérésnek, sajnos a 124 főből 18 fő mondta, hogy Sárospatakon képzelel el a jövőjét, ezért mondja, hogy nem releváns. Azt is mondhatnák, ha most három koncerttel több lesz, az nem biztos, hogy ez 5 év múlva valakit is befolyásol abban, hogy itt maradjon.

A három oszlop, amit kiemelt, és talán fontosnak tartja, ami alapján lehetne tovább gondolkodni, ez a 7. oszlop volt, hogy milyen sportnak örülnének még. Ha valaki végignézte, akkor az látszik, hogy hiányzik az információ a fiataloktól, tudniillik felsoroltak összesen 32 sportágat, amit szeretnének Sárospatakon üzni, ebből a fele van, amit meg kellene nekik mutatni. Azt kellene elérni inkább, hogy legyen egy úgynevezett sportág bemutató, meg kellene hívni a Sárospatakon lévő összes szakosztályt, klubot, egyesületet, mutassák meg magukat, mert ezek szerint a fiataloknak nincs információjuk.

A második oszlop a szabadidős tevékenység, hogy innen mi hiányzik, itt még inkább elszabadultak a fantáziák, több mint 42 féle szabadidős tevékenységet szeretnének, nyilván megint egy olyan szinten vannak, ami ilyen formában nem valósítható meg. Természetesen vannak benne jó ötletek, nyilván a koncertek jelennek meg a legnagyobb számban, szabadidőparkot, iskolák közötti sportversenyeket, amelyek megvalósíthatók, ezekből azért lehet tovább lépni. Történelmi játékokat is jó ötletnek tartja.

A harmadik oszlop, hogy milyen klubokban szeretnének szívesen részt venni, ha létrejönne a városban. Felhívna a figyelmét, hogy a legtöbb szavazatot furcsa módon az olvasóklub kapta, amit nagyon jó dolognak tartja. Szerepel telefon elvonó klub, amit nagyon tudna díjazni. De

megint az információ hiányára utal, például szerepel a Magyar kártya klub, elmondja, hogy létezik az Ulti Szakosztály, nem tudnak róla. Szerepel városi énekkar, elmondja, 6-7 biztos, hogy van a városban.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Intézményi szinten megvalósulnak a kórusok, de lehet, hogy ifjúsági kórusra gondolnak.

Sikora Attila képviselő: Nagyon sok minden van, nyilván van, amit lehetne csinálni, azért a fantázia elszabadult. Összességében jó az irány, valamit lépni kell, egy kiinduló pontnak jó, a 124 válaszcím egy kicsit kevés, de gyors és olcsó megoldásnak találná az „Ismerjük meg egymást”, bárhol lehetne egy olyan nagy rendezvényt szervezni, ahol a fiatalok megismerhetik, hogy mi működik a városban, mert az látszik, hogy sok mindenről nem tudnak a gyerekek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Teljes mértékben egyetért képviselő úr minden gondolatával. Egyrészt gondolatébresztőnek sem utolsó, másrészt rengeteg olyan dolog van, amin közösen is fognak tudni segíteni, éppen elég utánpótlás-nevelés folyik Sárospatakon, illetve mindent meg kell ragadni annak érdekében, hogy kapcsolatba kerüljenek a fiatalokkal, ismerjék a szokásaikat. Szeptemberben új alapokra fogják helyezni és mindent el fognak követni annak érdekében, hogy a fiatalok ismeretei is bővüljenek. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

123/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

a sárospataki fiatalok sportolási és szabadidős szokásainak, igényeinek felméréséről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a sárospataki fiatalok sportolási és szabadidős szokásainak, igényeinek felméréséről szóló előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött készüljön ifjúsági koncepció a következő elvek és szempontok szerint:

- 1. Kiindulópont: kihívások és nehézségek megfogalmazása a sárospataki diákok szemszögéből;**
- 2. Javaslat olyan helyszín kijelölésére, ahol a diákok havi, heti rendszerességgel találkozhatnak (pl. klubot, szabadidős programokat szervezhetnek);**
- 3. Városi ifjúsági rendezvények támogatása, tematikus workshopok szervezése (pl. pályaorientációs, önismereti, filmes találkozók, biztonságos internet és mesterséges intelligencia témában tartott előadások);**
- 4. Önszerveződő diák csoportok létrejöttének lehetőségei.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. május 31.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. II. félévi munkatervéről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a bizottsági véleményeket.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Spisák Balázs az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Viczmándi Zsolt a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt képviselő: Egyrészt bocsánatot kell kérnie, mert nem javasolt az anyag kiküldésekor. Viszont az előző munkatervbe is javasolt pontokat, az egyik volt ez az ifjúsági felmérés, amit most tárgyaltak, viszont akkor több pontot is javasolt, amit nem feltétlenül tárgyaltak meg, szeretné, ha ezeket a II. féléves munkatervbe be tudnák illeszteni. Egyik a hulladékhasznosítás. Az előbb beszélték meg igazgató úrral, hogy ő erről fog információkat kérni. Jó lenne, ha akár augusztusban ezt tudnák tárgyalni. Illetve szintén szerencsés lenne augusztusban, ha eleget tennének egy régi kérésnek, hogy meghívják Wáberer urat az egyetemi kuratórium elnökét, hisz még nem találkoztak vele képviselő-testületi ülésen. Vannak érdekes nyilatkozatai borról és egyetemről is. Jó lenne, ha személyesen is tiszteletét tenné itt.

Másik ilyen pont a cégek felügyeleti rendszere. Továbbra is ad hoc módon zajlik a felügyelőbizottság tagjainak a kinevezése. Nyilván ebbe be lehetne a jelentéstételi kötelezettséget is vonni. Lenne jónéhány kérdés, amit érdemes lenne újra gondolni. Azt javasolja, hogy erről szeptemberben beszéljenek. Illetve fontos lenne a helyi médiumokról is tárgyalni, ez is elmaradt, ezt októbere javasolja. Beszéltek a közlekedési koncepcióról, ott volt egyáttekintés és azt mondták, hogy további kidolgozást igényel a kérdés. Jó lenne, ha még idén ez is a testület elé kerülhetne már javaslatokkal. Decemberre javasolja ennek megtárgyalását.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri képviselő urat ismertesse, hogy ki legyen az előterjesztő.

Berger Zsolt képviselő: Ezek mind olyan ügyek, ahol polgármester úr lehet az előterjesztő.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Berger Zsolt képviselő azon módosító javaslatával, hogy augusztus hónapban a hulladék hasznosításával kapcsolatosan előterjesztés tárgyalására kerüljön sor, igennel szavazzon. Magát a témát fontosnak tartja, hogy ezzel foglalkozzanak, de jön egy nyári időszak, nem gondolná, hogy ennek augusztusban lenne a realitása. Legyen szeptember.

Berger Zsolt képviselő: El tudja fogadni a szeptember hónapot.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Tehát aki egyetért azzal, hogy szeptember hónapban készüljön előterjesztés a termálvíz hulladékhőjének hasznosításáról, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2025. szeptember 26. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés a termálvíz hulladékhőjének hasznosításáról”, Előterjesztő: polgármester, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Második módosító javaslata képviselő úrnak a Tokaj-Hegyalja Egyetem kuratóriumi elnökének a meghívása augusztus hónapban, melyet ő nem támogat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2025. augusztus 29. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató a Tokaj-Hegyalja Egyetemet fenntartó alapítvány működéséről”, Előterjesztő: polgármester, Véleményezi: Humán Bizottság – 4 igen, 6 nem szavazattal – elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Harmadik módosító javaslata képviselő úrnak a cégek felügyeleti rendszerének felülvizsgálata szeptember hónapban, , melyet ő nem támogat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2025. szeptember 26. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató a cégek felügyeleti rendszerének felülvizsgálatáról”, Előterjesztő: polgármester, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 4 igen, 6 nem szavazattal – elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Negyedik módosító javaslata képviselő úrnak a helyi médiumokkal kapcsolatos tájékoztató október hónapban, melyet ő nem támogat. Kéri a Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2025. október 31. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató a helyi médiumokról”, Előterjesztő: polgármester, Véleményezi: Humán Bizottság – 4 igen, 6 nem szavazattal – elvetette.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ötödik módosító javaslata képviselő úrnak a közlekedési koncepció megtárgyalása december hónapban, melyet támogat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2025. december 12. napján megtartandó ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Előterjesztés Sárospatak Város Közlekedési Koncepciójáról”, Előterjesztő: polgármester, Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat az elhangzott módosító javaslatokkal elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

124/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. II. félévi munkatervéről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. II. félévi munkatervét, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

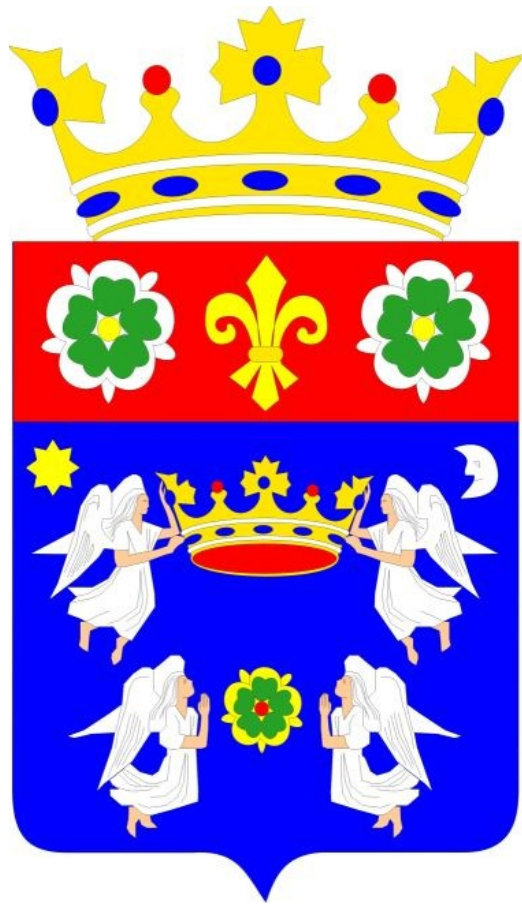
Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2025. december 31.

1. melléklet a 124/2025. (VI. 27.) határozathoz

**Sárospatak Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

2025. II. félévi munkaterve



ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Képviselő-testület rendes üléseit általában négyhetente, a hónap utolsó pénteki napján 9 órai kezdettel tartja.
2. A munkatervben szereplő napirendek elkészítésének és leadásának végső határideje az ülés napját megelőző hét keddje.
3. Valamennyi ülésen – rendkívüli ülés kivételével – napirend előtt a polgármester beszámol a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről és eseményekről.
4. A rendkívüli ülés kivételével a polgármester valamennyi ülésen beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
5. A bizottságok véleményezése a napirendeknél ajánlásként szerepel – kivéve az SZMSZ-ben meghatározott feladatokkal kapcsolatos napirendek véleményezését.
6. A napirendek előkészítésében – annak tárgyától függően – a jegyző által meghatározottak szerint vesznek részt a Sárospataki Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, szükség szerint felkérésre-megkeresésre a véleményező bizottságok, az önkormányzati intézmények, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és egyéb szervek vezetői.
7. Valamennyi napirend előkészítéséért felelős a jegyző.

Az ülés ideje: augusztus 29.

N a p i r e n d :

19. Beszámoló Sárospatak Város Rendelőintézete 2024. évi munkájáról

Előterjesztő: Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

20. Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde működéséhez szükséges döntésekről

Előterjesztő: a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója

Véleményezi: Humán Bizottság

21. Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde óvodai pedagógiai programjáról

Előterjesztő: a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója

Véleményezi: Humán Bizottság

22. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

23. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az ülés ideje: szeptember 26.

N a p i r e n d :

1. **Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

2. **Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde 2025/2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervéről**
Előterjesztő: a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde főigazgatója
Véleményezi: Humán Bizottság

3. **Előterjesztés a termálvíz hulladékhőjének hasznosításáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az ülés ideje: október 31.

N a p i r e n d :

1. Előterjesztés Szent Erzsébet díj adományozásáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

2. Tájékoztató Sárospatak Város környezeti állapotáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az ülés ideje: november 28.

N a p i r e n d :

1. Előterjesztés Jó tanuló - jó sportoló díj adományozásáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

2. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérleti díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

3. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési tervéről

Előterjesztő: jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2026. évi Beruházási és fejlesztési tervéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

7. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az ülés ideje: december 12.

N a p i r e n d :

- 1. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 2. Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 3. Előterjesztés a Magyar Kultúra Napján átadásra kerülő díjakról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 4. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. I. félévi munkatervéről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 5. Előterjesztés Sárospatak Város Közlekedési Konceptiójáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6. Közmeghallgatás**

KONKRÉT IDŐPONTOKTÓL FÜGGETLENÜL – *nem teljeskörű felsorolás*

1. előterjesztés önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására – *szükség szerint*
2. előterjesztés pályázat benyújtására, önrész vállalására – *kiírások függvényében*
3. önkormányzati hatósági ügyek II. fokon történő elbírálása – *szükség szerint*
4. előterjesztés helyi rendeletek módosítására – *szükség szerint*
5. előterjesztés városrendezési és építési szabályzat módosítására – *szükség szerint*
6. támogatási kérelmek elbírálása – *kérelmek beérkezésétől függően*
7. gazdasági társaságok alapításával, átalakításával, működésével kapcsolatos döntések meghozatala – *szükség szerint*

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a polgármester és az alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Előterjesztő: dr. Szabó Gergő LL.M jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri jegyző úr szóbeli kiegészítését.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 2024. szeptemberében az Országgyűlés által módosításra került, amelynek értelmében a polgármester jövedelmét lakosságszám alapján, illetőleg a mindenkori nemzetgazdasági átlagkereset tekintetében kell megállapítani. Ez egy kötelező érvényű döntés, erről korábban már a Képviselő-testület döntést hozott. Tekintettel arra, hogy Sárospatak város lakosságszáma 10001 – 30000 fő közé tartozik és a nemzetgazdasági átlagkereset a revidiált KSH adatok értelmében 667.555,- Ft, így egyértelműen deklarálja a jogalkotó azt, hogy milyen összegben szükséges megállapítani Sárospatak város polgármesterének a jövedelmét. Ahogy az előterjesztés is tartalmazza, a havi bruttó illetménye 2.002.100,- Ft. Tekintettel arra, hogy az Mötv. 71. § (6) bekezdése szerint az alapilletmény tekintetében 15 %-ban meghatározott összegű

költségtérítésre jogosult a polgármester, így ennek értéke is az előterjesztésben szerepeltetésre került, mely 300.315,- Ft-ban került meghatározásra.

Az alpolgármester illetménye tekintetében a megtett javaslat értelmében és az Mötv. 80. § (1) bekezdése alapján 70-90 % közötti mértékben szükséges megállapítani az alpolgármester illetményét. E tekintetben 71 %-os javaslat szerepel az előterjesztésben, amelynek értelmében az alpolgármester havi bruttó illetménye 1.421.500,- Ft, ennek megfelelően az illetménye alapján kiszámított 15 %-os értékű költségtérítés 213.225,- Ft. Négy határozati-javaslatról szükséges döntenie a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a polgármester illetményének megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag –; a polgármester költségtérítésének megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag –; az alpolgármester illetményének megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag –; és az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Berger Zsolt képviselő: Gratulál polgármester úrnak, ez elég szép fizetés. Tudja, hogy ez nem polgármester úr döntése. A 2 m Ft feletti havi fizetés Sárospatakon elég tekintélyes összeg. Kilenc hónap telt el, amióta polgármester úr átvette a város irányítását. Kérdése, milyen eredményre a legbüszkébb?

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem tartozik a napirendhez, de azt gondolja, hogy sok mindenre lehet büszke. Többek között arra, hogy soha nem látott módon kezd Sárospatak város közössége összefogni. A város által működtetett intézmények vonatkozásában soha nem látott együttműködés valósul meg. A társadalmi kapcsolatokra soha nem látott módon fordítanak hangsúlyt, ami előre viszi a város fejlődését. Sokkal aktívabbak, megmentenek értékeket. A lehetőségekhez képest a rendelkezésre álló forrásokat megfelelő módon próbálják felhasználni. Lehet azzal „játszózni”, hogy mekkora a fizetése. Nem tudja, tudja-e képviselő úr, hogy Sárospatak város intézményei vonatkozásában nem a polgármesternek a legmagasabb a fizetése, van olyan intézményvezető, akinek még a polgármesterénél is magasabb a fizetése. Illetve elég sok közpénzből fizetett tisztviselője vagy munkavállalója van a városnak, nem gondolná, hogy a polgármester fizetése jelentősen eltérne egy iskola igazgatójának a fizetésétől. Elmondja még, hogy amennyiben észrevették, korábban az alpolgármester fizetése a polgármester fizetésének a 80 %-a volt, most 71 %-a – azért ennyi, hogy ne csökkenjen a fizetése. Igyekeztek arra odafigyelni, hogy a költségvetést a lehető legkevesebb mértékben terheljék.

Aros János képviselő: Bár törvényi kötelezettségről van szó, a „soha nem látott módon” értelmezéseket nem értette, illetve nem kapott választ Berger képviselő úr, hogy mire büszke polgármester úr az eddig eltöltött ciklusában. Jegyző urat kérdezi, hogy havi szinten milyen összeget jelent a polgármester, az alpolgármester és a jegyző fizetése járulékokkal együtt?

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: A költségvetésből nyilvánvalóan látható. Az adott költségvetési szerv tekintetében pedig szintén, mivel közérdekű adatról van szó, személyes adatok megtekintése nélkül erre egyértelmű nem válasz adható.

Aros János képviselő: Tehát ez megközelíti a havi 10 m Ft-ot. Éves szinten több, mint 100 m Ft.

dr. Szabó Gergő LL.M jegyző: Nyilván ki lehet számolni, ő nem mondta, hogy mennyi a pontos összeg, mert nem tudja a pontos összeget. Ki lehet számolni természetesen, látszódnak az adatokból.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Aros János képviselő úr kérdései mögött mindig ugyanazt a kérdést véli felfedezni, hogy miért nem ő vezeti még Sárospatak városát? Azért nem, mert a sárospataki választópolgárok már „nem kértek belőle”.

Aros János képviselő: Igen, azt lehetne boncolgatni, hogy miért nem ő vezeti a várost. Azok a nagyhangú ígérek, melyek elhangzódtak a kampány idején, amivel átverte az embereket, azok közül semmi nem teljesült még, nulla az, ami teljesült. De van még 4 év, bíznak benne, hogy ezt az összeget meg fogja polgármester úr szolgálni.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ismételten kreatív hozzászólása volt képviselő úrnak, igaza van, neki még van 4 éve, Aros képviselő úré már csak a múlt. Ő tiszteletben tartja képviselő úr múltját, elfogadja, hogy mindent megtett saját lehetőségeihez képest. Kéri tisztelje meg az ő jelenét is, 4 év múlva a választópolgárok majd eldöntik, hogy ő mennyire végezte jól a munkáját.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a polgármester illetményének megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

125/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

a polgármester illetményének megállapításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdés f) pontja és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131. § (1) bekezdése alapján dr. Farkas Szabolcs polgármester illetményét 2025. július 1. napjától havi bruttó 2.002.100,- Ft-ban állapítja meg.

2025. június 30. napjával hatályát veszti a polgármester illetményének megállapításáról szóló 236/2024. (XII. 13.) határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. július 1.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a polgármester költségtérítésének a megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

126/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

a polgármester költségtérítésének megállapításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján dr. Farkas Szabolcs polgármester költségtérítését 2025. július 1. napjától havi bruttó 300.315,- Ft-ban állapítja meg.

2025. június 30. napjával hatályát veszti a polgármester költségtérítésének megállapításáról szóló 237/2024. (XII. 13.) határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. július 1.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az alpolgármester illetményének a megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

127/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a**az alpolgármester illetményének megállapításáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) bekezdése és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131. § (1) bekezdése alapján Mózes Árpád alpolgármester illetményét 2025. július 1. napjától havi bruttó 1.421.500,- Ft-ban állapítja meg.

2025. június 30. napjával hatályát veszti az alpolgármester illetményének megállapításáról szóló 238/2024. (XII. 13.) határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. július 1.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az alpolgármester költségtérítésének a megállapításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének**128/2025. (VI. 27.)****h a t á r o z a t a****az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról**

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján Mózes Árpád alpolgármester költségtérítését 2025. július 1. napjától havi bruttó 213.225,- Ft-ban állapítja meg.

2025. június 30. napjával hatályát veszti az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról szóló 239/2024. (XII. 13.) határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: 2025. július 1.

Leitner Csaba képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város településrendezési eszközeinek 2025/1. jelű módosításának elindításáról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Sok szeretettel üdvözlí főépítész urat első alkalommal a Képviselő-testületé körében. Kéri, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Jobbágy Tamás főépítész: Ahogy az előterjesztésben is szerepel és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is előadásra került, technikai jellegű módosításokról és felülvizsgálatokról van szó. A településrendezési eszközökben vannak szabályozási vonalak, ezek a piros vonalak. Az utakat sárga foltokkal jelölik a szabályozási tervben, amit fekete vagy piros vonalak szegélyeznek. A piros vonal az út tervezett szélét jelenti, ami az önkormányzat részéről egy kötelem, a tulajdonosok részéről pedig egy telekalakítási kényszer, hogy ott az utat szélesíteni kellene. Ezeknek az időszakos felülvizsgálata az önkormányzat törvényi kötelezettsége. Úgy gondolja, nagyon célszerű és aktuális ezeket megvizsgálniuk. Érkeztek be ilyen jellegű jelzések, kérelmek, hogy a kijelölt gazdasági területek több esetben nem a terület tényleges használatának megfelelő övezetbe vannak sorolva, viszonylag sok terület van Gép övezetbe sorolva, holott ténylegesen kereskedelmi szolgáltató hasznosítás folyik rajta. A Gép a kijelölhető legkeményebb használatú gazdasági terület, ahol az erősen zavaró hatású egységes környezeti használati engedélyhez kötött tevékenységek is végezhetők. Célszerű ezeket a területeket is felülvizsgálni és majd a tényleges használatuknak megfelelő övezetbe sorolni. Illetve vannak egyéb jellegű korlátozó elemek a településrendezési eszközeikben. Olyanok is, amelyek magasabb rendű jogszabály miatt okafogyottá váltak, illetve bele se kellett volna kerüljenek, ezeknek a felülvizsgálata és módosítása lenne jelen felülvizsgálatnak a témája.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel?

Braun Krisztián Róbert képviselő: Megköszöni főépítész úr eddig végzett munkáját, nagyban segíti az önkormányzat előrehaladását. Örül, hogy szakmai alapon, határozottan végzi a munkáját.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

129/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város településrendezési eszközeinek 2025/1 jelű módosításának elindításáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város településrendezési eszközeinek 2025/1 jelű módosításának elindításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a hatályos településrendezési eszköz-zök módosítását az alábbi pontokra vonatkozóan támogatja:

- 1.1. szabályozási vonalak és kijelölt utak nyomvonalainak felülvizsgálata,**
- 1.2. gazdasági területek tényleges használatnak megfelelő övezetbe történő átsorolása,**
- 1.3. kijelölt egyéb korlátozó elemek felülvizsgálata,**
- 1.4. elrendelt építési tilalmak felülvizsgálata.**

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (8) bekezdés alapján, a Jobbágy Tamás települési főépítész által készített, a településrendezési eszközök tárgyi módosításával kapcsolatosan a megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítéséhez meghatározott tartalmi elemekre vonatkozó feljegyzést, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a településtervezési szerződéshez kapcsolódó árajánlatok beszerzésére, és az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevővel a településtervezési szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Szabó Viktória Sárospatak, Andrásy Gyula utca 6. 3. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettesének a szóbeli kiegészítését.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettese: Kérelmező az Árpád Vezér Gimnázium tanára 2019. óta lakja szolgálati jelleggel az önkormányzati ingatlant. Jelenlegi szerződése 2025. július 31-el lejár, kéri annak meghosszabbítását. Kérelmezőnek lakbér- és közüzemi tartozása nincs, a szerződés hosszabbítási kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelel.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A/ változatát elfogadja 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

130/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

Szabó Viktória Sárospatak, Andrásy Gyula utca 6. 3. emelet 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2023. (X. 30.) önkormányzati rendelet 10. §-a alapján – a Sárospatak, Andrásy Gyula utca 6. 3. emelet 2. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt, városérdekből, Szabó Viktória Sárospatak, Andrásy Gyula utca 6. 3. emelet 2. ajtószám alatti lakos részére 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. július 31.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 4037/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettesének a szóbeli kiegészítését.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettese: Vételi ajánlat érkezett az önkormányzathoz, miszerint a Sárospatak, Szabó Endre utca 4. számú kivett beépítetlen területű ingatlant szeretné megvásárolni. Kérelmező vételi ajánlatában árat nem jelölt meg. A Képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy kívánja-e értékesíteni az ingatlant.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint támogatja és felhatalmazza a polgármestert az értékesítést előkészítő eljárások megindítására. Amennyiben az ingatlan forgalmi értéke az 5 m Ft-ot eléri, úgy az árverezési eljárás feltételeit a Képviselő-testület külön döntéssel határozza meg.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

131/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, belterület 4037/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, belterület 4037/1 helyrajzi számú, természetben Sárospatak Szabó Endre utca 4. szám alatti, 1520 m² térmértékű, kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra (a továbbiakban: Ingatlan) Lukács-Vanek Petra 3941 Vámosújfalú, Kossuth Lajos út 2. szám alatti lakos (a

továbbiakban: Ajánlattevő) részéről beérkezett vételi ajánlatról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ingatlan értékesítését támogatja és felhatalmazza a polgármestert az értékesítést előkészítő eljárások megindítására azzal, hogy az értékesítéssel kapcsolatos költségek Ajánlattevőt terhelik. Amennyiben az Ingatlan forgalmi értéke az 5 millió Ft-ot eléri, úgy az árverezési eljárás feltételeit a Képviselő-testület külön döntéssel határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 30.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, zártkert 8668/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettesének a szóbeli kiegészítését.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettese: A Képviselő-testület áprilisi ülésén döntött arról, hogy értékesíteni kívánja a Sárospatak, zártkert 8668/1 helyrajzi számú ingatlant. Ennek megfelelően az értékbecslést elkészítették. A szakvélemény az ingatlant 430 e Ft értékben határozta meg. Ajánlattevő megjelöl ár az ingatlanra vonatkozóan, mely 500 e Ft.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Braun Krisztián Róbert a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozati javaslat B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 750.000,- Ft vételár megjelölésével.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat B. változatát elfogadja 750.000,- Ft vételár megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

132/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, zártkert 8668/1 helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak, zártkert 8668/1 helyrajzi számú, 4331 m² térmértékű, szántó művelési ágú önkormányzati ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Cserhádi Diána 3958, Hercegkút Rákóczi út 18. szám alatti lakos, mint ajánlattevő (a továbbiakban: Ajánlattevő) részéről a Sárospatak, zártkert 8668/1 helyrajzi számú, 4331 m² térmértékű, szántó művelési ágú önkormányzati ingatlanra vonatkozó vételi ajánlat tekintetében kijelenti, hogy az ingatlant 750.000,- Ft vételáron értékesíti ajánlattevő részére azzal, hogy az adásvételi eljárás költségei ajánlattevőt terhelik.

2. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a vételár Ajánlattevő általi elfogadása esetén Ajánlattevővel az adásvételi szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. június 30.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Berger Zsolt képviselő interpellációja

Előterjesztő: Berger Zsolt képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri Berger Zsolt képviselőt, ismertesse interpellációját.

Berger Zsolt képviselő: Az interpellációja arról szól, hogy az Árpád Vezér Gimnázium felújításáról kaphatnának-e képet? A felújítás már tavaly nyáron elkezdődött, az egész tanév alatt folyt. Egyrészt a tetőről lett a korábbi pala eltávolítva és új került rá, illetve történtek megerősítő munkálatok is a tetőszerkezetben. Kérdése, hogy milyen munkák vannak még folyamatban? A befejezés várható-e határidőre? Azok a plusz munkák, amelyek eddig felmerültek, azok milyen összegűek, és azok finanszírozása hogyan oldható meg?

Ezt a kérdést interpellációként tette fel, mert egy-két alkalommal már előfordult, hogy amit csak egyebek között próbált kérdést feltenni, a Képviselő-testület nem szavazta meg. Ennek ellenére, hogy interpelláció forma, szívesen venné, ha Braun Krisztián és főigazgató-helyettes úr is mondana pár szót, hogy nekik mik a tapasztalataik.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettesének tájékoztatóját.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettese: Ahogy képviselő úr is mondta, 2024. nyár elején kezdődtek az Árpád Vezér Gimnázium felújításának kivitelezési munkálatai. A várható befejezést tekintve elmondja, hogy a Támogatói Okirat 2025. december 31-ei határidőt határoz meg a fizikai befejezésre, és némi határidőt ad a pénzügyi teljesítésre ezt követően. A jelenlegi készültsége a gimnáziumnak kb. 70 %-os. Jelenleg az aula feletti tantermi szárny bádorgozási munkák befejezése zajlik, illetve a főbejárat előtti bádorgozási munkák, tartószerkezeti helyreállítási munkákat végzik, ezek befejező munkálatai zajlanak. Előreláthatólag jövő héten kezdődik a tornaterem aula felőli részének a bontása. Ez idáig két ütemben történt pótmunka megrendelés, amelynek a finanszírozását a Támogatói Okirat teszi lehetővé úgy, hogy meghatároz elkülönített összeget pótmunkára, illetve előre nem várt műszaki probléma elhárítására. E felett pedig 10 %-ban tartalékkeretet határoz meg.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Braun Krisztián képviselő úr kíván-e hozzászólni a témában?

Braun Krisztián Róbert képviselő: Nem kíván nyilatkozni a témában, mert nem vesz részt az ÁVG felújításában.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Aros János főigazgató-helyettes úr kíván-e hozzászólni a témában?

Aros János a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium főigazgató-helyettese: Felírja ezt a pillanatot, mert nem is kért szót, mégis meg kívánja adni polgármester úr. Nem kompetens, a Tankerület fenntartásában van az épület, ő kapta meg vagyongazdálkodásba, tehát a Tankerület igazgatója kompetens ebben a témában.

Berger Zsolt képviselő: A pótmunkák összege felől érdeklődik.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettese: A pótmunkák összege ezidáig kb. 70 m Ft-ot tesz ki, ami 40 % a már említett Támogatói Okiratban foglalt tartalékkeret plusz pótmunka összegnek.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Elfogadja a választ Berger képviselő úr?

Berger Zsolt képviselő: Elfogadja a választ.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zemplén Fanatik Szabadidősport és Természetvédelmi Egyesület által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettesének a szóbeli kiegészítését.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettese: A Zemplén Fanatik Szabadidősport és Természetvédelmi Egyesület kérelmet nyújtott be az

önkormányzathoz azzal a céllal, hogy a Tengerszemen kialakított 30 db mászóutat tartalmazó mászóiskola biztonságtechnikai felújítást célzó pályázatot nyújthasson be, és ehhez az önkormányzattól tulajdonosi hozzájárulást kér.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték. Van-e kérdés, észrevétel?

Szántó Csaba képviselő: Bejelenti személyes érintettségét.

Aros János képviselő: Mindenképpen támogatandó az ötlet, azonban három kérdése lenne: milyen paraméterekkel rendelkezik a pályázat, szükséges-e önerő? Ha szükséges, gondolja az egyesület fogja állni az önrészt. Hogyan történik majd meg a hasznosítása, fizetős lesz-e, vagy bárki, aki odamegy használhatja-e a pályát? Kinek a könyveiben lesz nyilvántartva?

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettese: Az első két kérdésre az egyesület fog tudni választ adni, mert ő pályázik a támogatásra. A harmadik kérdésre válaszolva elmondja, jelenleg már a PATAQUA Kft. üzemeltetésében van és marad a mászóutak üzemeltetése. A tulajdonjog Sárospatak Város Önkormányzatáé.

Szántó Csaba képviselő: A Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség kiírt egy pályázatot a Magyarország területén található sziklamászó iskolák felújítására, erre pályáznak, mely 100 % intenzitással fog működni, önerő nem szükséges. Erre azért van szükség, mert 2019-ben a via ferrata építés mellett elkészült sziklamászóutak nem biztonságosak, már átadás után egy-két évvel sem voltak biztonságosak, ugyanis nem megfelelő technológiával építették ki a biztosítási pontokat. A Megyer-hegyi Tengerszem területén vulkáni tufa kőzet van, amire csak ragasztani lehetett volna a biztosítási pontokat. Ezek a via ferratánál megvalósultak, az biztonságos, a 30 mászóút tekintetében csak dűbelezett fűrt nittek vannak behelyezve. Ezeket kellene nyertes pályázat esetén kiszedni és újra ragasztani, valamint nagyon sok helyen hiányoznak felső biztosítási pontok (standok), ami a mászás biztonságát erősítené. A pályázat tartalmazza még mászókalauz elkészítését, ami a sziklamászókat segítené, valamint információs táblák elhelyezését. Június 30-ig kell a pályázatot benyújtani, az anyagot összeállították, el tudja küldeni az anyagot és a kiírást is, ha szükséges, bárki elolvashatja. Amennyiben elkészül a város tulajdona marad, a behelyezett eszközök – mint minden ilyen esetben - a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség tulajdonát képezik. Az egyesület azért van jelen a pályázatban, mert a Szövetség csak tagegyesületnek teszi lehetővé a pályázat benyújtását, ehhez kérik az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Sikora Attila képviselő: A 30 mászóút 30 kiépített vonalat jelent? Van arra ott hely?

Szántó Csaba képviselő: Ezek létező mászóutak. 2019-ben a viaferrata pályázat mellett lett kiépítve, jelenleg is szerveznek oda rendezvényeket. Még annak idején az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-vel kötöttek együttműködési megállapodást, amit most újrakötöttek a PATAQUA Kft-vel. Az egyesület végzi a sziklamászó utak olyan mértékű felügyeletét, hogy ha hibát észlelnek, azt jelzik. Már korábban az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetőjének is többször jelezte, továbbá egy nyíregyházi kivitelező is jelezte már ügyvezető úr felé, hogy problémák vannak, ez nem újkeletű dolog, csak most egy kiváló pályázat ad lehetőséget ezeknek a javítására.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri képviselő urat nyugtassa meg, hogy ezeken a pontokon nem zajlott sziklamászás.

Szántó Csaba képviselő: Azokon a pontokon nyilván nem, ami hibát okozott. Hozzáfűzi, hogy a sziklamászás esetében – és minden extrém sportnál - mindenki saját felelősséggel használja ezeket az utakat, mivel ez szabad fal. Sátoraljaújhelyben a mászóiskolában felelősségvállalási nyilatkozat aláírásával használhatják, de ez szabad, természetes fal, itt erre nincs szükség, de ezt minden sziklamászó alaphő tudja. Magyarországon csak a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetségi tagsággal lehet hivatalosan mászni, tehát aki ott mászik, ezekkel tisztában van.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Nagyon örülnek, hogy vannak olyan egyesületek Sárospatakon, akik együttműködnek az önkormányzat tulajdonában álló cégekkel, és részt vesznek pályázatokban, fejlesztésekben. Nagyon örül annak is, hogy a Tengersizemen ezek a mászóutak biztonságosak lesznek ezt követően.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslat A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

133/2025. (VI. 27.)

h a t á r o z a t a

a Zemplén Fanatik Szabadidősport és Természetvédelmi Egyesület által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló, a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-015147) által használt, Sárospatak, belterület 0878/2 helyrajzi szám alatti ingatlanon (Tengersizem), a Magyar Hegy- és Sportmászó Szövetség által nyújtandó támogatásból megvalósítani kívánt, 30 db mászóutat tartalmazó mászóiskola biztonságtechnikai felújításához hozzájárul azzal, hogy a Zemplén Fanatik Szabadidősport és Természetvédelmi Egyesület a beruházást saját költségén végzi el, a beruházás értékének Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság általi megtérítésére sem jelenleg, sem a jövőben nem tart igényt, továbbá a fejlesztéshez esetleg szükséges hatósági engedélyek beszerzése a Zemplén Fanatik Szabadidősport és Természetvédelmi Egyesület feladata és felelőssége.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Sikora Attila képviselő Sárospataki Torna Club fennállásának 80. évfordulójával kapcsolatos kérdése (szóbeli)**

Sikora Attila képviselő: Többen megkeresték azzal, hogy idén 80. éves az STC, mivel készül az önkormányzat? A kerek évfordulókat mindig meg szokta ünnepelni a klub különböző rendezvényekkel. 10 éve a DVSC volt itt, 20 éve a Diósgyőr, 30 éve a Ferencváros, amely eseményekre több ezren eljöttek és jól érezték magukat. Mivel készülnek idén?

Egyed Péter képviselő: Épp ezzel kapcsolatban szeretné a következő egyebek pontban elmondani, hogyan áll az STC, mi folyik ott jelen pillanatban. Reméli, hogy ebből választ kap mindenki.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Elfogadja a választ képviselő úr?

Sikora Attila képviselő: Igen.

- **Egyed Péter képviselő, a Sárospataki Torna Club elnöke tájékoztatása a Sárospataki Torna Club jelenlegi helyzetéről (szóbeli)**

Egyed Péter a Sárospataki Torna Club elnöke: Tájékoztatja a Képviselő-testületet és a lakosságot, hogy az STC új elnöksége elkötelezett abban, hogy az egyesület működését és gazdálkodását a közösség érdekeit szolgáló, átlátható és felelős alapokra helyezze. Minden törekvésük célja az, hogy az STC a sárospataki sportélet meghatározó és megbecsült szereplője legyen, a helyi sportközösség javát szolgálva, és a sport szeretetét, értékeit előtérbe helyezve. Ehhez azonban több tényező együtthatása, kedvező kimenetele elengedhetetlen. Az elnök, azaz személye kezdeményezésére megkezdődött a működés és a gazdálkodás átvilágítása annak érdekében, hogy a jelenlegi és a jövőbeni tevékenység teljes összhangban álljon a jogszabályokkal és az átláthatóság követelményeivel, valamint a felelős gazdálkodás elveivel. Az átvilágítás célja nem más, mint a tiszta, szabályozott működés megteremtése, és gazdaságilag problémás, szabályozatlan területek rendezése. Fontos hangsúlyozni, hogy az elnökség minden lépését a közös ügy a sport, valamint a szakosztály fennmaradásának és fejlődésének támogatása vezérli. Az átvilágítás és a szükséges intézkedések nem irányulnak egyik szakosztály megszüntetésére sem, hanem éppen ellenkezőleg. Céljuk az, hogy minden szakosztály számára biztosított legyen a tisztességes, átlátható és hosszú távon is fenntartható működés feltételrendszere. Az elnökség munkájának a legfőbb feladata a tornaclub jövőjének biztosítása, a sport közösségépítő erejének megőrzése és megerősítése.

A vizsgálatok lefolytatását követően heteken belül tud rá válaszolni, hogy milyen programokkal készülnek az STC 80. évfordulójának a megünneplésére, jelen pillanatban látják még a szervezet működésének komplett egységét.

Októberben kértek legelőször egy komplett elszámolást, azóta még nem kaptak semmit. Kicsit húzódik az egyesületi tagok átadása, a szervezeti működés, eszközök. Októberben 80 éves a klub, valószínű, hogy pont ezért vették át a klub irányítását, ezért szeretnék rendezni. Mivel még mai napig nem tudják kik voltak az első alapítók, nincsenek olyan feljegyzések, hogy kik alakították 1945-ben. Azt tudja már, hogy milyen sportokkal indult, hogy játszottak, milyen szintekig jutottak el, stb. Jelen pillanatban kicsit „vakon vannak az erdőben”, de reméli két héten belül erre fény derül.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Azt is bizakodva várja, hogy a pénzügyi stabilitás, hogy fog megoldódni az egyesületnél, mert vannak hiányosságok és problémák, ha jól tudja, vizsgálat is van folyamatban.

Egyed Péter a Sárospataki Torna Club elnöke: Igen, de erről még nem szeretne semmit mondani, nagyon sokan kiforgatják az emberek megnyilvánult szavait. Ígéretet tett, hogy ha tisztán látja az anyagi források útját, menetét, akkor újra indítják a kézilabda felnőtt szakosztályát, mivel ha jól tudja, 8-9 éve nincs Sárospatakon felnőtt kézilabda szakosztály. Jelen pillanatban a futball szakosztály a Megye II. 8-10. helyén kullognak. Nem titok, nagyon sok futballista, edző azért nem jön Sárospatakra futballozni, mert anyagi elszámolások, anyagi bennmaradásai vannak. Nem ígéret nagy szavakat. Elmondta, hogy az edzők és a srácok együttműködésével le kell ülniük és megbeszélni, mi az az anyagi forrás, amiből gazdálkodni tudnak. Polgármester úrral, jegyző úrral napi kapcsolatban vannak ezzel kapcsolatban. Mindenképpen meg fogják csinálni, hogy a 80. éves klub méltó legyen önmagához. Nagyon nagy a széthúzás az egyesületben. 1945-ben, amikor alakult az egyesület, akkoriban együtt voltak a futballisták, boxolók, kézisek, volt sakk, volt ping-pong. Jelen pillanatban három szakosztály van (az e-sport nem lett felvéve hivatalosan, de ők is bejelentkeztek). Megkereste a DVTK-ból egy szakosztály, atlétikát szeretnének Sárospatakon, megkezdődött a toborzás. Emellett az öttusa is képbe került, múlt héten sikeresen kipróbált lézer löfegyvereket. Tudja, hogy nem olcsó. Mondta nekik, hogy pénzük nincs, helyet tudnak biztosítani, ha hozzák a gyerekeket, újra magas fényében fog pompázni az STC.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Azért kezdték el októberben az STC-vel felvenni a kapcsolatot, mert nem voltak elszámolva a támogatási pénzek, ez a Labdarúgó Szakosztály esetében az előző testületi ülés előtt egy nappal történt meg, ezért nem is tudott támogatási igényt benyújtani.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ez is kérdés volt, hogy miért nem kapott a Labdarúgó Szakosztály támogatást?

Braun Krisztián Róbert képviselő: Azért nem kapott támogatást, mert nem tudott elszámolni a pénzzel, de tudomása szerint már folyamatban van a támogatási szerződésének a megkötése.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Egy korábbi tisztviselő, aki már nem erősíti a Polgármesteri Hivatalt azt mondta, hogy az előző elnöknek ne is adjanak, mert soha nem tudott elszámolni normálisan ezekkel a támogatásokkal – ez eléggé meglepő, hisz közpénzről van szó. Többek között arra is büszke, hogy egy olyan elnököt fel tudnak állítani egy nagy múltú intézmény élére, aki mindent el fog követni annak érdekében, hogy a következő 50 évben is büszkék lehessenek erre a klubra. Az elmúlt szűk 10 évben erre nem volt példa sajnos, ez egy

hiánypótló intézkedés. Azt gondolja, hogy mindenféle tevékenysége mellett képviselő úrnak, amennyi energiát ebbe az egyesületbe már az elmúlt 1-2 hónapban belefektetett, az elmúlt 10 évben nem került belefektetésre. Sok sikert kívánnak ehhez a munkához, és türelmet, alázatot. Minden támogatását megadja, illetve bízik benne, hogy az egész Képviselő-testület támogatja elnöki tevékenységében elnök urat.

Elfogadható a válasz képviselő úrnak?

Sikora Attila képviselő: Semmi konkrétumot nem tudott meg.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Elég baj, hogy nem tudnak konkrétumokat mondani, de hamarosan megtudja képviselő úr.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Az tudják mondani, hogy lesz 80 éves rendezvény. Vagy ezt sem tudják mondani?

Egyed Péter a Sárospataki Torna Club elnöke: Ha nem is lesz akkor patinás rendezvény, de mindenféleképpen lesz. Ezért próbálja keresni az egykori alapítókat, akiknek voltak utódjaik. Kik építettek dolgokat? Mondták, hogy erről született egy könyv, melyet szívesen kölcsönkérne. Próbált tehát már lépéseket tenni az évforduló megrendezésének ügyében.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Más települések polgármesterei is felajánlották együttműködésüket – korábban ez nem jött össze, de most hátha.

- **Spisák Balázs képviselő Berek holtágában lévő vízinövények irtásával, valamint Kispatak városrész vízhálózat helyzetével kapcsolatos tájékoztatás kérése (szóbeli)**

Spisák Balázs képviselő: A közelmúltban a Sporthorgász Egyesület facebook bejegyzéséből értesült a város arról, hogy a Berek holtágon vízinövényzet gyérítés zajlik, és ezen közlés szerint a gyérítés kivitelezője az önkormányzat. Ennek a folyamatnak a céljáról, szakmai háttéréről, illetve a folytatásáról viszont még nem áll rendelkezésükre információ. Kérdése, mi a beavatkozás konkrét célja, illetve terveznek-e ezen a jellemzően horgászvízen más vízisportokat is meghonosítani? Készült-e ezt megelőzően szakértői tanulmány vagy hatásvizsgálat? Az egyesületen kívül más hatóságokkal, illetve szervezetekkel történt-e egyeztetés? A vízinövénygyérítésen felül terveznek-e kotrást vagy bármilyen más medret vagy víztestet érintő beavatkozást végezni?

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettese: A Berek holtág vízinövényzettől történő irtása nem egy újdonsült dolog, mert a Sporthorgász Egyesület az elmúlt években ezt folyamatosan végezte. Az egyesület engedélye 2024. december 31-én lejárt és az önkormányzat úgy döntött, hogy ha keretein belül sikerül megvalósítani, akkor ő folytatja ezt a tevékenységet. Éppen ezért felvették az Aggteleki Nemzeti Parkkal a kapcsolatot, majd ezt követően a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztállyal, akikhez benyújtottak egy engedélyes dokumentációt, és megkapták az engedélyt a vízinövényzet irtására, mely engedély 2030. december 31-ig szól.

Berger Zsolt képviselő: Folyamatban van egy szivattyúzás a Bodrogból a Berek irányába talán második napja. Ez összefüggésben van ezzel a munkálattal?

Braun Krisztián Róbert képviselő: Azért ő válaszolna a kérdésre, mert már több hónapja elkezdett egyeztetni a Környezetvédelmi Hatósággal, Aggteleki Nemzeti Parkkal, Vízüggyel, ennek volt a része a Berekben lévő rendezvényre a különböző engedélyek megkérése, beszerzése, ennek volt része a növénygyérítés, mivel nem volt engedélye senkinek, megkérték az engedélyt. Ezzel kapcsolatosan egyeztettek a Sporthorgász Egyesület elnökével, csináltak egy próbavágást, de kérték, hogy ne folytassák addig, amíg a halak ívási időszaka van, így le lett állítva a gyérítés, mely fog majd folytatódni egy későbbi időpontban egyeztetve.

A szivattyúzással kapcsolatosan elmondja, a korábbi egyeztetéseknél felvázolták, említette is polgármester úr, hogy volt náluk igazgató úr személyesen és bejárták a területet. Több témát vetett fel korábban, amikor Nagy Gáborral, a szakaszmérnökség helyi vezetőjével, vagy Csont Csaba főmérnök úrral egyeztetett Miskolcon. Több témát vázolt, amit szeretnének a vízüggyel közösen megvalósítani. A Bodrog part rendbetétele, amit ők évekkkel ezelőtt elkezdtek a várfal alatta Vízi-kapunál, és azóta is folyamatosan végzik ezt a tevékenységet, amit ezúton is megköszön.

Továbbá szóba került, hogy tudnak kötni igazgató úr javaslatára egy együttműködési megállapodást, ami a Bodrog Sárospatak belterületi szakaszán érintené akár a mólók, stégek elhelyezésével kapcsolatos engedélyezést is, amelyben kikérik az önkormányzat véleményét vagy tájékoztatják az önkormányzatot, hogy hol ki milyen tárgyat szeretne elhelyezni, és annak a lehetőségét biztosítják az önkormányzatnak is – a kikötőre gondol. Korábban is volt terve Sárospatak városának kikötőre, de nem valósult meg, ezzel a kérdéssel újra szeretnének foglalkozni. Felvetette továbbá, tapasztalva - mivel elég sűrűn járja a környezetet, szereti a természetet -, és látva a híradásokból is, hogy milyen probléma a vízgazdálkodás, és milyen aszályos időszakok voltak már az előző évekhez képest, hogy az önkormányzat alakítson ki a vízügy engedélyével egy ideiglenes vízkivételi pontot, amellyel szivattyús átemeléssel aszályos időszakban a Bodrogból vizet kivéve tudnák tölteni a Berket. Ugyanis bebizonyosodott az év elején, hogy egyszer volt alkalma az egyesületnek, akik nagyon aktívan figyelik a vízállást és azonnal, egyeztetve a vízüggyel nyitják a zsilipet, töltik a csatornát, de a jelenlegi helyzet bebizonyította, hogy már most 40 cm-rel lejjebb van a vízszint és nem várható olyan vízemelkedés a Bodrogon, ami vízpótlást biztosítana. Ezért kezdeményezték, hogy kialakítanak ezt a pontot, bérelnének szivattyút a vízügytől, mert erre van lehetőség, be is adták az ezzel kapcsolatos engedélyt. Időközben született egy Korm. rendelet, amivel 7,4 milliárd forintot átcsoportosítanak vízutánpótlásra a csatornába. Ennek a részeként azon a ponton, ahol az önkormányzat is szeretne volna megvalósítani, a vízügy a tegnapi napon elindította a szivattyúkat. A héten tájékoztatást kaptak írásban arról, hogy ők ezt a munkálatot elkezdik. Nagyon örülnek neki, hogy ezt megvalósították, tegnap este 18 órától ma reggel 6 óráig 3 cm-t tudtak emelni a vízszinten a Berekben. A szivattyúknak lenne nagyobb kapacitása, csak a csatorna nem bírja a nagyobb víz átemelését. Ez az önkormányzatnak nem kerül pénzébe, viszont a Berek vízteste, ami önkormányzati tulajdonú ezáltal megmenekülhet attól, hogy augusztus végére akár 80-90 cm vagy 1 méter vízszintsüllyedés jöjjön létre, akár a halak pusztulását okozva. A Sportegyesület áldozatos munkájának köszönhetően, akik időközben megkapták az Ó-füzeséri csatornának a kezelési jogát az államtól, ők helyrehozták azt a csatornát, amit korábban nem használtak, tönkrement, a szennyvízberuházás során tönkretettek, az elmúlt években ők ezt helyreállították, ezáltal lehetővé válik a Füzesérnek is a töltése. Remélik, hogy engedélyezik annyi víz kivételét a Bodrogból, hogy az Ó-Füzesérbe is jusson víz, mert sajnos előállhat az a helyzet, hogy bármelyik nap leállítják a vízkivételt, mert az Alföldre nem jut annyi víz, amennyi szükséges. Ezt tehát addig kell csinálni, amíg erre lehetőségük van.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Elfogadja a választ képviselő úr?

Spisák Balázs képviselő: Igen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Többek között arra is büszke, hogy Sárospatak új Képviselő-testületébe olyan képviselők is bekerültek, akik úgy végzik a tevékenységüket, hogy ez valóban Sárospatak érdekeit szolgálja. Hozzáfűzi, ha ezt képviselő úr nem kezdeményezi, akkor erről most nem beszélhetnének.

Spisák Balázs képviselő úrnak még Kispatak városrész vízhálózatával kapcsolatos felvetése is lenne.

Spisák Balázs képviselő: Arra szeretné felhívni a Tisztelt városvezetés figyelmét, hogy Kispatak településrészen az utóbbi időben aggasztó mértékben elszaporodtak a csőtörések, jellemzően az ivóvízhálózaton. Amíg ezek korábban éves szinten néhány alkalommal történtek, az utóbbi időben ezek akár heti több alkalommal is előfordulnak sajnos. Az ott lakók egyre gyakrabban keresik meg őt is, és adnak hangot a közösségi médiában is a nemtetszésüknek, lassan indulataiknak. Kérdése a városvezetés felé, hogy kezdeményeztek-e már a hálózat fenntartójával bármilyen egyeztetést e probléma megoldására, illetve tervez-e az önkormányzat korszerűsítést vagy rekonstrukciót az ivóvízhálózaton akár a korábbiakban megvalósult szennyvízberuházás mintájára? Vannak-e kilátásban pályázati vagy egyéb források erre a célra? Mit kommunikálna a városvezetés a Kispataki városrész lakói számára?

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezető-helyettese: Néhány információval tud szolgálni ezzel a kérdéssel kapcsolatban. Néhány évvel ezelőtt kellett, hogy átadják ezeket a szennyvíz- és ivóvízhálózati önkormányzati vagyont az ÉRV Zrt-nek. Az ÉRV Zrt. előtt kisebb, szerény lehetőségei voltak az önkormányzatnak arra vonatkozóan, hogy az ivóvízhálózatát felújítsa. Ez kb. 2020-ban történt utoljára, a Kassai utca ivóvízrekonstrukciója zajlott le. Ezt követően ez a vagyon az ÉRV Zrt-hez került, és erre tekintettel Sárospatak Város Önkormányzata nem tud ilyen jellegű rekonstrukciós munkákra pályázni a képviselő úr által említett derogációs pályázathoz hasonlóan, mert nem az önkormányzaté ez a vagyon.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Információi szerint, hisz egyeztettek már az ÉRV Zrt. szakembereivel polgármester úrral közösen, és fejlesztéssel kapcsolatosan szóba került a Sátoraljaújhely-Sárospatak közötti távvezeték, tervbe vették annak a felújítását. Erről tudnak, továbbá arról, hogy összekötő vezeték létesítését, hogy bármelyik kútról tudják kiszolgálni a Bodroghözt. Ilyen jellegű beruházásban gondolkodik az ÉRV Zrt. Ahogy irodavezető-helyettes asszony is elmondta, nincs az önkormányzatnak már tulajdonrésze ebben a hálózatban, tehát kérelemmel fordulhat, illetve ha olyan jellegű a probléma, nyilván más eszközökkel is fordulhat a vízszolgáltató irányába. Nem tudja korábban mennyi csőtörés volt Kispatakon, de Bodroghalászbán is van olyan utca, ahol minden éven van 1-3 csőtörés sajnálatos módon, de ez Végárdón is tapasztalható. Azt tudja mondani, hogy fel fogják venni a kapcsolatos és ezen szakaszok vizsgálatát fogják kérni az ÉRV Zrt. szakembereitől.

Elmondja továbbá, hogy ami kapcsolatot és kontaktot felvettek az ÉRV Zrt-vel, az a Keller lakópark víz- és szennyvízellátó rendszere. Amióta ez megépült, nem került sem üzembehelyezésre, sem átadásra a szolgáltató felé. Ez működik ahogy működik jelen állapot szerint, évekkal ezelőtt többször kamerázták, többször vizsgálták, hogyan kellene javítani. Bizonyos mértékű javítások készültek is, de nem történtek meg azok a javítások a hálózati rendszeren, illetve nem történt, legalábbis dokumentumát nem találták, illetve nem tudnak róla, milyen lépések történtek az átadással kapcsolatosan, mert egyeztetve az ÉRV szakembereivel lediktálták, hogy milyen dokumentumokat kellene ahhoz begyűjteniük, hogy üzemeltetésre át tudják adni, de az elsődleges lépés, amit már évekkal ezelőtt feltártak hibákat, azokat ki kellene javítani. E hibák kijavítására elkezdték - leginkább a szennyvízhálózattal van a probléma – újra átmosatni a rendszert, kitakarítani, megkamerázni, és megállapodtak az ÉRV Zrt. helyi

vezetőjével, hogyha ki vannak javítva ezek a hibák, akkor elindulhat az átadás-átvétele ennek a vezetékrendszernek. Betonbelekötés a hálózatba, a fa gyökérzete kilyukasztotta a csatornát, megsüllyedt, mert olyan a terület, ahol sajnos úgy kezdték meg a kivitelezést, hogy feltöltötték és nem vártak vele. A vízművek szakembere állítja, hogy úgy végezték el a munkát, hogy sajnálatos módon a határidő miatt nem várták ki a megfelelő tömörödését a földnek, a feltöltéseknek, emiatt süllyedések vannak. 7-8 hiba van, ebből már a Kommunális Szervezet szakembereivel 4 helyen már kijavították a hibát. Jelen állapot szerint már most nem tapasztalják azt a dugulást, amit a kezdetekben tapasztaltak. Tudja, hogy történtek az aknák szivárgásának a megszüntetésére is lépések, jó pár aknát belülről vízzáró vakolattal kikentek, tehát tartják a kapcsolatot a szolgáltatókkal és arra törekszenek ebben az esetben is, hogy végre legyenek már a telekre jelentkezők. Ezen dolgoznak közösen a Műszaki és Kommunális Irodával, hogy ezek a problémák elháruljanak és tudják a telkeket értékesíteni.

A felvetéssel kapcsolatosan elmondja, felveszik az ÉRV Zrt-vel a kapcsolatot az említett csőtörések ügyében, hová tudják besorolni, mikorra tudják megoldani. Kéri képviselő urat konkrétan mondja el, hogy milyen probléma volt a csőtöréssel kapcsolatosan. Ha van egy csőtörés az utcán és az olyan mértékű, amit a csapadékvíz-csatorna hálózat vagy a terepviszonyok nem tesznek lehetővé, hogy a vízhálózat, ami a csapadékvízre van kitalálva, nem vezeti el, nem biztos, hogy az önkormányzat csapadékvíz-elvezető rendszerének a hibája.

Spisák Balázs képviselő: Az Árpád úton voltak ezek a csőtörések leginkább, és tulajdonképpen nem is az ebből következő vízelvezetési problémák voltak a gondok főképpen, hanem az ebből következő kellemetlenségek. A nyomáscsökkenés miatt az ott lakóknak gyakran közkútról, illetve boltból kellett vizet hozniuk az alapvető feladatok ellátásához is.

Aros János képviselő: Braun Krisztián képviselő többször beszélt az ÉRV Zrt-nek a szennyvízhálózat átadásáról. Ez a szennyvízhálózat soha nem volt az önkormányzaté. Maga a Keller lakópark egy magánberuházás volt az 1990-es évek elején. Akkor még a szennyvíz- és ivóvízhálózat tulajdonjoga az önkormányzaté volt, vagyongezelésbe át volt adva a Zempléni Vízmű Kft-nek. Időközben változás történt, mindent át kellett adni, kivéve ezt a szakaszt, mert ez a szakasz nem volt az önkormányzaté. Tudtak segíteni pontosan azért, hogy a még magántulajdonban lévő lakásokat bérbe tudják adni, illetve a földterületeket egy kormányzati támogatásból megvásárolta az önkormányzat, de szerinte az alatta lévő szennyvíz- és ivóvízvezeték nem az önkormányzat tulajdona. Azt javasolja ezzel kapcsolatban, és ezt a problémát elmondta az ÉRV Zrt. vezérigazgatójának akkor, amikor megtörtént a hálózatok átadása, és akkor belevetették a gördülő fejlesztési tervekbe, mint ahogy belevetették a Kispataki és a Végardói városrészt is, hisz az üdülőövezetekben szintén ilyen problémák vannak. Első lépésben meg kell nézni, hogy benne van-e a GFT-jükben, ha nincs, akkor bele kell vetetni. Sajnálja, hogy polgármester úr javaslatára az öt éves fejlesztési koncepcióból ez kikerült.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ő meg sajnálja, hogy ezt képviselő úr nem oldották meg akkor, amikor lehetőségük lett volna a múltban. Igyekezzenek megoldani.

Egyed Péter képviselő: Neki ez közös problémája Spisák képviselő úrral. A Dózsa György utcán történt egy csőtörés hajnal 3 órakor, egy villanyoszlop kellős közepében volt csőtörés, ezért meg kellett várni, hogy megérkezzenek a szakemberek az MVM Áramszolgáltató részéről, akik egy daruval megtámasztották a villanyoszlopot, emiatt húzódott az áramszolgáltatás, a vízszolgáltatás. Ráadásul ezek után 3-4 ház kertje elázott. Próbált nagyon illedelmesen válaszolni, ő sem szokott visszaírni senkinek a facebookon, minden hülyének el vannak hordva. Azzal legyen mindenki tisztában, hogy egy 50-80 éves vízhálózat nem 5 perc

alatt fog megjavulni, továbbá nem az ő dolga, hogy vízügyi szakember legyen. Számonkérték azért, mert nem volt a helyszínen, pedig ő egyeztetett az MVM Áramszolgáltatatóval. Ha végignézik, hogy már lassan hetente, kéthetente van csőtörés, ez betudható annak is, hogy akkora forgalom van a Dózsa György utcán, sebességkorlátozás nélkül, hogy az autóknak, ha lefelé mennek a volt Csepel irányába, szinte teljes mértékben le kell húzódnia, ha jön vele szembe valaki, mert a másik oldalon padka épült. Ezáltal aki egy 3,5 tonnás autóval elrobog, az olyan nyomást eredményez azon a murvás területen, hogy ott akár nyomás is történhet. Öröm az ürmében, hogy legalább nem kell felvágni az új utat, hanem az út mellett tudnak dolgozni, de valószínűleg ez a probléma ennek tudható be.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Örül, hogy Aros képviselő úr elmondta, mert kereste ő is a nyomát, hogy ez a vezetékhálózat az önkormányzat tulajdonában van-e, és egyelőre nem találta, de ha ez így van, az nagyon jó. A korábbi években is be volt tervezve az önkormányzatnál ennek a hálózatnak a javítása, és szerinte, ha telket akarnak értékesíteni, réges-régen el kellett volna érni ezt átadni. Vagy fellelheti az önkormányzat, mint vagyont, ha nincs tulajdonosa és átvehette volna a Zempléni Vízmű Kft., amikor még ezt megtehetette volna, főleg úgy, hogy az önkormányzat a második legnagyobb tulajdonosa volt a vízműveknek. Azóta lehet, hogy már 10 telket tudott volna értékesíteni az önkormányzat ezen a területen.

Aros János képviselő: Igen, ez lett volna a legkézenfekvőbb, hogyha a Zempléni Vízmű Kft. átveszi. Viszont az átvételhez bizonyos műszaki paramétereknek meg kell felelni. Ezeket a paramétereket a korábbi kivitelező, a magántulajdonos nem teljesítette. Hülye lett volna a Zempléni Vízmű Kft. átvenni egy működésképtelen rendszert, ami után neki, mint tulajdonosnak, vagy mint vagyongekezelőnek kellett volna az egészet rendbe tennie. Évek óta húzódott. Azok után, hogy sikerült megvásárolniuk a telkeket, szeretnék volna a két tömböt is megvásárolni, ez jelenleg cégek tulajdonában van. Nem tenne le arról se, akkor lenne kerek és egész, ha azokat a lakásokat az önkormányzat tudná működtetni.

Egyed Péter képviselő: Ennek az egyik legnagyobb szenvedője valószínűleg ő, mert ő a lakóparkkal szemben lakik, ráadásul segítséget nyújtott a korábbi vezetésnek abban, hogy hogyan lehetne ezeket akár bérbe adni. 17 éve építkezett ott, talajterhelést fizet azóta, mert csatornahálózata nincs átadva a szolgáltató részére. Tudomása szerint a 29 lakásban a szemben vele lakók nem fizetnek.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Ő úgy tudja fizetnek, van egy fő vízmérő a Budai Nagy Antal utcában elhelyezve és az alapján fizet a bérbeadó, akié az ingatlan víz- és szennyvízdíjat, mely továbbszámlázásra kerül a lakók részére.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Elfogadja képviselő úr a választ?

Spisák Balázs képviselő: Igen.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Bízna abban, hogy minél hamarabb megoldódik ez a nem elhanyagolható probléma.

Mielőtt lezárna a nyílt ülést szólna még arról, hogy mire büszke: büszke arra, hogy ebben a Képviselő-testületben is vannak olyanok, akiknek a szülei a 65 évet betöltötték és április 1-től ingyen használhatják a Végardó Fürdőt (és a fogyatékkal élők) – erre még soha nem volt példa. Arra is büszke, hogy az elmúlt több tíz évben nemhogy nem volt kommunikáció a szomszéd településsel, amelyik Zemplén második legmeghatározóbb városa, hanem egyértelműen rosszindulatú volt a kommunikáció. Ha kicsit is nyitott szemmel járnak

Sárospatakon azt is láthatják, hogy Sárospatak város vezetése és a Tokaj-Hegyalja Egyetem közötti együttműködés mennyire példaértékű és előremutató. Ezek mind olyan intézkedések eredményei, amelyek előre viszik nemcsak a várost, hanem a térséget. De ki, hogy látja, vannak akik szerint semmit nem csinálnak. Azt gondolja, hogy amikor az ellenzéki képviselők nagyobb részénél vannak nyilván frakció ülések, akkor ott is egyeztessenek. Van olyan képviselő, akitől lehet információt kérni korábbi időszakra vonatkozóan. Például nem október 1-től vannak vízhálózati problémák Sárospatakon, két képviselőnek ebben komoly tapasztalatai vannak. Nemcsak azt kell megbeszélni frakció üléseken, hogy ne támogassák a városvezetés munkáját. Most egy költségvetés módosítást szavaztak meg, akik közül négyen tartózkodtak a szavazás során. Aros János képviselő társa a 2024. évi költségvetés tárgyalása során a város honlapján lenyilatkozza, név szerint nevesíti Berger képviselő társát és még két olyan képviselőjét, aki már sajnos nem ül a Képviselő-testület tagjai között. Tehát név szerint megemlíti azokat a képviselőket, akik nem szolgálják Sárospatak érdekeit, mert tartózkodnak. Önök ugyanezt csinálják, képviselő úr. Önöknek kellene a legjobban tudni, mit jelent egy költségvetés módosítás, mi alapján módosítanak. Főleg úgy, ha ennek pozitív a kimenetele.

Aros János képviselő: Hozzászólása lenne.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem adja meg a szót.

Berger Zsolt képviselő: Erre reagálni szeretne.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Megadja a szót Berger képviselő úrnak.

Berger Zsolt képviselő: Azért nem szavazták meg akkor sem meg most sem, mert az eredeti költségvetést sem szavazták meg. Ezzel a módosítással nyilván nem volt semmiféle probléma, nem szoktak egyeztetni a FIDESZ-es képviselőtársakkal arról, hogy ők hogy szavaznak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Nem Önnel van a probléma, hanem azokkal a képviselőkkel, akik tudják, hogy egy költségvetést hogyan készítenek el, mennyi energiát fektetnek bele, de amikor oda kerül a sor, hogy ezt tudva támogassák, akkor nem támogatják.

Berger Zsolt képviselő: Még arra reagált volna, hogy mennyire jó a kapcsolat az egyetemmel, ennek tükrében is csodálja, hogy Wáberer urat nem tudják meghívni egyszer a Képviselő-testület körébe.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Azért, mert Ön politikai ügyet szeretne ebből csinálni.

Berger Zsolt képviselő: Nem.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: De képviselő úr.

Aros János képviselő: Köszöni a szót. Megértve polgármester úr kellemetlen helyzetét, mert eltelt egy év és gyakorlatilag semmit nem tudott megvalósítani abból, amit ígért az embereknek, ezt most már nagyon sokan szóvá is teszik. Az, hogy két ember között, vagy amire utalt, hogy vannak információk, ez két emberen múlik. Egyik oldalról hiába van meg a készség, ha a másik oldalról csak a visszamutogatás, a minden rossz, semmi nem volt jó. Miközben beleül polgármester úr abba az autóba, amit az előző testület vásárolt, abban az épületben van, amit az előző Képviselő-testület újított fel. Abban a Művelődés Házában kritizálja a programokat, amelyet az előző Képviselő-testület újított fel. Sorolhatná még azt a 20 milliárd forintnyi

értéket, amit ők létrehoztak a polgármesterrel szemben lévő semmivel kapcsolatban. Ő ahogy a választások után felajánlotta a segítségét bárkinek, ezt most ugyanúgy fenntartja. Ha élnek vele élnek vele, ha nem élnek vele, akkor nem. Az, hogy két város között milyen a kapcsolat, az sem egy embertől függ, hanem két embertől függ – ezt pedig, ha kell, négy szemközt elmondja polgármester úrnak.

dr. Farkas Szabolcs polgármester: Ő azt gondolja, olyan dolgokban nem szeretné képviselő úr tanácsait megfogadni, amiben lehetősége lett volna korábban intézkedni a múltban, de nem tette meg. Például itt a vízhálózat kapcsán. Amikkel nem foglalkoztak, „ide tolják nekik” és ötleteket adnak.

Braun Krisztián Róbert képviselő: Utána fog nézni, de Berger képviselő társa bizottsági ülésen megszavazta a költségvetés módosítást.

Berger Zsolt képviselő: Igen, mert azokkal a pontokkal egyetértett.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Szabó Gergő LL.M
Szabolcs
jegyző

dr. Farkas
polgármester