



Sárospatak Város Polgármesterétől

3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Hivatali Kapu: SPATAKONK (KRID: 450043973)
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu, Telefon: 47/513-240



TÁJÉKOZTATÓ

- a Képviselő-testületnek -

az EFOP-1.5.3-16-2017-00038 azonosító számú, „Humán szolgáltatások fejlesztése a Tokaj-Sárospatak térségében” című projekt SZ-2025-0198 azonosító számú szabálytalansági ügyről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nemzeti Fejlesztési Központ Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatósága az NFK_FJF/598/2/2026. iktatószámú, 2026. július 29. napján kelt döntésével az EFOP-1.5.3-16-2017-00038 azonosító számú projekthez kapcsolódó, SZ-2025-0198 azonosító számú szabálytalansági ügyben előterjesztett jogorvoslati kérelmet elbírálta, és a 2026. május 6. napján meghozott szabálytalansági döntést, valamint az abban meghatározott jogkövetkezményeket helybenhagyta.

A jogorvoslati döntés 2026. július 29. napján kelt, mely hivatalunkhoz 2026. augusztus 06. napján érkezett meg elektronikus formában.

A projekt egészére megállapított pénzügyi korrekció összege 105.843.739 Ft, amely a jogorvoslati eljárás eredményeként nem változott. A korábbi szabálytalansági döntés kedvezményezett bontása Sárospatak Város Önkormányzata tekintetében 10.931.359 Ft összegű korrekciót tartalmaz.

Jelen előterjesztés kettős célt szolgál: egyrészt a Képviselő-testület részére összefoglalja a jogorvoslati eljárás lezárását és annak Sárospatakot érintő következményeit, másrészt - a Képviselő-testület korábbi, 98/2026. (V. 29.) határozatában már kifejezetten előirányzott tényfeltárás folytatásaként - javaslatot tesz a szabálytalansághoz vezető önkormányzati döntési, szerződési, pénzügyi és ellenőrzési folyamatok független, dokumentált felelősségi vizsgálatára.

I. Az ügy előzményei és a Képviselő-testület korábbi döntése

Az EFOP-1.5.3-16-2017-00038 azonosító számú, „Humán szolgáltatások fejlesztése a Tokaj-Sárospatak térségében” című projekt támogatási kérelmét 2017. március 31. napján fogadták be, a támogatási döntés 2018. február 19. napján született. A projekt megvalósításának kezdő

időpontja 2018. március 1., fizikai befejezésének napja 2022. február 28. volt. A projekt teljes elszámolható összköltsége és támogatási összege 499.067.056 Ft, 100%-os támogatási intenzitás mellett.

A projekt konzorciumi formában valósult meg, Tokaj Város Önkormányzata konzorciumvezetésével. A konzorcium tagja volt többek között Sárospatak Város Önkormányzata is. Az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság a projekt 2023. július 1. és 2024. június 30. közötti számviteli évhez kapcsolódó mintavételes ellenőrzése során kilenc megállapítást tett. Az Irányító Hatóság az ellenőrzési jelentés megállapításait elfogadva, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 159. § (5) bekezdés f) pontja alapján, szabálytalansági eljárás lefolytatásának mellőzésével 2026. május 6. napján szabálytalanságot állapított meg, és pénzügyi korrekciót rendelt el.

A szabálytalansági döntéssel szembeni jogorvoslati határidő 2026. május 22. napján járt le. A konzorciumvezető a jogorvoslat benyújtásáról ügyvédi iroda útján gondoskodott. Sárospatak Város Önkormányzata jogainak megóvása és a határidővesztés elkerülése érdekében az eljáró ügyvéd részére a szükséges felhatalmazás megadására került sor, amelyet a Képviselő-testület 98/2026. (V. 29.) határozatában megtárgyalt és megerősített.

A korábbi határozatból következően tehát a Képviselő-testület már 2026 májusában nem csupán a jogorvoslat fenntartásáról döntött, hanem kifejezetten szükségesnek ítélte a szabálytalanság mögött álló tényállási és felelősségi körülmények feltárását is. A mostani jogorvoslati döntés ezt a vizsgálati igényt nem teszi okafogyottá: ellenkezőleg, a szabálytalansági megállapítások teljes körű helybenhagyása miatt annak súlya és sürgőssége növekedett.

II. A jogorvoslati döntés tartalma és jogi jelentősége

A Nemzeti Fejlesztési Központ Belső Ellenőrzési és Integritási Igazgatósága a jogorvoslati kérelemben előadott valamennyi érdemi kifogást megvizsgálta. A döntés összegző megállapítása szerint az Irányító Hatóság megalapozottan döntött a szabálytalanság tényéről és az alkalmazott jogkövetkezményekről. A pénzügyi korrekciókat arányosnak és indokoltnak minősítette. Ennek megfelelően a szabálytalansági döntés teljes egészében helybenhagyásra került.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 173. § (6) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelem tárgyában hozott döntés ellen további, e rendelet szerinti jogorvoslati kérelem előterjesztésének nincs helye. Ebből az következik, hogy a támogatási szabálytalansági eljárás rendelet szerinti belső jogorvoslati szakasza lezárult.

A Képviselő-testület belső felelősségi és kockázatkezelési döntéseinek kiindulópontja ezért nem lehet a szabálytalanság újbóli, önkormányzati „felülbírálata”. A helybenhagyott szabálytalansági döntésben foglalt megállapításokat a további önkormányzati intézkedések során fennálló, hatályos tény- és jogi helyzetként indokolt kezelni mindaddig, amíg arra hatáskörrel rendelkező fórum esetlegesen eltérően nem rendelkezik. Ettől elkülönült kérdés annak vizsgálata, hogy a támogatási jogviszonyból, a végrehajtási vagy visszakövetelési intézkedésekből, illetve a konzorciumi elszámolásból eredően fennáll-e további külső jogvédelmi vagy igényérvényesítési lehetőség, ezt külön jogi elemzés keretében indokolt áttekinteni.

Lényeges elhatárolás ugyanakkor, hogy a támogatási szabálytalanság 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti belső jogorvoslati rendben lezárt megállapítása önmagában nem azonos valamely konkrét természetes személy polgári jogi, munkajogi, közszolgálati, fegyelmi vagy büntetőjogi felelősségének megállapításával. A személyi felelősséghez minden esetben külön kell feltárni az adott személy feladat- és hatáskörét, tényleges döntési vagy közreműködői szerepét, az alkalmazandó korabeli szabályokat, a felróhatóságot, az okozati összefüggést, az esetleges vagyoni hátrányt, továbbá az elévülési és egyéb igényérvényesítési feltételeket. Éppen ezért a felelősségi vizsgálat célja nem előre kijelölt személy „felelőssé tétele”, hanem a döntési és ellenőrzési lánc bizonyítékokon alapuló rekonstruálása.

III. Sárospatak Város Önkormányzatának érintettsége

A jogorvoslati döntés Sárospatak tekintetében az 1., 5., 6. és 8. számú megállapításokat változatlanul fenntartotta. A rendelkezésre álló iratok alapján a Sárospatakot érintő szakmai-pénzügyi tételek a következők:

Megállapítás	Sárospatakot érintő tárgy	Valós költség / adó	Flat rate	Összesen
1.	Rendezvényszervezési közbeszerzés - késedelmes / nem elszámolható tételek	2.309.940 Ft	225.069 Ft	2.535.009 Ft
5.	Sportprogramok és táboroztatás - Sárospatakot érintő szerződés	4.527.550 Ft	153.533 Ft	4.681.083 Ft
6.	Baba-mama klub megbízási szerződésének módosítása	615.267 Ft*	59.948 Ft	675.215 Ft
8.	Térfigyelő rendszer fejlesztése - FOR REST Kft.	3.100.000 Ft	302.047 Ft	3.402.047 Ft
	Szakmai érintettségi részösszeg			11.293.354 Ft
	Szabálytalansági döntés szerinti hivatalos sárospataki allokáció	10.552.757 Ft*	378.602 Ft*	10.931.359 Ft

* A 6. számú megállapításnál a 615.267 Ft a 534.520 Ft megbízási díjkülönbözet és a 80.747 Ft szociális hozzájárulási adó együttes összege. A hivatalos sárospataki allokáció sorában a 10.552.757 Ft a négy sárospataki megállapítás valós költség/adó tételeinek összege. A 378.602 Ft pedig a 10.931.359 Ft hivatalos allokáció és e részösszeg számszaki különbözete. A flat rate tételek végleges viselését a konzorciumi elszámolásban külön szükséges igazolni.

A 11.293.354 Ft összegű szakmai érintettségi részösszeg és a szabálytalansági döntés kedvezményezett bontásában Sárospatakra allokált 10.931.359 Ft közötti eltérés a flat rate korrekciók technikai elszámolásából következik. A jogorvoslati döntés rögzíti, hogy a flat rate korrekció az érintett konzorciumi tag saját flat rate keretének kimerülése esetén a konzorciumvezetőtől kerülhet visszakövetelésre. Ezért az Önkormányzat költségvetési kockázatának jelenlegi, prudens kiinduló összege 10.931.359 Ft, de a végleges tényleges teherviseléshez tételes konzorciumi és támogató oldali elszámolás szükséges.

IV. A Sárospatakot közvetlenül érintő legfontosabb megállapítások

1. Az 1. és 5. számú megállapítások - konzorciumi és helyi felelősségi kapcsolódások

Az 1. számú megállapítás rendezvényszervezési teljesítéseket, köztük a Sárospataki Idősek Napja rendezvénysorozat egyes, 500 fő alatti eseményeinek határidőn túli teljesítését érinti.

Sárospatak szakmai-pénzügyi érintettsége 2.535.009 Ft. Az 5. számú megállapítás a sportprogramok és táboroztatási szolgáltatások beszerzéséhez kapcsolódik. Sárospatak tekintetében 4.681.083 Ft korrekció maradt fenn.

2. A 6. számú megállapítás - a baba-mama klub megbízási szerződésének módosítása

Sárospatak Város Önkormányzata 2019. március 1. napján megbízási szerződést kötött baba-mama klub szervezésére és lebonyolítására. A szerződés 2019. március 1. és 2020. augusztus 31. közötti időszakra havi egy, összesen 18 foglalkozás megtartását írta elő, havi bruttó 10.820 Ft megbízási díj mellett. A szerződést 2019. július 1. napjától úgy módosították, hogy a havi megbízási díj bruttó 49.000 Ft-ra emelkedett, miközben a szerződés egyéb rendelkezései nem változtak.

A jogorvoslati döntés nem fogadta el azt az érvelést, hogy a résztvevői létszám növekedése és a foglalkozásokhoz kapcsolódó szervezési, előadói és utómunkák a több mint négyszeres díjemelést megfelelően indokolták volna. A döntés szerint a szerződés tárgya és a megbízott konkrét feladatai érdemben nem változtak, dokumentált új többletfeladat nem került meghatározásra, és új beszerzési eljárás sem történt. A korrekció 534.520 Ft megbízási díjkülönbözetből, 80.747 Ft szociális hozzájárulási adóból és 59.948 Ft flat rate korrekcióból, összesen 675.215 Ft-ból áll.

3. A 8. számú megállapítás - a térfigyelő rendszer fejlesztése

Sárospatak Város Önkormányzata 2019. február 25. napján vállalkozási szerződést kötött a FOR REST Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft.-vel Sárospatak közterületein a zártláncú térfigyelő rendszer bővítésére, üzembe helyezésére, betanításra és garanciális feladatok ellátására. A jogorvoslati döntés fenntartotta azt a megállapítást, hogy a kamerarendszer fejlesztésének költsége nem kapcsolódott kellően az EFOP-projekt humán szolgáltatásfejlesztési céljához, ezért a költség nem volt elszámolható. Az érintett szerződésre 3.100.000 Ft, a kapcsolódó flat rate tételre 302.047 Ft, összesen 3.402.047 Ft korrekció maradt fenn.

V. A szabálytalansággal érintett döntések időbeli elhatárolása és az Önkormányzat jogi helyzete

A rendelkezésre álló iratok időbelisége alapján egyértelműen rögzíthető, hogy a szabálytalansági megállapítások alapjául szolgáló beszerzések, szerződéskötések, szerződésmódosítások, teljesítések és projektmegvalósítási cselekmények 2018-2022 között történtek. A jelenlegi városvezetés, a képviselő-testület e döntések meghozatalában és a projekt megvalósításában nem vett részt.

A támogatási jogviszonyból eredő pénzügyi és intézményi következmények a Sárospatak Város Önkormányzatához mint jogi személyhez kapcsolódnak. A jelenlegi feladat ezért nem a korábbi döntések utólagos igazolása vagy vitatása, hanem az Önkormányzat vagyoni és jogi érdekeinek védelme, a tényleges pénzügyi teher pontos meghatározása, a kárenyhítés és esetleges megtérítési igények vizsgálata.

VI. A felelősségi viszonyok feltárásának szükségessége

Az ügyben fennmaradt, projekt szinten 105.843.739 Ft összegű pénzügyi korrekció, ezen belül Sárospatak 10.931.359 Ft összegű hivatalos allokált kitettsége, továbbá az, hogy a jogorvoslati

döntés valamennyi érintett megállapítást helybenhagyta, a felelős és átlátható önkormányzati gazdálkodás szempontjából nem teszi indokolhatóvá a felelősségi kérdések feltárásának mellőzését.

Különösen nem akkor, amikor a Képviselő-testület 98/2026. (V. 29.) határozata már kifejezetten rendelkezett a tényállási, pénzügyi, szerződéses és felelősségi körülmények vizsgálatáról.

VII. Összegzés és döntési javaslat

A jogorvoslati eljárás eredménye alapján a szabálytalansági döntés és a pénzügyi korrekció fennmaradt. A Rendelet szerinti további jogorvoslati kérelemnek nincs helye, így az Önkormányzatnak a helybenhagyott megállapításokból kell kiindulnia. A szabálytalanság tényének támogatási jogviszonyon belüli megállapítása tehát ebben az eljárási rendszerben lezárt kérdés. A nyitott kérdés immár az, hogy a Sárospatakot terhelő vagyoni következmények milyen belső döntésekre, mulasztásokra és kontrollhiányosságokra vezethetők vissza, és ezekhez kapcsolható-e személyi vagy szervezeti felelősség.

A Képviselő-testület 98/2026. (V. 29.) határozatában megkezdett tényfeltárási irány folytatásaként indokolt a belső ellenőrzés formális kezdeményezése.

Jelen előterjesztés nem irányul természetes személy felelősségének megállapítására, és ilyen megállapítást nem tartalmaz.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jogorvoslati döntésről és annak Sárospatak Város Önkormányzatát érintő következményeiről szóló tájékoztatást tudomásul venni szíveskedjen.

Sárospatak, 2026. augusztus 18.

dr. Farkas Szabolcs

Készítette: dr. Szabó Gergő LL.M
jegyző

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2026. (IX. 02.)

határozati-javaslat

az EFOP-1.5.3-16-2017-00038 azonosító számú, „Humán szolgáltatások fejlesztése a Tokaj-Sárospatak térségében” című projekt SZ-2025-0198 azonosító számú szabálytalansági ügyről

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal