



Sárospatak Város Jegyzőjétől

3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

Hivatali Kapu: POLGHIVSP (KRID azonosító: 505090126)

E-mail: sarospatak@sarospatak.hu, Telefon: 47/513-240



ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testületnek -

a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Országgyűlés 2026. június 23-i ülésnapján fogadta el az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvényt (a továbbiakban: Módtv.), mely 2026. június 26. napján került kihirdetésre.

A Módtv. az Önkormányzat működése szempontjából fontos változtatása, hogy módosultak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos szabályai, az alábbiak szerint:

1. Az új szabályozás szerint önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. A vagyonyilatkozatok közzétételére vonatkozó rendelkezések érvényesek a 2026. január 31. napjáig tett vagyonyilatkozatokra is, ezért azok közzététele Sárospatak Város honlapján a jogszabályoknak megfelelően megtörtént, és bárki számára megtekinthetőek a következő linken: <https://sarospatak-varos.hu/kozerdeku-adatok/onkormanyzat/2-tevekenysegre-mukodesre-vonatkozó-adatok/> azon belül a 18. pontnál.

2. Változott, bővült azok köre, akik kötelesek vagyonyilatkozattételre. A korábbi szabályozás szerint az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni volt köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a vagyonyilatkozatát. Az új szabályozás szerint az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő – a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti – hozzátartozójának a vagyonyilatkozatát. Itt tehát bővült a kör és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozatához köteles csatolni a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt

gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér, továbbá az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa vagyonynyilatkozatát is. A jelenlegi képviselők következő rendes éves vagyonynyilatkozat-tételénél már a módosított szabályokat kell alkalmazni. A módosítás hatálybalépését követően megválasztott képviselő esetében az új rendelkezések már a megválasztását követő vagyonynyilatkozat-tétel során irányadók.

3. A Módtv. alapján az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonynyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízásának a megszűnését követő három évig őrzi. A korábbi szabályozás szerint a tárgyévben tett vagyonynyilatkozat benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonynyilatkozatot az önkormányzati képviselő visszakapta.

4. Új elem az Mótv.-ben, hogy az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonynyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) betekinthes, arról másolatot készíthes.

Ehhez kapcsolódóan a Módtv. alapján, az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény módosításával, a Hatóság vagyonynyilatkozati vizsgálati eljárás lefolytatásával ellenőrizheti a polgármester és a helyi önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozatát.

A vagyonynyilatkozati vizsgálati eljárás a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének, a vagyonynyilatkozat teljeskörűségének és hitelességének megállapítására, valamint az ellenőrzés alá vont személy vagyonynyilatkozata alapján nem igazolható vagyonváltozása forrásának ellenőrzésére irányulhat, azzal, hogy a Hatóság az eljárása során a vizsgálat alá vont személlyel összefüggésben keletkezett valamennyi – a vagyonynyilatkozatot jogszabály rendelkezése alapján őrző szerv vagy személy kezelésében levő – vagyonynyilatkozatot, illetve az ahhoz kapcsolódó hozzátartozói vagyonynyilatkozatot vizsgálhatja.

A Hatóság az eljárásában feltárt és beszerezett információkat az eljárás lezárása során összességében ítéli meg, valamint az ezzel összefüggő megállapításait jelentésében értékeli azzal, hogy ha

a) a vizsgálat alá vont személy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét nem teljesítette vagy abban lényeges adatot – különösen, ha ezzel összefüggésben valós vagyoni vagy jövedelmi helyzetét leplezve – szándékosan hamisan vagy valótlanul közölt, a vizsgálat alá vont személy megbízatása, jogviszonya megszüntetését kezdeményezve a – törvény rendelkezése alapján – erre hatáskörrel rendelkező szervhez fordul, vagy

b) a vizsgálat alá vont személy

ba) vagyonynyilatkozata kapcsán az a) pont alá nem tartozó – kizárólag adminisztratív jellegű – hiányosságot tárt fel, vagyonynyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárást indít, vagy, ha annak lefolytatása az e törvény rendelkezése alapján kizárt, ugyanakkor annak kiszabására – törvény rendelkezése alapján – az a) pont szerinti valamely szerv jogosult, az e szerv előtt bírság vagy ezzel egyenértékű vagyoni szankció (a továbbiakban együtt: bírság) kiszabását kezdeményezi, vagy

bb) vagyonynyilatkozata a Hatóság által feltárt információk alapján a valóságnak megfelel, illetve annak esetleges – az a) pont és a b) pont ba) alpont alá nem eső, csekély vagy elhanyagolható jelentőségű – hiányosságával összefüggésben, a vagyonynyilatkozat teljeskörűsége érdekében tett ajánlás vagy intézkedési javaslat sikerre vezetett, a vizsgálatot vagy annak ezzel összefüggő részét lezárja.

Ha a Hatóság által az a) pont, illetve b) pont ba) alpontja keretében kezdeményezett eljárások lefolytatása során a megkeresett szerv a Hatóság megállapításaitól eltérő megállapításra jutva a

megbízás, jogviszony megszüntetése, továbbá bírság kiszabása iránt nem intézkedik, köteles ennek okait részletesen indokolni, illetve erről a Hatóságot tájékoztatni. A Hatóság a jelentését, továbbá a kapott tájékoztatást a jelentéséhez kapcsolt módon nyilvánosan közzéteszi.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ismertetett feladat- és hatáskörének ellátása érdekében a Hatóság tájékoztatást kért a közzétett vagyonyilatkozatok internetes elérhetőségéről, mely határidőn belül teljesítésre került.

5. A 4. pontban ismertetett vagyonyilatkozási vizsgálati eljáráshoz kapcsolódnak az Mötv. további újabb rendelkezései:

- 5.1. ha a Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság hivatalból folytatja le a vagyonyilatkozással kapcsolatos eljárást, illetve annak eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a Képviselő-testületet. Ezt követően méltatlanság miatt, méltatlansági eljárás lefolytatásával a képviselő-testület határozatával megszünteti az önkormányzati képviselőnek a megbízását,
- 5.2. arra az esetre, ha a Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a Képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni vagyoni szankcióról, amelyet alkalmazni kell.

A fent ismertetett jogszabályi rendelkezések törvényekben kerültek szabályozásra, azok önkormányzati rendeletben nem ismételhetők meg, azonban azok végrehajtása érdekében a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) alábbi módosítása szükséges:

1. az SZMSZ 38. §-ába bevezetésre kerül az Mötv. által meghatározott vagyoni szankció fogalma, és a szakasz kiegészülne a vagyoni szankció alkalmazásának azzal az esetével, ha a Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel,
2. az 1. pontban szereplő módosítás kapcsán felülvizsgálatra került a teljes 38. §, mely kapcsán pontosításra, egyértelműsítésre és a nem alkalmazott rendelkezések elhagyása szükséges,
3. pontosításra kerül az SZMSZ 39. § (1) bekezdése, mely szerint az önkormányzati képviselő által tett vagyonyilatkozatot a Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága tartja nyilván és őrzi az erre vonatkozó szabályzatban foglaltak szerint. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ellátja továbbá a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottsági feladatokat,
4. az egységes szabályozás érdekében a bizottság nem képviselő tagja esetében is alkalmazásra kerül a vagyoni szankció fogalma, az önkormányzati képviselő esetében szabályozott módon, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség kapcsán alkalmazott eset kivételével,
5. további technikai jellegű módosítás, hogy az SZMSZ-en szükséges átvezetni a vármegyék megyékké történő átnevezéséből eredő változást.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról döntést hozni szíveskedjék.

Sárospatak, 2026. október 20.

dr. Szabó Gergő LL.M

Készítette: dr. Szabó Tibor
aljegyző

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2026. (.....) önkormányzati rendelete

a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A vagyonyilatkozat-tételre, és annak ellenőrzésére vonatkozó szabályok szigorítása céljából

[2] Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (2) bekezdésében a „Vármegyei” szövegrész helyébe a „Megyei” szöveg lép.

2. §

A Rendelet 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § (1) Minden képviselő jogai és kötelezettségei azonosak.

(2) Az önkormányzati képviselő köteles az Mötv.-ben meghatározottakon túl a tudomására jutott szolgálati és hivatali titkot megőrizni.

(3) Az önkormányzati képviselő tiszteletdíját, juttatását és költségtérítését önkormányzati rendelet szabályozza.

(4) Az önkormányzati képviselő részére megállapított tiszteletdíj 1 havi időtartamra 25 %-kal csökken (a továbbiakban: vagyoni szankció) ha az önkormányzati képviselő:

a) a Képviselő-testület vagy azon bizottság üléséről, melynek tagja, igazolatlanul hiányzik, vagy

b) a személyes érintettség bejelentésére vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget.

(5) Vagyoni szankciót kell alkalmazni akkor, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

(6) A (4) bekezdés a) pontja szerinti vagyoni szankció ismételt igazolatlan hiányzás esetén újra megállapításra kerül, a (4) bekezdés b) pontja szerinti vagyoni szankció pedig a személyes

érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának bekövetkezésétől számított 6 hónapon belül állapítható meg.”

3. §

A Rendelet 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzati képviselő által tett vagyonnyilatkozatot a Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága tartja nyilván és őrzi az erre vonatkozó szabályzatban foglaltak szerint. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ellátja továbbá az Mötv. szerinti vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottsági feladatokat.”

4. §

A Rendelet 40. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A bizottság nem képviselő tagja részére megállapított tiszteletdíj esetében alkalmazandó vagyoni szankcióra a 38. § (4) és (6) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni azzal, hogy a 38. § (4) bekezdés a) pontja szerinti igazolatlan hiányzás alatt a bizottsági ülésről történő igazolatlan távolmaradást kell érteni.”

5. §

Hatályát veszti a Rendelet 25. § (7) bekezdése.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Az Országgyűlés 2026. június 23-i ülésnapján fogadta el az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvényt (a továbbiakban: Módtv.), mely 2026. június 26. napján került kihirdetésre.

A Módtv. az Önkormányzat működése szempontjából fontos változtatása, hogy módosultak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos szabályai, az alábbiak szerint:

1. Az új szabályozás szerint önkormányzati képviselő vagyonyilatkozata közérdekből nyilvános, amit a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A vagyonyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. A vagyonyilatkozatok közzétételére vonatkozó rendelkezések érvényesek a 2026. január 31. napjáig tett vagyonyilatkozatokra is, ezért azok közzététele Sáropatak Város honlapján a jogszabályoknak megfelelően megtörtént, és bárki számára megtekinthetők a következő linken: <https://sarospatak-varos.hu/kozerdeku-adatok/onkormanyzat/2-tevekenysegre-mukodesre-vonatkozó-adatok/> azon belül a 18. pontnál.

2. Változott, bővült azok köre, akik kötelesek vagyonyilatkozattételre. A korábbi szabályozás szerint az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni volt köteles a vele közös háztartásban élő házastárs- vagy élettársának, valamint gyermekének a vagyonyilatkozatát. Az új szabályozás szerint az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő – a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti – hozzátartozójának a vagyonyilatkozatát. Itt tehát bővült a kör és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján az önkormányzati képviselő a vagyonyilatkozatához köteles csatolni a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér, továbbá az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, és a testvér házastársa vagyonyilatkozatát is. A jelenlegi képviselők következő rendes éves vagyonyilatkozat-tételénél már a módosított szabályokat kell alkalmazni. A módosítás hatálybalépését követően megválasztott képviselő esetében az új rendelkezések már a megválasztását követő vagyonyilatkozat-tétel során irányadók.

3. A Módtv. alapján az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi. A korábbi szabályozás szerint a tárgyévben tett vagyonyilatkozat benyújtását követően, az előző évre vonatkozó vagyonyilatkozatot az önkormányzati képviselő visszakapta.

4. Új elem az Mötv.-ben, hogy az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) betekinthez, arról másolatot készíthet. Ehhez kapcsolódóan a Módtv. alapján, az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény módosításával, a Hatóság vagyonyilatkozati vizsgálati eljárás lefolytatásával ellenőrizheti a polgármester és a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatát. A vagyonyilatkozati vizsgálati eljárás a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének, a vagyonyilatkozat teljeskörűségének és hitelességének megállapítására, valamint az ellenőrzés

alá vont személy vagyonynyilatkozata alapján nem igazolható vagyonváltozása forrásának ellenőrzésére irányulhat, azzal, hogy a Hatóság az eljárása során a vizsgálat alá vont személlyel összefüggésben keletkezett valamennyi – a vagyonynyilatkozatot jogszabály rendelkezése alapján őrző szerv vagy személy kezelésében levő – vagyonynyilatkozatot, illetve az ahhoz kapcsolódó hozzátartozói vagyonynyilatkozatot vizsgálhatja. A Hatóság az eljárásában feltárt és beszerzett információkat az eljárás lezárása során összességében ítéli meg, valamint az ezzel összefüggő megállapításait jelentésében értékeli azzal, hogy ha

a) a vizsgálat alá vont személy vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét nem teljesítette vagy abban lényeges adatot – különösen, ha ezzel összefüggésben valós vagyoni vagy jövedelmi helyzetét leplezve – szándékosan hamisan vagy valótlanul közölt, a vizsgálat alá vont személy megbízatása, jogviszonya megszüntetését kezdeményezve a – törvény rendelkezése alapján – erre hatáskörrel rendelkező szervhez fordul, vagy

b) a vizsgálat alá vont személy

ba) vagyonynyilatkozata kapcsán az a) pont alá nem tartozó – kizárólag adminisztratív jellegű – hiányosságot tárt fel, vagyonynyilatkozati bírság kiszabására irányuló hatósági eljárást indít, vagy, ha annak lefolytatása az e törvény rendelkezése alapján kizárt, ugyanakkor annak kiszabására – törvény rendelkezése alapján – az a) pont szerinti valamely szerv jogosult, az e szerv előtt bírság vagy ezzel egyenértékű vagyoni szankció (a továbbiakban együtt: bírság) kiszabását kezdeményezi, vagy

bb) vagyonynyilatkozata a Hatóság által feltárt információk alapján a valóságnak megfelel, illetve annak esetleges – az a) pont és a b) pont ba) alpont alá nem eső, csekély vagy elhanyagolható jelentőségű – hiányosságával összefüggésben, a vagyonynyilatkozat teljeskörűsége érdekében tett ajánlás vagy intézkedési javaslat sikerre vezetett, a vizsgálatot vagy annak ezzel összefüggő részét lezárja.

Ha a Hatóság által az a) pont, illetve b) pont ba) alpontja keretében kezdeményezett eljárások lefolytatása során a megkeresett szerv a Hatóság megállapításaitól eltérő megállapításra jutva a megbízatás, jogviszony megszüntetése, továbbá bírság kiszabása iránt nem intézkedik, köteles ennek okait részletesen indokolni, illetve erről a Hatóságot tájékoztatni. A Hatóság a jelentését, továbbá a kapott tájékoztatást a jelentéséhez kapcsolt módon nyilvánosan közzéteszi. Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ismertetett feladat- és hatáskörének ellátása érdekében a Hatóság tájékoztatást kért a közzétett vagyonynyilatkozatok internetes elérhetőségéről, mely határidőn belül teljesítésre került.

5. A 4. pontban ismertetett vagyonynyilatkozati vizsgálati eljáráshoz kapcsolódnak az Mötv. további újabb rendelkezései:

5.1. ha a Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonynyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a vagyonynyilatkozat-vizsgáló bizottság hivatalból folytatja le a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárást, illetve annak eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a Képviselő-testületet. Ezt követően méltatlanság miatt, méltatlansági eljárás lefolytatásával a képviselő-testület határozatával megszünteti az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

5.2. arra az esetre, ha a Hatóság az önkormányzati képviselő vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a Képviselő-testület köteles a szervezeti és működési szabályzatában rendelkezni vagyoni szankcióról, amelyet alkalmazni kell.

A fent ismertetett jogszabályi rendelkezések törvényekben kerültek szabályozásra, azok önkormányzati rendeletben nem ismételhetők meg, azonban azok végrehajtása érdekében a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési

Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosítása szükséges.

A módosítás kapcsán felülvizsgálatra került a Rendelet teljes 38. §-a, mely kapcsán pontosításra, egyértelműsítésre és a nem alkalmazott rendelkezések elhagyása szükséges.

Az egységes szabályozás érdekében a bizottság nem képviselő tagja esetében is alkalmazásra kerül a vagyoni szankció fogalma, meghivatkozva az önkormányzati képviselő esetében alkalmazott vagyoni szankciót értelemszerűen.

További technikai jellegű módosítás, hogy a Rendeleten szükséges átvezetni a vármegyék megyékké történő átnevezéséből eredő változást.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

Technikai jellegű módosítás, a Rendeleten átvezetésre kerül a vármegyék megyékké történő átnevezéséből eredő változás.

a 2. §-hoz

Felülvizsgálatra kerül a teljes 38. §, bevezetésre kerül az Mötv. által meghatározott vagyoni szankció fogalma, továbbá pontosításra, egyértelműsítésre és a nem alkalmazott rendelkezések elhagyására kerül sor.

a 3. §-hoz

Pontosításra kerül a Rendelet 39. § (1) bekezdése, mely szerint az önkormányzati képviselő által tett vagyonyilatkozatot a Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága tartja nyilván és őrzi az erre vonatkozó szabályzatban foglaltak szerint. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ellátja továbbá az Mötv. szerinti vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottsági feladatokat.

a 4. §-hoz

A bizottság nem képviselő tagja részére megállapított tiszteletdíj esetében alkalmazandó vagyoni szankcióra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

az 5. §-hoz

Hatályát veszti a Rendelet 25. § (7) bekezdése, tekintettel arra, hogy annak a rendelkezései a 38. §-ba kerülnek áthelyezésre.

a 6. §-hoz

A módosító rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

/2026. (.....) önkormányzati rendelete

a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2023. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről

1. A jogszabály-tervezet hatásai

1.1. Társadalmi hatások

A módosítás elősegíti a képviselői kötelezettségek érvényesülését, az önkormányzati döntéshozók elszámoltathatóságát és a közbizalom erősödését.

1.2. Gazdasági, költségvetési hatás

A módosítás elfogadása közvetlen többletkiadással nem jár. A vagyoni szankció tényleges alkalmazása esetén a tiszteletdíj csökkenése az önkormányzat kiadásait mérsékelheti, ennek mértéke előzetesen nem számszerűsíthető.

1.3. Környezeti, egészségi következmények

A módosításnak közvetlen környezeti és egészségi következménye nincs.

1.4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A szankciók alkalmazásához kapcsolódó döntések előkészítése, dokumentálása és végrehajtása kisebb adminisztratív feladatot jelenthet. A vagyonyilatkozatok kezelésével összefüggő további feladatok elsősorban a törvényi változásokból erednek.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A jogalkotás az Mötv. 33. § (2) bekezdésében és 146/P. §-ában foglalt kötelezettség teljesítéséhez szükséges. A 2026. október 31-i határidő elmulasztása törvényességi felügyeleti intézkedésre adhat alapot.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A módosítás végrehajtása a képviselő-testület, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Polgármesteri Hivatal meglévő személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeivel biztosítható. Külön többletforrás nem szükséges.

Sárospatak, 2026. október 20.

dr. Szabó Gergő LL.M